

আন্তর্জাতিক সম্পর্ক

ডক্টর কিরণচন্দ্র চৌধুরী

মডার্ন বুক এজেন্সী প্রাইভেট লিমিটেড

3011



আন্তর্জাতিক সম্পর্ক

(১৯১৯-বর্তমানকাল পর্যন্ত)

আন্তর্জাতিক সম্পর্ক

(১৯১৯ - বর্তমানকাল পর্যন্ত)



ডক্টর কিরণচন্দ্র চৌধুরী,

এম. এ., এল.-এল. বি., পি-এইচ-ডি.



মহার্ণ বুক এজেন্সী প্রাইভেট লিমিটেড

১০, বঙ্কিম চ্যাটার্জী স্ট্রীট,

কলিকাতা-৭০০০৭৩

প্রকাশক :

শ্রীরবীন্দ্রনাথ তর্কচাৰ্য্য, বি. এ.

মৰ্ণাৰ্ণ বুক এজেন্সী প্রাঃ লিঃ

১০, বঙ্কিম চ্যাটার্জী স্ট্রীট,

কলিকাতা-৭০০০৭৩



মূল্য—আঠার টাকা মাত্র ।

প্রথম সংস্করণ : জুলাই, ১৯৬১

দ্বিতীয় সংস্করণ : নভেম্বর, ১৯৬৩

তৃতীয় সংস্করণ : সেপ্টেম্বর, ১৯৬৫

চতুর্থ সংস্করণ : আগস্ট, ১৯৬৮

পঞ্চম সংস্করণ : আগস্ট, ১৯৭০

ষষ্ঠ সংস্করণ : মার্চ, ১৯৭৩

সপ্তম সংস্করণ : ডিসেম্বর, ১৯৭৬

৭৪৭৬

[ভারত সরকার প্রদত্ত স্বল্পমূল্য কাগজে মুদ্রিত]

S.C.P.T. West Bengal

11.5.84

Acc. No... 3011.....

মুদ্রাকর :

শ্রীঅনিলকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়

মদ্রর প্রিন্টার্স

২৭৩বি, হরি ঘোষ স্ট্রীট,

কলিকাতা-৬

প্রথম সংস্করণের ভূমিকা

ত্রৈবার্ষিক স্নাতক পরীক্ষার ইতিহাস বিষয়ের তৃতীয় পত্রে ‘আন্তর্জাতিক সম্পর্ক’ (১৯১৯ হইতে বর্তমানকাল) পাঠ্যনুচীভুক্ত করা হইয়াছে। কিন্তু ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দ হইতে কোন দেশের আভ্যন্তরীণ ইতিহাস পড়িবার কোন ব্যবস্থা এই পাঠ্যনুচীতে করা হয় নাই। বিভিন্ন দেশের বর্তমান যুগের আভ্যন্তরীণ ইতিহাস না জানিয়া আন্তর্জাতিক সম্পর্কের ইতিহাস পড়িবার ব্যবস্থা কতটা স্বযৌক্তিক হইয়াছে, তাহা আমার আলোচনা-বহির্ভূত।

যাহা হউক, বর্তমানে স্নাতক পরীক্ষার্থীরা প্রায় সকলেই মাতৃভাষার ~~প্রশ্নের~~ উত্তর করিয়া থাকে। সেজন্য এই পুস্তকখানি রচনার প্রয়াস পাইয়াছি।

যে-সকল ছাত্র-ছাত্রীর জন্য এই পুস্তকখানি রচিত হইয়াছে তাহাদের কাজে লাগিলে আমার শ্রম সার্থক হইবে।

এই পুস্তকখানির ক্ষেত্রেও আমার সমকর্মী অধ্যাপক-অধ্যাপিকাদের সহায়ভূতি পাইব ভরসা করি। পুস্তকখানির উৎকর্ষ সাধনে তাঁহাদের সৃচিস্তিত মতামত কৃতজ্ঞতার সহিত গ্রহণ করিব। ইতি—

কলিকাতা,
২১শে জুলাই, ১৯৬১

}

গ্রন্থকার



সপ্তম সংস্করণের ভূমিকা

‘আন্তর্জাতিক সম্পর্ক’-এর সপ্তম সংস্করণে বইখানির পুনরায় আগাগোড়া পরিমার্জন করা হইয়াছে। ইহা তিন ‘সাম্প্রতিক প্রসঙ্গসমূহ’ নামক অধ্যায়ে অতি সাম্প্রতিক কিছু কিছু তথ্য সংযোগ করা হইয়াছে। আশা করি পরীক্ষার্থী ছাত্র-ছাত্রীরা তাহাতে উপকৃত হইবে।

যাঁহাদের সহৃদয় আত্মকূল্যে বইখানি সপ্তম সংস্করণে পদার্পণ করিল তাঁহাদিগকে আমার আন্তরিক ধন্যবাদ জানাই। ইতি—

কলিকাতা
ডিসেম্বর, ১৯৭৬

}

প্রবন্ধকার

সূচীপত্র

বিষয়

পৃষ্ঠা

সূচনা :

আন্তর্জাতিকতা, পৃ. ১; ব্যক্তি ও আন্তর্জাতিকতা, পৃ. ২; আন্তর্জাতিক সম্পর্ক, পৃ. ৩; বর্তমান আন্তর্জাতিক সমস্তার স্বরূপ পৃ. ৬; প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পৃথিবী, পৃ. ২; প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্ববর্তী ও পরবর্তী পৃথিবীর তুলনামূলক আলোচনা, পৃ. ১৫।

১—২১

প্রথম অধ্যায় : প্যারিসের শান্তি সম্মেলন : শান্তি-চুক্তি
(Paris Peace Conference : Peace Settlement)

২২—৫৬

শান্তির প্রস্তুতি, পৃ. ২২; প্যারিসের শান্তি-সম্মেলন, পৃ. ২৪; ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তি, পৃ. ২৯; ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তির সমালোচনা, পৃ. ৩০; ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তি ও উইলসনীয় নীতির মধ্যে অসামঞ্জস্য, পৃ. ৩৭; সেন্ট জার্মেইনের শান্তি-চুক্তি, পৃ. ৪৭; নিউলির শান্তি-চুক্তি, পৃ. ৪৯; ট্রিয়ানন-এর শান্তি-চুক্তি, পৃ. ৪৯; মেত্রে-এর শান্তি-চুক্তি, পৃ. ৪৯; ম্যাণ্ডেটস, পৃ. ৫০; প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ঐতিহাসিক গুরুত্ব, পৃ. ৫৩।

দ্বিতীয় অধ্যায় : ক্ষতিপূরণ সমস্যা ও মিত্রপক্ষীয় রাষ্ট্র-বর্গের পারস্পরিক ঋণ-পরিশোধ সমস্যা
(Problems of Reparation & Inter-Allied War Debts)

৫৭—৭২

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ক্ষতিপূরণ, পৃ. ৫৭, ডাওয়েজ পরিকল্পনা, পৃ. ৬১; ইয়ং কমিটি ও ইয়ং পরিকল্পনা, পৃ. ৬৫; মিত্রপক্ষীয় পারস্পরিক ঋণ-পরিশোধ সমস্যা, পৃ. ৬৯।

বিষয়

পৃষ্ঠা

**তৃতীয় অধ্যায় : নিরাপত্তার সমস্যা : লীগ-অব-ন্যাশন্স
(Problem of Security : The
League of Nations)**

৭৩—১৩৬

আন্তর্জাতিক নিরাপত্তার প্রয়োজনীয়তা, পৃ.
৭৩ ; লীগ-অব-ন্যাশন্স, পৃ. ৭৫ ; নিরাপত্তার
সমস্যা, পৃ. ৮০ ; জেনিভা প্রোটোকোল, পৃ.
৮৫ ; লোকার্নো চুক্তিসমূহ, পৃ. ৮২ ; কেলগ-
ব্রিয়ার চুক্তি বা প্যারিসের চুক্তি, পৃ. ৯৫ ;
যৌথ নিরাপত্তা ও লীগ-অব-ন্যাশন্স, পৃ. ৯৮ ;
নিরস্ত্রীকরণ সমস্যা, পৃ. ১০২ ; নিরস্ত্রীকরণ
সম্মেলনের ব্যর্থতার কারণ, পৃ. ১১০ ; লীগ-
অব-ন্যাশন্স-এর বাহিরে আঞ্চলিক নিরাপত্তা
ও নিরস্ত্রীকরণের চেষ্টা, পৃ. ১১২ ;
নো-নিরস্ত্রীকরণ চেষ্টা, পৃ. ১১৭ ; লীগ-অব-
ন্যাশন্স ও আন্তর্জাতিক শান্তি, পৃ. ১২৩ ;
লীগের কার্যকলাপ : নিরাপত্তা রক্ষার কার্যাদি,
পৃ. ১২৫ ; লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর মূল্যায়ন ;
পৃ. ১২৯ ; লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর ব্যর্থতা,
পৃ. ১৩০ ।

**চতুর্থ অধ্যায় : সোভিয়েত রাশিয়ার অভ্যুত্থান :
সোভিয়েত পররাষ্ট্র-সম্পর্ক (Rise of
Soviet Russia : Soviet Foreign
Relations)**

১৩৭—১৪৮

সোভিয়েত রাশিয়ার অভ্যুত্থান, পৃ. ১৩৭ ;
সোভিয়েত পররাষ্ট্র-সম্পর্ক (১৯১৯-১৩২),
পৃ. ১৪০ ।

বিষয়

পৃষ্ঠা

- পঞ্চম অধ্যায় :** উইমার রিপাব্লিক : জার্মানির পুনরুত্থান : নাৎসি পররাষ্ট্র-সম্পর্ক (The Weimar Republic : German Resurgence : Nazi Foreign Relations) ১৪২—১৭৮
- উইমার রিপাব্লিক, পৃ. ১৪২ ;
প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর জার্মানির অর্থ নৈতিক দুর্দশা, পৃ. ১৫৫ ; নাৎসি পররাষ্ট্র-নীতি ও পররাষ্ট্র-সম্পর্ক, পৃ. ১৫৮ ; হিটলার কর্তৃক ভাঙ্গাই ও সেন্ট জার্মেইনের চুক্তি বাতিলকরণ, পৃ. ১৬৫ ; হিটলারের অধীন জার্মানির উত্থান ও ইউরোপীয় রাজনৈতিক ভারসাম্যের পরিবর্তন, পৃ. ১৭০ ; রোম-বার্লিন-টোকিও অক্ষশক্তিবর্গ, পৃ. ১৭৩ ।
- ষষ্ঠ অধ্যায় :** ফ্যাসিস্ট ইতালির অভ্যুত্থান : ফ্যাসিস্ট পররাষ্ট্র-সম্পর্ক (Rise of Fascist Italy : Fascist Foreign Relations) ১৭২—১৯৪
- যুদ্ধোত্তর ইতালি ; ফ্যাসিজম-এর উদ্ভব, পৃ. ১৭২ ; ইতালির পররাষ্ট্র-সম্পর্ক : ইতালি ও দক্ষিণ-পূর্ব ইউরোপ, পৃ. ১৮৩ ; ইতালি ও ফ্রান্স, পৃ. ১৮৮ ।
- সপ্তম অধ্যায় :** ব্রিটিশ পররাষ্ট্র-সম্পর্ক (British Foreign Relations) ১৯৫—২০৫
- ব্রিটিশ পররাষ্ট্র-সম্পর্কের মূলনীতি, পৃ. ১৯৫ ; দুই বিশ্বযুদ্ধের অন্তর্বর্তী যুগে ব্রিটিশ পররাষ্ট্র-সম্পর্ক, পৃ. ১৯৫ ।
- অষ্টম অধ্যায় :** ফ্রান্সের পররাষ্ট্র-সম্পর্ক (Foreign Relations of France) ২০৬—২০৯
- প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগে ফ্রান্সের নিরাপত্তা সমস্যা, পৃ. ২০৬ ।

বিষয়

পৃষ্ঠা

নবম অধ্যায় : মার্কিন পররাষ্ট্র সম্পর্ক (American Foreign Relations)

২১০—২১২

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পররাষ্ট্র-সম্পর্কের মূলনীতি,
পৃ. ২১০।

দশম অধ্যায় : মধ্য-প্রাচ্য : আরব জাতীয়তাবাদ :
প্যালেস্টাইন সমস্যা (The Middle East : Arab Nationalism : Palestine Problem)

২২০—২৪৫

মধ্য-প্রাচ্য, পৃ. ২২০ ; তুরস্ক, পৃ. ২২০ ;
ল্যাসেন-এর মত্বি, পৃ. ২২৫ ; তুরস্কের
পররাষ্ট্র-সম্পর্ক, পৃ. ২২৫ ; আরব জাতীয়তা-
বাদ, পৃ. ২২৭ ; ইরাক, পৃ. ২২৮ ; ট্রান্স-
জর্ডান, পৃ. ২২৮ ; হেজ্জাজ : সউদি আরব,
পৃ. ২২৯ ; প্যালেস্টাইন সমস্যা, পৃ. ২৩০ ;
ইয়েমেন, পৃ. ২৩৫ ; সিরিয়া ও লেবানন, পৃ.
২৩৬ ; মিশর, পৃ. ২৩৭ ; পারস্য বা ইরান,
পৃ. ২৪৩।

একাদশ অধ্যায় : দূর প্রাচ্য (The Far East)

২৪৬—২৬১

জাপানের অভ্যুত্থান, পৃ. ২৪৬ ; জাপানী
মাত্রাজ্যবাদ, পৃ. ২৪৬ ; চীন, পৃ. ২৫১।

দ্বাদশ অধ্যায় : ভোষণ-নীতি : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পথে
(Policy of Appeasement : Second World War)

২৬২—২৭৬

জাপান-ইতালি-জার্মানি ভোষণ, পৃ. ২৬২ ;
জাপান, ১৯৩১-'৪৫ : জাপান কর্তৃক মাল্‌কুরিয়া

বিষয়

পৃষ্ঠা

মঞ্চ, পৃ. ২৬২; ইতালি-ভোষণ : ইতালি
কর্তৃক ইথিওপিয়া অধিকার, পৃ. ২৭০;
শৈন্য অস্ত্রযুদ্ধ : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের মহড়া,
পৃ. ২৭৩; জার্মানি-ভোষণ, পৃ. ২৭৬; রুশ-
জার্মান অনাক্রমণ-চুক্তি, পৃ. ২৭৭; দ্বিতীয়
বিশ্বযুদ্ধের কারণ ও ফলাফল, পৃ. ২৮১;
যুদ্ধাবসান ও শান্তি চুক্তিসমূহ, পৃ. ২৮৬;
শান্তির প্রাপ্তি, পৃ. ২৮৭।

**ত্রয়োদশ অধ্যায় : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধান্তর পৃথিবী :
শান্তি-চুক্তিসমূহ (World after the
Second World War : Peace Trea-
ties)**

২২৭—৩১১

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধাবসানে পৃথিবী, পৃ. ২২৭;
শান্তি-চুক্তিসমূহ, পৃ. ২২২; ইতালির সহিত
স্বাক্ষরিত শান্তি-চুক্তি, পৃ. ৩০১; রুম্যানিয়া,
বুর্গেরিয়া ও হাঙ্গেরীর সহিত শান্তি-
চুক্তি, পৃ. ৩০২; ফিনল্যান্ডের সহিত
শান্তি-চুক্তি, পৃ. ৩০৩; অস্ট্রিয়ার সহিত
শান্তি-চুক্তি, পৃ. ৩০৩; জার্মানির সহিত
শান্তি-চুক্তি সম্পাদনের সমস্যা, পৃ. ৩০৬;
জাপানের সহিত শান্তি চুক্তি, পৃ. ৩০৮।

**চতুর্দশ অধ্যায় : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধান্তর পৃথিবী : ঠাণ্ডা
লড়াই (After the Second World
War : Cold War)**

৩১২—৩৩৬

রাশিয়া, পৃ. ৩১২; পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ,
পৃ. ৩১৩; ঠাণ্ডা লড়াই, পৃ. ৩২২; উত্তর-
আটলান্টিক চুক্তি সংস্থা, পৃ. ৩২৫;
ওয়ারসো চুক্তি, পৃ. ৩২৮; আঞ্চলিক

রাষ্ট্রভোট : মধ্য-প্রাচ্য, পৃ. ৩২৮ ; বাগদাদ চুক্তি, পৃ. ৩৩০ ; অস্ট্রেলিয়া-নিউজিল্যান্ড-মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র চুক্তি, পৃ. ৩৩২ ; দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়া চুক্তি বা ম্যানিলা চুক্তি, পৃ. ৩৩৩ ; আমেরিকা : রিও চুক্তি, পৃ. ৩৩৫ ।

পঞ্চদশ অধ্যায় : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর পৃথিবী (Post-World War II World)

৩৩৭—৪২৫

সোভিয়েত রাশিয়া, পৃ. ৩৩৭ ; হাঙ্গেরীর বিদ্রোহ ১৯৫৬, পৃ. ৩৪৩ ; সোভিয়েত পররাষ্ট্র-নীতির পরিবর্তন, পৃ. ৩৪৮ ; গ্রেট ব্রিটেন, পৃ. ৩৫০ ; মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, পৃ. ৩৫১ ; ফ্রান্স, পৃ. ৩৫৪ ; দ্বিতীয় বিশ্ব-যুদ্ধের অব্যবহিত পরে রুশ-মার্কিন মৈত্রী-নাশের কারণ, ৩৫৫ ; জার্মানি : জার্মানির ঐক্য-সমস্যা, পৃ. ৩৫৮ ; বার্লিন সমস্যা, পৃ. ৩৬৩ ; মধ্য-প্রাচ্য, পৃ. ৩৬৫ ; মিশর, পৃ. ৩৬৬ ; ইরান বা পারস্য, পৃ. ৩৬৮ ; প্যালে-স্টাইন সমস্যা, পৃ. ৩৭১ ; তুরস্ক, পৃ. ৩৭৫ ; ইরাক, পৃ. ৩৭৬ ; সুউদি আরব, পৃ. ৩৮০ ; ইয়েমেন, পৃ. ৩৮২ ; সিরিয়া ও লেবানন, পৃ. ৩৮৩ ; লেবানন, ৩৮৪ ; সিরিয়া, পৃ. ৩৮৫ ; এশিয়া : দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়া : চীন, পৃ. ৩৮৭ ; জাপান, পৃ. ৩৯৪ ; ইন্দো-চীন, পৃ. ৩৯৪ ; উত্তর বনাম দক্ষিণ ভিয়েতনাম, পৃ. ৩৯৭ ; ইন্দোনেশিয়া, পৃ. ৪০৫ ; পাকিস্তান, পৃ. ৪০৯ ; ভারতের পররাষ্ট্র-নীতি, পৃ. ৪১২ ; ভারত ও ইন্দোনেশিয়া, পৃ. ৪১২ ; ভারত ও

নেপাল, পৃ. ৪১৩; ভারত ও তিব্বত, পৃ. ৪১৪; ভারত ও কোরিয়া, পৃ. ৪১৪; ভারত ও ইন্দো-চীন, পৃ. ৪১৫; ভারত ও চীন, পৃ. ৪১৬; ভারত ও রাশিয়া, পৃ. ৪১৭; ভারত ও মিশর, পৃ. ৪১৮; ভারত ও সুউদি আরব, আফগানিস্তান, সিংহল, পৃ. ৪১৮; ভারত ও পাকিস্তান, পৃ. ৪১৮; ভারত ও আমেরিকা, ইংলণ্ড, পৃ. ৪২০; ভারতের জোট-নিরপেক্ষতার নীতি, পৃ. ৪২০।

ষোড়শ অধ্যায় : আফ্রিকার জাগরণ (Resurgence of Africa)

৪২৬—৪৩২

কঙ্গো সমস্যা, পৃ. ৪২৭; আলজিরিয়ার সমস্যা, পৃ. ৪৩০।

সপ্তদশ অধ্যায় : সম্মিলিত জাতিপুঞ্জ (The United Nations)

৪৩৩—৪৮৭

সম্মিলিত জাতিপুঞ্জ বা ইউনাইটেড্‌ গ্রাশন্স-এর উৎপত্তি, ৪৩৩; সাধারণ সভা, পৃ. ৪৪০; সাধারণ সভা বনাম নিরাপত্তা পরিষদ, পৃ. ৪৪১; নিরাপত্তা পরিষদ বা সিকিউরিটি কাউন্সিল, পৃ. ৪৪৪; অর্থ-নৈতিক ও সামাজিক পরিষদ, পৃ. ৪৪৬; অছি পরিষদ, পৃ. ৪৪৮; আন্তর্জাতিক বিচারালয়, ৪৪৯; ইউনাইটেড্‌ গ্রাশন্স : আন্তর্জাতিক বিচারালয়, পৃ. ৪৫১; দপ্তর, পৃ. ৪৫৩; ইউনাইটেড্‌ গ্রাশন্স-এর কার্যকলাপ, পৃ. ৪৫৪; কোরিয়ার যুদ্ধ ও ইউনাইটেড্‌ গ্রাশন্স, পৃ. ৪৫৬; ইউনাইটেড্‌ গ্রাশন্স-এর কার্যকারিতা, ৪৬১;

লীগ-অব-স্ট্যান্স ও ইউনাইটেড স্ট্যান্স,
 পৃ. ৪৬১; লীগ-অব-স্ট্যান্স ও ইউনাইটেড
 স্ট্যান্স-এর অধীনে শান্তিমূলক ব্যবস্থা,
 পৃ. ৪৬৫; ইউনাইটেড স্ট্যান্স-এ ভিত্তি
 প্রয়োগ, পৃ. ৪৬৮; নিরস্ত্রীকরণ সমস্যা,
 পৃ. ৪৭০; ইউরোপীয় সংহতি, পৃ. ৪৮০;
 আক্টাভ, পৃ. ৪৮৬।

অষ্টাদশ অধ্যায় : সাম্প্রতিক প্রসঙ্গসমূহ (Current Topics)

৪২০—৫২২

দক্ষিণ-আফ্রিকাঃ বর্ণবৈষম্য নীতি ও
 উহার আন্তর্জাতিক ফলাফল, পৃ. ৪২০;
 মালয়েশিয়া, পৃ. ৪২৬; মালয়েশিয়া-ইন্দো-
 নেশিয়া সংঘর্ষ, পৃ. ৫০০; লাওস পরিস্থিতি,
 পৃ. ৫০৩; কিউবা দফত, পৃ. ৫০৫; ভারত-
 চীন সংঘর্ষ পৃ. ৫১০; ভারত-পাকিস্তান
 সম্পর্ক, পৃ. ৫১৬; ভারত ও পাকিস্তানের
 মধ্যে কচ্ছের রাণ এলাকা লইয়া সামরিক
 সংঘর্ষ, পৃ. ৫২০; ভারত ও পাকিস্তানের
 যুদ্ধ, পৃ. ৫২৫; চীন-সোভিয়েত বিরোধ,
 পৃ. ৫৩০; রুশ-চীন সীমান্ত বিরোধ, পৃ. ৫৩৫;
 পৃথিবীর জনসংখ্যা বৃদ্ধি : আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে
 উহার প্রভাব, পৃ. ৫৩৭; মধ্য-আফ্রিকার
 যুক্তরাষ্ট্র, পৃ. ৫৪০; রোডেশিয়া সমস্যা, পৃ.
 ৫৪১; ভারতে ত্রি-পাক্ষিক শীর্ষ সম্মেলন, পৃ.
 ৫৪৮; পারমাণবিক শক্তি-সম্পন্ন দেশ হিসাবে
 কমিউনিস্ট চীনের অভ্যুত্থান ও আন্তর্জাতিক
 পরিস্থিতির পরিবর্তন, পৃ. ৫৪২; মানব

অধিকারসমূহ, পৃ. ৫৫২; দক্ষিণ আফ্রিকা,
 পৃ. ৫৫৪; পশ্চিম-এশীয় সংকট: আরব-
 ইজ্রায়েল সংঘর্ষ, পৃ. ৫৫৬; পারমাণবিক
 অস্ত্রবৃদ্ধি নিবোধ-চুক্তি, পৃ. ৫৬৭; আরব
 লীগ-সম্মেলন, পৃ. ৫৭০; চেকোস্লোভাকিয়ার
 ঘটনাসমূহ, পৃ. ৫৭২; দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ায়
 নতুন মার্কিন-নীতি, পৃ. ৫৭৪; নিরস্ত্রীকরণ
 সমস্যা, পৃ. ৫৭৫; কথোজ বা ক্যাথোডিয়ায়
 মার্কিন সৈন্তের হস্তক্ষেপ, পৃ. ৫৭৮; ভারত ও
 পাকিস্তানের যুদ্ধ, পৃ. ৫৭৯; চীনের বর্তমান
 পররাষ্ট্র নীতি, পৃ. ৫৮৬; ভারত-বাংলাদেশ
 মৈত্রীচুক্তি, পৃ. ৫৮৮; ভারত-সোভিয়েত চুক্তি,
 পৃ. ৫৯২; ভারত-সোভিয়েত মৈত্রী দৃঢ়ীকরণ,
 পৃ. ৫৯৬; চীনের সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের
 সদস্যপদে অস্তিত্ব, পৃ. ৫৯৮।

উত্তর-সংকেত:

৬০১—৬২৪

**Appendix A: Covenant of the League of
 Nations and Charter of the
 United Nations**

I—xlii

Appendix B: University Question Papers

I—xxi

সূচনা

(Introduction)

● **আন্তর্জাতিকতা (Internationalism)** : বিজ্ঞানের প্রসাদে আজ পৃথিবী—পৃথিবী কেন, সমগ্র মৌরসগংটাই যেন স্বল্প-পরিসর হইয়া গিয়াছে, দুই আজ নিকট হইয়াছে। মগশস্তে মানুষ আজ কৃত্রিম উপগ্রহ নিক্ষেপ করিতে সমর্থ হইয়াছে। চাঁদের দেশ আজ রূপকথার রাজ্য ছাড়িয়া বাস্তবে পরিণত হইয়াছে। চাঁদে মানুষ একাদিকবার পদার্পণ করিয়া মানব-ইতিহাসের সর্বাধিক বিস্ময়কর অধ্যায় রচনা করিয়াছে। প্রকৃতি আজ মানুষের দাসাঙ্গুদাসে পরিণত। পৃথিবীর একপ্রান্ত হইতে অপর প্রান্তের দেশসমূহ আজ রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক দিক্ দিয়া পরস্পর পরস্পর কর্তৃক প্রভাবিত। পৃথিবীর বৃহত্তর মানব-গোষ্ঠীর মধ্যে ঐক্য, সামঞ্জস্য, সহযোগ ও সহনশীলতার মাধ্যমে পৃথিবীর বিভিন্নাংশের এক বৃহত্তর সভ্যতা গড়িয়া তোলাই যদি সভ্য জগতের আদর্শ পরস্পর নির্ভরশীলতা হয় তাহা হইলে পরস্পর বিবাদ-বিসম্বাদ, হিংসা-ঘেব, যুদ্ধ-বিগ্রহ ও প্রতিহিংসাপরায়ণতা সত্ত্বেও মানবগোষ্ঠী আজ সভ্যতার চরম আদর্শের দিকেই আগাইয়া চলিয়াছে, একথা নিঃসংশয়ে বলা চলে। সংঘর্ষ আর সমন্বয়ের পথেই অগ্রগতি সম্ভব। কৃদ্ধ জলাশয়ে যেমন স্রোত নাই, জোয়ার-সংঘর্ষ আর সমন্বয়—ভাটা থাকে না, সংঘর্ষ বিহীন বা কৃদ্ধ মানব-ইতিহাসেরও তেমনি অগ্রগতির পন্থা কোন প্রবাহ বা অগ্রগতি থাকিবে না। ভাবজগৎ, বস্তুজগৎ, সর্বক্ষেত্রেই একথা সমভাবে প্রযোজ্য। তথাপি সংশয় জাগে, মানব জাতি হয়ত বা এক ব্যাপক ও সর্বাঙ্গিক ধ্বংসের মুখেই ছুটিয়া চলিয়াছে। নিছক যুক্তিবাদের দিক্ দিয়া বা ভাববাদী কল্পনাপ্রবণ দৃষ্টিভঙ্গী হইতে দেখিলে সর্বজাগতিক সমন্বয়ের মাধ্যমে উন্নততম, শান্তি-শৃঙ্খলাপূর্ণ, বিবাদ-বিদ্বেষহীন ঐক্যবদ্ধ মানবগোষ্ঠী রচনা তথা 'ঐক্যবদ্ধ পৃথিবী' গড়িয়া তোলাই আন্তর্জাতিকতার চরম আদর্শ হওয়া উচিত। কিন্তু রুঢ় বাস্তবের আঘাতে এট ভাববাদ বাস্তবের চিত্র অপেক্ষা ভিন্নরূপ বলিয়াই আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে নানা সমস্যা, নানা

সংঘাত লাগিয়াই আছে। বাস্তব জগতে কল্পনাভূমি (Utopia) রচনা হইতে কোনদিনই সম্ভব হইবে না। তাই আন্তর্জাতিক সমস্যা সমাধানে কল্পনা ও বাস্তবের যথাসম্ভব কার্যকরী সমন্বয় সাধন করিয়া চলিতে হইবে। যুক্তিবাদকে বাস্তব অভিজ্ঞতা-প্রসূত জ্ঞানদ্বারা প্রভাবিত করিয়া এই দুইয়ের মধ্যে সমন্বয় সাধন করিতে পারিলেই আন্তর্জাতিক সমস্যার সমাধান সম্ভব হইবে।

আধুনিক পৃথিবীর বিভিন্ন জাতির মধ্যে সমন্বয় সাধনের ইহাই হইল প্রকৃত পন্থা।

ব্যক্তি ও আন্তর্জাতিকতা (Individual and Internationalism) :

কিছুকাল পূর্বাধি আন্তর্জাতিকতা তথা আন্তর্জাতিক সমস্যা যে-কোন সাধারণ মানুষের চিন্তা বা জিজ্ঞাসা বহির্ভূত ছিল। প্রতি রাষ্ট্রের কূটনৈতিক বিভাগের ভারপ্রাপ্ত কর্মচারিবর্গ ছিলেন এ বিষয়ের একমাত্র কর্ণধার। যুদ্ধ-বিগ্রহ বাধাইবার বা শান্তিস্থাপনের ক্ষমতা ছিল প্রত্যেক দেশের পররাষ্ট্রীয় বিভাগের হস্তে, কিন্তু যুদ্ধ বাধিলে উহা চালাইয়া যাইবার দায়িত্ব দেশের ব্যক্তিমাত্রকেই প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে বহন করিতে হইত। আন্তর্জাতিক সমস্যা সম্পর্কে

ভাবিবার বা সমাধানের উপায় চিন্তা করিবার একমাত্র অধিকার ছিল পেশাদারী কূটনৈতিকগণের ও পররাষ্ট্র মন্ত্রীদের, কিন্তু বর্তমান জগতে এই পরিস্থিতির সম্পূর্ণ পরিবর্তন ঘটিয়াছে। আজ একজন সাধারণ মানুষও আন্তর্জাতিক সম্পর্ক বিষয়ে সম্পূর্ণ উদ্যমীন থাকিতে পারে না। কারণ, আন্তর্জাতিক সমস্যার জটিলতা বা ফলাফল তাহার দৈনন্দিন জীবনের গতিকেও নানাভাবে প্রভাবিত ও বাহত করিতে

পারে। কোরিয়ার যুদ্ধের ফলে ভারতীয় জনসাধারণকে আকস্মিক মূল্যবোধের কলঙ্ক ভোগ করিতে হইয়াছিল। আণবিক বোমার সর্বনাশাত্মক ফলাফলের ভীতি পৃথিবীর সকল অংশের লোককেই ভীত ও সন্ত্রস্ত করিয়া তুলিয়াছে। ঔপনিবেশিক শক্তিবর্গের সাম্রাজ্যবাদী মনোবৃত্তি, ঔপনিবেশিকদের স্বাধীন শাসনপ্রণালী যথাক্রমে জগৎবাসীর ঘৃণা ও সংশ্লিষ্টতার উদ্বেগ করিতেছে। আফ্রিকার কৃষ্ণকায় অধিবাসীদের উপর বেলজিয়ামের আশাচার, অস্ট্রিয়ার, বিশেষভাবে দক্ষিণ-আফ্রিকা ও বেলজিয়ামের আশাচারের অনমনীয় মনোভাব ও একচ্ছত্র আধিপত্য পৃথিবীর সকল দেশের লোকের হৃদয় করিতেছে। ইংলণ্ড কর্তৃক প্রযোজ্য আক্রমণ পৃথিবীর জনসাধারণের

মনে স্থগার স্থিতি করিয়াছিল এবং এই আক্রমণের বিরুদ্ধে পৃথিবীর জনমত মোক্ষার হইয়া উঠিয়াছিল। রাজনৈতিক ভিন্ন, অর্থনৈতিক ক্ষেত্রেও আন্তর্জাতিক পরিস্থিতির প্রভাব পৃথিবীব্যাপী প্রতিকলিত হইতেছে। ব্যক্তি, আমেরিকা, অষ্ট্রেলিয়া, ইংলও বা ভারত—যে-কোন দেশেরই হউক না কেন, আজ সম্প্রতিভাবেই হউক আর অস্পষ্টভাবেই হউক, একথা জানে যে, ইংলওর মন্ত্রিসভার পতন, মার্কিন প্রেসিডেন্ট নির্বাচন, ইন্দোচীনে কমিউনিজমের জয়, কমিউনিস্ট চীন ও ভারতের সোহাদ্য নাশ প্রভৃতি তাহার নিজস্ব এবং নিজের পারিবারিক জীবন, শাস্তি, সমৃদ্ধি সব কিছুকেই প্রত্যক্ষভাবে না হইলেও পরোক্ষভাবে প্রভাবিত করিতে সমর্থ। আজ পৃথিবীর সর্বত্র শিক্ষার বিস্তার, সংবাদপত্র, রেডিও, টেলিফোন প্রভৃতির মাধ্যমে সংবাদ বিতরণ ক্রমেই আন্তর্জাতিক সমস্তা সমাধান সম্পর্কে জনসাধারণের মুকত্ব দূর করিয়া

ব্যক্তি অসহায় দর্শক

নহে—সচেতন ব্যক্তির

দায়িত্ব

তাহাদিগকে সবার ও সচেতন করিয়া তুলিয়াছে। এমতাবস্থায়

আন্তর্জাতিক সমস্তা সমাধান ব্যাপারে ব্যক্তি আজ আর অসহায়

দর্শকের ভূমিকা গ্রহণ করিয়া থাকিতে পারে না। পৃথিবীর

অগণিত নর-নারীর স্বার্থ, সমৃদ্ধি, ধনপ্রাপ্তির নিরাপত্তা যে সকল

কার্যকলাপের উপর নির্ভর করে সেগুলির যাবতীয় সমস্তা সম্পর্কে ব্যক্তিগতভাবেই আজ

অগ্র-বিস্তার সচেতন। এই সচেতনতার উপরই আন্তর্জাতিক সমস্তাসমূহের জনকল্যাণ-

মূলক সমাধান নির্ভরশীল।

আন্তর্জাতিক সম্পর্ক (International Relations) : বাধা-ধরা সংজ্ঞা দ্বারা

কোন শাস্ত্রেই প্রকৃত অরূপ বিশ্লেষণ করা সম্ভব নহে। ‘আন্তর্জাতিক সম্পর্ক’ বলিতে

মণ্ডিক কি বুঝায় তাহাও কোন সংজ্ঞা দ্বারা সম্পূর্ণভাবে
সংজ্ঞা

বুঝাইয়া বলা সহজসাধ্য নহে। তবে মোটামুটি এবং কতকটা

ব্যাপক অর্থে, জাতীয় স্বার্থের সহিত সামন্ত্য রক্ষা করিয়া অপরাপর রাষ্ট্রের সহিত

ব্যবহার-পদ্ধতিকে “আন্তর্জাতিক সম্পর্ক” বলা যাইতে পারে। জাতীয় স্বার্থ, রাজ-

নৈতিক আদর্শ প্রভৃতির বাহ্যিক প্রতিকলনই হইল রাষ্ট্রের পররাষ্ট্রনীতি। এইরূপ

স্বার্থ বা আদর্শ সিদ্ধির উদ্দেশ্যে বা রক্ষার উদ্দেশ্যে পৃথিবীর অপরাপর রাষ্ট্রবর্গের সহিত

খাপ খাওয়াইয়া চলিবার কার্যকলাপই আন্তর্জাতিক সম্পর্কের অন্তর্ভুক্ত। এই সকল

কার্যকলাপ তথা আন্তর্জাতিক সম্পর্ক অর্থাৎ ‘শক্তি’ (Power), ‘আদর্শ’ (Ideology)

প্রভৃতি দ্বারা প্রভাবিত হইয়া থাকে।

শক্তি বাণ্য পরবাস্তবনীতি তথা আন্তর্জাতিক সম্পর্ক নিবীত হইয়া থাকে এই মতবাদে যাহারা বিশ্বাসী তাহাদের মতে শক্তি ব্যক্তিগত ক্ষমতা, জাতিগত ক্ষমতা, বিভিন্ন ধরনের সম্পদের প্রাচুর্য প্রভৃতিকে কেন্দ্র করিয়া গড়িয়া উঠিতে পারে। মধ্য-যুগের ইওরোপীয় ইতিহাসে পোপ ও সম্রাটের পরস্পর বিবাদ-বিসম্বাদ, নেপোলিয়ন বোনাপার্টির স্বৈরাচারী একক প্রাধান্য, হিটলার-মুসোলিনির একক অধিনায়কত্ব প্রভৃতি ব্যক্তিগত শক্তির প্রকাশ বলিয়া বর্ণনা করা যাইতে পারে। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে জার্মান জাতির মধ্যে যে সংগ্রামশীল জাতীয়তাবাদের প্রকাশ ঘটিয়াছিল তাহাকে

জাতীয় শক্তি বলিয়া ব্যাখ্যা করা যাইতে পারে। খনিজ তৈল, শক্তি (Power) কয়লা, ভৌগোলিক অবস্থান, জাতীয় সমর্থন প্রভৃতিকে কেন্দ্র করিয়াও শক্তির প্রকাশ ঘটিয়া থাকে। ইহা ভিন্ন, দৈহিক শক্তি বধা, গোলা-বাকন্দ ও নানাপ্রকার মারণাস্ত্রের প্রাচুর্য হেতু অর্থাৎ এই ধরনের শক্তি অর্জনের ফলে অপরাপর অপেক্ষাকৃত দুর্বল শক্তিবর্গের মধ্যে ভীতির সৃষ্টি করিয়া যে ক্ষমতা অর্জন করা হয় তাহাও আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে 'শক্তি'র (Power) অন্তর্ভুক্ত। কিন্তু ইহা হইল দৈহিক শক্তির (Force) উপর নির্ভরশীল প্রাধান্য। আবার অপরাপর দেশের এবং নিজের দেশের জনসমাজকে কোন নির্দিষ্ট পন্থা অচ্যুতায়ী চলিতে বা ইচ্ছানুযায়ী ব্যবহার করিতে বাধ্য করিতে পারিলে যে ক্ষমতা অর্জন করা যায় তাহাও 'শক্তি'র (Power) পর্যায়ভুক্ত। নানাপ্রকার কূটচালে অপরাপর রাষ্ট্রের কার্যকলাপ অর্থাৎ পররাষ্ট্রীয় ব্যবহার নিয়ন্ত্রণের যে ক্ষমতা অর্জন করা যাইতে পারে তাহাও এক ধরনের শক্তি। আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে শক্তির (Power) প্রকাশ যুদ্ধ, অর্থনৈতিক অবরোধ অথবা যুদ্ধের ভীতির মধ্যে পরিলক্ষিত হয়।*

কিন্তু কেবলমাত্র শক্তি বা ক্ষমতার দিক দিয়া আন্তর্জাতিক সম্পর্ক তথা বিবাদ-বিসম্বাদ বিশ্লেষণ করা যায় না। আন্তর্জাতিক সম্পর্ক তথা আদর্শ (Ideology) বিবাদ-বিসম্বাদ ও যুদ্ধ-বিগ্রহ শক্তি এবং আদর্শ এই দুইয়ের সংমিশ্রণের ফলে ঘটিয়া থাকে। বস্তুত, শক্তি হইল রাষ্ট্রের আদর্শকে কার্যকরী করিবার উপায় মাত্র। এই উপায়ের মাধ্যমে রাষ্ট্রমাত্রেরই নিজ

* Vide Friedmann: *An Introduction to World Politics*, Chapter I.

† "Most international conflicts show a mixture of power politics and ideological factors." *Idem*.

নিজ আদর্শ কার্যকরী করিয়া থাকে। মধ্যযুগের 'ক্রিস্ট' বা ধর্মযুগের আদর্শ ছিল খ্রীষ্টধর্মের প্রাধান্য স্থাপন ও যীশুখ্রীষ্টের নামেই স্থান মুসলমানদের আদর্শ হইতে জয় করিয়া লওয়া। ত্রি-বর্ষব্যাপী যুদ্ধের উদ্দেশ্য ছিল কাথলিক ধর্মের প্রাধান্য স্থাপন। সপ্তদশ শতাব্দীর ইউরোপে নিজ নিজ রাজবংশের এককর্তৃত্ব অধিপত্য

অর্জন, অপরাপর দেশের উপর রাজনৈতিক প্রাধান্য স্থাপন
বিভিন্ন কালে বিভিন্ন প্রভৃতি যুদ্ধের আদর্শস্বরূপ ছিল। ধনতন্ত্র ও সাম্যবাদের স্বল্প
প্রকার আদর্শগত স্বল্প আদর্শগত স্বল্পেই উদাহরণ মাত্র। শ্রেণীবৈষম্যময়ী এক

সাম্যবাদী সমাজ স্থাপন হইল কমিউনিষ্ট রাষ্ট্রের আদর্শ। এই আদর্শ বিভিন্ন জন্ত আন্দোলন, বিপ্লব, বিদ্রোহ, যুদ্ধ বিগ্রহ সব কিছুই অতুসরণীয়। সাম্যবাদী আদর্শের পাশাপাশি পাশ্চাত্য-দেশীয় গণতন্ত্রভিত্তিক ধনতান্ত্রিকতা বা উদার ধনতন্ত্র (Liberal Capitalism) এবং প্রাচ্যাত্মকদের গণতন্ত্রভিত্তিক সমাজতন্ত্র (Democratic Socialism) আধুনিক জগতের বিভিন্ন রাষ্ট্রের আদর্শেই প্রকাশ পায়। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে জার্মানির নাসিবাদ ও ইতালির ফ্যাসিবাদ প্রভৃতি একক প্রাধান্যের আদর্শের উপর ভিত্তি করিয়া আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে নিরঙ্কুশ প্রাধান্য অর্জনের জন্য

যুদ্ধ-বিগ্রহে লিপ্ত হওয়ার নীতি অহুমসরণ করিয়াছিল। দ্বিতীয়
আধুনিক কালের বিশ্বযুদ্ধে নাসিবাদ ও ফ্যাসিবাদের পতনের পর হইতে
সর্বপ্রধান আন্তর্জাতিক আধুনিক জগতের আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসম্বাদের তথা সমগ্র
স্বল্প—গণতন্ত্র ও অত্যন্ত প্রধান-ই হইল গণতন্ত্র ও সাম্যবাদের আদর্শগত স্বল্প।
সাম্যবাদের স্বল্প

এই আদর্শগত বিভেদ সাময়িক, অর্থনৈতিক প্রভৃতি নানাবিধ
শক্তিকে কেন্দ্র করিয়া গড়িয়া উঠিয়াছে; স্বভাবতই শক্তি ও আদর্শের সংমিশ্রণে
পৃথিবীর বর্তমান আন্তর্জাতিক স্বল্পে সৃষ্টি হইয়াছে। এদিক দিয়া বিচার করিয়া
দেখিলে 'আন্তর্জাতিক স্বল্প মানেই শক্তি ও আদর্শের সংমিশ্রণে উদ্ভূত'—ফ্রিডম্যান
(Friedmann)-এর এই উক্তি সত্যতা উপলব্ধি করা যায়।

উপসংহারে বলা যাইতে পারে যে, প্রত্যেক আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসম্বাদ বা
যুদ্ধ-বিগ্রহের পশ্চাতে ভাল বা মন্দ, নৈতিক বা অনৈতিক—কোন-না-কোন প্রকার
উদ্দেশ্য তথা আদর্শ থাকে। ইতিহাসের বিভিন্ন পর্বায়ে এই সকল উদ্দেশ্য বা আদর্শ
রূপ পরিবর্তন করিয়াছে। পূর্বকার আদর্শ বর্তমানে স্বাধপর, নৈতিক-অনৈতিক
বলিয়া মনে হইতেছে। কিন্তু আন্তর্জাতিক সম্পর্কের ইতিহাসের যে পরিবর্তন
ঘটিতেছে তাহাতে বিভিন্ন পর্বায়ে বিভিন্ন ধরনের নূতন নূতন আদর্শ নষ্টয়া বিবাদ-

বিসম্বাদ চলিবেই। মানুষ দেবতায় ঋণাত্মক নী হইলে এই ধরনের বিবাদ-
 উপসংহার

সমগ্রা বিজ্ঞান থাকিবে ততদিন আদর্শ বা উদ্দেশ্যমন্দির জ্ঞান
 শক্তির প্রয়োগ থাকিবে এবং শক্তির প্রয়োগে নৈতিকতা গোপন স্থান অধিকার করিবে।
 বাস্তব জগতের বাস্তবনৈতিক, অর্থনৈতিক পরিস্থিতি, মানসিক ক্ষমতা প্রভৃতির
 পরিপ্রেক্ষিতে নিছক আদর্শবাদকে কতকটা বাস্তবধর্মী করিয়া তুলিয়া পরস্পর
 পরস্পরের মধ্যে বর্ধমান সমগ্র বিধান করিয়া চলিবার মধ্যেই আন্তর্জাতিক সমগ্রাব
 সমাধানের উপায় নিহিত আছে। অপরের আদর্শের প্রতি শ্রদ্ধা প্রদর্শন এবং নিজ
 আদর্শকে বলপূর্বক অপরের উপর চাপাইবার মনোবৃত্তি দূরীকরণের মাধ্যমে
 আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসম্বাদের অবসান ঘটান সম্ভব।

বর্তমান আন্তর্জাতিক সমগ্রার স্বরূপ (Nature of the present International Problems) : সভ্যতার আদিকাল হইতেই যুদ্ধ মানুষের
 সর্বাধিক জটিল সমগ্রারূপে দেখা দিয়াছিল। বিভিন্ন যুগের নীতিবাদীরা যুদ্ধকে
 পৃথিবীর সর্বাধিক পাপাত্মক কার্য বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। কুটনীতিকেরা যুদ্ধ
 সর্বনাশাত্মক একথা স্বীকার করিলেও স্বাধীনতা, জাতীয় সম্মান, শান্তি ও নিরাপত্তা
 রক্ষার একমাত্র পন্থা এবং জাতির প্রতি অত্যাচারের প্রতিকারের সর্বশেষ উপায় বলিয়া
 উহার প্রয়োজনীয়তাও স্পষ্টভাবেই স্বীকার করিয়াছেন। আর একথাও উল্লেখ করা
 প্রয়োজন যে, যুদ্ধের যদি কোন প্রয়োজনই না থাকিত তাহা
 যুদ্ধের প্রয়োজনীয়তা

হইলে মানব সভ্যতার আদিকাল হইতে যুদ্ধ আন্তর্জাতিক
 সমাজে অপরিহার্য হইয়া উঠিত না। অধ্যাপক ইগেলটন-এর মতে বহু শতাব্দী ধরিয়া
 বিবাদ-বিসম্বাদ মিটান বা কোনপ্রকার অশান্ত ও অসমস্ত পরিস্থিতি হইতে পরিত্রাণের
 একমাত্র পন্থাই হইল যুদ্ধ। অতীত অধ্যাপক শটওয়েল-এর মতে অশান্ত আক্রমণের
 বিরুদ্ধে যুদ্ধই হইল একমাত্র পন্থা, অবশ্য অপর দেশ আক্রমণ করিবার মধ্যে যে অশান্ত
 নিহিত থাকে তাহাও যুদ্ধের মধ্যেও বহিয়াছে। দেশপ্রেমিকগণ যুদ্ধ দেশপ্রেম
 প্রদর্শনের প্রকৃষ্ট পন্থা বলিয়া মনে করিয়াছেন, কবি আদর্শ বা দেশরক্ষার জন্ত যুদ্ধ
 করাকে অত্যাধিকার বলিয়া প্রচার করিয়াছেন। জনসাধারণের কোন কোন অংশ
 যুদ্ধকালীন সহজলভ্য চাকরি, মুনাফা প্রভৃতির সুযোগ-সুবিধা ভোগের উপায় হিসাবে
 যুদ্ধকে সমর্থন করিয়াছে। সৈনিকগণের নিকট যুদ্ধ কোন কোন ক্ষেত্রে উত্তেজনাপূর্ণ
 আকর্ষণ বলিয়া মনে হইলেও প্রধানত তাহাদের নিকটই যুদ্ধের বীভৎসতা পূর্ণমাত্রায়

প্রকটিত হইয়াছে। যুদ্ধে প্রত্যক্ষভাবে অংশ গ্রহণ না করিয়া যুদ্ধজয়ের আনন্দলাভের মনোবৃত্তি যুদ্ধবৃত্ত প্রত্যেক দেশের অধিকাংশ নর-নারীর মধ্যেই পরিলক্ষিত হয়। কিন্তু যুদ্ধ-সম্পর্কে বিভিন্ন প্রকার দৃষ্টিভঙ্গী থাকিলেও যুদ্ধের ঐচ্ছিক সম্পর্কে প্রশ্ন করিলে সকলেই উহা পরিত্যাগা বলিয়া একবাক্যে স্বীকার করিতে সক্ষম করিবে না। যুদ্ধ অমুচিত জ্ঞানিয়া বা উপলব্ধি করিয়াও যুদ্ধনীতি সমর্থন করিবার উপরি-উক্ত বিভিন্ন যুক্তি রহিয়াছে বলিয়াই যুদ্ধ সভ্য জগতের সর্বাধিক জটিল সমস্যারূপে দেখা দিয়াছে। এই সমস্যার সমাধান খুঁজিতে গিয়া সামরিক শক্তির প্রাধান্ত স্থাপনের চেষ্টা চলিয়াছে। যুদ্ধের জগৎ সর্বাঙ্গক প্রস্তুতিই যুদ্ধকে ঠেকাইয়া রাখিবার একমাত্র পন্থা হিসাবে গৃহীত হইয়াছে। সামরিক শক্তির প্রাধান্ত বজায় রাখিয়া অর্থাৎ position of strength হইতে আন্তর্জাতিক সমস্যা সমাধানে অগ্রসর হইবার ইচ্ছা রাষ্ট্রগুলির মধ্যে দেখা যায়। আদর্শবাদীরা অবশ্য যুদ্ধের দ্বারা যুদ্ধরোধ করিবার নীতির পক্ষপাতী নহেন। 'বিশ্বরাষ্ট্র' অর্থাৎ সমগ্র পৃথিবী লইয়া এক একাবদ্ধ যুক্তরাষ্ট্রীয় জগৎ সৃষ্টি করিতে পারিলে এবং মানুষমাত্রকেই সম-অধিকারে স্থাপন করিলে আন্তর্জাতিক যুদ্ধ-সমস্যার সমাধান হইবে একথা আদর্শবাদীরা মনে করেন। এজন্য বিশ্ব যুক্তর ঐর আদর্শ প্রয়োজন বিশ্বরাষ্ট্রীয় সামরিক বাহিনীর, আন্তর্জাতিক আইন সংস্থার ও আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের। ইউনাইটেড ন্যাশন্স (United Nations) ইহারই এক অতি দুর্বল পদক্ষেপ। এই আদর্শের সহিত বাস্তব জগতের পাথকা অনেক, এজন্য আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রের সর্বপ্রধান এবং মৌলিক সমস্যা হইল যুদ্ধরোধের সমস্যা।*

বর্তমান জগতের আন্তর্জাতিক সমস্যার অগতম রূপ হইল আদর্শগত দ্বন্দ্ব— সাম্যবাদ ও গণতন্ত্রের তথা সমাজতন্ত্র ও ধনতন্ত্রের দ্বন্দ্ব। এই দ্বন্দ্ব আনশগত সমস্যা— সাম্যবাদ ও গণতন্ত্র প্রধানত পাশ্চাত্য দেশীয় গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র যথা, আমেরিকা, ইংলণ্ড, ফ্রান্স প্রভৃতি এবং সাম্যবাদী চীন ও রাশিয়াকে কেন্দ্র করিয়াই চলিতেছে। বস্তুত, পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গ আজ দুইটি পৃথক শিবিরে বিভক্ত হইয়া

* Vide G. Hardy : *A Short History of the International Affairs*, p. 1.

আন্তর্জাতিক সম্পর্ক

পড়িয়াছে। এই আদর্শগত স্বল্প বাস্তবক্ষেত্রে পরস্পর সামরিক মারণাজন্ত্রের ধ্বংসক বী
 ক্ষমতার শ্রেষ্ঠত্ব অর্জন, অসুগত মিত্রশক্তি লাভ প্রভৃতি অসুত প্রতিযোগিতায় রূপ লাভ
 করিয়াছে। ইদানীং উপরি-উক্ত আদর্শগত স্বল্প-প্রসূত পরস্পর-
 পরস্পর-বিরোধী
 শিবিরে পৃথিবীর
 রাষ্ট্রসমূহ বিভক্ত
 বিবেচ্য দুইটি দল তিন জোট-নিরপেক্ষ রাষ্ট্র (uncommitted
 nations) নামে অপর একটি দলের উদ্ভব হইয়াছে। বিবদমান
 দল দুইটির মধ্যে ভারতীয় বজায় রাখা ও সেন্সিটিভ মধ্যে
 মধ্যস্থতার মাধ্যমে সমস্যা সাধন করা এই তৃতীয় দলের অন্ততম উদ্দেশ্য।

আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে অপর সমস্যা হইল পরাধীনতা, জাতিগত প্রাধান্য ও
 সংকীর্ণ জাতীয়তাবোধের অবমান ঘটাইয়া মানব ও জাতি-
 যেতান ও মুক্তাঙ্গদের
 সমস্যার সমস্যা
 মাত্রেরই সম-অধিকার স্থাপন করা। যোদ্ধাদের জাতিগত
 শ্রেষ্ঠত্বের কৃত্রিম ধারণা দূর করা এবং কৃষকায় ব্যক্তিবর্গের সহিত
 তাহাদের এক পর্দায়ে স্থাপন করাও বর্তমান আন্তর্জাতিক সমস্যার অন্যতম আদর্শ
 হিসাবে বিবেচ্য।

আন্তর্জাতিক সমস্যাসমূহের অন্যতম প্রধান হইল পরস্পর-বিদ্বেষ-প্রসূত যুদ্ধাত্মক
 পরিস্থিতি ও প্রভাবের চাপ (war tensions) হইতে পৃথিবীকে মুক্ত রাখা।
 কূটনৈতিক কার্যনীতিতে এই ধরনের চাপ বা tension বজায় রাখিয়া জাতিকে
 সামরিক দক্ষায় সজ্জিত রাখিবার ব্যবস্থা স্বীকৃত বটে, কিন্তু জাগতিক শান্তি, সমৃদ্ধি
 ও অগ্রগতির দিক্ দিয়া বিচার করিলে ইহা এক অতি কৃত্রিম অবস্থা সন্দেহ নাই।

এইরূপ পরিস্থিতি ও প্রভাব যুদ্ধাত্মক প্রস্তুতির মনোবৃত্তির
 নিরঞ্জীকরণ সমস্যা
 সৃষ্টি করিবে, বলা বাহুল্য। যুদ্ধের সরঞ্জাম ও যুদ্ধাত্মক, বিশেষ-
 ভাবে পারমাণবিক মারণাজন্ত্র প্রস্তুত হইতে থাকিলে যুদ্ধের করাল ছায়া হইতে পৃথিবী
 মুক্ত হইতে পারিবে না। এজন্য স্থায়ী শান্তি স্থাপনের প্রধান এবং প্রথম পদা হইল
 আন্তর্জাতিক নিরঞ্জীকরণ। অবশ্য নিরঞ্জীকরণ সমস্যা আধুনিক বিশ্বরাজনীতির
 অন্যতম প্রধান অটল সমস্যা একথা অনস্বীকার্য। রাজনৈতিক দূরদর্শিতার মাধ্যমে
 রাজনৈতিক বৈচিত্র্য, আদর্শগত পার্থক্য, জাতিগত বিশিষ্টতা স্বীকার করিয়া
 লইয়া জগতের বৃহত্তর মানবগোষ্ঠীর উন্নয়নের আদর্শ অনুসরণ করিয়া চলিতে
 পারিলেই আন্তর্জাতিক সমস্যাসমূহের সমাধান ত্বরিত সম্ভব হইতে পারে,
 অন্যথায় নহে।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর পৃথিবী (World after the First World War) : প্রথম বিশ্বযুদ্ধ (১৯১৪—'১৮) আন্তর্জাতিক ইতিহাসে তথা মানব-ইতিহাসের এক সুগাঢ়কারী ঘটনা। এই যুদ্ধের ব্যাপকতা ও গুরুত্বপূর্ণতা কল্যাণ-বৃদ্ধিকারী ঘটনা।

পৃথিবীর ইতিহাসের এক অভূতপূর্ব অভিজ্ঞতা। বহুতর, বৃদ্ধিকারী ঘটনা।

ইহাট ছিল সবপ্রথম বিশ্বযুদ্ধ। মোট মাড়ে চয় কোটি সৈন্য এই যুদ্ধে অংশ গ্রহণ করিয়াছিল। ইহাদের প্রতি পাঁচজনের একজন যুদ্ধে প্রাণ হারাইয়াছিল আর আড়াই হইয়াছিল প্রতি তিনজনের একজন। যুদ্ধোত্তরের মোট সমস্ত লক্ষ লোক চিরজীবনের জন্য পঙ্গু হইয়া গিয়াছিল। পৃথিবীর ইতিহাসে ১৭২০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত যত সংখ্যক লোক যুদ্ধে প্রাণ হারাইয়াছিল তাহার প্রায় বিগুন সংখ্যক প্রাণ হারাইয়াছিল একমাত্র প্রথম বিশ্বযুদ্ধে। এই হতাহতের দুই-

হতাহতের বিশাল সংখ্যা

তৃতীয়াংশই ছিল মিত্রপক্ষের—অর্থাৎ ইংলণ্ড, ফ্রান্স প্রভৃতি জার্মানি-বিরোধী দেশগুলির। যুদ্ধক্ষেত্রে মৃত হতাহতের স্থান পূরণ করিবার উদ্দেশ্যে বাধ্যতামূলকভাবে সামরিক বাহিনীতে

যোগদানের নীতি চালু করা হইয়াছিল। এই ব্যবস্থার ফলে বহু উদীয়মান বৈজ্ঞানিক, কবি, সাহিত্যিক, শিক্ষক প্রভৃতি যুদ্ধক্ষেত্রে প্রাণ হারাইয়াছিলেন। ইংরাজ কবি উইলফ্রিড্‌ আওয়েন (Wilfrid Owen) ও রবার্ট ব্রুকের (Robert Brooke) নাম এবিষয়ে উল্লেখযোগ্য। বেসামরিক জনসাধারণও এই যুদ্ধের সরাসরি কুফল হইতে নিষ্কৃতি পায় নাই। বিমান আক্রমণ, খাদ্যাভাব, মহামারী প্রভৃতির

বেসামরিক জন-সংখ্যার প্রাণনাশ

ফলে বেসামরিক জনসাধারণের মধ্যে মোট হতাহতের সংখ্যা যুদ্ধক্ষেত্রে হতাহতের মোট সংখ্যাকেও ছাড়াইয়া গিয়াছিল। কোন কোন দেশে—যেমন ফ্রান্সে—প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ফলে স্বস্থ,

সবল পুরুষের সংখ্যা এত হ্রাস পাইয়াছিল যে, পরবর্তী যুগে সেই সকল দেশের জন-সংখ্যা বৃদ্ধির চার অত্যধিক পরিমাণে কমিয়া গিয়াছিল। মোট ব্যয়ের দিক দিয়া

মোট ব্যয়ের পরিমাণ বিচার করিলেও প্রথম বিশ্বযুদ্ধের বিশালতা সহজেই অনুমান করা যাইতে পারে। এই যুদ্ধে মোট ব্যয় হইয়াছিল ২৭ হাজার

কোটি ডলার। মাহুষের প্রাণনাশে কি পরিমাণ সামগ্রী ও সম্পত্তি ব্যয়িত হইয়াছিল

সর্বপ্রথম সর্বাঙ্গক যুদ্ধ তাহার ধারণা প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ব্যয়ের বিব্রাট অঙ্ক দৃষ্টে সহজেই (First Total War) অনুমান করিতে পারা যায়। প্রথম বিশ্বযুদ্ধ ছিল পৃথিবীর সর্ব-

প্রথম সর্বাঙ্গক যুদ্ধ (Total War)। জাতীয় শিল্প, জাতীয় সম্পত্তি, সর্বশ্রেণীর

জনসাধারণ প্রত্যেক বা পরোক্ষভাবে এই যুদ্ধে নিয়োজিত হইবার কলে উহা পৃথিবীর সবপ্রথম গণতান্ত্রিক যুদ্ধ বলিয়া অভিহিত হইয়া থাকে।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধ বিশ্বরাজনীতির এক আমূল পরিবর্তন সাধন করিয়া এক নূতন রাজনৈতিক পরিস্থিতির উদ্ভব ঘটাইয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্বাবধি ইওরোপীয় রাজনীতি-ই আন্তর্জাতিক তথা বিশ্বরাজনীতি বলিয়া বিবেচিত হইত, কিন্তু প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর আন্তর্জাতিক রাজনীতি সমগ্র বিশ্বব্যাপী বিস্তার লাভ করে। এই ইওরোপীয় রাজনীতি বৃহত্তর আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রের শান্তি ও নিরাপত্তা বিধানের আন্তর্জাতিক রাস্তা-উদ্দেশ্যে 'লীগ অব নেশন্স' (League of Nations) নামক নীতিতে রূপান্তরিত আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠানটি স্থাপিত হয়। ইহার পূর্বেও আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষার উদ্দেশ্যে এই ধরনের প্রতিষ্ঠান স্থাপিত হইয়াছিল বটে, কিন্তু উহা কেবলমাত্র ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের প্রতিনিধি লইয়াই গঠিত ছিল। 'কন্সার্ট অব ইওরোপ' (Concert of Europe)-এর দৃষ্টান্ত এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে। কিন্তু লীগ অব নেশন্স-এর অভিনবত্ব ছিল এই যে, ইহাতে পৃথিবীর বিভিন্নাংশের ক্ষুদ্র বৃহৎ শক্তিগণের প্রতিনিধিগণকে স্থান দেওয়া হইয়াছিল। কলে, আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষার প্রতিষ্ঠানটি কেবলমাত্র ইওরোপীয় রাষ্ট্রগুলির মধ্যে সীমাবদ্ধ রহিল না।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধে স্বৈরাচারী রাজতন্ত্রে বিশ্বানী ও সংকীর্ণ এবং স্বার্থপর জাতীয়তা-বোধে উদ্ভূত জার্মানির পরাজয় গণতন্ত্রের সাকল্যের নির্দেশক, সন্দেহ নাই। গণতান্ত্রিক উপায়ে প্রধানত গণতান্ত্রিক দেশ ও জাতিগণের জয়লাভহেতু প্রথম বিশ্বযুদ্ধকে গণতান্ত্রিকতা তথা উদারনীতির চরম বিজয়সংগ্রাম হিসাবে বিবেচনা করা হইয়া থাকে। উনবিংশ শতাব্দীর গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদের আশা-আকাঙ্ক্ষা প্রথম বিশ্বযুদ্ধে গণতন্ত্রের জয়লাভে পরিসমাপ্তি লাভ করিয়াছিল। কিন্তু এই সাকল্যের সঙ্গে সঙ্গেই গণতন্ত্রের মূহুর পূর্ব-ছায়া পতিত হইয়াছিল।* বস্তুত,

* "To all appearance, the peace settlement of 1920 marked the decisive victory of those liberal principles which had dominated the preceding epoch. Yet in fact, as was soon to be demonstrated, liberalism was on its deathbed...There was a large transfer of allegiance to Socialism; alternatively or simultaneously there was a widespread repudiation of democracy. But Liberalism, the force which had won the war and made the peace, was...completely out of fashion." Hardy: *A Short History of the International Affairs*, p. 4.

প্রথম বিশ্বযুদ্ধে গণতান্ত্রিকতা তথা উদারনীতির মার্কসের পূর্ব-ই গণতন্ত্রের দৃষ্টি
গণতন্ত্রের বিরুদ্ধে সমাজতন্ত্রবাদ এবং ক্রমে নাসিবাদ, ক্যাসিবাদ প্রভৃতি এক-
প্রতিক্রিয়া— নাসিকত্বের প্রাধান্য পরিলক্ষিত হইতে থাকে। আপাতদৃষ্টিতে
সমাজতন্ত্রবাদ, নাসি- ইহা যতই অস্বাভাবিক এবং স্বয়ংবিরোধী বলিষ্ঠা মনে হউক না কেন,
বাস ও ক্যাসিবাদের প্রথম বিশ্বযুদ্ধে গণতন্ত্র ও উদারনীতির চরম জয়, এবং পতনের
উত্থান সর্বপ্রথম পদক্ষেপ হিসাবে বিবেচ্য। মধ্যযুগের পূর্ব-ই অস্তিত্ব শুরু
হয়, গণতান্ত্রিকতা তথা উদারনীতির মধ্যযুগে যেমন প্রথম বিশ্বযুদ্ধে মিত্রশক্তিবর্গের
জয়লাভে পরিলক্ষিত হয়, তেমনই উদার পূর্ববর্তী অবস্থাই ছিল গণতন্ত্রের অস্তকাল।
ফরাসী বিপ্লব-প্রসূত যুদ্ধের ক্ষেত্রেও একই নীতির কার্যকারিতা পরিলক্ষিত হয়।
১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দে নেপোলিয়নের পতনের পর ভিয়েনা সম্মেলনে ফরাসী বিপ্লবের
অবদান উদারনীতি ও জাতীয়তাবাদ উপেক্ষা করিয়া প্রতিক্রিয়ার চরম বিজয়
ঘটিয়াছিল। কিন্তু সাময়িকভাবে প্রতিক্রিয়া জয়লাভ করিলেও
ইতিহাসের নথির ফরাসী বিপ্লবের ভাবধারা উনবিংশ শতাব্দীর অবশিষ্টাংশে এই
প্রতিক্রিয়াকে পরাভূত করিতে সমর্থ হইয়াছিল। অনুরূপ প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে
যে স্বৈরাচারের প্রাধান্য দেখা দিয়াছিল উহা ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দে শান্তিচুক্তিতে আপাত-
দৃষ্টিতে প্রতিহত হইলেও এবং গণতন্ত্র তথা উদারনীতির জয়লাভ ঘটিয়াছে মনে
হইলেও ইহার অস্তকাল পরেই পুনরায় যুদ্ধের পূর্ববর্তী স্বৈরাচারী দ্বারা ইওরোপে
প্রাধান্য স্থাপনে সমর্থ হইল।* প্রথম বিশ্বযুদ্ধের স্বাক্ষরিত শান্তিচুক্তি হইতে শেষ পর্যন্ত
একথাও পশ্চিষ্ট হইয়া উঠিয়াছিল যে, ভীতি প্রদর্শন করিয়া কোন জাতিকে গণতন্ত্রে
বিশ্বাস করিয়া তোলা সম্ভব নহে। জার্মানিকে গণতন্ত্রে রূপান্তরিত করিবার ইচ্ছা
মিত্রপক্ষের যতই বেশি থাকুক না কেন স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থার প্রতি জার্মানবাসীর
অন্ধা টলান সম্ভব হয় নাই।†

* *Ibid*, p. 4.

† "It became apparent soon after the conclusion of the peace settlement that democracy could not successfully be imposed merely by threats... Germany as events showed could not be converted from an autocratic monarchy into a well functioning democratic republic simply by the desire of the Allies to make it so." Langsam: *The World Since 1919*, p. 34.

বিজয়ের মূর্ত্তে গণতন্ত্রের এইকণ অশমুভার কারণ সম্পর্কে নেতৃবৃন্দের মধ্যে গণতন্ত্রের বিরুদ্ধে মতভেদে বহিষ্কাছে। E. H. Carr-এর মতে বড় বড় যুদ্ধ মাত্রই প্রতিক্রিয়ার কারণে কতকটা বিপ্লবাত্মক। সেগুলি পূর্বতন জরাজন্থ সামাজিক ও রাজনৈতিক ব্যবস্থার পরিবর্তন সাধন করিয়া নতুন ব্যবস্থার গোড়াপত্তন করিয়া থাকে। ক্রমে বিশ্বযুদ্ধের কালেও পূর্বতন জরাজন্থ সামাজিক ও রাজনৈতিক ব্যবস্থার পরিবর্তন সাধন করিয়া এক নতুন ব্যবস্থার সূচনা করিয়াছিল। কিন্তু Gathorne Hardy ও Sir Norman Angell-এর মতে প্রথম বিশ্বযুদ্ধের কালে উদারনীতির উপর গঠিত সমাজ ও শাসনব্যবস্থা জনগণ হইয়া পড়িয়াছিল একথা বলা চলে না। গণতন্ত্রের অশমুভার কারণ হইল যে, প্রথম বিশ্বযুদ্ধে জয়লাভ করিতে গিয়া ব্যক্তি-স্বাধীনতা, অপরের মতের প্রতি সহিষ্ণুতা প্রভৃতি ত্যাগ করিয়া গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থাকে—যুদ্ধের সুবিধার জন্য—সর্বাঙ্গিক ক্ষমতার অধিকারী করিয়া তোলা হইয়াছিল। কালে সামাজিক, রাজনৈতিক, নীতিগত দৃষ্টান্তের যে আমূল পরিবর্তন সাধিত হইয়াছিল উহার অনভিপ্রেত ফল হিসাবেই একক অধিনায়কত্ব (Dictatorship) ও দলগত একক অধিনায়কত্ব (Party Dictatorship) প্রভৃতির উদ্ভব ঘটিয়াছিল। বাহ্যিক, উপসংহারে একথা বলা চলে যে, প্রথম বিশ্বযুদ্ধের কালে গণতন্ত্রের পতনের সূচনা হইয়াছিল।* প্রথম বিশ্বযুদ্ধের অপরাপর উল্লেখযোগ্য ফলাফল হইল নিম্নলিখিত রূপের :

(১) এই যুদ্ধ ইউরোপের চারিটি বৃহৎ সাম্রাজ্যের ধ্বংসসাধন করিয়া ইউরোপে প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থার প্রতি আগ্রহের সৃষ্টি করিয়াছিল। ধ্বংসপ্রাপ্ত চারিটি সাম্রাজ্য ছিল জার্মানি, অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী, রাশিয়া ও তুরস্ক। প্রথম যুদ্ধাবসানের কয়েক বৎসরের মধ্যেই ইউরোপীয় মহাদেশে মোট ১৮টি প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপিত হইয়াছিল। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে গণতন্ত্রের প্রতি অনাস্থাও যে দেখা দিয়াছিল উহার আলোচনা পূর্বেই করা হইয়াছে। বৃহৎ সাম্রাজ্যের পতনের সঙ্গে সঙ্গে অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র ও দুর্বল রাষ্ট্র ও জাতিসমূহের আন্তর্জাতিক গুরুত্ব পূর্বাপেক্ষা যথেষ্ট বৃদ্ধি পাইয়াছিল।

* Gathorne Hardy : pp. 4-5 ; Carr : *Conditions of Peace*, p. 8 ; Sir Norman Angell, *Preface to Peace*, p. 56.

আন্তর্জাতিক রাজনীতিক্ষেত্রে অংশ-গ্রহণকারী দেশের সংখ্যা বহুগুণে বৃদ্ধি
 আন্তর্জাতিক পাইবার কলে এবং জাতি মাত্রেবই আত্মনিয়ন্ত্রণের (self-
 রাশনীতি ও স্ববনীতির determination) অবকাশ থাকা চাই—এই নীতির উপর
 ভিত্তি রাখি। শুক্ল আবেগের কলে রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক প্রভৃতি
 বিভিন্ন ক্ষেত্রে আন্তর্জাতিক সম্পর্ক পূর্বাপেক্ষা বহুগুণে জটিল আকার ধারণ
 করিল।

(২) প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর শাস্তিচুক্তির ফলস্বরূপে জাতিস্বত্ববাদ ও
 পরাধীন দেশমাত্রেই আত্মনিয়ন্ত্রণের উপর গুরুত্ব আরোপিত হইয়াছিল। ফলে, এই
 জাতীয়তাবাদী সকল নীতি পরাধীন দেশমাত্রেই ক্রমশ বিস্তার লাভ করিলে সেই
 আন্দোলনের ফলস্বরূপে সকল দেশে জাতীয়তাবাদী আন্দোলন অধিকতর শক্তি সঞ্চয়
 করে। মিশর, ভারত, কোরিয়া, পূর্ব-আফ্রিকা প্রভৃতি বিভিন্নক্ষেত্রে এই ধরনের
 আন্দোলন শুরু হয়।

(৩) প্রথম বিশ্বযুদ্ধাবসানে পৃথিবীর জনসাধারণ একথা স্বভাবতই মনে করিয়াছিল
 যে, ভবিষ্যতে হয়ত আর যুদ্ধ ঘটিবে না। লীগ অব নেশন্স-এর প্রতিষ্ঠায় তাহাদের
 সেই আশা ও বিশ্বাস দৃঢ়তর হইয়াছিল। কিন্তু প্রথম বিশ্বযুদ্ধাবসানে যে সকল শাস্তিচুক্তি
 আন্তর্জাতিক স্বায়ী-স্বাক্ষরিত হইয়াছিল সেগুলি নূতন নূতন ক্ষতের সৃষ্টি করিয়া
 শাস্তি সম্পর্কে জন-পরস্পর মন্দেহ ও বিদ্বেষের বীজ বপন করিয়াছিল। ফলে,
 সাধারণের আশাভঙ্গ প্রত্যেক দেশেই যুদ্ধের সাজ-সরঞ্জাম প্রস্তুত করিয়া ভবিষ্যতের
 নিরাপত্তা বিধানের চেষ্টা চলিতে থাকে। করভারে জর্জরিত জনসাধারণের চিরশান্তির
 আশা ধুলিসাং হয়। ইহা ভিন্ন, লীগ অব নেশন্স ও আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের
 পশ্চাতে পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গের কার্যকরী সমর্থনের অভাব পৃথিবীর জনসাধারণের মনে
 হতাশার সৃষ্টি করিয়াছিল।

(৪) যুদ্ধক্ষেত্রে সেনাবাহিনীকে যুদ্ধের সাজ-সরঞ্জাম, ব্যবহার্য দ্রব্যাদি সরবরাহ
 করিবার জন্য দেশের উৎপাদন ক্ষমতা স্বভাবতই বৃদ্ধি করিবার
 প্রয়োজন হইয়াছিল। ইহার অবশুজ্ঞাবী ফল হিসাবে যুদ্ধ
 ওরফে বৃদ্ধি এবং যুদ্ধোত্তর কালে প্রতি দেশেরই শ্রমিক সম্প্রদায়ের ওরফে
 পূর্বাপেক্ষা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল।

(৫) প্রথম বিশ্বযুদ্ধের কালে শিক্ষা ও শিক্ষা-প্রতিষ্ঠানসমূহ সর্বাধিক মাত্রায় শিক্ষা ও শিক্ষায়তনের অবহেলিত হইয়াছিল। যুদ্ধোত্তর-কালে পৃথিবীর—বিশেষত প্রতি বিশেষ মনো-ইউরোপীয় জনসাধারণের মনে এই ধারণাই সৃষ্টি হইয়াছিল যে, যোগ : যুব আন্দোলন দেশের যুবক সম্প্রদায়কে উপযুক্ত শিক্ষাদানের মাধ্যমেই ভবিষ্যতে হয়ত বা প্রথম বিশ্বযুদ্ধের তায় সর্বনাশাত্মক যুদ্ধের যুদ্ধ নিরোধের উপায় অবসান ঘটান সম্ভব হইবে। ফলে, যুব-সম্প্রদায় ও শিশু-হিসাবে সামরিক শিক্ষার ব্যবস্থা শিক্ষার উপর অত্যধিক গুরুত্ব আরোপিত হয়। পৃথিবীর সর্বত্র যুব-সম্প্রদায় রাজনীতি সম্পর্কে বিশেষভাবে মনোনিবেশ করিয়া উঠে। জার্মানি, ইতালি, চীন, রাশিয়া প্রভৃতি দেশে যুব-আন্দোলন জনপ্রিয়তা অর্জন করে। যুদ্ধ-নিরোধের উপায় হিসাবে প্রায় সকল দেশের যুব-সম্প্রদায়কেই সামরিক শিক্ষায় শিক্ষিত করিয়া তোলা হয়। কারণ দেশরক্ষার শক্তি ও প্রভুত্ব যদি পূর্ণ মাত্রায় থাকে তাহা হইলে অপর রাষ্ট্র যুদ্ধ সৃষ্টির সাহস পাইবে না, এই ধারণা তখন সকল দেশেই বহুমূল ছিল।

(৬) প্রথম বিশ্বযুদ্ধ হইতে পরস্পর সহযোগিতা ও সমবায়ের (co-operation) গুরুত্ব সম্পর্কে পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গ যে শিক্ষানীতি করিয়াছিল তাহা যুদ্ধোত্তর যুগে সম্ভার আন্তর্জাতিক, অর্থনৈতিক ও সামাজিক সমস্যা সমাধানে প্রয়োগ (Co-operation) করিয়া বিভিন্ন দেশের বহু অর্থনৈতিক ও সামাজিক সমস্যার ব্যবস্থার গুরুত্ব সমাধান সম্ভব হইয়াছিল।

(৭) যুদ্ধ জয়ের উদ্দেশ্যে যে সকল বৈজ্ঞানিক আবিষ্কার যুদ্ধকালে করা হইয়াছিল যুদ্ধকালীন বৈজ্ঞানিক সেগুলিকে শিল্পোন্নয়ন, চিকিৎসা, শ্রমদ প্রস্তুত, পরিবহন প্রভৃতিতে আবিষ্কার—উৎসর্গ খাটাইয়া সামাজিক ও অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে বহু সুযোগ-সুবিধা সৃষ্টি হইয়াছিল।

(৮) সর্বশেষে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র পৃথিবীর সর্বাধিক সমৃদ্ধ দেশ হিসাবে প্রতিষ্ঠা অর্জন করিল। এত যুদ্ধের পর হইতেই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের আন্তর্জাতিক গুরুত্ব কমেই বৃদ্ধি পাওয়া চলিতে থাকে। অপর দিকে সমাজতান্ত্রিক রাশিয়া কমেই বিশ্বরাজনীতির আস্থানভাবাপন্ন হইয়া উঠে। রাষ্ট্র হিসাবে আশা গ্রহণ করিতে সমর্থ হয়।

আন্তর্জাতিক অর্থনৈতিকক্ষেত্রে গুরুত্ব অর্জন এবং নীচ অবস্থানসমূহ সমস্ত

পদলাভের ফলে আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে ল্যাটিন আমেরিকার ক্ষুদ্র রাষ্ট্রগুলির অস্তিত্ব ক্রমেই জাপানের অধুত হইতে থাকে। প্রাচ্যক্ষেত্রে প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগে সাম্রাজ্যবাদী স্পৃহা বৃদ্ধি জাপানে সাম্রাজ্যবাদী স্পৃহা ও প্রশান্ত মহাসাগরের উপর প্রাধাণ্যের আকাঙ্ক্ষা অত্যধিক বৃদ্ধি পায়।

এইভাবে প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ফলে এক নতুন পৃথিবীর সৃষ্টি হইয়াছিল। যুদ্ধের পূর্বেকার পৃথিবী ও আন্তর্জাতিক সমস্তানুসূহের সহিত যুদ্ধোত্তর নতুন পৃথিবীর নানা বিষয়েই পার্থক্য ছিল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্ববর্তী ও পরবর্তী পৃথিবীর তুলনামূলক আলোচনা (Comparison between the Pre-War World with the Post-War World) :

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্বকালীন পৃথিবীর আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রের আলোচনা করিতে গেলে প্রথমেই জাতীয়তাবাদ, শিল্পোন্নতি, ইওরোপীয় শক্তি-সমবায় ও শক্তি-সাম্য এই কয়টি মূলনীতির উল্লেখ করা প্রয়োজন। ঊনবিংশ শতাব্দীতে জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের অভূতপূর্ব সাক্ষ্য পরিলক্ষিত হয়। তিয়েরা চুক্তির

প্রতিক্রিয়াশীলতা ও মেটারনিক ব্যবস্থা (Metternich System) জাতীয়তাবাদ

সাময়িক কালের জগৎ জাতীয়তাবাদকে কৃত্রিম উপায়ে দমন করিতে সমর্থ হইলেও ঊনবিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধে জাতীয়তাবাদের সাক্ষ্য শুরু হয়। ইতালির জাতীয় ঐক্য, জার্মানির জাতীয় ঐক্য, বলকান অঞ্চলে

জাতীয়তাবাদী অগ্রগতি এই সাক্ষ্যের উদাহরণ-স্বরূপ। শিল্পের শিল্পোন্নতি

ক্ষেত্রে শিল্প-শ্রমিক (Industrial proletariat) সংখ্যার ক্রমবৃদ্ধি সমাজতন্ত্রবাদের প্রসার ঘটাইয়াছিল এবং শ্রমিক কল্যাণ আইন-কানূনের প্রয়োজনীয়তা বীকৃত হইয়াছিল।

রাজনীতিকক্ষেত্রে অস্ট্রিয়া, ফ্রান্স, ব্রিটেন, জার্মানি, রাশিয়া ও

ইতালি, ইওরোপ তথা পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ শক্তি হিসাবে পরিগণিত ছিল। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র 'মন্রো নীতি' (Monroe Doctrine) ঘোষণা করিয়া ইওরোপীয় রাজনীতি হইতে নিজেকে বিচ্ছিন্ন রাখিয়াছিল। এমতাবস্থায় তদানীন্তন পৃথিবীর সর্ববৃহৎ ঔপনিবেশিক ও নৌ-শক্তি ব্রিটেন আন্তর্জাতিক রাজনীতিকক্ষেত্রে এক সর্ব-অ্যক শ্রাধাগ দিত্যাব করিতে সমর্থ হইয়াছিল। স্বভাবতই ব্রিটেন অংশ গ্রহণ না করিলে কোম দুইটি বিশ্বযুদ্ধ নামে অভিহিত হইবার দাবি করিতে পারিত না।

১৯১৪ খৃষ্টাব্দে প্রথম বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইবার পূর্বাধি আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি কতকটা

এইরূপেই রহিয়া গিয়াছিল। কিন্তু অপরদৃষ্টিতে পরিস্থিতি এইরূপ থাকিলেও ইওরোপীয় শক্তি-সমবায়ের প্রকৃতক্ষেত্রে ইওরোপীয় শক্তিসমূহের প্রাধান্য ক্রমেই হ্রাসপ্রাপ্ত হইতেছিল। প্রাচ্যেও জাপানের অভ্যুত্থান, আমেরিকা মহাদেশে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের শক্তি ও প্রতিপত্তি বৃদ্ধি, ব্রিটিশ কমনওয়েলথের অংশসমূহে আত্মনির্ভরশীলতা ও জাতীয়তাবাদী মনোবৃত্তি অপরদৃষ্টিতে অন্তরালে পৃথিবীর রাজনীতির এক বিরাট পরিবর্তন ঘটাইয়াছিল। যাহা হউক, এই পরিবর্তন চলিতে থাকিলেও বিশ্বরাজনীতি বলিতে তখনও ইওরোপীয় রাজনীতিকেই বুঝাইত। ইওরোপীয় শক্তিবর্গ—এক কথায় ইওরোপীয় শক্তি-সমবায়ই আন্তর্জাতিক রাজনীতির সমগ্র সমাধানের দায়িত্বপ্রাপ্ত ছিল। ইওরোপীয় বৃহৎ শক্তিসমূহের সম্মেলন প্রতিনিধিবর্গ কিছুকাল অন্তর অন্তর সম্মেলনে সমবেত হইয়া আন্তর্জাতিক সমস্যার সমাধান তথা যুদ্ধ হইতে পৃথিবীকে নিরাপদ রাখিতে চেষ্টা করিতেন। মূলত, এই সকল রাষ্ট্রের স্বার্থে যুদ্ধ করা অথবা যুদ্ধ হইতে নিরস্ত থাকার দ্বিগুণত হইত। কিন্তু এই ব্যবস্থায় ইওরোপীয় বৃহৎ রাষ্ট্রবর্গের স্বার্থপরতার পরিচয় থাকিলেও ১৮৭১ হইতে ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দের অন্তর্বর্তী কালে উহা দ্বারা সাতটি ইওরোপীয় যুদ্ধ রোধ করা সম্ভব হইয়াছিল।* যাহা হউক, এই ব্যবস্থাও আবার পরস্পর সন্দেহ-বিষেপ হইতে মুক্ত ছিল না। কারণ যখনই কোন একটি রাষ্ট্র অধিক শক্তিশালী হইয়া উঠিবার চেষ্টা করিত বা ইওরোপীয় শক্তি-সাম্য নীতি— তথা আন্তর্জাতিক ভারসাম্য বাহ্যিক করিতে উন্নত হইত তখনই উহার পোষ-গুণ অপরাপর শক্তিবর্গ যুগ্মভাবে অত্যধিক শক্তিশালী রাষ্ট্রকে দমন করিতে অগ্রসর হইত। এই শক্তি-সাম্য বা Balance of Power হইতে সন্দেহ, বিশেষ প্রভৃতির দৃষ্টি হইলেও একথা জোর করিয়া বলা শক্তি-সাম্য নীতি— যাইতে পারে যে, এই ব্যবস্থা দ্বারা শান্তি বক্ষা সম্ভব ছিল। পরিচালক—জার্মানির Gathorne Hardy-র মতে প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে এই শক্তি-শক্তি বৃদ্ধি—প্রথম (Gathorne Hardy-র মতে প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে এই শক্তি-বিপ্লবক অপরদৃষ্টিতে সাম্য নীতি পরিচালিত হইয়াছিল বলিয়াই বিশ্বযুদ্ধ ঘটয়াছিল † বিশ্বযুদ্ধের অধীনে জার্মানির একে একে সিন্ধি মুক্ত জয়লাভ শক্তি-সাম্য নীতির

* Vido : Mowat : The European State System, p. 80.

Also Gathorne Hardy : A Short History of International Affairs, p. 10.

† Gathorne Hardy, p. 11.

মূলে কুঠাঘাত করিয়াছিল, অথচ তদানীন্তন ইওরোপীয় শক্তিমূহ পরস্পর বিচ্ছিন্ন ও অন্তর্মুখী থাকিয়া পরবর্তী যুগে প্রথম বিশ্বযুদ্ধ অপরিহার্য করিয়া তুলিয়াছিল।*

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্বেকার পৃথিবীকে যুদ্ধোত্তর পৃথিবীর সহিত তুলনা করিলে নিম্নলিখিত পরিবর্তনগুলি সহজেই দৃষ্টিগোচর হইবে।

শিল্পোন্নতি—অর্থ-প্রথমত, শিল্পের অভাবনীয় উন্নতি পৃথিবীর বিভিন্নাংশকে নৈতিকক্ষেত্রে পরস্পর অর্থনৈতিকক্ষেত্রে পরস্পর নির্ভরশীল করিয়া পৃথিবীকে ক্ষুদ্র-নির্ভরশীলতা বৃদ্ধি পবিসর করিয়া দিয়াছিল।

দ্বিতীয়ত, ইওরোপীয় মহাদেশের বাহিরে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও জাপানের উত্থানে ইওরোপ মহাদেশের রাজনৈতিক তথা আন্তর্জাতিক গুরুত্ব পূর্বাপেক্ষা হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের বিভিন্ন অঞ্চলের নিজস্ব ক্ষমতা ও গুরুত্ব ইওরোপীয় মহাদেশ বৃদ্ধিতে এবং ল্যাটিন আমেরিকার রাষ্ট্রগুলির অভ্যুত্থানের ফলে ও শক্তিবর্গের প্রাধান্ত আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে পূর্বেকার রাষ্ট্রবর্গের প্রাধান্ত ও প্রতিপত্তি হ্রাস স্বভাবতই কমিয়া গিয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে যে সকল ইওরোপীয় রাষ্ট্র ইওরোপীয় তথা আন্তর্জাতিক সমস্তা সমাধানে সর্বাঙ্গক প্রাধান্ত অর্জন করিয়াছিল সেগুলির মধ্যে প্রধান কয়েকটির—যেমন, জার্মান সাম্রাজ্য, অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীয় সাম্রাজ্য ও রুশ সাম্রাজ্য—পতনের ফলে অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র রাষ্ট্রবর্গের গুরুত্ব পূর্বাপেক্ষা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। ইওরোপের মানচিত্রে যুদ্ধোত্তর যুগে নূতন নূতন স্বাধীন রাষ্ট্রের নামাকিত হইয়াছিল। একমাত্র পূর্ব-ইওরোপে রাশিয়া, অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী, সার্বিয়া, মন্টেনগ্রো, বুলগেরিয়া, রুম্যানিয়া ও গ্রীস—এই সাতটি রাষ্ট্রের স্থলে অস্ট্রিয়া, হাঙ্গেরী, রাশিয়া, নূতন ক্ষুদ্র রাষ্ট্রসমূহের উদ্ভব, কিন্‌ল্যান্ড, এস্টোনিয়া, ল্যাটভিয়া, লিথুয়ানিয়া, পোল্যান্ড, চেকোস্লোভাকিয়া, যুগোস্লাভিয়া, আলবানিয়া, বুলগেরিয়া, রুম্যানিয়া ও গ্রীস—এই চৌদ্দটি রাষ্ট্রের নাম যুদ্ধোত্তর যুগের মানচিত্রে দেখিতে পাওয়া যায়।† ইওরোপীয় মহাদেশ ও ইওরোপীয় কন্ফার্স-এর প্রতিপত্তির অবসান ঘটয়া আন্তর্জাতিক সমস্তা সমাধানে সর্ব-জাগতিক সংস্থার প্রয়োজনীয়তা স্বভাবতই বীকৃত হয়। পূর্বেকার পাঁচ অথবা ছয়টি ইওরোপীয় রাষ্ট্র কর্তৃক আন্তর্জাতিক রাজনীতির

*“What the First World War discredits is not the Balance of Power, but short-sightedness of isolationism.” *Ibid*, p. 10.

†Gathorne Hardy, p. 18, *fn*.

নিয়ন্ত্রণের স্বলে এখন উহার দশগুণ অপেক্ষাও অধিক সংখ্যক রাষ্ট্রের উপর সেট কমতা স্তম্ভ হয়।

তৃতীয়ত, মার্কিন প্রেসিডেন্ট উইলসন্-এর সনির্বন্ধতার আন্তর্জাতিক সমস্ত সমাধানে গণতান্ত্রিক নীতির অন্তর্ভুক্তির ফলে বহু সংখ্যক রাষ্ট্র এবং জাতি

গণতান্ত্রিক আন্তর্জাতিক সংস্থা লীগ-অব্-নেশন্স-এ যেমন স্থান পাইয়াছিল, সাম্প্রতিকতা ও জাতীয়তাবাদ তেমনি এই গণতান্ত্রিক আন্তর্জাতিকতার সঙ্গে সঙ্গে পৃথিবীর বিভিন্নাংশে বিশেষভাবে পরাধীন দেশসমূহে জাতীয়তাবাদের অদম্য প্রভাব বিস্তার লাভ করিয়াছিল। ফলে, যুদ্ধোত্তর পৃথিবীতে আন্তর্জাতিকতা ও জাতীয়তার (Internationalism and Nationalism) নতুন সমস্তা মধ্যে সামঞ্জস্য বিধান করা আন্তর্জাতিক সমস্তার অঙ্গতম হইয়া দাঁড়ায়।*

চতুর্থত, প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পরবর্তী যুগে যুদ্ধ সম্পর্কে মানুষের মনে এক নতুন মনোভাবের সৃষ্টি হয়। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্বাধি যুদ্ধ-বিগ্রহাদি একপ্রকার জন-প্রিয়তা অর্জন করিয়াছিল বলিলেও অতুক্তি হয় না। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্বাধি যুদ্ধের জনপ্রিয়তা জার্মানির রাজনৈতিক ও ঐতিহাসিক ট্রিট্‌স্কি যুদ্ধ জাতীয় শক্তি, চেতনা ও সম্পদ বৃদ্ধির জন্ত অপরিহার্য বলিয়া মনে করিতেন। মানবদেহে যেমন কিছুকাল পর পর শক্তি ও শাস্ত্রা পুনরুদ্ধারের জন্ত বলকারক ঔষধের প্রয়োজন হয়, তেমনি রাষ্ট্রদেহের জন্ত অম্লরূপ ঔষধ প্রয়োজন হয়। ট্রিট্‌স্কির মতে এই ঔষধ-ই হইল যুদ্ধ। রাষ্ট্র ও রাষ্ট্রের মধ্যে সমস্তা সমাধানের সর্বশেষ এবং চরম পন্থা হিসাবে যুদ্ধ ঘোষণা করা স্বাভাবিক এবং যুক্তিসম্মত বাবস্থা বলিয়াই বিবেচিত হইত। কন্সটার্ট-অব্-ইওরোপ প্রভৃতি ইওরোপীয় আন্তর্জাতিক সংস্থা ইওরোপের বৃহৎ রাষ্ট্রসমূহ নইয়া গঠিত ছিল এবং এই সকল রাষ্ট্র নিজ নিজ স্বার্থের খাতিরেই কোন কোন ক্ষেত্রে যুদ্ধের বিরোধিতা করিয়াছিল। যুদ্ধ করা-না-করার মধ্যে নিজ নিজ স্বার্থই

*"Simultaneously with the adoption of this world-wide democratic Internationalism, the war, with the deliberate encouragement of the American President, had resulted in the complete and apparently final triumph of nationalism. The problem was to harmonize these two inconsistent principles." Ibid, p. 14.

ছিল মূল বিবেচ্য বিষয়, জগতের শান্তি বা জগৎবাসীর নিরাপত্তা তাহাদের নিকট ছিল অবাস্তব। কিন্তু প্রথম বিশ্বযুদ্ধের বীভৎসতা এবং অত্যধিক লোক ও সম্পত্তি ক্ষয় যুদ্ধের প্রতি ইওরোপীয় তথা পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গের ও জনসাধারণের মনে এক দারুণ ভীতির ও ভ্রাসের সৃষ্টি করিয়াছিল। আধুনিক বৈজ্ঞানিক যুদ্ধাজ ব্যবহারের ফলে, যুদ্ধের সর্বনাশাত্মক ক্ষয়তা সহস্রগুণে বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হওয়ায় যে নূতন সমস্যার

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের সৃষ্টি হইয়াছিল তাহাতে যুদ্ধ সম্পর্কে সকলের ধারণা সম্পূর্ণ বীভৎসতার ফলে পরিবর্তিত হইয়া গিয়াছিল। এই পরিবর্তিত মনোভাবের যুদ্ধের প্রতি পরিবর্তিত পরিচয় আমরা দেখিতে পাই লীগ-অব্-ন্যাশন্স-এর প্রতিষ্ঠায়। মনোভাব : লীগ-অব্-ন্যাশন্স-এর প্রতিষ্ঠা মার্কিন প্রেসিডেন্ট উইলসনের চৌদ্দ দফা শর্তের উপর নির্ভর করিয়া লীগ-অব্-ন্যাশন্স-এর চুক্তিপত্র ভার্শাই-এর সন্ধির সহিত

সম্মিলিত করা হইয়াছিল। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, আন্তর্জাতিক সংস্থা লীগ-অব্-ন্যাশন্স আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার উদ্দেশ্যেই স্থাপিত হইয়াছিল বটে, কিন্তু প্রেসিডেন্ট উইলসনের যে চৌদ্দ দফা শর্তের উপর ভিত্তি

করিয়া উহা গঠিত হইয়াছিল সেগুলিতে আন্তর্জাতিক 'শান্তি' (peace) কথাটির কোনও উল্লেখ ছিল না। প্রত্যেক রাষ্ট্রের জাতীয়তার উপর অধিকতর গুরুত্ব রাজনৈতিক স্বাধীনতা ও রাজ্যসীমার নিরাপত্তা রক্ষা করাই আরোপের ফলে ছিল এই শর্তাবলীর প্রধান এবং মূল উদ্দেশ্য। ইহা হইতে

স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায় যে, প্রেসিডেন্ট উইলসনের চৌদ্দ দফা শর্তের উপর নির্ভরশীল লীগ-অব্-ন্যাশন্স জাতীয়তার উপরই অধিকতর জোর দিয়াছিল। আন্তর্জাতিকতার ক্ষেত্রে শান্তি রক্ষার যাবতীয় চেষ্টার স্থলে রাষ্ট্রবর্গ পরস্পর সাহায্য-সহযোগিতার মাধ্যমে প্রতি রাষ্ট্রের রাজ্যসীমা ও সার্বভৌমত্বের নিরাপত্তা বিধান করিবে এই ব্যবস্থা করিয়া আন্তর্জাতিকতার স্থলে জাতীয়তার

উপরই অধিক গুরুত্ব আরোপ করিয়াছিল। তত্পরি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক লীগ-অব্-ন্যাশন্স-এর চুক্তিপত্র (Covenant) প্রত্যাখ্যান করার ফলে লীগ-অব্-ন্যাশন্স-এর আন্তর্জাতিক

রূপ কতকটা ব্যাহত হইয়াছিল। সর্বশেষে লীগ-অব্-ন্যাশন্স সম্পর্কে এ কথা বলা প্রয়োজন যে, উহার প্রকৃত ক্ষমতা

ব্যাহত কয়েকটি বৃহৎ রাষ্ট্রের হস্তে সীমাবদ্ধ থাকিবার ফলে আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠান হিসাবে লীগ-অব্-ন্যাশন্স-এর গুরুত্ব স্বাভাবিক হ্রাস

পাইয়াছিল। বৃহৎ রাষ্ট্রগুলির প্রতিনিধিবর্গ লীগ-অব্-ন্যাশন্সকে 'কন্সার্ট-অব্-ইওরোপ' (Concert of Europe)-এরই এক নূতন সংস্করণে রূপান্তরিত করিয়া-ছিলেন। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ভিন্ন, সোবিয়েত রাশিয়া, জার্মানি প্রভৃতি দেশকেও লীগের সদস্যপদ বহির্ভূত রাখিবার কালে লীগ-অব্-ন্যাশন্স রাষ্ট্রবর্গের আদর্শগত বিভেদ এবং পরাজিতের প্রতি প্রতিশোধাত্মক মনোবৃত্তি গ্রহণ করিবার কালে লীগ-অব্-ন্যাশন্সের সর্বজাগতিক আবেদন বহুলাংশে বাতত হইয়াছিল। প্রকৃতপক্ষে ইহা ইওরোপীয় একটি সংস্থায় পরিণত হইয়াছিল। জাপানের লীগ কাউন্সিলে সদস্যপদ লাভ লীগের এই চরিত্রের তেমন কোন ব্যতিক্রম ঘটায় নাই।

তথাপি লীগ-অব্-ন্যাশন্স-এর প্রতিষ্ঠা পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে আন্তর্জাতিকতার মনোভাব অর্থাৎ পৃথিবীর সমস্তাগমূহের শান্তিপূর্ণ মীমাংসার জন্য আন্তর্জাতিক সংস্থার প্রয়োজনীয়তার স্বীকৃতি যে জাগিয়াছিল তাহার পরিচায়ক সন্দেহ নাই এবং ভবিষ্যতে এই প্রতিষ্ঠানটির আন্তর্জাতিকতার উপসংহার : গুরুত্বপূর্ণ প্রকৃত প্রতীকে পরিণত হইবার আশা যে একেবারে ছিল না, পদক্ষেপ এমন নহে। লীগ-অব্-ন্যাশন্স-এর বিফলতা ইহার প্রয়োজনীয়তা কোন অংশেই হ্রাস করে নাই। আন্তর্জাতিকতার ক্ষেত্রে ইহা ছিল একটি গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ ইহা অনস্বীকার্য।



9896

S.C.E.R.T. W. 1989.1
D. 11.5.84
30.11.....

প্রথম অধ্যায়

প্যারিসের শান্তি-সম্মেলন : শান্তি-চুক্তি

(Paris Peace Conference : Peace settlement)

শান্তির প্রস্তুতি (Preparation for the Peace) : প্রথম বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইবার কয়েক সপ্তাহের মধ্যেই ইউরোপীয় দেশসমূহে গুজব রটিয়া যায় যে, শান্তির আলোচনা শুরু হইয়াছে, শীঘ্রই শান্তি স্থাপিত হইবে। অবশ্য উহা শুধু গুজবই ছিল। কিন্তু ১৯১৬ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারি মাসে মার্কিন প্রেসিডেন্ট উড্রো উইলসন্ শান্তির প্রস্তাব করেন এবং জার্মানি যুক্তিসম্মত শর্তে শান্তি স্থাপনে রাজী না হইলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র মিত্রপক্ষে অর্থাৎ ইংলণ্ড, ফ্রান্স প্রভৃতির সহপক্ষে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইবে এইরূপ ইঙ্গিতও দেন। কিন্তু জার্মানি বা মিত্রপক্ষ সেই সময়ে শান্তি স্থাপনে আগ্রহী না হওয়ায় যুদ্ধ চলিতে থাকে। পর বৎসর (জানুয়ারি ২২, ১৯১৮) প্রেসিডেন্ট উইলসন্ মার্কিন সিনেটের নিকট এক বার্তায় যুদ্ধাবসানে শান্তি স্থাপন কি ধরনের হইবে বা হওয়া উচিত সেই সম্পর্কে নিজ মত ব্যক্ত করেন। এই বার্তায় তিনি বলেন যে, কোন সাধারণ, গতানুগতিক শান্তি-চুক্তির দ্বারা প্রথম বিশ্বযুদ্ধের অবসান ঘটান হইবে না। ইহা এমন একটি শান্তি-চুক্তি হইবে যাহা রক্ষা করিয়া চলা সকলের পক্ষেই যুক্তিযুক্ত হইবে। ইহা এমন একটি শান্তি-চুক্তি হইবে যাহাতে কোন পক্ষই ‘বিজয়ী’ বলিয়া বড়াই করিতে পারিবে না—a peace without victory, অর্থাৎ সকলের স্বার্থ সমভাবে রক্ষা করিয়া সকলে যুগ্মভাবে এই শান্তির স্বফল ভোগ করিবে।

১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র প্রধানত মিত্রপক্ষকে রক্ষার জন্য যুদ্ধে যোগদান করে। কিন্তু প্রেসিডেন্ট উইলসনের শান্তি স্থাপনের স্পৃহা তাহাতেও হ্রাস পায় নাই। ১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারি মাসে প্রেসিডেন্ট উইলসন্ তাহার বিখ্যাত চৌদ্দ দফা শর্তের মাধ্যমে শান্তি-চুক্তির মৌলিক নীতি কি হওয়া উচিত তাহা ব্যাখ্যা করেন। ইহার অব্যবহিত পূর্বে ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী ল্যাংকেস্ট, জর্জ ও তাহার যুদ্ধ-আদর্শ

ব্যাখ্যা করেন। ল্যায়েড্ জর্জ ব্রিটেনের যুদ্ধাধর্ষ বর্ণনা করিতে গিয়া মূল তিনটি বিষয়ের উপর গুরুত্ব আরোপ করিয়াছিলেন ; যথা : (১) রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে স্বাক্ষরিত চুক্তির পবিত্রতা রক্ষা, অর্থাৎ সেগুলি মানিয়া চলিবার স্বাভাবিক মনোবৃত্তি, (২) স্বায়ত্তশাসনের ভিত্তিতে রাষ্ট্রসীমার পুনর্বিস্তার, এবং (৩) নিরস্ত্রীকরণের উদ্দেশ্যে আন্তর্জাতিক সংস্থা স্থাপন। ল্যায়েড্ জর্জের ঘোষণার তিনদিন পর প্রেসিডেন্ট উইলসনের চৌদ্দ দফা শর্ত প্রকাশিত হয়। ল্যায়েড্ জর্জের ঘোষণায় সহস্রিত তিনটি মূলনীতি ভিন্ন অপরাপর আরও কয়েকটি মূলনীতি যথা, ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্যের পুনর্বিন্টন ও সংশ্লিষ্ট জনসাধারণের মতামত এই ব্যাপারে গ্রহণ করা, সমুদ্রের আন্তর্জাতিক ব্যবহারের স্বাধীনতা, গোপন-কূটনীতির অবসান প্রভৃতি উহাতে সন্নিবিষ্ট ছিল।

কিন্তু কয়েকমাস পর যখন মিত্রশক্তিবর্গ (The Allies) যুদ্ধে জয়লাভ সম্পর্কে নিশ্চিত সেই সময়ে ইংলণ্ডের প্রধানমন্ত্রী ল্যায়েড্ জর্জ মিত্রশক্তি-ল্যায়েড্ জর্জ ও
প্রেসিডেন্ট উইলসন-
কর্তৃক মিত্রপক্ষের যুদ্ধ-
উদ্দেশ্য বিশ্লেষণ
বর্গের যুদ্ধ উদ্দেশ্য (war aims) আলোচনা করিয়া এক বক্তৃতা দান করেন। এই বক্তৃতায় তিনি স্পষ্টভাবে ঘোষণা করেন যে, যুদ্ধের জন্ত দায়ী শক্তিবর্গকে—প্রধানত জার্মানিকে, উপযুক্ত শাস্তি ভোগ করিতে হইবে। পৃথিবীর অগণিত নর-নারীর মনে যুদ্ধ-সৃষ্টিকারী জার্মানির প্রতি যে ঘৃণা ও বিদ্বেষ উপজাত হইয়াছিল তাহার অবশুসম্ভাবী ফলস্বরূপ জার্মানিকে শাস্তি ভোগ করিতে হইবে। ল্যায়েড্ জর্জের এই বক্তৃতায় জার্মানির প্রতি মিত্রশক্তিবর্গের প্রতিশোধ গ্রহণের ইচ্ছা সুস্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছিল। প্রেসিডেন্ট উইলসন আন্তর্জাতিক শান্তির ভিত্তি হিসাবে তাহার বিখ্যাত যে 'চৌদ্দ দফা' (Fourteen Points) নীতির বিশ্লেষণ করেন সেগুলি ছিল নিম্নলিখিত রূপ :

- (১) আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে পরস্পর ব্যবহারে কোনপ্রকার গোপনতা অবলম্বন করা চলিবে না। গোপন কূটনীতি (Secret diplomacy) ত্যাগ করিয়া খোলাখুলিতাবে আন্তর্জাতিক শান্তি-স্থাপনের পন্থা অনুসরণ করিতে হইবে।
- (২) প্রত্যেক দেশের নিজস্ব উপকূলের সংলগ্ন সমুদ্রের অংশ ভিন্ন সমুদ্র মাত্রই যুদ্ধ বা শান্তির সময়ে সকলের নিকট সমভাবে উন্মুক্ত থাকিবে।
- (৩) বাণিজ্য বিষয়ে গুরু প্রভৃতি যাবতীয় অর্থনৈতিক বাধা-বিঘ্ন যথাসম্ভব উঠাইয়া দিয়া আন্তর্জাতিক বাণিজ্যের সুযোগ বৃদ্ধি করিতে হইবে।
- (৪) প্রত্যেক দেশেই অস্ত্রশস্ত্র ও যুদ্ধাদির সরঞ্জাম হ্রাস করিতে হইবে। কেবলমাত্র আভ্যন্তরীণ

নিরাপত্তার প্রয়োজনীয় সামরিক শক্তির অধিক সামরিক শক্তি রাখা চলিবে না।

(৫) উদার নিঃস্বার্থ মনোবৃত্তি লইয়া ঔপনিবেশিক অধিকারগুলির পুনর্বিবেচনা করা হইবে—অর্থাৎ কে কোন্ স্থানের অধিকারে স্থাপিত হইবে তাহা বিবেচনা করা হইবে। এ বিষয়ে সংশ্লিষ্ট জনগণের স্বার্থের কথা বিবেচনা করিতে হইবে।

(৬) রাশিয়ার দ্রুত রাজ্যাংশ ফিরাইয়া দিতে হইবে এবং রাশিয়া যাহাতে স্বাধীন এবং জাতীয় নীতি অনুসরণ করিয়া স্থগিষ্ঠিত হইয়া উঠিতে পারে সেই সুযোগ দিতে হইবে। (৭) বেলজিয়াম হইতে বিদেশী সৈন্য অপসারিত

উইল্‌সনের চৌদ্দ দফা

শর্ত

করিতে হইবে এবং বেলজিয়ামকে স্বাধীন রাজ্য হিসাবে পুনঃ-

স্থাপন করিতে হইবে। (৮) ফ্রান্সের আল্‌মেস-লোরেন

ফিরাইয়া দিতে হইবে। (৯) জাতীয়তার ভিত্তিতে ইতালির রাজ্য-সীমা নির্ধারণ করিতে হইবে। (১০) অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর অধিবাসীদের স্বায়ত্তশাসনের সুযোগ

দিতে হইবে। (১১) জাতীয়তার ভিত্তিতে বলকান দেশগুলির পুনর্বণ্টন ও পুনর্গঠন করিতে হইবে এবং সেগুলির রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক নিরাপত্তা রক্ষার আন্তর্জাতিক

ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে হইবে। (১২) দার্দানেলিজ প্রণালীকে আন্তর্জাতিকভাবে নিরপেক্ষ বলিয়া ঘোষণা করিতে হইবে এবং তুর্কী স্থলতানের অ-মুসলমান প্রজাবর্গের

স্বায়ত্তশাসনের ব্যবস্থা করিতে হইবে। (১৩) পোল্যাণ্ডকে পুনর্গঠন করিতে হইবে এবং সমুদ্রে পৌঁছবার সুযোগ দান করিতে হইবে। (১৪) ক্ষুদ্র ও বৃহৎ রাষ্ট্রগুলির

স্বাধীনতা ও রাজ্য-সীমার নিরাপত্তা রক্ষার জন্য একটি আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠান স্থাপন করিতে হইবে।

প্রেসিডেন্ট উইল্‌সনের উপরি-উক্ত চৌদ্দ দফা শর্ত-সম্বলিত পরিকল্পনা ফ্রান্স, ইংলণ্ড, ইতালি প্রভৃতি অগ্রাহ্য না করিলেও উহা গ্রহণ করিল না। ফলে, শান্তি-সম্মেলনে উইল্‌সন ও অপরদের দেশের রাজনীতিকদের মধ্যে বিরোধের পথ প্রস্তুত হইয়া রহিল।

প্যারিসের শান্তি-সম্মেলন (Paris Peace Conference) : ১৯১৯ খ্রিষ্টাব্দের প্রথম দিকে প্যারিস নগরীতে পৃথিবীর ৩২টি দেশের প্রতিনিধিবর্গ শান্তি-

প্যারিস নগরী শান্তি-চুক্তি সম্পাদনে সমবেত হইলেন। নিরপেক্ষ দেশ সুইটজার-
নাম্মেলনের স্থান
ল্যাণ্ডেই এই সভার অধিবেশন আহূত হওয়ার কথা ছিল,

নির্ধারিত কিন্তু ৪৮ বৎসর পূর্বে সেভানের যুদ্ধের পর জার্মানি প্যারিস
নগরীতেই চুক্তি সম্পাদন করিয়া ফ্রান্সের মর্যাদা নাশ ও সম্পত্তি দখল করিয়াছিল।

ফ্রান্স প্যারিসে বসিয়াই এইবার উহার প্রতিশোধ লওয়ার সুযোগ ভাগ করিতে স্মরিত হইল না। একমাত্র ফ্রান্সের মন রক্ষার জন্যই আন্তর্জাতিক সম্মেলন প্যারিস নগরীতে আহূত হইয়াছিল।

৩২টি দেশের প্রতিনিধিবর্গের মধ্যে মার্কিন প্রেসিডেন্ট উড্রো উইলসন্, ব্রিটিশ প্রধান চারিজন প্রধানমন্ত্রী ডেভিড্‌ লয়েড্‌ জর্জ, ফরাসী পররাষ্ট্রমন্ত্রী জর্জ ক্লিমেনশো, ইতালির প্রধানমন্ত্রী ভিটোরিও ওর্লানডো প্রভৃতির নাম বিশেষ উল্লেখযোগ্য। আরও বহু উল্লেখযোগ্য ব্যক্তি দেশ-বিশেষ হইতে এই শান্তি-সম্মেলনে উপস্থিত হইয়াছিলেন। সম্মেলনের প্রকৃত কার্যক্ষমতা “প্রধান চারিজন” (Big Four)-এর হস্তে ছিল। ইহারা হইলেন : উইলসন্, লয়েড্‌ জর্জ, ক্লিমেনশো এবং ওর্লানডো। ফরাসী প্রতিনিধি ক্লিমেনশো এই সম্মেলনের সভাপতি নির্বাচিত হইলেন।

প্যারিস শান্তি-সম্মেলন একাধিক দিক দিয়া ভিয়েনা কংগ্রেসের সহিত তুলনীয়। ভিয়েনা কংগ্রেসে সমবেত সদস্যবর্গ যেমন উচ্চ আদর্শের মৌখিক পরাকাষ্ঠা দেখাইয়া কার্যতঃ সংকীর্ণ স্বার্থপর নীতি অনুসরণ করিয়াছিলেন সেইরূপ ভিয়েনা কংগ্রেসের সহিত তুলনীয় প্যারিস শান্তি-সম্মেলনে সমবেত প্রতিনিধিবর্গও উচ্চ আদর্শ-বাদের মৌখিক প্রকাশে কোন ক্রটি করিলেন না। ভিয়েনা

সম্মেলনে যেমন জার প্রথম আলেক্সান্ডার আদর্শবাদিতার প্রতীকস্বরূপ ছিলেন, প্যারিস শান্তি-সম্মেলনে সেইরূপ ছিলেন মার্কিন প্রেসিডেন্ট উইলসন্। তিনি শ্রায় ও নিরপেক্ষতার ভিত্তিতে দীর্ঘকালস্থায়ী শান্তি স্থাপনের প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে সম্মিলিত প্রতিনিধিবর্গকে সচেতন করিয়া দিলেন। ইউরোপের

প্রেসিডেন্ট উইলসন্ের আদর্শবাদ দেশগুলির পুনর্গঠন ও পুনর্বটনে সংশ্লিষ্ট জনগণের মতামতের মর্যাদাদানের কথাও তিনি বিশেষভাবে বলিলেন। “জনমতের

ভিত্তিতে আইনসম্মত শাসন স্থাপন করাই আমাদের উদ্দেশ্য”—এই কথা উইলসন্ সম্মেলনের উদ্দেশ্য ও আদর্শ বিশ্লেষণ করিতে গিয়া ব্যক্ত করিলেন* এবং এই আদর্শ কার্যকরী করিবার জন্য তিনি তাঁর বিখ্যাত ‘চৌদ্দ দফা’ শর্ত-সম্বলিত এক দীর্ঘ প্রস্তাব উত্থাপন করিলেন। কিন্তু প্রকৃতক্ষেত্রে এই সকল শর্ত কার্যকরী করা সম্ভব

*“What we see is a reign of law based upon the consent of the governed and sustained by the organised opinion of mankind.”

Wilson, Vide Ketelbey, p. 430

হইল না, কারণ যুদ্ধ যখন চলিতেছিল তখন বিভিন্ন দেশ পরস্পর পরস্পরের সহিত বহু চুক্তি সম্পাদন করিয়াছিল এবং এই সকল চুক্তির একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল জার্মানিকে পদানত করা এবং জার্মানির বিরুদ্ধে ইওরোপের দেশগুলির প্রতিশোধ গ্রহণ করা। ইহা ভিন্ন জার্মানির নিকট হইতে উপযুক্ত পরিমাণ ক্ষতিপূরণ গ্রহণ করিবার ইচ্ছাও কোন কোন দেশের ছিল।

এইভাবে প্যারিস শান্তি-সম্মেলনে দুইটি পরস্পর-বিরোধী ধারার সংঘাত শুরু হইল। একদিকে ক্ষয় ও সততা, মানবতা ও স্থায়ী শান্তি ইত্যাদি আদর্শবাদী নীতির ভিত্তিতে ইওরোপের পুনর্গঠনের ইচ্ছা, অপরদিকে জার্মানি তবিশ্বতে শক্তিশালী হইয়া পুনরায় ইওরোপের শক্তি-সাম্য বাহাতে বিনষ্ট না করিতে পারে সেজন্য জার্মানিকে দুর্বল করিবার, জার্মানির নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ গ্রহণ এবং ইওরোপের শক্তি-সাম্য বজায় রাখিবার ইচ্ছা।* এই দুই আদর্শের দ্বন্দ্বে পদানত জার্মানিকে হীনবল করার নীতিই জয়ী হইল। কোন কোন বিষয়ে ক্ষয় ও সততার আংশিক প্রয়োগ যে না করা হইল এমন নহে, তথাপি প্রেসিডেন্ট উইলসনের উচ্চ আদর্শবাদিতা কার্যকরী করা সম্ভব হইল না। ইওরোপীয় রাজনীতির কূটকৌশল ও জটিলতা সম্পর্কে অনভিজ্ঞ সরলপ্রাণ মার্কিন প্রেসিডেন্ট উইলসন, লায়োড্ জর্জ, ক্লিমনশো, ওর্লান্ডো প্রমুখ কূটনৈতিকগণের কূটচালে সহজেই পরাস্ত হইলেন। তাঁহার 'চৌদ্দ দফা শর্ত' (Fourteen Points) নামেই পর্যবেক্ষিত হইল। আন্তর্জাতিক শান্তিস্থাপনে তাঁহার আদর্শ কার্যকরী হইল না।

প্যারিসে শান্তি-সম্মেলন জার্মানির সহিত ভার্সাই (Versailles)-এর সন্ধি,

*"At the peace conference two ideas were struggling for mastery; on the one side was the conception of an impartial and altruistic distribution of justice; on the other were notions more familiar to the peace conferences, of the Balance of Power, of security against a recurrence of danger from the defeated state, of territorial and economic compensation on the part of the victors." Ketelbey, p. 431.

অস্ট্রিয়ার সহিত সেন্ট জার্মেইন (St. Germain)-এর সন্ধি, হাঙ্গেরীর সহিত
ভার্সাই, সেন্ট
জার্মেইন, ট্রিয়ানন, (Trianon)-এর সন্ধি, বুলগেরিয়ার সহিত নিউলি
(Neuilly)-এর সন্ধি এবং তুরস্কের সহিত সেভ্রে (Sevres)-
নিউলি ও সেভ্রে— এর সন্ধি—এই পাঁচটি সন্ধি স্বাক্ষর করিয়া প্রথম মহাযুদ্ধের
এই পাঁচটি সন্ধি অবসান ঘটাইল। এই সকল সন্ধি পরাজিত শক্তিগুলিকে গ্রহণ
স্বাক্ষরিত করিতে বাধ্য করা হইয়াছিল, বলা বাহুল্য। পরাজিত শত্রুর

প্রতি উদারতা প্রদর্শনের প্রয়োজনীয়তা মিত্রশক্তিবর্গ যেমন বুঝিলেন না, তেমন
ইওরোপের পুনর্গঠনে জায় বা সততার ধারও তাঁহারা ধারিলেন না।

প্যারিসের শান্তি-সম্মেলনের প্রধান প্রধান সমস্যা ছিল : (১) মার্কিন
প্রেসিডেন্ট প্রচারিত চৌদ্দ দফা শর্ত-সম্বলিত আন্তর্জাতিক পরিকল্পনার দলিল
প্যারিস শান্তি- সম্মেলনের সমস্যা প্রস্তুত করা, (২) ফ্রান্সের নিরাপত্তা এবং রাইন নদীর বাম তীর
সম্পর্কে উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা, (৩) জার্মানির সীমা
নির্ধারণ করা এবং জার্মান উপনিবেশগুলি সম্পর্কে কি করা
হইবে তাহা স্থির করা, (৪) ইতালির ঐক্য সম্পূর্ণ করিবার জন্ত ট্রিয়েস্ট
(Trieste) ও ট্রেন্টিনো (Trentino) অঞ্চলের উপর ইতালির দাবি এবং
পোল্যান্ডের পুনর্গঠনের দাবি সম্পর্কে বিবেচনা করা এবং (৫) জার্মানির নিকট
হইতে ক্ষতিপূরণ আদায় করা।

লীগ-অব্-নেশন্স নামক আন্তর্জাতিক শান্তি বজায় রাখিবার প্রতিষ্ঠান স্থাপনের
শর্তগুলি আন্তর্জাতিক চুক্তির অংশ হিসাবে গ্রহণ করা হইবে কি না সে বিষয়ে প্রথম
মতানৈক্য দেখা দিল। কেবলমাত্র প্রেসিডেন্ট উইলসনের সনির্বন্ধতায় শেষ পর্যন্ত
(২০শে এপ্রিল, ১৯১৯) লীগ-অব্-নেশন্স-এর চুক্তি (Covenant) গৃহীত হইল।
একটি নূতন শর্ত সংযোজনার দ্বারা বলা হইল যে, আন্তর্জাতিক শান্তি রক্ষার জন্য
মধ্যস্থতা, আঞ্চলিক মৈত্রী ও সৌহার্দ্যমূলক চুক্তি বা মনরো-

লীগ-অব্-নেশন্স-এর
চুক্তি গৃহীত

নীতির (Monroe Doctrine) জায় ব্যবস্থা স্থাপন প্রভৃতি
লীগ-অব্-নেশন্স-এর নীতি-বিরুদ্ধ হইবে না। আন্তর্জাতিক

ক্ষেত্রে এবং পারস্পরিক ব্যবহারে জাতি বা জাতির মধ্যে কোনপ্রকার বৈষম্য করা
হইবে না এবং প্রত্যেক দেশের প্রজাই সমমর্যাদা প্রাপ্ত হইবে—এইরূপ একটা প্রস্তাব
জাপান কর্তৃক প্যারিস সম্মেলনে উত্থাপিত হইলে ব্রিটেন এবং অস্ট্রেলিয়ার
বিরোধিতায় তাহা অগ্রাহ করা হইল। এইভাবে আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষার উদ্দেশ্যে

ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে গিয়াও স্বার্থপরতা, সংকীর্ণতা এবং পরস্পর ক্রিয়ম বৈষম্য সম্পূর্ণভাবেই বজায় রহিল।

জার্মানির ভবিষ্যৎ আক্রমণ হইতে রক্ষা পাইবার জন্য ফ্রান্স দাবি করিল যে, রাইন নদী এবং ফ্রান্স-বেলজিয়াম-নেদারল্যান্ডের অন্তর্ভুক্ত দশ হাজার বর্গমাইল স্থান একটি মধ্যবর্তী স্বায়ত্তশাসিত অঞ্চল (Autonomous buffer state) বলিয়া ঘোষিত হউক। কিন্তু আমেরিকা ও ইংলণ্ডের বিরোধিতায় এই প্রস্তাব বাতিল হইল। এই প্রস্তাব গৃহীত হইলে আন্সেল্ম-লোরেনের দ্বারা অপর একটি সমস্তানুকূল স্থানের সৃষ্টি হইত। কিন্তু ফ্রান্স ইহাতে নিজ নিরাপত্তার দাবি ত্যাগ করিল না। অবশেষে আমেরিকা ও ইংলণ্ড পৃথক পৃথক চুক্তি দ্বারা ভবিষ্যৎ জার্মান আক্রমণের বিরুদ্ধে ফরাসী নিরাপত্তা রক্ষার জন্য সাহায্য করিতে স্বীকৃত হইলে ফরাসী মন্ত্রী ক্লিমেনশো শান্ত হইলেন। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের ২৮শে জুন তারিখে জার্মানির সহিত ভার্সাই-এর সন্ধি স্বাক্ষরিত হইল। ইহার পরিপূরক হিসাবে ফ্রান্স ও ব্রিটেন এবং ফ্রান্স ও আমেরিকার মধ্যে আরও দুইটি চুক্তি দ্বারা ব্রিটেন ও আমেরিকা জার্মানির আক্রমণ হইতে ফ্রান্সের নিরাপত্তার দায়িত্ব গ্রহণ করিল।

ভার্সাই-এর সন্ধির খসড়ার উপর জার্মান প্রতিনিধিবর্গকে কেবলমাত্র একবার একটি লিখিত মন্তব্য পেশ করিবার অনুমতি দেওয়া হইল। ২০০টি বড় বড় পৃষ্ঠায় টাইপ করা ভার্সাই-এর সন্ধির উপর জার্মান প্রতিনিধিগণ ৪৪৩ পৃষ্ঠা মন্তব্য লিখিয়া পেশ করিলেন। মিত্রপক্ষের প্রতিনিধিবর্গ বিবেচনা করিয়া এই সকল মন্তব্যের অতি সামান্য অংশই গ্রহণ করিতে রাজী হইলেন। কিন্তু মিত্রপক্ষের মূল দাবির কোন পরিবর্তন তথা জার্মানির যে সকল শর্তের বিষয়ে আপত্তি বা অভিযোগ ছিল তাহার কোন প্রকৃত পরিবর্তন করা হইল না। যেটুকু সামান্য পরিবর্তন করা হইয়াছিল তাহাও ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী লয়েড্ জর্জের বিশেষ সনির্বদ্ধতায় সম্ভব হইয়াছিল। লয়েড্ জর্জ প্যারিসের শান্তিসম্মেলন শুরু হওয়ার সময় যে প্রকার প্রতিক্রিয়াশীল মনোবৃত্তি প্রদর্শন করিয়াছিলেন উহা সামান্য পরিমাণে হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়াছিল বলিয়াই তিনি ঐরূপ করিতে পারিয়াছিলেন সন্দেহ নাই। পরিবর্তিত সন্ধির শর্তানুসারেও জার্মানির ভাগ্য-বিভবনার অবধি ছিল না।

ভার্সাই-এর শাস্তি-চুক্তি (Treaty of Versailles) : ভার্সাই-এর শাস্তি-চুক্তির শর্তানুসারে জার্মানি (১) ফ্রান্সকে আনস্‌দেস-নোরেন কিংইগার্ম দিঃ-বাধ্য হইল। (২) বেলজিয়ামকে মরেন্সেট, ইউপেন ও মামেট (Moresnet, Eupen and Malmedy) দিতে বাধ্য হইল। (৩) পোল্যান্ডকে পোল্যান্ড-এর অধিকাংশ ও পশ্চিম-প্রাশিয়া দিতে হইল এবং যদি উত্তর-সাহেলেনিয়া ও পূর্ব-প্রাশিয়ার অধিবাসীরা গণভোট দ্বারা পোল্যান্ডের সতিত সংযুক্তি ইচ্ছা করে তাহা হইলে এই সকল অঞ্চলও পোল্যান্ডকে দিতে হইবে বলিয়া স্থির হইল। (৪) বাল্টিক পুনর্বিন্যাসের শর্তাবলি

সাগর তীরে মেমেল (Memel) বন্দরটি মিত্রপক্ষের নিকট ত্যাগ করিতে হইল। কিয়দকাল পরে এই বন্দরটি লিথুয়ানিয়ার অন্তর্ভুক্ত একটি স্বায়ত্তশাসিত অঞ্চলে পরিণত হইয়াছিল। (৫) জার্মানিকে আফ্রিকাতে ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য এবং চীন, জাপান, মিশর, মরক্কো, তুরস্ক প্রভৃতি স্থানের সর্বপ্রকার বাণিজ্যিক ও অস্তিত্ব ভোগ-সুবিধা ও অধিকার ত্যাগ করিতে হইল। চীনদেশস্থ জার্মান অধিকারসমূহ জাপানকে দেওয়া হইল। অপরপক্ষে স্থানগুলি লীগ-অব-নেশন্স-এর পরিদর্শনাবলীতে 'Mandatories'-এ পরিণত করা হইল।

জার্মানির সামরিক শক্তির ভবিষ্যৎ আক্রমণ হইতে ইউরোপ তথা পৃথিবীকে রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে (১) জার্মানির সৈন্যসংখ্যা হ্রাস করিয়া মাত্র এক লক্ষে আনা হইল। (২) বাধ্যতামূলক সামরিক বৃত্তি গ্রহণ করিবার নীতি জার্মানিকে ত্যাগ করিতে হইল। (৩) যে সামান্য সৈন্যসংখ্যা জার্মানিকে রাখিতে দেওয়া হইল তাহাও কেবলমাত্র আভ্যন্তরীণ শৃঙ্খলা এবং জার্মানির সীমান্তরক্ষার কার্যে ব্যবহার করিতে হইবে, বলা হইল। (৪) জার্মানির নৌবাহিনীর সামরিক শর্তাবলি

সংখ্যা হ্রাস করিয়া দেওয়া হইল, হেলিগোল্যান্ডের সামরিক ঘাঁটি ভাঙ্গিয়া ফেলা হইল। রাইন নদীর বাম তীরের ত্রিশ মাইলের মধ্যে যে সকল জার্মান দুর্গ বা সামরিক ঘাঁটি ছিল তাহা ভাঙ্গিয়া দিতে হইবে, বিমানবহর রাখা চলিবে না, গোলাবারুদ প্রস্তুতের পরিমাণ হ্রাস করিতে হইবে—এই সকল শর্তও জার্মানির উপর চাপান হইল। (৫) উপরি-উক্ত শর্তগুলি যথাযথভাবে পালন করা হয় সেজন্য জার্মানিতে মিত্রপক্ষের এক সেনাবাহিনী মোতায়েন করা হইল। (৬) জার্মানির যুদ্ধজাহাজগুলি ইংলণ্ডের নিকট ত্যাগ করিতে বলা হইল। এই সকল যুদ্ধজাহাজের অধিকাংশই অবশ্য জার্মান এ্যাডমিরালের আদেশে স্কাপা ফ্লো (Scapa Flow) নামক জলভাগে যুদ্ধবিরতির অব্যবহিত পূর্বেই ডুবাইয়া ফেলা হইয়াছিল।

অর্থনৈতিক দিক দিয়াও জার্মানিকে দুর্বল করিবার উদ্দেশ্যে (১) জার্মানির বাণিজ্যপোতের অধিকাংশই ফ্রান্সকে দেওয়া হইল। (২) সার্ব (Saar) অঞ্চল নামক একটি জার্মান জেলা পনর বৎসরের জন্য আন্তর্জাতিক নিয়ন্ত্রণাধীনে স্থাপন করা হইল। এই দীর্ঘ পনর বৎসর ধরিয়া ঐ অঞ্চলের কয়লাখনিগুলি যুদ্ধে জার্মান কর্তৃক করাণী কয়লাখনিগুলি ধ্বংসের ক্ষতিপূরণ হিসাবে ফ্রান্সকে ভোগ-ভুখল করিবার অধিকার দেওয়া হইল। পনর বৎসর অতিবাহিত হইলে ঐ অঞ্চলের অধিবাসীদের ভোট গ্রহণ করিয়া জার্মানির সহিত উহার সংযুক্তির প্রশ্ন স্থির করা হইবে, বলা হইল। বেলজিয়াম ও ইতালিকেও জার্মানি নির্দিষ্ট পরিমাণ কয়লা সরবরাহ করিতে বাধ্য থাকিবে, জার্মানির লোহা ও রবার ক্ষতিপূরণ হিসাবে

বিভিন্ন দেশকে দিতে হইবে এইরূপ ব্যবস্থা করা হইল।

অর্থনৈতিক শর্তাদি:

ক্ষতিপূরণ

(৩) যুদ্ধ সৃষ্টির অপরাধ জার্মানির উপর আরোপ করিয়া জার্মান সম্রাট কাইজার দ্বিতীয় উইলিয়াম এবং অপরাপর আরও বহু

ব্যক্তিকে মিত্রপক্ষের নিকট সমর্পণের দাবি করা হইল। (৪) যুদ্ধের ক্ষতিপূরণ হিসাবে মিত্রপক্ষ কি পরিমাণ অর্থ জার্মানির নিকট হইতে আদায় করিবে তাহা স্থির করা সম্ভব হইল না। বিভিন্ন প্রতিনিধি বিভিন্ন পরিমাণ অর্থ দাবি করিলেন। বিভিন্ন প্রতিনিধির হিসাব অনুযায়ী এই দাবি মোট ১৫ শত কোটি ডলার হইতে ২০ শত কোটি ডলারের মধ্যে দাঁড়াইল। কি পরিমাণ অর্থ দাবি করিলে ঠিক হইবে তাহা প্রতিনিধিগণ স্থির করিতে না পারিয়া অবশেষে এই ব্যবস্থা করিলেন যে, ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে জার্মানি মিত্রপক্ষকে মোট ৫০০ কোটি ডলার পরিমাণ সোনা বা অপর কোন জিনিস দিবে। ইতিমধ্যে একটি ক্ষতিপূরণ কমিশন মোট কত পরিমাণ অর্থ জার্মানিকে দিতে হইবে তাহা স্থির করিবেন আর জার্মানির নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ আদায়ের ব্যবস্থা অবলম্বন করিবেন।

ভার্সাই-এর শান্তি চুক্তির সমালোচনা (Criticism of the Treaty of Versailles) : প্রথম মহাযুদ্ধে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের এবং ইওরোপীয় জন-সাধারণের মধ্যে জার্মানির বিরুদ্ধে যে তীব্র অসন্তোষ ও ঘৃণার সৃষ্টি হইয়াছিল

তাহার প্রতিক্রিয়া ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তিতে জার্মানির প্রতি মিত্রপক্ষের দুঃদৃষ্টি ও ইওরোপীয় প্রতিনিধিবর্গের ব্যবহারে পরিলক্ষিত হয়। এবিষয়ে

অসন্তুষ্টির অভাব

ল্যারেড্ জর্জের বক্তৃতা স্মরণ করা যাইতে পারে। পরাজিত

শত্রুর প্রতি অতৃপ্ততা, উপযুক্ত মর্যাদা, শ্রাঘ বা সন্তোষ প্রদর্শনের প্রয়োজন উপলব্ধি

করিবার মত রাজনৈতিক বিবেচনা, দূরদৃষ্টি বা অসুদৃষ্টি সম্মেলনের প্রতিনিধিবর্গের ছিল না। ভবিষ্যতে জার্মানি যাহাতে পুনরায় শক্তিশালী হইয়া ইওরোপের শান্তি ভঙ্গ না করিতে পারে সেই ব্যবস্থা অবলম্বনই প্রতিনিধিবর্গের একমাত্র উদ্দেশ্যে পরিণত হইয়াছিল।

লায়েড্ জর্জ কর্তৃক মিত্রপক্ষের যুদ্ধাদর্শের ঘোষণা ও উইলসনের চৌদ্দ দফা শর্ত পরাজিত জার্মানির মনে স্ফাটন্যবিচার লাভের যে আশার সঞ্চার করিয়াছিল জার্মানির স্ফাটন্য : সেই কথা স্মরণ রাখিয়া ভার্সাইয়ের শান্তি-চুক্তির আলোচনা বিচারলাভের আশা করা প্রয়োজন। সেদিক হইতে বিচার করিলে ভার্সাইয়ের শান্তি-চুক্তিতে জার্মানি কি ব্যবহার পাইয়াছিল তাহা বুঝিতে পারা যাইবে।

ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তিতে* আমরা দুইটি নীতির প্রাধান্য দেখিতে পাই, যথা :

(১) যুদ্ধ-সৃষ্টির অপরাধে জার্মানিকে কঠোর শাস্তি দেওয়া এবং (২) জার্মানির

দুইটি প্রধান নীতি : আক্রমণ হইতে ভবিষ্যতে ইওরোপের নিরাপত্তা যাহাতে ব্যাহত

(১) জার্মানিকে যুদ্ধের না হইতে পারে সেই ব্যবস্থা অবলম্বন করা। এই দুই নীতি

অপরাধে শাস্তি দান, কার্যকরী করিতে গিয়া প্যারিস সম্মেলনে সমবেত কূটনীতিকগণ

(২) ভবিষ্যতে জার্মানির পরাজিত শত্রুর কৃতজ্ঞতার মাধ্যমে শান্তি স্থাপন ও শ্রদ্ধা

শান্তি-সঙ্কল্পের পথ রোধ অর্জনের চেষ্টা ত্যাগ করিয়া কেবলমাত্র শাস্তিমূলক ব্যবস্থা

অবলম্বন করিয়াছিলেন। স্ফাটন্যবিচার, দূরদৃষ্টি ও মানবতার দাবি উপেক্ষা করিয়া

স্বার্থপর ও সংকীর্ণ প্রতিহিংসা গ্রহণে তাঁহারা ব্যস্ত ছিলেন। তাঁহাদের কার্যবলী

একাধিক যুক্তিতে সমর্থনযোগ্য নহে বলিয়া প্রমাণিত হইবে সন্দেহ নাই।

প্রথমত, আন্তর্জাতিক শান্তি স্থাপনের কালে পরাজিত শত্রুর মানসিক প্রতি-

ক্রিয়ার দিকটা বিশেষভাবে বিবেচনা করা প্রয়োজন হয়। শান্তি-চুক্তির শর্তগুলি

অন্তায়া ও অপমানজনকভাবে কঠোর হইলে পরাজিত শত্রুর শ্রদ্ধা বা কৃতজ্ঞতা

অর্জনের কোন সুযোগ স্বভাবতই থাকে না, ফলে শান্তি-চুক্তির বিরোধিতা প্রথম

হইতেই শুরু হয়। এই বিরোধ ও বিদ্বেষ ভবিষ্যতে প্রতিশোধ গ্রহণের ইচ্ছায়

*“The treaty represented two main ideas : a stern and relentless justice on the basis of the assumption of German guilt and a need of protecting Europe against a revival of German ambition.” *A Short History of Modern Europe*, Riker, p. 396.

† “It is possible that if the victorious powers had shown less severity in their treatment of Germany, she might have reconciled herself more readily to her altered status.” Lipson, p. 322.

পরিণত হয়। জার্মানির ক্ষেত্রেও এইরূপ হইয়াছিল। মিত্রপক্ষের প্রতিনিধিবর্গ

(১) মানসিক

প্রতিক্রিয়ার দিক দিয়া

শাস্তির প্রতিকূল

জার্মান প্রতিনিধিগণকে ভার্সাই-এর চুক্তির খসড়ার উপর কেবল-

মাত্র একবার লিখিত মতামত জ্ঞাপনের সুযোগ দিয়াছিলেন

এবং তাঁহাদের মতামতের অতি সামান্যই ভার্সাই-এর সন্ধিতে

সম্মিষ্ট করিয়া তাঁহাদিগকে যুদ্ধের ভীতি প্রদর্শন দ্বারা ঐ

চুক্তি গ্রহণে বাধ্য করিয়াছিলেন। উপরন্তু জার্মান প্রতিনিধিবর্গকে সাধারণ

অপরাধীর জ্ঞান সামরিক প্রহরাধীনে সম্মেলনের অধিবেশন কক্ষে উপস্থিত করিয়া

জার্মানির প্রতি এবং অধিবেশন শেষে বাহিরে লইয়া গিয়া জার্মান দেশ ও

অন্যথা অপমানজনক জাতির প্রতি অসম্মান প্রদর্শন করা হইয়াছিল। এইরূপ

ব্যবহার আচরণের মধ্যে মিত্রপক্ষের শক্তি ও ঔদ্ধত্যের পরিচয় যতটুকুই

ধাক্কাক না কেন, স্থায়ী শান্তি স্থাপনের অতুল মানসিক প্রস্তুতি উহাতে বাধাপ্রাপ্ত

হইয়াছিল। জার্মান জাতি, এমন কি ইউরোপের আরও বহুদেশে ভার্সাই-এর

সন্ধি একটি 'Dictated Peace' বা বিজ্ঞেতার আদেশ অনুযায়ী

বিজ্ঞেতার উপর জবরদস্তিমূলকভাবে চাপান শাস্তি-চুক্তি বলিয়া

বিবেচিত হইয়াছিল। স্বভাবতই, জার্মান জাতি এই সন্ধির প্রতি ঘৃণা ও বিবেচপূর্ণ

হইয়া উঠে। দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের (১৯৩৯—'৪৫) বীজ এই মনোভাবের মধ্যেই

নিহিত ছিল।

দ্বিতীয়ত, ভার্সাই-এর সন্ধি লীগ-অব্-নেশন্স-এর পত্তন করিয়াছিল। এই

আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠানের মূল নীতির দিক দিয়া বিচার করিলেও ভার্সাই-এর সন্ধি

সমর্থন করা যায় না। এই সন্ধির শর্তাদি কোন উদার বা জাতি নীতির উপর

(২) অর্থনৈতিক ও প্রতিষ্ঠিত ছিল না। জার্মানিকে অর্থনৈতিক দিক দিয়া পঙ্গু করা

উপনিবেশিক শক্তির হইয়াছিল, কিন্তু জার্মানি হইতে যে সকল সুযোগ সুবিধা গ্রহণ

করা হইয়াছিল তাহা প্রতীদানে জার্মানিকে কোন সুবিধা-

দানের মনোবৃত্তি মিত্রপক্ষের ছিল না। জার্মানির উপনিবেশগুলি

এর নীতিবিরোধী লীগ-অব্-নেশন্স-এর পরিদর্শনানীতি অপরাধের ইউরোপীয়

শক্তির 'উদার এবং দয়ামূলক' শাসনানীতি স্থাপন করা হইয়াছিল। কিন্তু

লীগ-অব্-নেশন্স-এর শর্তানুসারে উপনিবেশ সম্পর্কে ক্ষায়া-নীতি অবলম্বনের

"A free open-minded, and absolutely impartial adjustment of all colonial claims." *League of Nations Covenant*, vide Langsam, p. 69.

প্রতিশ্রুতি দিয়াও ইওরোপীয় শক্তিবর্গ তাহাদের নিজ নিজ উপনিবেশের উপর পূর্ববৎ সাম্রাজ্যবাদী শাসন চালাইতে বিধাবোধ করে নাই।

তৃতীয়ত, যুদ্ধের সাজ-সরঞ্জাম, অস্ত্রশস্ত্র হ্রাস করিবার নীতি ভার্সাই-এর সন্ধি স্বাক্ষরকারী দেশ মাত্রেই গ্রহণ করিয়াছিল। লীগ-অব্-ন্যাশন্স-এর মূল ভিত্তি ছিল প্রেসিডেন্ট উইলসনের চৌদ্দ দফা শর্তাবলী (Fourteen Points)। এই শর্তাবলীর চতুর্থ শর্তানুযায়ী* স্বাক্ষরকারী দেশগুলি নিজ নিজ দেশরক্ষার জন্য প্রয়োজনীয় সামরিক শক্তি হ্রাস-নীতি অবহেলিত

নূনতম সামরিক শক্তি ভিন্ন উদ্ভূত সামরিক অস্ত্রশস্ত্র ও সাজ-সরঞ্জাম হ্রাস করিতে প্রতিশ্রুত ছিল। কিন্তু প্রকৃতক্ষেত্রে কেবলমাত্র জার্মানির উপর মিত্রপক্ষ এই শর্তের প্রয়োগ করিয়া এবং নিজ নিজ দেশের সামরিক শক্তি অশ্রবর্তিত রাখিয়া কপটতা এবং নীচ স্বার্থ-পরতার পরিচয় দিয়াছিল সন্দেহ নাই। জার্মানির দিক হইতে বিচার করিলে মিত্রপক্ষের এই আচরণ বিশ্বাসঘাতকতা এবং প্রতারণা ভিন্ন আর কিছুই নহে। জার্মানির সামরিক শক্তি বেলজিয়ামের সামরিক শক্তি অপেক্ষাও হ্রাস করা হইয়াছিল। এই দিক দিয়া বিচার করিলে জার্মানির পক্ষে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের বিরুদ্ধে অসং অভিপ্রায়ের অভিযোগ আনা মোটেই অযৌক্তিক হইবে না।

চতুর্থত, জার্মানি হইতে আল্‌সস্-লোয়েন ফ্রান্সকে দান করা, পোল্যান্ডকে পশ্চিম-প্রাশিয়া, পোলেনের অধিকাংশ কিরাইয়া দেওয়ার মধ্যে মিত্রপক্ষ জাতীয়তাবাদের প্রাধান্ত দিয়াছিল বলা হইয়া থাকে। কিন্তু অষ্ট্রিয়ার জার্মান-অধুষিত অঞ্চলগুলির ক্ষেত্রে এই নীতি অনুসরণ করা হয় নাই। ইহা ভিন্ন পোল্যান্ডকে যেনকল

স্থান জার্মানি ভার্সাই-এর সন্ধির শর্তানুযায়ী কিরাইয়া দিতে বাধা জাতীয়তাবাদের প্রয়োগে পক্ষপাতিত্ব হইয়াছিল মেগুলির সর্বত্রই পোলজাতির লোকসংখ্যা অধিক ছিল এমন নহে। জাতীয়তাবাদের দোহাই দিয়া পোল্যান্ডের সহিত এই সকল স্থানের সংযুক্তি নিরপেক্ষ বিচারে পক্ষপাতদোষে দুষ্ট ছিল। পোল্যান্ড ও চেকোস্লোভাকিয়ার অধীনে জার্মান জাতির বহু লোককে বসবাসে

* "Adequate guarantees that national armaments will be reduced to the lowest point consistent with domestic safety." Wilson's *Fourteen Points*, Langsam, p. 69.

"It was perhaps open to question whether the territories ceded by Germany to Poland included only those inhabited by indisputably Polish populations." E. H. Carr; *International Relations between the two World Wars*, pp. 5-6.

বাধ্য করিয়া এবং দক্ষিণ-টাইবল ইত্যাদির সহিত সংযুক্ত করিয়া ভার্গাই-এর চুক্তি সংখ্যালঘু সমস্কার (Minority Problem) সৃষ্টি করিয়াছিল। সংখ্যালঘু সমস্কার সৃষ্টি ডেভিড্‌ টম্মেনের মতে সংখ্যালঘু সমস্কার সমাধান হওয়া উইল্দনীয় জাতিগতবাদী নীতির পূর্ণপ্রয়োগ সম্ভব ছিল না। কারণ, এইরূপ পূর্ণপ্রয়োগ একমাত্র সংখ্যালঘু সম্প্রদায়কে স্থানান্তরিত করিতে পারিলেই সম্ভব হইতে পারিত, কিন্তু ইহাতে স্থবিধা অপেক্ষা অস্থবিধাই হইত বেশি। সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের সংরক্ষণের জন্য মিত্রশক্তিবর্গ বিভিন্ন শক্তির সহিত পৃথক পৃথক চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছিল। এই চুক্তির দ্বারা মিত্রশক্তিবর্গের কার্যকলাপ সমর্থন করা কতদূর জায়সম্ভব হইবে, বলা কঠিন। কারণ জার্মানি ও অস্ট্রিয়ার যেচ্ছন্নক সংযুক্তির বিরোধিতা করিয়া মিত্রশক্তিবর্গ জার্মানির প্রতি যে অবিসার করিয়াছিল, তাহা হইতে পরাজিত শত্রুর প্রতি প্রতিহিংসার মনোবৃত্তিই প্রকাশ পাইয়াছিল; এই সকল কারণে জার্মান জাতির মনে ভার্গাই চুক্তি মানিয়া চলিবার কোন নৈতিক দায়িত্ববোধ স্বভাবতই জন্মায় নাই।

পঞ্চমত, জার্মানিকে যুদ্ধ-সৃষ্টির অপরাধে অভিযুক্ত করিয়া জার্মানির নিকট হইতে অভাবনীয় পরিমাণ ক্ষতিপূরণ দাবির পশ্চাতে অর্থনৈতিক দিক দিয়া জার্মানির সর্বনাশসাধনের ইচ্ছা প্রকাশ পায়। জার্মানিকে রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক, সামরিক, বাণিজ্যিক এবং ঔপনিবেশিক বিস্তৃতির দিক দিয়া দুর্বল করিয়া ভবিষ্যতে জার্মানি যাহাতে ইউরোপীয় দেশগুলির ভীতির সঞ্চার না করিতে পারে সেই ব্যবস্থাই করা অভাবনীয় পরিমাণ হইয়াছিল। নীতি কিংবা রাজনৈতিক দৃষ্টান্তের দিক হইতে ক্ষতিপূরণের দাবি : বিচার করিলে পরাজিত শত্রুর এইরূপ অবমাননা এবং নিাতন রাজনৈতিক অনুদণ্ডিতা নিবুদ্ধিতার পরিচায়ক, স্বীকার করিতেই হইবে। মিত্রশক্তিগুলির প্রতিহিংসাপরায়ণতাই ইহা হইতে প্রমাণিত হইয়া থাকে।

ঐতিহাসিক রাইকার বলিয়াছেন যে, যুদ্ধে বিজয়ী শক্তিগুলি বিজিত শক্তি বা শক্তিবর্গের উপর কঠোর শর্তাদি চিবকালই চাপাইয়া থাকে। জার্মানি যদি প্রথম মহাযুদ্ধে জয়লাভ করিত তাহা হইলে জার্মানিও যে মিত্রশক্তি-ঐতিহাসিক রাইকারের শক্তির উপর অসুস্থ শর্তাদি চাপাইত না, তাহা বলা যায় না। রাশিয়ার সহিত জার্মানির ব্রেস্ট-লিট্‌স্কেবের সন্ধি এই দিবসে দৃষ্টান্তরূপ বলা যাইতে পারে। রাইকারের অভিমত সমর্থন করিবার জন্য ইতিহাসের দৃষ্টান্তের অভাব নাই সত্য, কিন্তু পরাজিত শত্রুর প্রতি অসহম্পা ও

মর্যাদাপূর্ণ ব্যবহার শক্তকে শক্ততা ভাঙ্গে অসুপ্রসিদ্ধ করিতে পারে, শত্রু ক্রমসত্তা অর্জন করিতে পারে—একপদ দৃষ্টান্ত টিহিসেমে বহিষ্কৃত। অষ্ট্রিয়া ও প্রাশিয়া মর্যে স্যাতেরবার বৃক্স (১৮৬৬) পর অষ্ট্রিয়ার প্রতি জার্মানির ক্রমসত্তাপূর্ণ ব্যবহার বিসম্বাকের উদ্বোধনই ফল ইহা অনস্বীকার্য। মানবতা এবং নৈতিকতার দিক ভিন্ন প্রকৃষ্টক্ষেত্রেও ভার্মাই-এর সন্ধি যে অদূরনির্ভার পুদিচ্যক সেই বিষয়েও সন্দেহ নাই। (১) ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্যের সুযোগ-সুবিধা হইতে জার্মানির তায় শক্তিশালী দেশকে সম্পূর্ণভাবে বঞ্চিত করিবার নীতির মধ্যে রাজনৈতিক দূরদর্শিতা ও বাস্তবজ্ঞানের পরিচয় পাওয়া যায় না। বস্তুত, জার্মানির স্যাত শক্তিশালী দেশকে এইভাবে ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্যহীন করিবার মধ্যেই ভার্মাই-এর

সন্ধি ভঙ্গ করিবার দৃঢ়মংকল্প জার্মান জাতির মধ্যে জাগিয়াছিল। জার্মানির ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য হরণের ফল : অপর একটি বৃহত্তর দ্বারা নিজ মর্যাদা এবং হৃত সম্পত্তি উদ্ধারের নকিতঙ্গ করিবার জন্ত সেটায় জার্মান জাতি প্রথম হইতেই আত্মনিয়োগ করিয়াছিল। জার্মানির সংকল্প (২) পোলাণ্ডকে পশ্চিম-প্রাশিয়া কিরাইয়া দিয়া অষ্টাদশ

শতাব্দীতে প্রাশিয়া নিজ রাজ্যাংশের যে সংহতি স্থাপন করিয়াছিল তাহা বিনষ্ট করিবার কলে জার্মান জাতীয়-মর্যাদা ক্ষুর হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন শাসনকার্য এবং রাজ্যের নিরাপত্তারও অসুবিধার সৃষ্টি হইয়াছিল। জার্মানি এই ব্যবস্থা সাময়িকভাবে গ্রহণ করিতে স্বীকৃত হইলেও সুযোগ

জার্মানির অপমান : পাইলসেই উহার পরিবর্তন করিতে অগ্রসর হইবে তাহাতে আর সন্ধিতঙ্গের সংকল্প আশ্চর্য কি ? মিত্রপক্ষ কর্তৃক জার্মানির এই অপমানের পশ্চাতেই

তবিশ্রুতে জার্মানির উত্থানের ইঙ্গিত বহিয়াছে। জার্মানি এই অপমানের প্রতিশোধ গ্রহণের জন্ত প্রথম হইতেই কৃতমংকল্প হইয়া উঠে। (৩) তত্পরি জার্মানির নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ হিসাবে যে অভাবনীয় পরিমাণ অর্থ দাবি করা হইয়াছিল তাহা বাস্তবক্ষেত্রে মানিয়া লওয়া কোন দেশের পক্ষেই সম্ভব নহে। মিত্রপক্ষ জার্মানির উপর ক্ষতিপূরণের যে বিরাট বোকা চাপাইয়াছিল তাহার মদোই এই ক্ষতিপূরণ আদায়ের সম্ভাবনা বিনষ্ট হইয়াছিল। কাল্পনিক যে-কোন পরিমাণ অর্থ ক্ষতিপূরণ হিসাবে দাখ্য করিবার মধ্যে প্রতিহিংসা চরিতার্থ করিবার ইচ্ছা বা শত্রুকে দুর্বল করিবার অগ্রহ প্রকাশ করা বাইতে পারে বটে, কিন্তু বাস্তবক্ষেত্রে ইহা বাস্তবতা

“But the moral defects of the treaty are no more glaring than the practical.” Riker, p. 698.

ভিন্ন কিছুই নহে। জার্মানির কয়লার শতকরা ৪০ ভাগ, লোহার শতকরা ৬৫ ভাগ এবং রবারের সমগ্র পরিমাণ মিত্রশক্তিদের স্বার্থে বায় করিবার অস্বাভাবীয় কতিপূর্ণ দাবি—অদূরদর্শিতার পরিচায়ক।

এবং রবারের সমগ্র পরিমাণ মিত্রশক্তিদের স্বার্থে বায় করিবার ব্যবস্থার সঙ্গে সঙ্গে বিরাট কতিপূর্ণের দায়িত্ব জার্মানির উপর স্থাপন করা ইওরোপীয় রাজনীতিকগণের অদূরদর্শিতার পরিচয় সন্দেহ নাই। ইনসকে উপবাসী রাখিয়া সোনার ডিম আশা করা দুর্ভাগ্যমাত্র। জার্মানিকে অর্থ নৈতিকভাবে পঙ্গু করিয়া কতিপূর্ণের আশা করা ঐরূপ সোনার ডিমের জায়ই দুর্ভাগ্য ছিল। ফলে, এই সকল শাস্তিমূলক শর্তের অধিকাংশই শেষ পর্যন্ত অকার্যকরী রহিয়া গিয়াছিল।

কাহারো কাহারো মতে ভার্সাই-এর শাস্তি-চুক্তির শর্তাদি কার্যকরী করিবার কালে সেগুলির কঠোরতা বহুল পরিমাণে হ্রাস করা হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন কাইজারের বিচার করা হয় নাই। মাত্র কয়েকজন জার্মান সামরিক কর্মচারীকে জার্মান সরকার কর্তৃক নিযুক্ত বিচারালয় কর্তৃক বিচার করিয়া অতি সামান্য দণ্ড দান করা হইয়াছিল। মিত্রপক্ষীয় সেনাবাহিনী শাস্তি-চুক্তির শর্তানুযায়ী পুনরং বৎসর জার্মানিতে মোতায়েন থাকিবার কথা সত্ত্বেও এগার বৎসর পরই উহা জার্মানি হইতে অপসারণ করা হইয়াছিল।

ভার্সাই-এর শাস্তি-চুক্তির সমর্থনে যুক্তি সর্বোপরি, একথাও কেহ কেহ, যেমন H. L. Bennis বলিয়া

থাকেন যে, ভার্সাই-এর শাস্তি-চুক্তির শর্তাদির অধিকাংশই ছিল সামরিক শর্ত। এই চুক্তির ঋতিশ্রুত যাহা কিছু অহুবিধা দেখা দিবার সম্ভাবনা ছিল, সেগুলি দূর করিবার জগু লীগ-অব-নেশন্স নামক স্থায়ী আন্তর্জাতিক সংস্থা স্থাপিত হইয়াছিল। কিন্তু এই সকল যুক্তি দ্বারা ভার্সাই-এর শাস্তি-চুক্তির দোষ-ত্রুটি খালন করা সম্ভব কি? পরবর্তী কালে ভার্সাই-এর চুক্তির শর্তাদির কঠোরতা দূর হইয়াছিল বা পুনরং বৎসরের স্থলে এগার বৎসর পর মিত্রপক্ষীয় সেনাবাহিনী জার্মানি হইতে অপসারিত হইয়াছিল ইত্যাদি মিথপক্ষের উদ্ভবতা এবং যুদ্ধোত্তর জার্মানির যুদ্ধং দেহি মনোভাবের পরিবর্তন পরিপূর্ণ হইলেও ভার্সাই-এর শাস্তি-চুক্তির শর্তাদির যৌক্তিক ত্রুটির লাঘব হইতে পারে না।

উপসংহারে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, প্রদানকৃত, জার্মানি কর্তৃক সর্ব প্রথম মহাযুদ্ধে পৃথিবীর বিভিন্ন অংশের নবনাগরিক যে হুম্মার সৃষ্টি হইয়াছিল তাহাও ফলে জার্মানির বিরুদ্ধে এক প্রতিশোধাত্মক প্রতিক্রিয়া গঠিত হইয়াছিল। ভার্সাই-এর শর্তের সংগ্রহকরণ এই শাস্তিমূলক প্রতিক্রিয়া

করিতে পারেন নাই। ইহা ভিন্ন মিত্রশক্তিবর্গের মধ্যে পরস্পর চুক্তির শর্তাদি ভার্সাই-এর সন্ধির শর্তগুলিকে প্রভাবিত করিয়াছিল। তথাপি নিবপেক্ষ বিচারে ইহা স্বীকার করিতে হইবে যে, সংকীর্ণ স্বার্থপর জাতীয়তাবোধ, জার্মানির শক্তি-বৃদ্ধিতে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের ভীতি প্রভৃতি কারণ ভার্সাই-এর সন্ধিকে প্রয়োজনের অতিরিক্ত কঠোর করিয়া তুলিয়াছিল। জার্মানির ন্যায় শক্তিশালী এবং আন্তর্জাতিক মর্যাদাসম্পন্ন দেশকে পূর্বে কখনও এইভাবে পদানত করিবার দৃষ্টান্ত দেখা যায় না। স্বভাবতই এই সন্ধি মানিয়া লওয়া জার্মান জাতির পক্ষে অসম্ভব ছিল। দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের বীজ ভার্সাই-এর সন্ধিতেই যে বপন করা হইয়াছিল সেবিষয়ে সন্দেহ নাই।

ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তি ও উইল্‌সনীয় নীতির মধ্যে অসামঞ্জস্য (Deviations of the Treaty of Versailles from Wilsonian Principles) : প্রথম বিশ্বযুদ্ধের শেষ দিকে মার্কিন প্রেসিডেন্ট উইল্‌সন মার্কিন কংগ্রেসের নিকট এবং অন্ত্র কয়েকটি বক্তৃতায় মিত্রশক্তিবর্গের (The Allies) যুদ্ধ-উদ্দেশ্য সম্পর্কে কতকগুলি নীতির সূক্ষ্মটে ব্যাখ্যা করেন। এই সকল নীতির উপর ভিত্তি করিয়া শান্তি স্থাপন ও ইওরোপীয় রাজনৈতিক ক্ষেত্রে শান্তি-রক্ষা করাই ছিল উইল্‌সনের উদ্দেশ্য। উইল্‌সনের চৌদ্দ দফা শর্তের পরিকল্পনায় জেনারেল স্ম'ট্‌স ও ফিনিমোর-এর দানও নেহাৎ কম ছিল না।

উইল্‌সনীয় নীতি : উইল্‌সনীয় নীতিগুলি ১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দে মার্কিন কংগ্রেসের নিকট 'চৌদ্দ দফা শর্ত' (Fourteen Points), ১১ই ফেব্রুয়ারি তারিখে কংগ্রেসের নিকট অপর এক বক্তৃতায় উল্লিখিত 'চারটি নীতি' (Four Principles), মাউন্ট ভার্নন নামক স্থানে ৪ঠা জুলাই তারিখের বক্তৃতায় উল্লিখিত 'চারটি উদ্দেশ্য' (Four Ends) এবং নিউইয়র্কে বক্তৃতায় বিবৃত 'পাঁচটি ব্যাখ্যা' (Five Particulars) — এই সকল বিভিন্ন বক্তৃতায় উল্লিখিত ও বিবৃত নীতির সমষ্টিমাত্র। এই সকল নীতির

* Fourteen Points :

1. "Open covenants of peace openly arrived at, after which (Contd.)

ব্যাপ্য ও ঘোষণা সাধারণ্যে বিশেষত জার্মান জাতির মনে এই ধারণা স্বভাবতই জাগিয়াছিল যে, মিত্রশক্তিবর্গ পরাজিত জার্মানির প্রতি ব্যবহারে ভাঙ্গাই এর শাস্তি-চুক্তির বিচারে জার্মান জাতির প্রতিশোধ

জাগিয়াছিল যে, মিত্রশক্তিবর্গ পরাজিত জার্মানির প্রতি ব্যবহারে এগুলির প্রয়োগ করিবে। কিন্তু কার্যক্ষেত্রে ভাঙ্গাই-এর শাস্তি-চুক্তিতে এই সকল নীতির পরিপ্রেক্ষিতে জার্মানির প্রতি যেরূপ আচরণ করা উচিত ছিল তাহা করা হয় নাই। ভাঙ্গাই-এর শাস্তি-চুক্তির বিরুদ্ধে জার্মান জাতির ইহাই ছিল প্রধান অভিযোগ। তাহাদের নিকট ভাঙ্গাই-এর সন্ধি ছিল জাতীয় অপমানের প্রতীকস্বরূপ।

সমনাময়িক ও পরবর্তী কালের ইউরোপীয় লেখক মাত্রই ভাঙ্গাই-এর সন্ধি বিজিত শক্তি জার্মানির উপর বিজয়ী মিত্রশক্তিবর্গের আক্রোশ ও প্রতিশোধ-পরায়ণতার চরম অভিব্যক্তি বসিয়া মনে করেন। তাহাদের ভাঙ্গাই-এর শাস্তি-চুক্তি সম্পর্কে মহানৈক্য মতে উইল্‌সনের চৌদ্দ দফা শর্ত তথা উইল্‌সনীয় নীতির প্রয়োগে জার্মানির প্রতি অবিচার অর্থাৎ উইল্‌সনীয় নীতি ও ভাঙ্গাই-এর শাস্তি-চুক্তির প্রয়োগে অসামঞ্জস্যের মধ্যেই জার্মানির পুনরুত্থান ও দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের বীজ উগ্ধ ছিল। ইদানীং কোন কোন লেখক ভাঙ্গাই-এর শাস্তি-চুক্তির শর্তাদিতে জার্মানির প্রতি অবিচারের বিশেষ কোন পরিচয় পান না। তাহাদের মতে ভাঙ্গাই-এর শাস্তি-চুক্তির শর্তগুলির প্রয়োগে উইল্‌সনীয় নীতিগুলির অন্ধ অনুসরণই ছিল দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের প্রধান কারণ, এই দুইয়ের অসামঞ্জস্য নহে।

there shall be no private international undertakings of any kind, but diplomacy shall proceed always frankly and in the public view.

2. Absolute freedom of navigation upon the seas outside territorial waters, alike in peace and in war, except as the seas may be closed in whole or in part by international action for the enforcement of the international covenants.

3. The removal, so far as possible, of all economic barriers and the establishment of an equality of trade conditions among all the nations consenting to the peace and associating themselves for its maintenance.

4. Adequate guarantees given and taken that national armaments will be reduced to the lowest point consistent with domestic safety.

গাথোর্ণ হার্ডির মতে যদিও জার্মানি উইল্‌সনের নীতির ভিত্তিতেই আত্মসমর্পণ করিয়াছিল এবং যদিও বা প্রেসিডেন্ট উইল্‌সনের বক্তৃতায় বিবৃত নীতিগুলির প্রয়োগে কোন কোন ক্ষেত্রে কঠোরতা অবলম্বন করা হইয়াছিল তথাপি জার্মানির পক্ষে ইহা অপেক্ষা অধিক উদার ব্যবহার আশা করা যুক্তিসঙ্গত ছিল না। তিনি টেম্পারলির (H. W. V. Temperley) সহিত একমত যে, উইল্‌সনের নীতি রাজনৈতিক বক্তৃতা ভিন্ন অপর কিছুই ছিল না। এই বক্তৃতাগুলিকে স্বস্বভাবে বিচার করিয়া বা কূটনৈতিক বিচার-বুদ্ধি দ্বারা বিশ্লেষণ করিয়া প্রয়োগ করা যেমন ছিল অনন্তর তেমনি উহার পূর্ণ প্রয়োগ আশা করা ছিল অযৌক্তিক।* ইহা ভিন্ন,

একথাও বলা হইয়া থাকে যে, ১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দের ৩রা মার্চ জার্মানি-এর চুক্তির তারিখ জার্মানি রাশিয়ার উপর ব্রেস্ট-লিটভ্‌স্ক-এর এবং রুম্যানিয়ার উপর বুকারেষ্ট-এর যে সন্ধি চাপাইয়াছিল তাহা

হইতে প্রথম বিশ্বযুদ্ধে জার্মানি জয়লাভ করিলে মিত্রশক্তিবর্গের যে কি অবস্থা হইত তাহার স্বরূপ উপলব্ধি করিতে পারা যায়। সুতরাং জার্মান জাতির উইল্‌সনের নীতির প্রয়োগে ক্রটির বিরুদ্ধে কোনরূপ প্রতিবাদ করিবার নৈতিক অধিকার ছিল না। বস্তুত, ১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দের ১৬ই এপ্রিল বার্নিয়ার নামক স্থানে এক বক্তৃতায় প্রেসিডেন্ট উইল্‌সন জার্মানি কর্তৃক রাশিয়ার উপর যে শান্তি-চুক্তি চাপান হইয়াছিল উহার ফলে যুদ্ধের পর শান্তি-চুক্তি সম্পর্কে তাঁহার পূর্বধারণা পরিবর্তিত হইয়া গিয়াছে—একথা সুস্পষ্টভাবেই বলিয়াছিলেন। সুতরাং উইল্‌সনের নীতি জার্মানির সহিত শান্তি-স্থাপনের ভিত্তি ছিল একথা বলা যায় না।†

গাথোর্ণ হার্ডি একথাও বলিয়াছেন যে, উইল্‌সনের চৌদ্দ দফা শর্তের অধিকাংশই

5 A free, open-minded and absolutely impartial adjustment of all colonial claims based upon a strict observance of the principle that in determining all such questions of sovereignty the interests of the populations concerned must have equal weight with the equitable claims of the Government whose title is to be determined. (Contd.)

Temperley : *A History of the Peace Conference of Paris*, Vol. VI, p. 51).

Gathorne Hardy : *A Short History of the International Affairs*, p. 21.

† President Wilson's Baltimore Speech, April 16, 1918.

ছিল সার্বভৌম শর্ত। কেবলমাত্র ৫, ৭, ৮ ও ১৩—এই চারটি শর্ত ছিল জার্মানির স্বার্থসম্পর্কিত। প্রথম শর্তে বলা হইয়াছিল যে, উপনিবেশের উপর কোন দেশের দাবি স্বীকার করিবার ব্যাপারে সম্পূর্ণ জায়গারায়ণ ও পক্ষপাতশূন্যভাবে বিচার করিয়া দেখিতে হইবে। জায়গারায়ণ ও পক্ষপাতশূন্যভাবে বিচার করিতে গেলে জার্মানিকে সর্বাবস্থায়ই নিজ উপনিবেশ ত্যাগ করিতে হইবে একথা জার্মান নেতৃবর্গ নিশ্চয়ই উপলব্ধি করিয়াছিলেন।* প্রথম ও অষ্টম শর্তে বেলজিয়াম গাথোর্ন হার্ডি বুক্তি ও ফ্রান্স হইতে জার্মান সৈন্যাদেশন এবং বেলজিয়ামকে মায়েডি, মরেনেট, ফ্রান্সকে আলসেস-লোরেন প্রত্যর্পণ করিতে হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন, উইলসনের 'চারটি নীতি'তে (Four Principles)

6. The evacuation of all Russian territory, and as such a settlement of all question affecting Russia as will secure the best and freest co-operation of their nations of the world in obtaining for her an unhampered and unembarrassed opportunity for the independent determination of her own political development and national policy and assure her of a sincere welcome into the society of free nations under institutions of her own choosing; and more than welcome, assistance also of every kind that she may need and may herself desire. The treatment accorded to Russia by her sister nations in the months to come will be the acid test of her goodwill, of their comprehension of her needs as distinguished from their own interests, and of their intelligent and unselfish sympathy.

7. Belgium, the whole world will agree, must be evacuated and restored without any attempt to limit the sovereignty which she enjoys in common with all other free nations. No other single Act will serve as this will serve to restore confidence among nations in the laws which they have themselves set and determined for the government of their relations with one another. Without this healing act the whole structure and validity of International Laws is for ever impaired.

8. All French territory should be freed, and the invaded portions restored, and the wrong done to France by Prussia in 1871 in the matters of Alsace-Lorraine, which had unsettled the peace of the world for nearly fifty years, should be righted, in order that peace may once more be made secure in the interest of all. (Contd.)

*Gathorne Hardy, pp. 18-19.

বিবৃত স্বাধিকার (Self-determination) নীতির প্রয়োগে জার্মানি ভেনসাককে গণভোট সাপেক্ষভাবে উত্তর-শ্লেসভিগ্ নামক স্থানটি অর্পণ করিয়াছিল। ইয়োগান শর্তে পোল্যান্ডের পুনর্গঠন ও সমুদ্রের সহিত সেই পুনর্গঠিত রাষ্ট্রের সংযোগের সুবিধার ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। ইহা দ্বারা দীর্ঘকালের এক অজ্ঞায় দ্বীভূত হইয়াছিল। এই সকল চুক্তির পরিপ্রেক্ষিতে গ্যাথোর্ণ হার্ভি বলেন যে, ভাঙ্গাই-এর শক্তি ও উইলসনীয় নীতির মধ্যে কোন অসামঞ্জস্য ছিল না। সার্ব অঞ্চল ও বাইন অঞ্চল মিত্রশক্তি কর্তৃক অধিকার ছিল সাময়িক ব্যবস্থা মাত্র। উইলসনীয় নীতি ও এই সকল ব্যবস্থা পরস্পর-বিবোধী ছিল না। জার্মানি যাহাতে ভাঙ্গাই শান্তি-চুক্তির শর্তাদি পালন করিয়া চলে সেজন্য এই সকল ব্যবস্থা অনুমত হইয়াছিল। কেবলমাত্র

9. A readjustment of the frontiers of Italy should be effected along clearly recognisable lines of nationality.

10. The peoples of Austria-Hungary, whose place among the nations we wish to see safe-guarded and assured, should be accorded the freest opportunity of autonomous development.

11. Rumania, Serbia and Montenegro should be evacuated; occupied territories restored; Serbia accorded free access to the sea; and the relations of the several Balkan states to one another determined by friendly counsel along historically established lines of allegiance and nationality, and international guarantees of the political and economic independence and territorial integrity of the several Balkan states should be entered into.

12. The Turkish portions of the present Ottoman Empire should be assured, a secure sovereignty, but the other nationalities which are now under Turkish rule should be assured of an undoubted security of life and an absolutely unmolested opportunity of autonomous development, and the Dardanelles should be permanently opened as a free passage to the ships and commerce of all nations under international guarantees.

13. An independent Polish state should be erected which should include the territories inhabited by indisputably Polish populations, which should be assured a free and secure access to the sea, whose political and economic independence and territorial integrity should be guaranteed by international covenant.

(Contd.)

যুদ্ধ অপরাধী হিসাবে জার্মান সম্রাট কাইজারের বিচারের শর্তট উইল্ফনীয় নীতি-বহির্ভূত ছিল। এক্ষেত্রেও গ্যাবোর্ন হার্ডি বলেন যে, কাইজারের বিচারের শর্তটির বিরুদ্ধে যদি অভিযোগের কিছু থাকে তাহা একমাত্র কাইজারের ব্যক্তিগত অভিযোগ হইতে পারে, ইহা জার্মানির জাতীয় অভিযোগ হইতে পারে না।

কিন্তু নিরপেক্ষ বিচারে ভার্সাই-এর শাস্তি-চুক্তি যে উইল্ফনের চৌদ্দ দফা শর্ত ও অপরাধ নীতি-বিরোধী ছিল তাহা স্বীকার না করিয়া পারা যায় না। ইদানীং নিরপেক্ষ বিচারের প্রয়োজনীয়তা ভার্সাই-এর শাস্তি-চুক্তির যুক্তিবাদী সমর্থনের প্রবলতা বিশেষ-ভাবে ইংরাজ লেখকদের মধ্যে পব্বিনক্ষিত হইলেও নিম্নলিখিত যুক্তিগুলি প্রণিধানযোগ্য এবং সেগুলির পরিপ্রেক্ষিতে ভার্সাই-এর শাস্তি-চুক্তি ও উইল্ফনীয় নীতির মধ্যে যে অসামঞ্জস্য ছিল তাহা স্বীকার করিতেই হইবে। ইহার মধ্যেই দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের কারণ নিহিত ছিল।

প্রথমত, উইল্ফনীয় নীতির সাধারণ শর্তগুলি বাদ দিয়া কেবলমাত্র যেগুলি উপনিবেশগুলির স্বাধীনভাবে জার্মানির স্বার্থ-সম্পর্কিত ছিল সেগুলি বিচার পূর্বকটনের নীতি করিলেও জার্মানির অভিযোগের জাঘাতা প্রমাণিত হইবে। অবশ্যনত উইল্ফনের চৌদ্দ দফা শর্তের প্রথম শর্তে উপনিবেশ-সম্পর্কে যে নীতি বাণীত আছে তাহা কেবলমাত্র জার্মানির উপরই প্রযুক্ত হইয়াছিল। মিত্রশক্তিবিগ্ন জায়পরায়ণ ও নিরপেক্ষভাবে উপনিবেশিক স্বার্থ বিচার করিয়া দেখা

14. A general association of nations must be formed under specific covenants for the purpose of affording mutual guarantees of political independence and territorial integrity to great and small states alike.

Four Principles :

1. That each part of the final settlement must be based upon essential justice of that particular case and upon such adjustments as are most likely to bring a peace that will be permanent,

2. That peoples and provinces are not bartered about from sovereignty to sovereignty as if they were mere chattels and pawns in a game, even the great game, now for ever discredited, of the Balance of Power but,

(Contd.)

দূরের কথা, জার্মানির উপনিবেশগুলি নিজেদের মধ্যে ভাগ করিয়া লইবার পূর্ব সংশ্লিষ্ট জনসমাজের মতামত গ্রহণের প্রয়োজনও তাহারা উপলব্ধি করে নাই। সার অকল, শাট্‌ল্‌, দিবিয়া প্রভৃতির জনসংস্কারের মতামতের প্রতি কোন প্রকার অধঃ প্রদর্শন করিবার কথা তাহারা মনেও আনে নাই।

3. That even, territorial settlement involved in this war must be made in the interest and for the benefit of the populations concerned, and not as a part of any mere adjustment or compromise of claims amongst rival states.

4. That all well-defined national aspirations shall be accorded the utmost satisfaction that can be accorded to them without introducing new or perpetuating old elements of discord and antagonism that would be likely in time to break the peace of Europe, and consequently of the world:

Four Ends :

1. The destruction of every arbitrary power anywhere that can separately, secretly, and of single choice disturb the peace of the world : or if it cannot be presently destroyed, at least its reduction to virtual impotence.

2. The settlement of every question, whether of territory, sovereignty, of economic arrangements or of political relationship, upon the basis of free acceptance of that settlement by the people immediately concerned and not upon the basis of material interest or advantage of any other nation or people which may desire a different settlement for the sake of its own exterior influence or mastery.

3. The consent of all nations to be governed in their conduct towards each other by the same principles of honour and respect for the common law of civilized society that govern the individual citizens of all modern states in their relations with one another, to the end that all promises and covenants may be sacredly observed, no private plots or conspiracies hatched, no selfish injuries wrought with impunity, and a mutual trust established upon the handsome foundation of a mutual respect for right.

4. The establishment of an organisation of peace which shall make it certain that the combined power of free nations will check every

(Contd.)

দ্বিতীয়ত, চতুর্থ শর্তানুসারে প্রত্যেক রাষ্ট্রের আভ্যন্তরীণ নিরাপত্তার সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া যে পরিমাণ সৈন্যবল ও সামরিক সাহসসরঞ্জাম রাখা প্রয়োজন উহার অধিক সামরিক শক্তি প্রত্যেক রাষ্ট্রও হান করিবে।
 সামরিক উপকরণ এই নীতি একমাত্র পরাজিত জাৰ্মানির উপরই প্রয়োগ করা হইয়াছিল। অপরাপর রাষ্ট্র নিজ নিজ সামরিক শক্তির এতটুকুও হান করিবার প্রয়োজন বোধ করে নাই। পক্ষান্তরে জাৰ্মানির আভ্যন্তরীণ

invasion of right and serve to make peace and justice the more secure by affording a definite tribunal of opinion to which all must submit and by which every international readjustment that cannot be amicably agreed upon by the people concerned shall be sanctioned.

Five Particulars :

1. The impartial justice meted out must involve no discrimination between those to whom we wish to be just and those to whom we do not wish to be just. It must be justice that knows no favourites and knows no standards but the equal rights of the several peoples concerned.

2. No special or separate interest of any single nation or any group of nations can be made the basis of any part of the settlement which is not consistent with the common interest of all.

3. There can be no leagues or alliances or special covenants and understandings within the general and common family of the League of Nations.

4. And more specially, there can be no special, selfish economic combinations within the League and no employment of any form of economic boycott or exclusion, except as the power of economic penalty, by exclusion from the markets of the world, may be vested in the League of Nations itself as a means of discipline and control.

5. All international agreements and treaties of every kind must be made known in their entirety to the rest of the world. Special alliances and economic rivalries and hostilities have been the prolific source in the modern world of the plans and passions that produce war. It would be an insincere as well as an insecure peace that did not exclude them in definite and binding terms.

নিরাপত্তার জন্য যে পরিমাণ সৈন্যবল ও সামরিক সাজসরঞ্জাম প্রয়োজন ছিল তাহা জার্মানিকে রাখিতে দেওয়া হয় নাই।

তৃতীয়ত, উইলসনের নীতির অন্ততম প্রধান ছিল স্বাধিকার বা আত্মনিয়ন্ত্রণের অধিকার (Self-determination)। কিন্তু এই নীতির প্রয়োগে কোন সামঞ্জস্য রক্ষা করা হয় নাই। পুনর্গঠিত পোল্যাণ্ডকে যে সকল স্থান দেওয়া হইয়াছিল সেগুলির কয়েকটিতে জার্মান জাতির লোকের সংখ্যা বেশি ছিল। অথচ আত্ম-নিয়ন্ত্রণের নীতির উপর ভিত্তি করিয়া গঠিত পোল্যাণ্ডে জার্মান জাতির লোকের ঐ একই অধিকার উপেক্ষিত হইয়াছিল। ইতালির বাতাসীমাও জাতীয়তা-নীতির ভিত্তিতে করা হয় নাই। যে আশা লইয়া ইতালি প্রথম যুদ্ধে যোগদান করিয়াছিল তাহা ব্যাহত হইবার অবশ্যস্বাবী ফল হিসাবে যুদ্ধোত্তর ইতালিতে এক গভীর অসন্তোষের সৃষ্টি হইয়াছিল। জার্মানির সহিত জার্মান জাতির লোক-অধ্যুষিত অস্ট্রিয়ার স্বৈচ্ছাধীনভাবে এক্যবদ্ধ হইবার পথ রুদ্ধ করিয়া ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তি উইলসনীয় আত্মনিয়ন্ত্রণের অধিকারের অবমাননা করিয়া-ছিল, বলা বাহুল্য। অস্ট্রিয়া-জার্মানির এক্য পরাজিত জার্মানিকে পুনরায় শক্তিশালী করিয়া তুলিবে এই যুক্তির ভিত্তিতে মিত্রশক্তিবর্গের কার্য সমর্থন করা স্বযৌক্তিক হইবে না। পরাজিত শত্রুকে পদানত রাখিবার মনোবৃত্তি বিজয়ী শক্তিবর্গের মধ্যে পরিনক্ষিত হয়। ভিয়েনা কংগ্রেসেও ফ্রান্সকে পদানত ও হীনবল করিয়া রাখিবার মনোবৃত্তি পরিনক্ষিত হইয়াছিল। অস্ট্রিয়া-জার্মানির

আত্মনিয়ন্ত্রণ নীতির অবমাননা
একোয় ফলে আন্তর্জাতিক শান্তি বিনষ্ট হইবার যে আশঙ্কা ছিল, জার্মানির প্রতি ব্যবহারে ত্রায় ও উদারতা প্রদর্শনে ক্রটি সেই আশঙ্কা কোন অংশে ভ্রাস করিয়াছিল বলা চলে না।

পরাজিত শত্রুকে উদার নীতির মাধ্যমে মিত্রতে পরিণত করিবার প্রয়োজনীয়তা বা দৃষ্টান্তিতা মিত্রশক্তিবর্গ উপলব্ধি করে নাই। মিত্রশক্তিবর্গের হস্তে জার্মানি কোন ত্রায়া ব্যবহার পায় নাই এবং ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তি পরাজিত জার্মানির উপর জোর করিয়া চাপাটয়া দিয়া জার্মানিকে চিরতরে পঙ্গু করিয়া রাখিবার দৃঢ় জাতীয়তাবাদের প্রতিজ্ঞা স্বভাবতই জার্মান জাতিকে প্রথম হইতেই ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তির শত্রুতে পরিণত করিয়াছিল। সুতরাং অস্ট্রিয়া ও জার্মানির এক্যবদ্ধ হইবার সম্ভাব্য ফল হিসাবে পুনরায় যুদ্ধ শুরু হইতে পারে এই যুক্তিতে জার্মানিকে আত্মনিয়ন্ত্রণ অধিকার হইতে বঞ্চিত

জাতীয়তাবাদের
উল্লেখ্য : সংশ্লিষ্ট
সময়

করিয়া প্রকৃতপক্ষে পরাজিত ও অপমানিত জার্মান জাতির মনে প্রথম হইতেই ভাঙ্গা-এবং শান্তি-চুক্তির ভঙ্গ করিয়া প্রতিজ্ঞা ও ইচ্ছা জাগাইয়া তুলিয়াছিল।

একথাও উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, জাতীয় আত্মনিয়ন্ত্রণ নীতির ডেভিড থমসনের পূর্ণ প্রয়োগ সংখ্যালঘু সম্প্রদায়গুলিকে স্বাধীনতা দিবার নীতিটিও ভাঙিয়া ফেলিয়াছে।

প্রথম বাদ দিয়া মিত্রশক্তিবর্গ দুবদলিত্বের পরিচয় দান করিয়াছিল। ডেভিড, থমসনের (David Thomson) এই যুক্তির বিরুদ্ধে একবার বলা যাউতে পারে যে, জার্মানি ও অস্ট্রিয়ার ক্ষেত্রে এই ধরনের সমস্যা না পাকা হইবেও এই দুই দেশের একেবারে পথ রুদ্ধ করিয়া জার্মানিকে দুর্বল করিয়া রাখা গেলেও উইলসনীয় নীতির অবমাননা ইহাতে ঘটিয়াছিল সন্দেহ নাই।

গাথোর হাভির মতে জার্মান সম্রাট কাইজারের উপর যুদ্ধ অপরাধ আরোপ করিয়া তাহাকে এবং অপর কয়েকজন যুদ্ধ অপরাধী জার্মানকে বিচার করিবার শর্তটি শান্তি-চুক্তির উদ্দেশ্য-বহির্ভূত হইলেও* ইহা জার্মান জাতির অভিযোগের কারণ হইতে পারে না, ইহা ছিল সম্পূর্ণ ব্যক্তিগত এবং ইহার বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ থাকিলে উহা কাইজারের এবং অপরাধের কয়েকজন জার্মান সেনানায়কের ব্যক্তিগত অভিযোগ ভিন্ন অপর কিছু হইতে পারে না। কিন্তু উইলসনের বিভিন্ন বক্তৃতার মধ্য দিয়া যে সকল নীতি সর্বসমক্ষে প্রকাশ পাইয়াছিল সেগুলির পরি-শান্তিমূলক ব্যবস্থা

প্রেক্ষিতে বিচার করিয়া দেখিলে ভাঙ্গা-এবং শান্তি-চুক্তির শর্তাদিতে জার্মানির সম্রাটের প্রতি শান্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়া যে বিচার এবং জার্মান জাতির মর্যাদায় যে আঘাত করা হইয়াছিল তাহা স্বীকার করিতে হইবে। ইহা ভিন্ন, জার্মানির উপর এত বিশাল ক্ষতিপূরণের অঙ্ক চাপাইয়া দিয়া উইলসনের চারিটি নীতি (Four Principles)-সংক্রান্ত বক্তৃতায় (১১ই ফেব্রুয়ারি, ১৯১৮ খ্রী:) উল্লিখিত "There shall be no annexations, no contributions, no punitive damages"—এই কথাগুলির অবমাননা করা হইয়াছিল। এখানে একবারও উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, ল্যায়েড্‌জ্‌জ ব্রিটিশ মুকাদ্দর্শ

* "Less clearly perhaps within the agreed frame-work were the provisions for the trial of the Kaiser and of war criminals, but if these constituted a grievance, it was personal rather than national."

বর্ণনা করিতে গিয়া যে সকল নীতির উল্লেখ করিয়াছিলেন সেগুলিও ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তিতে মানিয়া চলা হয় নাই।

উপসংহারে বলা প্রয়োজন যে, জার্মানির প্রতি ব্যবহারে মিত্রশক্তিবর্গ চিরায়ত নীতি অনুসরণ করিয়াছিল। পরজিৎ শত্রুর পক্ষে ভবিষ্যতে শক্তিশালী হইবার পথ বন্ধ করা এবং শক্তি-সাম্য বজায় রাখা প্রভৃতিই ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তিতে প্রাধান্য অর্জন করিয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের প্রথম হইতেই 'Thy head or my head' নীতি অনুসৃত হইয়াছিল। সুতরাং মিত্রশক্তিবর্গ পরাজিত হইলে জার্মানি যে ব্যবহার করিত পরাজিত জার্মানির প্রতি মিত্রশক্তিবর্গও অসহন্য আচরণই করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন কোন ব্যাপক যুদ্ধের পর মানসিক স্বৈর্য রক্ষা করিয়া শত্রুর

প্রতি চরম উদারতা প্রদর্শন আন্তর্জাতিক ইতিহাসে কোন উপসংহার কালেই খুঁটে নাই। স্তাভোয়ার যুদ্ধের পর বিদমার্ক কর্তৃক অস্ত্রিয়ার প্রতি উদার ব্যবহারের পশ্চাতে ভবিষ্যতে ফ্রান্সের সহিত প্রাশিয়ার যুদ্ধে অস্ত্রিয়ার সাহায্যলাভ করিবার আকাঙ্ক্ষাই ছিল বলবতী। এই উদাহরণ বাদ দিলে ইওরোপীয় ইতিহাসে বিধিতের প্রতি চরম উদারতার দৃষ্টান্ত খুবই বিরল। কূট-নৈতিক চাল, বিভিন্ন দেশের সরকারের পরিবর্তন, যুদ্ধের গতির পরিবর্তনশীলতা, ব্রেস্ট-লিট্‌ভস্ক সন্ধির কঠোরতা, মিত্রশক্তিবর্গের গোপন-চুক্তি প্রভৃতি ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তির পটভূমিকা রচনা করিয়াছিল। এমতাবস্থায় উইল্‌সনের আদর্শবাদী নীতির পূর্ণ প্রয়োগ আশা করা বৃথা ছিল। এই সকল যুক্তির দিক হইতে বিচার করিয়া দেখিলে ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তির ক্রটসমূহ কতকটা মার্জনীয় বলিয়া মনে করা যাইতে পারে।

সেন্ট জার্মেইনের শান্তি-চুক্তি (Treaty of Saint Germain) :
মিত্রপক্ষ ও অস্ত্রিয়ার মধ্যে সেন্ট জার্মেইনের শান্তি-চুক্তি তথা অপরাপর চুক্তিগুলিও ভার্সাই-এর চুক্তির মূলনীতির অঙ্গকরণে প্রস্তুত করা হইয়াছিল।
মিত্রপক্ষ ও অস্ত্রিয়া : অস্ত্রিয়া-হাঙ্গেরী যুগ রাজ্যকে বিচ্ছিন্ন করিয়া জার্মান-অধুষিত সেন্ট জার্মেইনের সন্ধি অস্ত্রিয়াকে একটি ক্ষুদ্র প্রজাতান্ত্রিক রাজ্যে পরিণত করা হইল। জার্মান-অধুষিত অস্ত্রিয়া জার্মানির সহিত সংযুক্তির জন্য আগ্রহান্বিত ছিল, কিন্তু ইওরোপীয় শক্তিবর্গ জার্মানি ও অস্ত্রিয়াকে জাতীয়তার ভিত্তিতে যাহাতে একাবদ্ধ হইতে না পারে সেই ব্যবস্থা করিল। অস্ত্রিয়া জার্মানির সহিত এমন কোন চুক্তি বা সম্বন্ধ স্থাপন করিবে না যাহাতে পরোক্ষ বা প্রত্যক্ষভাবে অস্ত্রিয়ার স্বাধীনতা ক্ষুণ্ণ

হইতে পারে—এই শর্তটিও ইওরোপীয় রাজনীতিকগণ অস্ট্রিয়ার উপর চাপাইলেন :

অস্ট্রিয়া ও জার্মানির সংযুক্তির ফলে যাহাতে অধিকতর শক্তিশালী জার্মানির সৃষ্টি না হইতে পারে, সেইজন্য অস্ট্রিয়ার জার্মান অধিবাসীদিগকে জাতীয়তার ভিত্তিতে নিজ ভাগ্য নিয়ন্ত্রণের

সুযোগ দেওয়া হইল না। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে, জাতীয়তার দোহাই দিয়াই সময়েত রাজনীতিকগণ অস্ট্রিয়ার সাইলেশিয়া-সুদেতেন অঞ্চল এবং বোহেমিয়া ও

মোরাভিয়া প্রদেশ দুইটি একত্রিত করিয়া চেকোস্লোভাকিয়া (Czecho-Slovakia) নামে এক নূতন রাজ্য গঠন করিয়া- ছিলেন। ইহা ভিন্ন স্লাভ-অধ্যুষিত বোসনিয়া ও হার্জেগোভিনা

অস্ট্রিয়ার রাজ্য হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া সার্বিয়াকে দেওয়া হইয়াছিল। সার্বিয়ার নূতন নামকরণ হইল যুগোস্লাভিয়া (Yugo-Slavia)। জাতীয়তার ভিত্তিতে রাজনৈতিক

ভাগ্য নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থা অবলম্বনে ইওরোপীয় রাজনীতিকগণের কার্যকলাপ পক্ষপাত-দোষে ভুগে ছিল। দক্ষিণ-টাইরল (South Tirol), ট্রেন্টিনো (Trentino),

ট্রিয়েস্ট (Trieste), ইস্ট্রিয়া (Istria) এবং ডালম্যাশিয়া (Dalmatia) 'র নিকটবর্তী কয়েকটি দ্বীপ অস্ট্রিয়ার রাজ্য হইতে ইতালিকে দেওয়া হইয়াছিল। দক্ষিণ

টাইরলের অধিবাসিবৃন্দের প্রায় সকলেই ছিল জার্মান ভাষাভাষী, অথচ ইতালির সহিত গোপন চুক্তির শর্তাদি রক্ষা করিতে গিয়া এই স্থানটি জার্মানিকে না দিয়া ইতালিকে

দেওয়া হইয়াছিল। পোল্যান্ডকে অস্ট্রিয়ান গ্যালিসিয়া কিরাইয়া দেওয়া হইয়াছিল। এইভাবে অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর যুগ্ম রাজ্যের অবদান করা হইয়াছিল। জার্মানির স্থায়

অস্ট্রিয়া ও ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক সুযোগ-সুবিধা যাহা কিছু

বিভিন্ন মহাদেশে ভোগ করিতেছিল তাহা মিত্রপক্ষকে ত্যাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিল। দানিউব নদীর নিয়ন্ত্রণ-সংক্রান্ত

কতকগুলি বিশেষ শর্ত অস্ট্রিয়াকে গ্রহণ করিতে হইয়াছিল। ক্ষতিপূরণ, যুদ্ধ-সৃষ্টির

অপরাধে অপরাধী অস্ট্রিয়াবাসীর বিচার প্রভৃতি নানাবিধ শর্ত অস্ট্রিয়াকে মানিয়া লইতে

বাধ্য করা হইয়াছিল। অস্ট্রিয়াকে মৈত্রসংখ্যা ত্রিশ হাজারে নামাইয়া আনিতে হইয়াছিল এবং মৈত্র সংগ্রহ ব্যাপারে জার্মানির

উপর যেরূপ নিয়ন্ত্রণ-ব্যবস্থা চাপান হইয়াছিল অনুরূপ ব্যবস্থা অস্ট্রিয়াকেও মানিয়া লইতে হইয়াছিল।

উপরি-উক্ত আলোচনা হইতেই ইহা স্পষ্টভাবে বুঝা যায় যে, ভার্দাই-এর চুক্তির

যে সকল দোষ-ত্রুটি ছিল ঠিক সেই সকল দোষ-ত্রুটি সেন্ট জার্মেইনের চুক্তিতেও বিদ্যমান ছিল। এই চুক্তির বিরুদ্ধেও ঠিক একই প্রকার অভিযোগ করা যাইতে পারে।

নিউলির শান্তি-চুক্তি (Treaty of Neuilly) : নিউলির চুক্তি মিশ্রশক্তি এবং বুলগেরিয়ার মধ্যে স্বাক্ষরিত হইয়াছিল (নভেম্বর ২৭, ১৯১৩)। এই চুক্তি

বুলগেরিয়ার সহিত
নিউলির চুক্তি

দ্বারা বুলগেরিয়ার পশ্চিম অংশের কয়েকটি স্থান যুগোস্লাভিয়াকে দেওয়া হইয়াছিল। যুগোস্লাভিয়ার সামরিক নিরাপত্তার জন্যই এই ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। বুলগেরিয়ার সৈন্যসংখ্যা মোট ৩৩

হাজারের বেশি হইবে না স্থির হইল। ক্ষতিপূরণের শর্তও বুলগেরিয়ার উপর চাপান হইল। বুলগেরিয়ার রাজ্যাংশ খুব বেশি হ্রাস না পাইলেও এই সকল শর্তের ফলে বুলগেরিয়া বলকান অঞ্চলের দুর্বলতম দেশে পরিণত হইল।

ট্রিয়ানন-এর শান্তি-চুক্তি (Treaty of Trianon) : ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দের ৪ঠা জুন হাঙ্গেরীর সহিত ট্রিয়ানন-এর চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। এই চুক্তির শর্তানুসারে হাঙ্গেরীর নিজ রাজ্যস্থ ম্যাগিয়ার জাতি-অধ্যুষিত অঞ্চল পার্শ্ববর্তী রাজ্যগুলির মধ্যে ভাগ করিয়া দেওয়া হইল। রুম্যানিয়াকে ট্রানসিলভানিয়া এবং উহার পশ্চিমে অবস্থিত স্থানের একাংশ ও টেমেস্ভারের অধিকাংশ দেওয়া হইল। টেমেস্ভারের অবশিষ্টাংশ, ক্রোশিয়া-স্লাভোনিয়া যুগোস্লাভিয়াকে দেওয়া হইল। চেকোস্লো-ভাকিয়াকে স্লোভাকিয়া দেওয়া হইল। বার্গেনল্যাণ্ড বা পশ্চিম-হাঙ্গেরী অস্ত্রিয়ার

হাঙ্গেরীর সহিত
ট্রিয়ানন-এর চুক্তি

সহিত সংযুক্ত করা হইল। ৩৫ হাজার সৈন্যের অধিক সৈন্য হাঙ্গেরীর সেনাবাহিনীতে রাখা নিষিদ্ধ হইল। হাঙ্গেরীর নৌ-বাহিনীরও কোন অস্তিত্ব রাখা হইল না, সমুদ্র অঞ্চলে পাহারার

জন্য সামান্য কয়েকটি জাহাজ তাহাদের রহিল। অপরাপর পরাজিত শক্তিবর্গের দ্বারা হাঙ্গেরীকেও এক বিশাল ক্ষতিপূরণের শর্ত মানিয়া লইতে হইল।

সেভ্রে-এর শান্তি-চুক্তি (Treaty of Sevres) : ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দের ১০ই আগস্ট তুরস্কের সহিত মিশ্রশক্তির সেভ্রে-এর চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। এই সন্ধির শর্তানুসারে মিশর, সুদান, সাইপ্রাস, ট্রিপোলিটানিয়া, মরক্কো ও টুনিস প্রভৃতি স্থানের উপর অধিকার ত্যাগ করিতে তুরস্ক বাধ্য হইল। ইহা ভিন্ন তুরস্কের সহিত আরব, প্যালেস্টাইন, মেসোপটামিয়া ও সিরিয়ার উপর হইতেও তুর্কী অধিকার বিলোপ করা হইল। স্বার্মা ও দক্ষিণ-পশ্চিম এশিয়া মাইনর সাময়িকভাবে গ্রীসের আধিপত্যধীনে স্থাপন করা হইল। গ্রীসকে

ইজিরান সাংগঠন করেকটি ঘাঁপ এবং খেসের একাংশ দেওয়া হইল। বোত্স ও ভোডেকানীজ ঘাঁপপুঞ্জ ইতালির অধিকার স্বীকৃত হইল। অবশ্য ভবিষ্যতে ইতালি ভোডেকানীজ ঘাঁপপুঞ্জ গ্রীসকে দান করিবে বলিয়া প্রতিশ্রুত হইল। তুরস্ক আর্মেনিয়ার স্বাধীনতা স্বীকার করিতে বাধ্য হইল। দার্দানেলিস ও বোসফোরাস প্রণালীদ্বয় আন্তর্জাতিকভাবে নিরপেক্ষ জলপথ বলিয়া ঘোষিত হইল এবং উহার

তুরস্ক কে কুহ
রাজ্যে পরিণত

তীরস্থ সামরিক ঘাঁটি প্রভৃতি উঠাইয়া দেওয়া হইল। একদা বিশাল ওটোমান সাম্রাজ্য কন্সটান্টিনোপল এবং এয়ানাটোলিয়ার পার্বত্য অঞ্চলের মধ্যে সীমাবদ্ধ হইল।

তুর্কী সুলতান বঠ মোহাম্মদের প্রতিনিধি সেভ্রে-এর চুক্তি স্বাক্ষর করিলেন। কিন্তু উহা যখন আনুষ্ঠানিকভাবে অহুমোদনের জন্য তুরস্কে প্রেরিত হইল তখন মুস্তাফা কামালের নেতৃত্বে জাতীয়তাবাদী দল (Nationalists) এই চুক্তি অহুমোদনে বাধাদান করিল। শেষ পর্যন্ত লাসেনের (Lausanne) চুক্তি দ্বারা তুরস্ক সেভ্রে-এর চুক্তির পরিবর্তন সাধন করিতে সমর্থ হয়।

ম্যান্ডেটস বা অভিভাবকত্বাধীন রাজ্যসমূহ (Mandates) : পরাজিত জার্মানির উপনিবেশসমূহ এবং জার্মানির মিত্রশক্তি তুরস্কের পতনোন্মুখ সাম্রাজ্যের বণ্টন প্যারিসে সমবেত রাষ্ট্রপ্রতিনিধিবর্গের সম্মুখে এক জটিল সমস্তার সৃষ্টি করিল। মিত্রশক্তিবর্গের (Allies) কেহ কেহ জার্মানির উপনিবেশসমূহ ও তুরস্ক সাম্রাজ্যাংশ নিজেদের মধ্যে সরাসরি ভাগ করিয়া লইবার প্রস্তাব করিলেন।

ম্যান্ডেট ব্যবস্থা

অপরূপর অনেকে ইহার বিরোধিতা করিলে শেষ পর্যন্ত জেনারেল স্মার্টস্ 'The League of Nations' নামে একটি পুস্তিকায় এই সমস্তার সমাধানের এক কার্যকরী ইঙ্গিত দিলেন। তাঁহার প্রস্তাব অনুসারেই 'ম্যান্ডেট ব্যবস্থা' চালু করা হইল। এই প্রস্তাব অনুসারে একমাত্র কিয়াদচাও বাদে জার্মানির অপর সকল উপনিবেশ, রাশিয়া, তুরস্ক ও অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর সাম্রাজ্যাংশ লীগ-অব-ন্যাশন্সের হস্তে হস্তান্তর করা হইবে এবং লীগ-অব-ন্যাশন্সের পরিদর্শনাধীনে বিভিন্ন ইউরোপীয় দেশকে এই সকল অঞ্চলের শাসনকার্য সাময়িকভাবে পরিচালনার ভার দেওয়া হইয়াছিল। যে সকল দেশের অভিভাবকত্বাধীনে এই সকল উপনিবেশিক সাম্রাজ্যাংশ স্থাপন করা হইল সেগুলিকে Mandatory Powers এবং সেগুলির স্বাপিত দেশগুলির Mandates নামকরণ করা হইল।

এই সকল Mandate-এর অধিবাসীদের উন্নতিবিধান করাই ছিল লীগ-অবস্থা-শাসনের একমাত্র উদ্দেশ্য। প্রতি বৎসর Mandatory Power-গুলিকে তাহাদের অধীনে Mandates-এর অবস্থা সম্পর্কে বিশদ রিপোর্ট লীগ-অবস্থা-শাসনের নিকট দাখিল করিতে হইত। এই রিপোর্ট বিচার করিয়া দেখিবার জন্য একটি স্থায়ী ম্যাণ্ডেট কমিশন স্থাপনের ব্যবস্থাও করা হইয়াছিল। এই কমিশন Mandatory Powers-এর নিকট হইতে প্রাপ্ত বৎসরিক রিপোর্ট বিচার করিয়া লীগ কাউন্সিলকে কি কর্তব্য সে সম্পর্কে উপদেশ দিবেন।

স্থায়ী ম্যাণ্ডেট কমিশন (Permanent Mandates Commission) ও ম্যাণ্ডেট-প্রথা সম্পর্কে প্রথম হইতেই সমালোচনা শুরু হইয়াছিল। Mandatory Powers এবং Permanent Mandates Commission স্থায়ী ম্যাণ্ডেট কমিশন

কতদূর ম্যাণ্ডেট-ব্যবস্থার প্রকৃত উদ্দেশ্য সফল করিতে সমর্থ হইবেন সে বিষয়ে অনেকেই সন্দেহান্বিত ছিলেন। কারণ ম্যাণ্ডেট-প্রথা চালু করিবার পূর্বে অর্থাৎ প্রথম বিশ্বযুদ্ধ অবসানের পূর্বেই বিজয়ী শক্তিবর্গের মধ্যে বিজিত শক্তিবর্গের উপনিবেশ ও সাম্রাজ্য ভাগ করিয়া লইবার উদ্দেশ্যে যে সকল গোপন চুক্তি স্বাক্ষরিত হইয়াছিল, ম্যাণ্ডেট বটনে সেই চুক্তিগুলিরই শর্তাদি মানিয়া চলা হইয়াছিল। সুতরাং এই স্থায়ী কমিশন হইতে কিছুই আশা করিবার ছিল না। এই

কমিশনের সংগঠনের দিক দিয়া বিচার করিলেও এরূপ সন্দেহ স্থায়ী ম্যাণ্ডেট কমিশন-
এর কার্য সম্পর্কে
সন্দেহ
হওয়া অহেতুক ছিল না। কারণ, ফ্রান্স, ইংলণ্ড, ইতালি, জাপান প্রভৃতি বিজয়ী শক্তিবর্গের প্রতিনিধিগণ এই কমিশনের সদস্য

ছিলেন। অবশ্য বেলজিয়াম, স্পেন, সুইডেন প্রভৃতির প্রতিনিধি-বর্গও তাহাতে ছিলেন। শেষ পর্যন্ত অবশ্য পরাজিত জার্মানির একজন প্রতিনিধিও ইহাতে স্থান পাইয়াছিলেন। Mandatory Powers অধিকাংশ ক্ষেত্রেই নিজ নিজ স্বার্থবৃদ্ধির চেষ্টা করিয়াছিল। দৃষ্টান্তস্বরূপ বলা যাইতে পারে যে, ব্রিটেন কর্তৃক মধ্য-প্রাচ্যের তৈলসম্পদ নিজ স্বার্থে ব্যবহার করিবার এবং সুয়েজখালের উপর প্রাধান্য রক্ষার ব্যাপারে মাস্ক ও প্যালেস্টাইনের উপর ম্যাণ্ডেট অধিকার সহায়ক হইয়াছিল। নিজ নিজ অধীন ম্যাণ্ডেট অঞ্চলের উপর অত্যাচার-অবিচার ফ্রান্স, জাপান প্রভৃতি দেশও করিয়াছিল। স্থায়ী ম্যাণ্ডেট কমিশনের সদস্যবর্গ যেখানে নিজেরাই ম্যাণ্ডেট-এর উপর সাম্রাজ্যবাদী নীতি প্রয়োগ করিয়াছিলেন সেখানে এই কমিশনের কার্যকারিতা যে খুবই অকিঞ্চিৎকর ছিল, সে বিষয়ে সন্দেহের কোন অবকাশ নাই।

সাম্রাজ্যবাদী দমন-নীতির বিরুদ্ধে Mandatory Powers-কে একাধিক ক্ষেত্রে বিদ্রোহের সম্মুখীন হইতে হইয়াছিল। ইহা হইতেই Mandatory Powers-এর কঠোর শাসনের পরিচয় পাওয়া যায়।

তথাপি এখন উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, এই স্বায়ী ম্যাণ্ডেট কমিশন Mandatory Power-কে ম্যাণ্ডেট-এর অধিবাসীদের উন্নতি সাধনের দায়িত্ব সম্পর্কে সচেতন ম্যাণ্ডেটগুলির করিয়া ম্যাণ্ডেট অঞ্চলসমূহের যথেষ্ট উন্নতিসাধনে সমর্থ আত্মসম্মান উন্নয়নে হইয়াছিল।* ম্যাণ্ডেট-এর অধীনে ব্যক্তিগণকে শোষণ করা কমিশনের অবধান শেষ পর্যন্ত Mandatory Powers-এর অর্থনৈতিক উন্নতির পরিপন্থী হইবে একথা উপলব্ধি করিয়া তাহারা ম্যাণ্ডেট-এর অধীন ব্যক্তিগণের অর্থনৈতিক উন্নয়নে সচেষ্ট হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন ম্যাণ্ডেট অঞ্চলের শাসনব্যবস্থারও যে কতক উন্নতি সাধিত হইয়াছিল তাহাও অস্বীকার করিবার উপায় নাই।

Mandates তিন শ্রেণীতে বিভক্ত ছিল : 'ক', 'খ', 'গ' শ্রেণী। তুর্কী সাম্রাজ্যভুক্ত যে সকল স্থানের অধিবাসিবৃন্দ নিজ শাসন পরিচালনার মত উন্নত ছিল তাহাদিগকে Mandatory Power-গুলি কেবলমাত্র উপদেশ ও প্রয়োজনীয় সাহায্য দান করিবে। যখনই এই সকল স্থানের অধিবাসীরা নিজ পায়ে দাঁড়াইবার শক্তি অর্জন করিবে, তখনই তাহাদিগকে সম্পূর্ণভাবে স্বাধীন বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। এইরূপ Mandate-গুলিকে 'ক' পর্যায়ভুক্ত করা হইল। আফ্রিকায় জার্মান উপনিবেশগুলিকে 'খ' পর্যায়ভুক্ত করা হইল। এই সকল স্থানে Mandatory Power-কে শাসনকার্য পরিচালনার দায়িত্ব দেওয়া হইল, কারণ এই সকল অঞ্চলের অধিবাসিবৃন্দ স্বায়ত্তশাসনের উপযুক্ত ছিল না। 'গ' পর্যায়ে রাখা হইল প্রশান্ত

মহাসাগর অঞ্চল এবং দক্ষিণ-পশ্চিম আফ্রিকায় জার্মান তিন পর্যায়ের ম্যাণ্ডেট উপনিবেশগুলিকে। এগুলি নিকটবর্তী Mandatory Powers-এর রাজ্যাংশ হিসাবে বিবেচনা করা হইল, তবে এই সকল স্থানের জনগণের স্বার্থ সাহায্যে ক্ষুণ্ণ না হয় সেইজন্ত কতক ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইল।

'ক' পর্যায়ভুক্ত Mandates-এর মধ্যে ইরাক, প্যালেষ্টাইন ও ট্রান্সজর্ডন ব্রিটিশ সরকারের হস্তে দেওয়া হইল, সিরিয়া ও লেবানন দেওয়া হইল ফ্রান্সকে। 'খ' পর্যায়ভুক্ত Mandates-এর মধ্যে ক্যামেরুন-এর একাংশ, টোগোলাণ্ডের একাংশ

* Vide Langeam, P. 440.

এবং টাংকানিকা। জার্মান ইস্ট অফ্রিকা। ব্রিটেনের শাসনাধীনে স্থাপন করা হইল, নাগেইলির বটম টোগোলাও ও ক্যামেরুনস্-এর অবশিষ্টাংশ ফ্রান্সের অধীনে স্থাপন করা হইল। বেলজিয়ামকে কঙ্গো-উরুগুর শাসনভার দেওয়া হইল। 'গ' পর্যন্ত দক্ষিণ স্থানগুলির মধ্যে দক্ষিণ-পশ্চিম আফ্রিকা দক্ষিণ-আফ্রিকাকে দেওয়া হইল, জার্মান সামোয়া দেওয়া হইল নিউজিল্যান্ডকে, নাইরুবি উপনিবেশ অস্ট্রেলিয়ায় এবং নিরুবেথার উন্নয়ন সকল জার্মান উপনিবেশ জাপানকে দেওয়া হইল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ঐতিহাসিক গুরুত্ব (Historical importance of The World War I) : প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ঐতিহাসিক গুরুত্ব এবং সন্দেহপ্রসারী ফলাফল এত বিভিন্ন এবং ব্যাপক যে, সেগুলির প্রত্যেকটি ঐতিহাসিক গুরুত্ব : বিবরণ করা বা প্রত্যেকটি সম্পর্কে আলোচনা করা সহজসাধ্য ব্যাপক ও বিভিন্ন নহে। গুরুত্বের দিক হইতে বিবেচনা করিলে প্রথম বিশ্বযুদ্ধকে বিপ্লব অথবা দেওয়া অন্তর্ভুক্ত হইবে না।

১৯১৪-১৮ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম বিশ্বযুদ্ধ পৃথিবীর সর্বপ্রথম 'সমগ্ৰীকৃত যুদ্ধ' (Total War)। জাতীয় জীবনের কোন ক্ষরই এই যুদ্ধের প্রভাব-মুক্ত ছিল না। নবজাত শিশু হইতে আরম্ভ করিয়া মৃত ব্যক্তি পর্যন্ত সকলের উপরেই এই যুদ্ধের প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ আঘাত লাগিয়াছিল। যুদ্ধ-ক্ষেত্রের ব্যাপকতা—জল, স্থল, আকাশ—সর্বত্র এই যুদ্ধের বিস্তৃতি, মারণাস্ত্রের আবিষ্কার ও ব্যবহার যুদ্ধবিগ্রহের ইতিহাসে এক নূতন অভিজ্ঞতা লন্ডেছ নাই।

এই যুদ্ধের ফলে চারিটি বৃহৎ সাম্রাজ্য লোপ পাইয়াছিল, যথা, জার্মান, রুশ, তুর্কী ও অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী। ইউরোপের রাষ্ট্রনৈতিক পুনর্গঠনের ফলে ইউরোপের জার্মান, রুশ, অস্ট্রিয়া-মানচিত্রে যে ব্যাপক পরিবর্তন ঘটিয়াছিল তাহাতে ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দের মানচিত্র হইতে ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের মানচিত্র একেবারে সাম্রাজ্যের পতন : নূতন পৃথক হইয়া গিয়াছিল। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের ইউরোপের মানচিত্র নূতন রাষ্ট্রের স্থান তদানীন্তন লোকের নিকট কোন নূতন মহাদেশের মানচিত্র বলিয়া ভ্রম হওয়া বিচিত্র ছিল না। পোল্যান্ড, রোহেমিয়া, লিথুয়ানিয়ার পুন-

গঠন চেকোস্লোভাকিয়া, যুগোস্লাভিয়া'র গঠন ইত্যাদিরে রাষ্ট্রনীতিকের এক নতুন ধারার সৃষ্টি কবিয়াছিল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে যে উৎকট জাতীয়তাবোধ জার্মানি, ফ্রান্স, ইংলণ্ড প্রভৃতি দেশে দেখা গিয়াছিল তাহা প্রশমিত হইয়া পরাধীন দেশসমূহে স্বাধীনতাকামী জাতীয়তা ও দেশাত্মবোধ আগ্রত হইল। বলকান অঞ্চলে স্বাধীনতাকামী জাতীয়তাবাদ নির্ধাতিত জাতীয়তাবাদ আংশিকভাবে জয়যুক্ত হইল। চেকোস্লোভাকিয়া, যুগোস্লাভিয়া, পোল্যান্ড প্রভৃতি রাজ্যের প্রতিষ্ঠায় ইহা পরিলক্ষিত হয়।

এই যুগে জাতীয়তাবাদ ছাড়া গণতন্ত্রেরও প্রসার ঘটিয়াছিল। পরাধীন দেশগুলিতে স্বাধীনতালাভের এক চরমীয় আবেগ ও আন্দোলনের সৃষ্টি হইল। ভারতবর্ষ, মিশর ও পূর্ব-আফ্রিকা অঞ্চলে এই স্বাধীনতা-আন্দোলন ক্রমেই শক্তি সঞ্চয় করিয়া চলিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের কালে যে সকল নতুন স্বাধীন রাজ্য গড়িয়া উঠিয়াছিল, সেগুলির প্রায় প্রত্যেকটিতেই প্রজাতন্ত্রের প্রতিষ্ঠার গণতন্ত্রবাদ গণতন্ত্রের জয় পরিলক্ষিত হয়। ১৯১৩ খ্রিষ্টাব্দে কেবলমাত্র ফ্রান্স, সুইটজারল্যান্ড প্রভৃতি কয়েকটি রাষ্ট্র ছিল প্রজাতান্ত্রিক, কিন্তু ১৯১৩ খ্রিষ্টাব্দের অল্পকালের মধ্যেই ইউরোপীয় মহাদেশে প্রজাতান্ত্রিক দেশের সংখ্যা বৃদ্ধি হইয়াছিল মোট ষোল।

কিন্তু জাতীয়তাবাদ ও গণতন্ত্রের প্রসারের সঙ্গে সঙ্গেই একটি বিকট ধারাও পরিলক্ষিত হয়। যুদ্ধ-প্রসূত অর্থনৈতিক, সামাজিক, রাজনৈতিক এবং অপরাধের এক-অধিনায়কত্ব বা সংশ্লিষ্ট সমস্তাব সমাবানে গণতান্ত্রিক ব্যবস্থার অকৃতকার্যতার ডিক্টেটরশিপ-এর উদ্ভব ফলে কোন কোন দেশে গণতন্ত্রের স্থলে এক-অধিনায়কত্ব বা (Rise of 'ডিক্টেটরশিপ' (Dictatorship)-এর উদ্ভব হইতে থাকে। এই নতুন রাজনৈতিক মনোভাবের প্রকাশ রাষ্ট্রসংস্কার বল শোভক বিপ্লবে, টাঙ্গারি কাঙ্গিও ও ফ্রান্সের নতুন বিপ্লবের দ্বারা দেখা যায়।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পরে আন্তর্জাতিক সম্পর্ক ক্ষয়ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পরে আন্তর্জাতিক সম্পর্ক ক্ষয়ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পরে আন্তর্জাতিক সম্পর্ক ক্ষয়ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর কন্সার্ট-অব-ইওরোপের অহুকরণে প্রেসিডেন্ট উইলসনের 'চৌদ্দ দফা শর্ত' (Fourteen Points)-এর উপর নির্ভর করিয়া লীগ-অব-ন্যাশন্স (League of Nations) নামক আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠান গড়িয়া আস্তর্জাতিকতার বৃদ্ধি : উঠিল। প্রত্যেক দেশই আন্তর্জাতিক সমবায় ও সহায়তা বৃদ্ধি লীগ-অব-ন্যাশন্স এবং আন্তর্জাতিক শান্তি বজায় রাখিবার প্রতিশ্রুতি দান করিল। এই আন্তর্জাতিকতার অপর একটি প্রকাশ থার্ড ইন্টারন্যাশনাল (Third International)-এর প্রতিষ্ঠায় দেখিতে পাওয়া যায়।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক সমস্যা পরবর্তী যুগের যুবসমাজের যুবসমাজের জাগরণ মধ্যে এক গভীর রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক প্রভাব ও চিন্তাশীলতার উদ্রেক করে। পৃথিবীর সর্বত্রই যুবসমাজের মধ্যে এক অভাবনীয় চেতনা দেখা দেয়।

এই যুদ্ধের পূর্বে আমেরিকা ছিল একটি স্বয়ংপ্রস্তু দেশ, কিন্তু ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকার অর্থ- আমেরিকা পৃথিবীর বৃহত্তম মহাজন দেশে (creditor country) নৈতিক প্রাধান্য লাভ পরিলভ হয়। মার্কিন রাষ্ট্রের এই উত্থান পরবর্তী কালে নানাপ্রকার ঈর্ষা ও প্রতিযোগিতার সৃষ্টি করিয়াছিল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের মারণাস্ত্রের ভয়াবহ কলাকল হইতে বক্ষা পাওয়ার জন্য যে সকল বৈজ্ঞানিক আবিষ্কারের প্রয়োজন হইয়াছিল, যুদ্ধোত্তরকালে তাহা জনসমাজের যথেষ্ট উপকারসাধন করিয়াছে বলা বাহুল্য। চিকিৎসাশাস্ত্র এই যুদ্ধের প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ফলে বিশেষভাবে উন্নতি লাভ করিয়াছে। ইহা ভিন্ন বৈদ্যময়িক বিজ্ঞানের উন্নতি বিমান-চলাচল, নৌ-চলাচল প্রভৃতিরও যথেষ্ট উন্নতি এই যুদ্ধের পরোক্ষ কল হিসাবেই ঘটিয়াছে।

১৯১৪-১৮ খ্রীষ্টাব্দের বিশ্বযুদ্ধে শ্রমিক শ্রেণীর দান ছিল সর্বাধিক। তাহাদের শ্রমের ফলেই এই বিশাল যুদ্ধ পরিচালনা সম্ভব হইয়াছিল। যুদ্ধোত্তর যুগে শ্রমিকের উন্নতি : স্বভাবতই শ্রমিক সম্প্রদায় নিজ অধিকার সম্পর্কে সচেতন হইয়া উঠিল। ফলেই তাহারা রাজনৈতিকক্ষেত্রে প্রবেশ করিয়া ইংরেজের রাজনৈতিক এক নব্যযুগের সূচনা করিল। সাম্প্রতিককালে শ্রমিক সম্প্রদায়ের কল্যাণ ও প্রভাব বৃদ্ধি পাওয়ার সমাজ উন্নয়নমূলক কার্যসমূহ সম্বন্ধে কথা হইবে। নৈতিক ও অর্থনৈতিক ও সামাজিক মহাজন সমৃদ্ধি বৃদ্ধি পাইল।

এই যুদ্ধে যে ব্যাপক অর্থনৈতিক সর্বনাশ সাধিত হইয়াছিল তাহার ফল দেখা গেল ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দের পৃথিবীব্যাপী অর্থসঙ্কটে। বেকারত্ব, দারিদ্র্য ইত্যাদি পৃথিবীর অর্থনৈতিক দুরবস্থা

সর্বত্র দেখা দিল। এই সকল অর্থনৈতিক দুরবস্থার ফলে যে

অশান্তির সৃষ্টি হইয়াছিল, তাহা ক্রমেই পৃথিবীর বিভিন্ন দেশের

মধ্যে বিবাদ-বিসম্বাদের পথ উন্মুক্ত করিল। ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দের দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পরিপূরক হিসাবেই দেখা দিল। যুদ্ধোত্তর যুগে জার্মানির অর্থনৈতিক অসম্ভাবকে কেন্দ্র করিয়া যে বিরূপ প্রতিক্রিয়া দেখা দিয়াছিল উত্তার স্বযোগ হিটলার ও তাঁহার নাৎসিদল গ্রহণ করিয়া শাসনব্যবস্থা হস্তগত করিয়াছিল একথা পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে। ইতালিতেও অনুরূপ ফ্যাসিজমের উদ্ভবের পথ প্রথম বিশ্ব-যুদ্ধোত্তর অর্থনৈতিক দুরবস্থার জন্মই প্রশস্ত হইয়াছিল।

উপরি-উক্ত নানা দিক হইতে বিচার করিয়া দেখিলে প্রথম বিশ্বযুদ্ধ মনব ইতিহাসের এক অতিশয় গুরুত্বপূর্ণ এবং অদ্বৈতপূর্ব ঘটনা, একথা স্বীকার করিতে হয়।

দ্বিতীয় অধ্যায়

ক্ষতিপূরণ সমস্যা ও মিত্রপক্ষীয় রাষ্ট্রবর্গের পারস্পরিক অণ- পরিশোধ সমস্যা

(Problems of Reparation & Inter-Allied War Debts)

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ক্ষতিপূরণ (Reparation for The World War I) :

প্রথম বিশ্বযুদ্ধ যখন চলিতেছিল সেই সময়ে বিভিন্ন দেশের গণতান্ত্রিক জনমত পরাজিত শত্রুর নিকট হইতে যুদ্ধের ক্ষতিপূরণ বাবদ অর্থ আদায়ের বিক্ষেপে ছিল। বস্তুত, প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ক্ষতিপূরণ করিবার আর্থিক সামর্থ্য ইংরেজের কোন দেশেই ছিল না। ভার্সাই-এর চুক্তির পূর্বেই যে সকল শাস্তি-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইয়াছিল সেগুলির অন্যতম প্রধান শর্তই ছিল পরাজিত শত্রুর নিকট হইতে যুদ্ধের ক্ষতিপূরণ আদায় করা।

বেসামরিক জনসাধারণ প্রথম বিশ্বযুদ্ধের অভাবনীয় এবং অভূতপূর্ব ব্যয়ের সমপরিমাণ ও তাহাদের সম্পত্তির ক্ষতিপূরণ পরাজিত জার্মানির নিকট হইতে আদায় করিবার ক্ষতিপূরণ বাতুলতা উপলব্ধি করিয়া মিত্রশক্তিবর্গ কেবলমাত্র বেসামরিক

জনসাধারণ ও তাহাদের সম্পত্তির যে ক্ষতি সাধিত হইয়াছিল তাহা জার্মানির নিকট হইতে আদায় করিতে রাজী হইল। জার্মানিকে যুদ্ধ অপরাধে অভিযুক্ত করিবার ফল হিসাবেই যে এই ক্ষতিপূরণ আদায় করিয়া লইবার প্রস্তাব উঠিয়াছিল ইহাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু মিত্রশক্তিবর্গের মধ্যে বেসামরিক ক্ষতিপূরণের পরিমাণ কি হওয়া উচিত সেবিষয়ে মতানৈক্য দেখা দিলে ভার্সাই-এর শাস্তি-চুক্তিতে ক্ষতিপূরণের অঙ্কের কোন উল্লেখ করা হইল না। ক্ষতিপূরণ কমিশন বা (Reparation Commission) নামে

ক্ষতিপূরণ কমিশন মিত্রপক্ষীয় এক কমিশন গঠন করিয়া উহার হস্তে ক্ষতিপূরণের (Reparation Commission) পরিমাণ নির্ধারণের ভার দেওয়া হইল। এই কমিশন ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দের ১লা মে তারিখের মধ্যে এবিষয়ে স্থির সিদ্ধান্তে পৌঁছিবেন একথাও বলা হইল। ইতিমধ্যে জার্মানিকে ক্ষতিপূরণের আংশিক অর্থ হিসাবে ১০০০,০০০,০০০ (একশত কোটি) পাউণ্ড মিত্রপক্ষকে দিতে নির্দেশ দেওয়া হইল। এই

ব্যাপার লইয়া ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে জার্মানির স্পা (Spa) নামক স্থানে মিত্রপক্ষ ও জার্মান প্রতিনিধিবর্গের এক সম্মেলন অনুষ্ঠিত হয়। এই সম্মেলনে

আদায়িকৃত ক্ষতিপূরণের অর্থ কিতাবে মিত্রপক্ষের মধ্যে বন্টিত হইবে তাহা স্থির করা

হয়। যুদ্ধে ফ্রান্সের সর্বাধিক ক্ষতি হইয়াছিল বলিয়া আদায়িকৃত

স্পা (Spa) কনফারেন্স

ক্ষতিপূরণের ৫২ শতাংশ ফ্রান্স, ২২ শতাংশ ব্রিটিশ সাম্রাজ্য, ১০

ক্ষতিপূরণ ঘটনের

শতাংশ ইতালি, ৮ শতাংশ বেলজিয়াম, এবং অবশিষ্ট অপরাপর

হার নির্ধারণ

মিত্র রাষ্ট্রের মধ্যে বন্টিত হইবে স্থির হইল। কিন্তু মূল ক্ষতিপূরণের

প্রশ্ন লইয়া-ই মিত্রপক্ষীয় এবং জার্মান প্রতিনিধিদের মধ্যে

মতানৈক্য দেখা দিল। মিত্রপক্ষীয় প্রতিনিধিগণ জার্মানির নিকট হইতে একেবারেই

মোট ক্ষতিপূরণের জন্ম থোক অর্থ (lump sum) গ্রহণ করিতে রাজী ছিলেন,

কিন্তু উহার পরিমাণ সম্পর্কে মতভেদ হাওয়ায় স্পা সম্মেলনে কোন সমাধানই সম্ভব

হইল না। এদিকে মিত্রপক্ষ পারিসে এক সভার সম্মিলিত হইয়া জার্মানির উপর

১১,৩০০,০০০,০০০ পাউণ্ড ক্ষতিপূরণ দাবী করিল। ৪২ বৎসরে এই অর্থ পরিশোধ্য

হইবে এবং প্রতি বৎসর জার্মানির বৈদেশিক বাণিজ্যস্বত্ব অর্ধেক শতকরা ১২ ভাগ

মিত্রপক্ষকে দিতে হইবে। জার্মানি এই প্রস্তাব অগ্রাহ্য করিয়া এককালীন মোট ১৫০

কোটি পাউণ্ড ক্ষতিপূরণ দিতে চাহিল। এই অর্থও মিত্রপক্ষীয় সেনাবাহিনী জার্মানি

মিত্রপক্ষ ও জার্মানির

হইতে অপনারিত হইলে দেওয়া হইবে একথা জার্মানি জানাইতে

মধ্যে ক্ষতিপূরণের

স্বীকা করিল না। মিত্রপক্ষ এবং জার্মানির ক্ষতিপূরণের পরিমাণ

পরিমাণ সম্পর্কে

সম্পর্কে মতামতের এই বিরাত পার্থক্যের ফলে এবং প্রাথমিক

মতানৈক্য

১০০ কোটি পাউণ্ড কিঞ্চিৎ জার্মানি তখনও আদায় দেয় নাই, সেই

জার্মানি কর্তৃক ক্ষতি-

কারণে মিত্রপক্ষ জার্মানির ডুইসবার্গ (Duisburg), ডুসেলডরফ

পূরণের প্রাথমিক

(Dusseldorf) ও রুহ্রট (Ruhrort) এই তিনটি স্থান

কিছুদিনে বিলম্বহেতু

অধিকার করিয়া লইল।

মিত্রপক্ষের কর্তৃক

ইতিমধ্যে ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দের ২৮শে এপ্রিল ক্ষতিপূরণ কমিশন

ডুইসবার্গ, ডুসেলডরফ

(Reparation Commission) জার্মানির উপর মোট ৬৬০

ও রুহ্রট নথল

কোটি পাউণ্ড ক্ষতিপূরণ দাবী করিলেন। এই সিদ্ধান্তের উপর নির্ভর করিয়া

ক্ষতিপূরণ কমিশন

মিত্রপক্ষের প্রতিনিধিগণ লণ্ডন হইতে জার্মানির ক্ষতিপূরণের

কর্তৃক ৬৬০ কোটি

তালিকা (The London Schedule) প্রস্তুত করিলেন।

পাউণ্ড ক্ষতিপূরণ দাবী

এই তালিকাসম্মত ৬৬০ কোটি পাউণ্ডের মধ্যে ১০০ কোটি

(London

পাউণ্ডের প্রতিনিধিত্ব bond। জার্মানির নিকট হইতে গ্রহণ

Schedule)

করা হইবে ক্ষতিপূরণ কমিশনের নিকট পাউণ্ড ১০০ হইবে এবং

ভবিষ্যতে জার্মানির আর্থিক অবস্থার উন্নতি হইলে তাহা আদায়ের প্রর উঠিবে। অবশিষ্ট ২৬০ কোটি পাউণ্ড জার্মানি ১০ কোটি পাউণ্ড বাৎসরিক কিস্তি হিসাবে এবং প্রতি বৎসরের মোট রপ্তানি বাণিজ্যিক অর্থের ২৫ শতাংশ মিত্রপক্ষকে দিবে। পরাজিত এবং অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে পঙ্গু জার্মানির নিকট হইতে ৬৬০ কোটি পাউণ্ড ক্ষতিপূরণ আদায় করিবার দুবাশা লণ্ডনস্থ মিত্রপক্ষীয় কাউন্সিল (Allied Supreme Council) উপলব্ধি করিয়াছিলেন। কিন্তু মিত্রপক্ষীয় দেশসমূহের জনসাধারণের মধ্যে জার্মানির প্রতি যে বিদ্বেষভাব জাগরিত হইয়াছিল উহা স্মরণ করিয়া তাহারা এই বিশাল অঙ্কের পরিমাণ হ্রাস করিতে সাহসী হন নাই। যাহা হউক, ৪০০ কোটি পাউণ্ডের প্রতিশ্রুতিপত্র গ্রহণের প্রস্তাব করিবার কালে ক্ষতিপূরণের মোট পরিমাণ যে জার্মানির নিকট হইতে আদায় করা একপ্রকার অসম্ভব ছিল তাহাই পরোক্ষভাবে প্রমাণিত হইয়াছিল। অবশিষ্ট ২৬০ কোটি পাউণ্ড সম্পর্কে যে ব্যবস্থা ক্ষতিপূরণ কমিশন করিয়াছিলেন তাহা যাহাতে কার্যকরী হয় দেয়ন্ত মিত্রপক্ষ একধা স্পষ্টভাবে জানাইয়া দিল যে, জার্মানি যদি এই প্রস্তাবে স্বীকৃত না হয় তাহা হইলে মিত্রপক্ষীয় সেনাবাহিনী জার্মানির শিল্পাঞ্চল রুহর (Ruhr) দখল করিতে বাধ্য হইবে। এই বিষয় লইয়া জার্মানির তদানীন্তন মন্ত্রিসভার মধ্যে মতানৈক্য দেখা দিলে মন্ত্রিসভার পতন আসন্ন হইয়া উঠিল। শেষ পর্যন্ত অবশ্য জার্মানি মিত্রপক্ষের প্রস্তাবে স্বীকৃত হইল এবং মোট ৫ কোটি পাউণ্ড ক্ষতিপূরণের প্রথম কিস্তি হিসাবে আদায় দিল। যুদ্ধোত্তর জার্মানির মুদ্রাব্যবস্থায় অত্যন্ত অব্যবস্থা দেখা দিয়াছিল। প্রচলিত নোটের অল্পপাতে সরকারের নিকট যথেষ্ট পরিমাণ মোনা না থাকায় কাগজী মুদ্রার মূল্য ক্রমেই হ্রাস পাইতেছিল। তত্পরি ৫ কোটি পাউণ্ড ক্ষতিপূরণ দিবার কালে মুদ্রার মূল্য ক্রমেই হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়া এক অচল অবস্থার সৃষ্টি হইয়াছিল। স্বভাবতই জার্মানির পক্ষে ক্ষতিপূরণের আর কিস্তি দেওয়া যে অসম্ভব হইয়া পড়িবে ইহা ঠাণ্ডারোপী অর্থনীতিক মাত্রেই স্পষ্টভাবে বুঝিতে পারিয়াছিলেন। এমনাবস্থায় মিত্রশক্তিবর্গের মধ্যে জার্মানির প্রতি ব্যবহার সম্পর্কে মতানৈক্য দেখা দিল। ইংলণ্ড পরবর্তী তই বৎসর জার্মানির নিকট হইতে কোনপ্রকার নগদ অর্থ আদায় করা সম্ভব না—এরূপ ব্যবস্থা করিলে চার্লস ব্রান্ড উহার বিরোধিতা করিল। পরবর্তীতে মিত্র শক্তি দাবী করিয়া যে প্রকার ব্যবস্থা করিলে তাহা ক্রমেই মনঃপূত হইল।

জার্মানির অর্থনৈতিক
অবনতি : মুদ্রাব্যবস্থা
সংকটাপন্ন

না। ইহা তির জার্মানি London Schedule না মানিলে মিত্রপক্ষ রুহ্র অঞ্চল
 অধিকার করিয়া লইবে এই কথা ফ্রান্স ভুলিতে পারে নাই।
 ফ্রান্স ও বেলজিয়াম যে-কোন প্রকারে রুহ্র অঞ্চল দখল করিয়া লওয়াই ছিল
 কর্তৃক রুহ্র অঞ্চল অধিকার তখন ফ্রান্সের অভিপ্রায়। সুতরাং জার্মানিকে 'স্বেচ্ছায়
 ক্ষতিপূরণ অনাদায়ে' (Voluntary Default) অভিযোগে
 অভিযুক্ত করিয়া এবং ব্রিটিশ সরকারের বিরোধিতা উপেক্ষা করিয়া ফ্রান্স ও
 বেলজিয়াম রুহ্র অঞ্চল অধিকার করিয়া লইল (১১ জানুয়ারি, ১৯২৩)।

ফ্রান্স ও বেলজিয়াম কর্তৃক রুহ্র অঞ্চল অধিকার কেবল বে-আইনী-ই ছিল
 না, অদূরদর্শিতারও পরিচায়ক ছিল সন্দেহ নাই। জার্মানির তৎকালীন আর্থিক
 দুর্বলতায় নগদ ক্ষতিপূরণ আদায় দিবার কোন ক্ষমতাই ছিল
 ফ্রান্স ও বেলজিয়াম না। এমতাবস্থায় জার্মানিকে স্বেচ্ছাকৃত অনাদায়ে'র অভিযোগে
 কর্তৃক রুহ্র অঞ্চল অধিকারের সমালোচনা অভিযুক্ত করিয়া ফ্রান্স ও বেলজিয়াম নীতি-বিরুদ্ধ কাজ
 করিয়াছিল বলা বাহুল্য। জার্মানির পক্ষে ক্ষতিপূরণ না দেওয়া তখন সম্পূর্ণ
 স্বাভাবিক ছিল। যুদ্ধোত্তর অর্থনৈতিক অবস্থা, শাসনব্যবস্থার দুর্বলতা, যথেষ্ট
 পরিমাণ কাগজী মুদ্রার প্রচলন* এবং মিত্রপক্ষের দাবি এই চারিটি কারণে জার্মানি
 তখন দুর্দশার চরমে পৌঁছিয়াছিল। যাহা হউক, রুহ্র অঞ্চলের জার্মানগণ
 ফরাসী-বেলজিয়ানদের সহিত অসহযোগিতা শুরু করিল। তাহারা সেই অঞ্চলের
 কলকারখানা বন্ধ করিয়া দিয়া, শ্রমিক ধর্মঘট করাইয়া রুহ্র অঞ্চলের উৎপাদন
 ক্ষমতা নাশ করিয়া দিল। ফরাসী ও বেলজিয়ান সৈন্যগণ খাণ্ডদ্রব্য, ব্যাক
 আমানত, আদায়িকৃত শুদ্ধ সব কিছু বলপূর্বক আত্মসাৎ করিতে লাগিল। এইভাবে
 ক্রমে জার্মানির অর্থনৈতিক অবস্থা সম্পূর্ণভাবে পূর্ণ হইতে চলিল। মধ্যবিত্ত
 সম্প্রদায়ের আমানত এবং ব্যাক-গচ্ছিত অর্থ সম্পূর্ণভাবে
 জার্মানিতে নুতন বৃত্তাহীন হইয়া পড়িল। পক্ষান্তরে ফরাসী ও বেলজিয়ান
 সৈন্য মোতায়েন রাখিতে যে ব্যয় হইতেছিল উহা অপেক্ষা অধিক
 পরিমাণ অর্থ রুহ্র অঞ্চল হইতে আদায় করা অসম্ভব হইয়া পড়ায় রুহ্র অঞ্চল

* "Inflation was a greater disaster for Germany than the treaty of Versailles". E. H. Carr : *International Relations between the Two World Wars*.

বলপূর্বক অধিকার করা বিকলভায় পর্যবসিত হইল। বহা হটক, জার্মানি কহ'র অকলে যে অসহযোগ আন্দোলন শুরু করিয়াছিল তাহা ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর হইতে সম্পূর্ণভাবে দমিয়া গেল। ঠিক সেই সময়ে চ্যান্সেলর কুনো (Cuno)-এর স্থলে গাস্টাভ স্ট্রেসিম্যান (Gustav Stresemann) জার্মানির চ্যান্সেলর পদে অধীশন হইলে সর্বপ্রথমেই কহ'র অকলে অসহযোগ আন্দোলন বন্ধ করিয়া এবং কন-কারখানাগুলিকে পুনরায় চালু করিয়া জার্মানির আভ্যন্তরীণ অর্থনৈতিক কাঠামোকে পুনরুজ্জীবিত করিয়া তুলিবার চেষ্টা চলিল। কিন্তু কতিপূরণ সমস্যার

সমাধানকল্পে তিনি কোন কিছু করিতে সমর্থ হইলেন না।
কহ'র অকলে জার্মানি
অসহযোগিতার অবসান

এমতাবস্থায় কতিপূরণ সমস্যার কোন নূতন সমাধানের কথা
চিন্তা করা একান্ত প্রয়োজন হইয়া পড়িল। জার্মানিকে অর্থ-
নৈতিক দিক দিয়া পন্থু করিয়া রাখিয়া কতিপূরণ আদায়ের চেষ্টা যে বৃথা সে বিষয়ে

ফ্রান্সেরও কোন সন্দেহ রহিল না। এদিকে আমেরিকা'ও
জার্মানির অর্থনৈতিক
পুনরুজ্জীবনে

যুক্তরাষ্ট্র ইওরোপের অর্থনৈতিক অবনতির চাপ অল্প-বিস্তর
আমেরিকার ঔৎসুক্য
অগ্রভব করিতে নাগিলে মার্কিন নেক্রোটরুই হিউজেস (Hughes)
জার্মানির কতিপূরণ দানের ক্ষমতা সম্পর্কে পুনর্বিবেচনা করিয়া দেখিবার প্রস্ত
উত্থাপন করিলেন। ফলে 'কতিপূরণ কমিশন' (Reparation Commission)

ডাওয়েজ কমিটি
(Dawes Committee)

'ডাওয়েজ কমিটি' (Dawes Committee) নামে একটি নূতন
কমিটি নিযুক্ত করিয়া উহাকে জার্মানির কতিপূরণ সমস্যার
কিভাবে সমাধান সম্ভব এবং জার্মানির মুদ্রা-ব্যবস্থাকে পুনরায়

সুস্থ করিয়া তুলিবার উপায় কি সে বিষয়ে সুপারিশ করিবার ভার দেওয়া হইল।
এই অবস্থায় মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সাহায্য-সহায়তা লাভের উদ্দেশ্যে জেনারেল

ডাওয়েজ (General Dawes) ও আওয়েন ইয়ং (Owen Young)—এই দুইজন
মার্কিন প্রতিনিধি এবং সার রবার্ট কিন্ডারস্লে (Sir Robert Kindersley) ও

সার যোশিয়া স্ট্যাম্প (Sir Josiah Stamp)—এই দুইজন ব্রিটিশ প্রতিনিধি লইয়া
ডাওয়েজ কমিটি গঠিত হইল (২১শে ডিসেম্বর, ১৯২০)। এই কমিটির চেয়ারম্যান

জেনারেল ডাওয়েজ-এর নামানুসারে ইহা 'ডাওয়েজ কমিটি' (Dawes Committee)
নামে পরিচিত।

ডাওয়েজ পরিকল্পনা (Dawes Plan): ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দের ২ই এপ্রিল
ডাওয়েজ কমিটি তাহাদের পরিকল্পনা প্রকাশ করিলেন। ডাওয়েজ কমিটি

কয়েকটি বিশেষ নীতির উপর ভিত্তি করিয়া তাঁহাদের পরিকল্পনা রচনা করিয়া-
ছিলেন। এই সকল নীতি ছিল : (১) জার্মানির উপর যে ক্ষতিপূরণের বোঝা
চাপান হইয়াছিল উহা ইউরোপীয় রাষ্ট্রসমূহ রাজনৈতিক অঙ্গহিসাবে বাবুদার
করিবে না। অর্থনৈতিক আদান-প্রদানে এক দেশ অপর দেশের আর্থিক

পরিস্থিতির কথা যেভাবে বিবেচনা করিয়া থাকে, জার্মানির
ডাওয়েজ পরিকল্পনার
মূলনীতি
নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ আদায়ের ব্যাপারেও অনুরূপ মনোবৃত্তি
প্রদর্শন করা উচিত। (২) জার্মানির আভ্যন্তরীণ অর্থনীতির
উপর বাহির হইতে কোনপ্রকার চাপ দেওয়া চলিবে না। আভ্যন্তরীণ অর্থ-
নৈতিক কাঠামোর পুনরুজ্জীবনের এবং পরিচালনার দায়িত্ব সম্পূর্ণভাবে জার্মানির
হস্তেই থাকা চাই। (৩) জার্মানিকে বিদেশ হইতে ঋণ-গ্রহণের সুযোগদান
করিতে হইবে। (৪) জার্মানিকে অর্থনৈতিকক্ষেত্রে সার্বভৌমক্ষমতায় (Eco-
nomic Sovereignty) পুনঃস্থাপন করিতে হইবে।

উপরি-উক্ত নীতির উপর ভিত্তি করিয়া ডাওয়েজ কমিটি (১) জার্মানির
আভ্যন্তরীণ অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের চেষ্টায় জার্মান মুদ্রা-ব্যবস্থার পরিবর্তনের
সুপারিশ করিলেন। পুরাতন জার্মান মার্কের মূল্য একেবারে হ্রাস পাইয়া গেলে
ডাওয়েজ পরিকল্পনা : জার্মান সরকার ইতিপূর্বে রেন্টেনমার্ক (Rentenmark) নামে
(১) নূতন মুদ্রা-ব্যবস্থা
—‘রাইখ মার্ক’—
বিদেশী সাহায্য—
জার্মান ও বিদেশী
প্রতিনিধি মইয়া গঠিত
কমিটির উপর মুদ্রা
প্রচলনের পরিদর্শন-
ভার লাগু
জার্মান সরকার ইতিপূর্বে রেন্টেনমার্ক (Rentenmark) নামে
এক নূতন মুদ্রা চালু করিয়াছিলেন। কিন্তু তাহাতেও
অব্যবস্থার তেমন উন্নতি ঘটে নাই বলিয়া ডাওয়েজ কমিটি
‘রাইখ মার্ক’ (Reich Mark) নামে এক সম্পূর্ণ নূতন ধরনের
মুদ্রা চালু করিবার সুপারিশ করিলেন। এই সকল মুদ্রা
কেন্দ্রীয় ব্যাঙ্কের দ্বারা একটি ‘Bank of Issue’-র হস্তে
পরিচালনার ভার দেওয়া হইল। সরকারের সরাসরি দায়িত্ব

হইতে এইভাবে মুদ্রা-ব্যবস্থাকে সরাইয়া আনা হইল। এই ব্যাঙ্কের পরিচালনার
ভার জার্মান এবং বিদেশীদের এক সংযুক্ত কমিটির উপর লাগু
(২) জার্মানিকে বিদেশী
ঋণদান
করা হইল এবং ৪০ কোটি স্বর্ণ মার্ক উহার মূলধন হিসাবে দাখ
করা হইল। (২) জার্মানির মুদ্রা-ব্যবস্থার নির্যাপ্ততার ক্ষয়
জার্মানিকে ৪ কোটি পাউণ্ড ঋণদানের ব্যবস্থাও করা হইল।
এই অর্থ হইতে জার্মানি ক্ষতিপূরণের কিস্তিও দিতে পারিবে
স্থির হইল। (৩) জার্মানির অর্থনৈতিক কাঠামো দৃঢ় হইয়া উঠিলে জার্মানি বৎসরে

১ কোটি পাউণ্ড কতিপূরণ বাবদ দিবে এবং ক্রমে অবশ্যই উন্নতির বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে কতিপূরণের কিস্তির হার বাৎসরিক ১২½ কোটি পর্যন্ত বাড়ান চলিবে। (৪)

(৫) কতিপূরণ আহার্য জার্মানি যাহাতে কতিপূরণ যথাযথভাবে দিতে পারে সেজন্য জিয়ার উপায় নির্দেশ মানক, পানীয়, তামাক, চিনি, পরিবহন হইতে লব্ধ রাজস্ব, (৬) জার্মানিকে অর্থ-বেলপথ এবং শিল্পপ্রতিষ্ঠানসমূহের নিকট হইতে লব্ধ রূপপত্র প্রভৃতি কতিপূরণের অর্থ সংস্থানের উপায় হিসাবে নির্দিষ্ট করিয়া দেওয়া হইল। (৭) জার্মানির অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের অপরিহার্য পদক্ষেপস্বরূপ রুহ্র অঞ্চল হইতে করাদানী ও বেলজিয়ান সৈন্য অপসারণ প্রয়োজন এবং জার্মানিকে অর্থনৈতিক সার্বভৌমত্ব (Economic Sovereignty) অর্থাৎ বিনা বাধায় নিজ ইচ্ছামত অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের সুযোগ দান করিতে হইবে—এই কথা ডাওয়েজ কমিটি সুপারিশ করিলেন। (৮) কতিপূরণের অর্থ যাহাতে যথাযথভাবে আদায় হয় সেজন্য একজন 'এজেন্ট জেনারেল' (Agent General) নিযুক্ত করা প্রয়োজন, একথাও ডাওয়েজ কমিটি সুপারিশ করিলেন।

১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দের ১৬ই জুলাই মিত্রপক্ষীয় ও জার্মান প্রতিনিধিবর্গ লণ্ডন শহরে এক কনফারেন্সে (London Conference) সমবেত হইলেন। ইংলণ্ডের পক্ষে লণ্ডন কনফারেন্স (জুলাই, ১৯২৪) রামসে ম্যাকডোনাল্ড, ফ্রান্সের নূতন প্রধানমন্ত্রী হেরিয়ট, জার্মানির চ্যান্সেলর ট্রেসিয়ান লণ্ডন কনফারেন্সে আত্মস্থানিকভাবে ডাওয়েজ পরিকল্পনা গ্রহণ করিলেন। এই কনফারেন্সে অপর একটি গুরুত্বপূর্ণ প্রস্তাব গৃহীত হইল। স্থির হইল যে, ভবিষ্যতে জার্মানি কতিপূরণ দানের শর্তাদি পালন করিয়াছে কিনা সেই প্রশ্ন মিত্রপক্ষের প্রতিনিধিবর্গের সর্বসম্মতিক্রমে স্থির হইবে। এই প্রস্তাব গ্রহণের ফলে ভবিষ্যতে মিত্রপক্ষের কোন এক বা দুইটি দেশের পক্ষে জার্মানি কিস্তি খেলাপ করিয়াছে এই অজুহাতে জার্মানির উপর কোন শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বনের পথ বন্ধ হইল। ফ্রান্স ও বেলজিয়াম যেমন ইংলণ্ডের বিরোধিতা সত্ত্বেও জার্মানিকে কিস্তি খেলাপের দোষে দোষী সাব্যস্ত করিয়া রুহ্র অঞ্চল অবিকার করিয়া লইয়াছিল সেইরূপ কার্যের পুনরাবৃত্তির পথ এই প্রস্তাব গ্রহণের ফলে বন্ধ হইল। ইহার পর করাদানী ও বেলজিয়ান সৈন্য রুহ্র অঞ্চল ত্যাগ করিয়া চলিয়া আসিতে লাগিল। ১৯২৫

খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে কবাসী ও বেলজিয়ান সৈন্তের শেষ দল জার্মানি ত্যাগ করিয়া স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করিল।

লণ্ডন কনফারেন্সে ডাওয়েজ পরিকল্পনা গ্রহণ ক্ষতিপূরণ সমস্তা সমাধানের ইতিহাসে এক অতি গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ। ডাওয়েজ পরিকল্পনা যুদ্ধোত্তর জার্মানির অর্থনৈতিক হ্রদশার বাস্তব পরিস্থিতির দিকে লক্ষ্য রাখিয়া রচিত হইয়াছিল। এম্মেন্ট জেনারেলের মাধ্যমে ক্ষতিপূরণ আদায়ের ব্যবস্থা করিয়া ডাওয়েজ কমিটি ক্ষতিপূরণের প্রশ্রুতি ক্ষতিপূরণ কমিশন (Reparation Commission)-এর হাত হইতে সরাইয়া লইয়া দূরদর্শতার পরিচয় দিয়াছিলেন। পরাজিত শত্রুর উপর প্রতিশোধ গ্রহণের মনোবৃত্তি ক্ষতিপূরণ কমিশনেরও যে ছিল না, একথা বলা যায় না। সুতরাং ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্র হইতে ক্ষতিপূরণের সমস্তাটিকে নিছক অর্থনৈতিক আদান-প্রদানের পর্যায়ভুক্ত করিয়া ডাওয়েজ কমিটি যুদ্ধোত্তর ইওরোপের এক

বিরাট এবং জটিল সমস্তার সমাধান করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন জার্মানিকে নিজ অর্থনৈতিক অবস্থার উপর সার্বভৌম ক্ষমতা দান করিয়া, জার্মানিকে বিদেশী ঋণ দান কারবার ব্যবস্থা করিয়া, সর্বোপরি জার্মানির মুদ্রা-ব্যবস্থাকে দৃঢ় ভিত্তিতে স্থাপন করিয়া জার্মানির উপর ইওরোপের দেশসমূহের আস্থা যেমন

বৃদ্ধি করিয়াছিলেন তেমনি জার্মান জাতিকেও নিজ ভাগ্য ও ক্ষমতা সম্পর্কে আশ্বাস দিয়া তুলিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন ডাওয়েজ পরিকল্পনার মূল স্বরের সহিত সামঞ্জস্য রাখিয়া লণ্ডন কনফারেন্স জার্মানির ক্ষতিপূরণ দানে বিলম্ব অথবা কিস্তি খেলাপের অজুহাতে এককভাবে জার্মানির উপর কোনপ্রকার শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বনের পথ রুদ্ধ করিয়া দূরদর্শিতার পরিচয় দিয়াছিল। ডাওয়েজ পরিকল্পনা জার্মানির পুনরুজ্জীবন এবং ক্ষতিপূরণ সমস্তার সমাধানে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকেও কার্যকরিতাবে অংশ গ্রহণে উদ্বুদ্ধ করিয়াছিল। এক কথায় বলিতে গেলে জার্মানির অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনে তথা জার্মানি হইতে লব্ধ ক্ষতিপূরণের উপর ভিত্তি করিয়া অপরাপর দেশের আভ্যন্তরীণ পুনরুজ্জীবনের এক বিরাট পদক্ষেপ ডাওয়েজ পরিকল্পনায় গ্রহণ করা হইয়াছিল।

তথাপি ইহা অনস্বীকার্য যে, ডাওয়েজ পরিকল্পনা জার্মানিকে বিদেশী ঋণের দিকেই মনোযোগী করিয়া তুলিয়াছিল। আভ্যন্তরীণ উন্নয়নের মাধ্যমে ক্ষতিপূরণ

দেশের বাৎসরিক আয় আর্জেন্টিনা হইতে অধিকতর মারাত্মক গ্রহণ
 ডাঙয়েজ পরিকল্পনার কঠোর আওতাধীন করিল। ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত
 কঠোর : জার্মানিকে ১৮'২ মিলিয়ন ডায়মন্ড মার্ক গ্রহণ করিয়াছিল,
 ১৯২৮-১৯৩৩ সাল পর্যন্ত গ্রহণ করা হয়।
 কিন্তু এই সময়ের মধ্যে ক্ষতিপূরণ দিয়াছিল মাত্র ১০'৩ মিলিয়ন
 ডায়মন্ড মার্ক। সুতরাং পরের অর্থে পরের ঋণ শোধ করিয়া আরও কিছু নিজের কাছে
 ব্যয় করিবার সুযোগ জার্মানি গ্রহণ করিয়াছিল। ডাঙয়েজ পরিকল্পনার অপর
 একটি কঠোর ছিল এই যে, উহা জার্মানির ক্ষতিপূরণের কিস্তি কোন বৎসর পর্যন্ত দিতে
 হইবে এবং মোট কি পরিমাণ অর্থ ক্ষতিপূরণ হিসাবে দিতে হইবে সে বিষয়ে কিছু
 বিবেচনা করার সাহায্য নিশ্চিত করিয়া দেয় নাই। ফলে, ক্ষতিপূরণ কাম্পেন কঠোর
 ক্ষতিপূরণ সমস্যা নির্ধারিত বিধি অনুসারে ক্ষতিপূরণ তখনও চলিতে ছিল।
 নীতি গ্রহণ এমতাবস্থায় জার্মানি নিজ জাতীয় আয় হইতে ক্ষতিপূরণ শোধ
 করিবার জন্য প্রস্তুত না হইয়া বিদেশী ঋণের সাহায্যে তাহা করিতে অধিকতর
 উৎসাহিত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন মিত্রশক্তিবর্গের সেনাবাহিনী কঠোর রাইন অঞ্চল
 সম্পর্কেও জার্মানির অন্তর্গত ক্রমেই বাড়িয়া চলিয়াছিল।

ইয়ং কমিটি ও ইয়ং পরিকল্পনা (Young Committee and Young Plan) : ডাঙয়েজ পরিকল্পনা ইন্টারন্যাশনাল রাজনীতিক্ষেত্রে ক্ষতিপূরণ
 সমস্যা-সংক্রান্ত যে বৈশিষ্ট্য দেখা দিয়াছিল তাহার উপশম করিতে সমর্থ হইয়া-
 ছিল, কিন্তু ক্ষতিপূরণ সমস্যার স্তূপ এবং সম্পূর্ণ সমাধান ইহাতে হয় নাই। জার্মানি
 কঠোর আমেরিকা হইতে ঋণ গ্রহণ করিয়া ক্ষতিপূরণ মিটাইবার
 ইয়ং কমিটি নিয়োগের নীতি আমেরিকার শীঘ্রই বিরোধিতার সৃষ্টি করিল। এদিকে
 প্রয়োজনীয়তা ফ্রান্স আমেরিকা হইতে যে ঋণ গ্রহণ করিয়াছিল তাহা
 পরিশোধের বাৎসরিক কিস্তি দিবার উদ্দেশ্যে জার্মানির সহিত ক্ষতিপূরণের অর্থের
 পাকাপাকি হিসাব করিতে চাহিল। জার্মানিও ডাঙয়েজ পরিকল্পনা অনুযায়ী
 বর্ধিত হারে বাৎসরিক ১২৬ কোটি পাউণ্ড ক্ষতিপূরণ দিবার পূর্বে মিত্রশক্তিবর্গের
 অধিকার হইতে রাইন অঞ্চল মুক্ত করিয়া লইতে চাহিল। এই সকল কারণে মিত্র-

শক্তিবর্গ 'ক্ষতিপূরণ সমস্যা'র একটি পূর্বদৃষ্টি এবং চূড়ান্ত সমাধান* করিবার প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করিয়া 'ইয়ং কমিটি' (Young Committee) নামে একটি কমিটি নিয়োগ করিল। আওয়েন ইয়ং হইলেন ইহার সভাপতি। ১৯২২ খ্রিষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে ইয়ং কমিটি তাঁহাদের সুপারিশ ও পরিকল্পনা পেশ করিলেন।

আওয়েন ইয়ং কমিটি তাঁহাদের পরিকল্পনায় (১) জার্মানি কর্তৃক দেয় মোট ক্ষতিপূরণের অর্থের পরিমাণ হ্রাস করিয়াক জার্মানিকে উহা মোট ৫৮৬ বৎসরব্যাপী বাৎসরিক কিস্তিতে শোধ করিবার সুযোগ দান করিলেন। (২) এই পরিকল্পনায় ক্ষতিপূরণের অর্থকে অবশ্য দেয় এবং পরিস্থিতি বিবেচনায় ইয়ং পরিকল্পনা

স্বগিত রাখা যাইতে পারে—এই দুই ভাগে বিভক্ত করা হয়। মোটামুটিভাবে বসিতে গেলে দেয় ক্ষতিপূরণের দুই-তৃতীয়াংশ জার্মানির অর্থ নৈতিক নিয়ামস্তা ক্ষয় হইবে একরূপ পরিস্থিতিতে স্বগিত রাখা চলিবে স্থির হইল। (৩) জার্মানি ক্ষতিপূরণের অর্থের একাংশ জার্মানিতে উৎপন্ন সামগ্রী দ্বারাও আর দশ বৎসরে শোধ করিতে পারিবে একথাও ইয়ং পরিকল্পনায় স্থিরীকৃত হয়। (৪) ইয়ং পরিকল্পনা কার্যকরী করিবার ভার ক্ষতিপূরণ কমিশন তথা কোন বিদেশীয় হস্তে রাখা হইল না। ক্ষতিপূরণ কমিশন (Reparation Commission) উঠাইয়া দেওয়া হইল এবং উহার পরিবর্তে 'আন্তর্জাতিক হিসাব-নিকাশ ব্যাঙ্ক (Bank of International Settlement)' এর হস্তে ক্ষতিপূরণ আদায় প্রভৃতির দায়িত্ব অর্পণ করা হইল। জার্মানি ও জার্মানির নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ যে সকল দেশের পাইবার কথা ছিল সেগুলির প্রতিনিধি লইয়া এই ব্যাঙ্ক-এর পরিচালকমণ্ডল গঠিত হইল। (৫) ১৯৩০ খ্রিষ্টাব্দের জুন মাসের মধ্যে রাইন অঞ্চল হইতে মিত্র-পক্ষের সেনাবাহিনী অপসারিত হইবে এবং ১৯২২ খ্রিষ্টাব্দের ১লা সেপ্টেম্বর হইতে এই সেনাবাহিনীর ব্যয় জার্মানি বহন করিবে না, স্থির হইল। (৬) জার্মানির বিরুদ্ধে মিত্রশক্তিবর্গের কোনপ্রকার শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে হইলে আন্তর্জাতিক বিচারালয়ে সেবিষয় উত্থাপন করিতে হইবে এবং সেই বিচারালয়

* *Ibid*, p. 62 "Complete and final settlement of the reparation [problem]."

+ \$ 8,032,500,000 in place of the original reparation of \$ 32,000,000,000. *Idem*.

জার্মানিকে যেচ্ছারূপে কতিপূরণ অনান্যের দোষে দোষী সাব্যস্ত করিলেই তাহা করা চলিবে।

ইয়ং পরিকল্পনা সম্পর্কে আলোচনা ও উহা আন্তর্জাতিকভাবে গ্রহণ করিবার উদ্দেশ্যে ইংলণ্ড, ফ্রান্স, ইতালি, জাপান প্রভৃতি দেশের প্রতিনিধিগণ হেইগ্ (Hague) নামক স্থানে মিলিত হইলেন, কিন্তু কোন্ দেশ কি হারে কতিপূরণের অর্থ পাইবে একথা লইয়া মতানৈক্য দেখা দিলে শেষ পর্যন্ত সেই অধিবেশন মূলতঃ

রাখা হইল। ১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দের ২০শে জানুয়ারি হেইগ্-এর ইওরোপীয় শক্তিবর্গ দ্বিতীয় অধিবেশনে ইয়ং পরিকল্পনা মিত্রশক্তিবর্গ কর্তৃক গৃহীত হইল। সঙ্গে সঙ্গে Bank of International Settlement স্থাপিত হইল এবং পরিকল্পনা অনুযায়ী মিত্রশক্তিবর্গের মেনা-

বাহিনী রাইন অঞ্চল হইতে অপসরণ করিল।

এদিকে ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দ হইতেই আন্তর্জাতিক এবং প্রত্যেক দেশের আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে এক দারুণ মন্দা দেখা দিল। জার্মানির পক্ষে বিদেশী ঋণ গ্রহণ করা সম্ভব হইল না। মিত্রশক্তিবর্গও আমেরিকা হইতে যুদ্ধের কালে যে ঋণ গ্রহণ করিয়াছিল জার্মানির নিকট হইতে কতিপূরণের অর্থ আদায় না হইলে তাহা শোধ করিতে

পারিল না। এমতাবস্থায় আন্তর্জাতিক আর্থিক পরিস্থিতি এক জটিল আকার ধারণ করিল। আমেরিকার আভ্যন্তরীণ বাজারে মন্দা দেখা দিলে আমেরিকা জার্মানিকে আর অর্থ সাহায্য

করিতে সক্ষম হইল না। জার্মানির অর্থনৈতিক অবস্থা ক্রমেই দুর্দশার দিকে আগাইয়া চলিল। বিদেশী বণিকগণ জার্মানি হইতে তাহাদের মূলধন ও আমানত উঠাইয়া লইল। প্রেসিডেন্ট হিগেনবুর্গ কর্তৃক ঘোষিত একাধিক জরুরী আইনও অবস্থার কোনপ্রকার উন্নতি সাধনে সমর্থ হইল না। এমতাবস্থায় হিগেনবুর্গ আমেরিকার প্রেসিডেন্ট হভার-এর নিকট সাহায্য প্রার্থনা করিলেন। প্রেসিডেন্ট হভার এই আন্তর্জাতিক অর্থ-সংকট হইতে পৃথিবীকে রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে ১৯৩১

খ্রীষ্টাব্দের ১লা জুলাই হইতে 'মোট এক বৎসরের জন্য বিভিন্ন সরকারের পরস্পর ঋণশোধ স্থগিত থাকিবে এই ঘোষণা করিলেন। ইহা Hoover Moratorium নামে খ্যাত।

জার্মানি অবশ্য দেয় কতিপূরণ Bank of International Settlement-এর নিকট দিবে, কিন্তু ইয়ং পরিকল্পনা অনুযায়ী স্থগিত রাখা যাইতে পারে সেরূপ কতিপূরণ

এক বৎসর দিতে হইবে না একরূপ ব্যবস্থা হইল। এবিষয় লইয়া ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের মধ্যে মতানৈক্য দেখা দিল। ইংলণ্ড প্রেসিডেন্ট হুভার-এর ঘোষণা সমর্থন করিল, কিন্তু ফ্রান্স উহা সমর্থন করিল না। এইরূপ পরিস্থিতিতে Bank of International Settlement-এর উপদেষ্টা কমিটি ১৯৩২ খ্রিষ্টাব্দে জাভুয়ারি মাসের ২ই তারিখ

জার্মানির ক্ষতিপূরণ ঘোষণা করিল যে, জার্মানির পক্ষে ক্ষতিপূরণ (Reparations) দেওয়া অসম্ভব। জার্মানি হইতে ক্ষতিপূরণ পাইয়া যে সকল দানে অক্ষমতা

সরকার বিদেশী ঋণ শোধ করিবে বলিয়া স্থির করিয়াছিল তাহারা পদস্পর্শ ঋণ নাকচ করিবার দাবি উত্থাপন করিল। বলা বাহুল্য, ইহা আমেরিকার পক্ষেই সর্বাধিক ক্ষতির কারণ ছিল। যাহা হউক ফরাসী প্রধানমন্ত্রী হেরিয়ট (Herriot)-এর সনির্বন্ধতায় লাসেন নামক স্থানে এক লাসেন কনফারেন্স

কনফারেন্সের (Lausanne Conference) অধিবেশনে ক্ষতিপূরণ সমস্যা পুনর্বিবেচনার জন্য উত্থাপন করা হইল। এই সম্মেলনে মোট ১৫ কোটি পাউণ্ডের বিনিময়ে জার্মানির সমগ্র ক্ষতিপূরণের পরিমাণ নাকচ করা স্থির হইল। ইয়ং পরিকল্পনায় জার্মানির উপর যে মোট ক্ষতিপূরণের অঙ্ক ধার্য করা হইয়াছিল উহার মাত্র ৩ শতাংশ পাইলেই মিত্রশক্তিবর্গ সন্তুষ্ট হইবে, একথাই লাসেনের কনফারেন্সে স্থিরীকৃত হইল। এই ১৫ কোটি পাউণ্ড আবার নগদ না দিয়া শতকরা ৫% হুদে Bank of International Settlement-এর নিকট ঋণপত্র দিলেই চলিবে। বস্তুত, লাসেন কনফারেন্সে জার্মানির ক্ষতিপূরণ নাকচ-ই হইয়া গেল। ফরাসী প্রধানমন্ত্রী এই ব্যবস্থায় সন্তুষ্ট হইতে পারিলেন না। তিনি আমেরিকাকে ফ্রান্সের দেয় ঋণের পরিমাণও অল্পরূপ হ্রাস করা হইলে লাসেন কনফারেন্সের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিতে স্বীকৃত হইলেন। আমেরিকা দেখিল যে, জার্মানির ক্ষতিপূরণ দানের অক্ষমতার অজুহাতে ইওরোপীয় মিত্রশক্তিবর্গ আমেরিকা

মিত্রশক্তিবর্গের আমেরিকা হইতে গৃহীত ঋণ শোধ করিতে অনিচ্ছুক। ঐ বৎসর (১৯৩২) ফ্রান্স ও বেলজিয়াম আমেরিকার নিকট হইতে গৃহীত ঋণ শোধের কিস্তি দিল না। পর বৎসর ইংলণ্ড, ইতালি প্রভৃতি দেশও কেবল নামমাত্র পরিমাণ অর্থ কিস্তি দিল। ইহাতে

বিরক্ত হইয়া এবং আমেরিকার আভ্যন্তরীণ অর্থনৈতিক অবস্থার দুর্বলতার কারণে আমেরিকা বিদেশী সরকারদের বিশেষত যাহারা ঋণ শোধ করে নাই তাহাদের পক্ষে আমেরিকা হইতে কোনপ্রকার ঋণ গ্রহণ নিষিদ্ধ ঘোষণা করিল। ফলে,

ঋণ দেশ মাঝেই আমেরিকাকে আর কোন অর্থ শোধ করিল না। এনিকে
বিশেষী সরকার কর্তৃক ১৯১০ খ্রীষ্টাব্দে এডল্ফ হিটলার জার্মানির চ্যান্সেলর পদ লাভ
আমেরিকার ঋণগ্রহণ করিলে লাসেন কন্ফারেন্স কর্তৃক বার্ষিক ১৫ কোটি পাউণ্ড ক্ষতি-
নিষিদ্ধ পূরণও জার্মানি আর দিতে রাজী হইল না। ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে
ক্ষতিপূরণ সমাধানে ভার্শাই-এর সন্ধি স্বাক্ষরিত হইবার পর হইতে দীর্ঘকালের চেহা-
অসাক্ষ্য তথা বিভিন্ন কমিটি ও পরিকল্পনার মাধ্যমেও ক্ষতিপূরণ সমস্যার
সমাধান হইল না। ক্ষতিপূরণের পরিমাণের বিশালতা,
জার্মানির অর্থ নৈতিক দুর্দশা ও রাজনৈতিক অব্যবস্থা, জার্মানির ক্ষতিপূরণ দানের
অনিচ্ছা এবং আন্তর্জাতিক অর্থনৈতিক মন্দা প্রভৃতি নানাবিধ কারণে ক্ষতিপূরণ
সমস্যার সমাধান সম্ভব হয় নাই। মিত্রশক্তিবর্গের প্রাপ্য ক্ষতিপূরণের এক অতি
ক্ষুদ্র অংশ জার্মানি শোধ করিয়াছিল। আমেরিকা কর্তৃক ঋণদানের কালে জার্মানি
বিদেশী ঋণের উপরই সম্পূর্ণরূপে নির্ভরশীল হইয়া পড়িয়াছিল। জার্মানি হইতে প্রাপ্ত
ক্ষতিপূরণের অর্থের সহিত ইওরোপীয় দেশগুলি আমেরিকাকে
ঋণাক্রমের কারণ ঋণ শোধের প্রদত্ত জড়িত করিয়া সমগ্র যুদ্ধোত্তর আন্তর্জাতিক
অর্থনৈতিক কাঠামোকে অত্যধিক জটিল করিয়া তুলিয়াছিল। এই জটিলতাও
ক্ষতিপূরণ সমস্যা সমাধানের বাধাব্যবস্থা কাজ করিয়াছিল। সর্বশেষে ইওরোপীয়
রাষ্ট্রবর্গের মতানৈক্য—যেমন, ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের মধ্যে একাধিক বিষয়ে পরস্পর
বিরোধিতা—জার্মানির প্রতি কোন একক ও সামঞ্জস্যপূর্ণ নীতি অনুসরণের
অস্বীকার সৃষ্টি করিয়াছিল। ইহাও ক্ষতিপূরণ সমস্যা সমাধানে অসাক্ষ্যের জন্য
আংশিকভাবে দায়ী ছিল।

মিত্রপক্ষীয় পারস্পরিক ঋণ পরিশোধ-সমস্যা (Problem of Inter-
allied War Debts): প্রথম বিশ্বযুদ্ধের গোড়ার দিকে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র
মিত্রপক্ষীয় দেশসমূহকে ঋণদান করিয়া তাহাদের যুদ্ধ চালাইয়া যাইবার শক্তি ও
সামর্থ্য যোগাইয়াছিল। ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে অবশ্য
মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র নিজেই যুদ্ধে মিত্রপক্ষের সাহায্যে যোগদান
বিক্রমপক্ষীয় রাষ্ট্রসমূহকে করিয়াছিল। কিন্তু তখনও মিত্রপক্ষের রাষ্ট্রসমূহ মার্কিন ঋণের
ঋণদান উপর বহুলাংশে নির্ভরশীল ছিল। ইংলণ্ড ইওরোপীয় রাষ্ট্রসমূহ
যথা ফ্রান্স, ইতালি প্রভৃতিকে যে ঋণদান করিয়াছিল সেই অর্থও প্রধানত ইংলণ্ড

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র হইতেই ঋণ হিসাবে পাইয়াছিল। এইভাবে মিত্রপক্ষের রাষ্ট্রসমূহ ১০০ কোটি ডলার মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র হইতে ঋণ গ্রহণ করিয়াছিল। এই বিশাল পরিমাণ ঋণের প্রায় ২০ শতাংশ কেবলমাত্র ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও ইতালি গ্রহণ করিয়াছিল।

যুদ্ধবসানে স্বভাবতই এই ঋণ পরিশোধ সমস্যা দেখা দিল। পরাজিত ঋণশোধ সমস্যা
শত্রু জার্মানি হইতে যুদ্ধের ক্ষতিপূরণ গ্রহণ করা সম্ভব নহে
বিবেচনা করিয়া মিত্রপক্ষ স্থির করিয়াছিল যে, কেবলমাত্র
বেসরকারী ক্ষতিপূরণ গ্রহণ করা হইবে। সমগ্র যুদ্ধের ব্যয় তথা ক্ষতিপূরণ করা
অসম্ভব ব্যাপার।

যাহা হউক আপাতদৃষ্টিতে জার্মানির নিকট হইতে মিত্রপক্ষের দেশসমূহের
প্রাপ্য ক্ষতিপূরণের সঙ্গে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র হইতে সেই সকল দেশ যে ঋণ গ্রহণ
করিয়াছিল তাহার কোন সম্পর্ক ছিল না। কিন্তু এই ব্যাপারে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র
ও ইওরোপীয় দেশসমূহের মধ্যে এক বিতর্কের সৃষ্টি হওয়াতে মিত্রপক্ষীয় দেশসমূহের
পারস্পরিক ঋণ পরিশোধ সমস্যার জটিলতা বৃদ্ধি পায়। মার্কিন
যুক্তরাষ্ট্র ও
ঋণগ্রহীতা রাষ্ট্রদ্বয়ের
মধ্যে মতানৈক্য হেতু
ঋণ পরিশোধ-সমস্যার
জটিলতা বৃদ্ধি
যুক্তরাষ্ট্র এই ঋণ গ্রহণ নিছক অর্থনৈতিক চুক্তি ভিন্ন অপর
কোন কিছু নহে বলিয়া মনে করিত এবং সেই হেতু এই চুক্তির
শর্ত হিসাবেই সেই ঋণের অর্থ স্বেচ্ছায় ফিরিয়া পাইবার দাবি করে।
পক্ষান্তরে ইওরোপীয় দেশসমূহ মনে করিত যে, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র
হইতে গৃহীত ঋণের অর্থ তাহারা যেহেতু মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র হইতে

যুদ্ধসময় ক্রয় করিতেই সম্পূর্ণভাবে ব্যয় করিয়াছে তাহার ফলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র
বিরাট মূল্য পাইয়াছে। ইহা ভিন্ন ইওরোপীয় দেশসমূহ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ১৯১৭
খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে যুদ্ধে যোগদানের পূর্বে জার্মানির বিরুদ্ধে যে যুদ্ধ চালাইয়া
যাইতেছিল তাহা পরোক্ষভাবে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের স্বার্থরক্ষার যুদ্ধও ছিল। মিত্র-
পক্ষের পরাজয় ঘটিলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের স্বার্থ ক্ষুণ্ণ হইবে এ কথাই প্রমাণ হিসাবে
বলা যাইতে পারে যে, ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দে যুদ্ধে যোগদান করিয়া
হই পক্ষের বৃদ্ধি
আমেরিকা ঐক্য সম্মেলন হইতে ইওরোপ এবং মার্কিন যুক্ত-

রাষ্ট্রকে রক্ষা করিতে অগ্রসর হইয়াছিল। সুতরাং মিত্রপক্ষীয় দেশসমূহের ঋণের
অর্থ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নিরাপত্তার জন্যও ব্যয়িত হইয়াছিল। ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দে
মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র যুদ্ধে অংশ গ্রহণের পরও ইওরোপীয় মিত্রদেশসমূহ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র

হইতে যে ঋণ গ্রহণ করিয়াছিল সে সম্পর্কে এই যুক্তি অবিকল্পিত শক্তিশালী বলা বাহুল্য।

এই সকল দিক হইতে বিচার করিলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র হইতে ঋণগ্রহীতা দেশসমূহ পরাজিত জার্মানির নিকট হইতে যে কতিপূরণ পাইবে বলিয়া স্থির হইয়াছিল উহার উপর ঋণ পরিশোধের প্রক্স সর্বাসমিভাবে জড়িত ছিল এই যুক্তি গ্রহণযোগ্য বলা যাইতে পারে। এইভাবে মিত্রপক্ষীয় ঋণের (Inter-Allied War Debt) ও কতিপূরণ (Reparation) সমস্যা দুইটি পরস্পর সংযুক্ত হইয়া পড়ে।

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ১৯২২ জীঠাষে ব্রিটেনকে ঋণ পরিশোধের জন্য অনুরোধ জানাইল এবং মোট ২৫ বৎসরের মধ্যে হ্রদসহ ঋণের সম্পূর্ণ অর্থ আদায় করিতে বলিল। অবশ্য মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র স্বদের হার পাঁচ-শতাংশের স্থলে ৪½ শতাংশ গ্রহণ করিবে বলিয়াও জানাইল।

এই জটিল সমস্যার সমাধানকল্পে লর্ড বেলফার (Lord Balfour) প্রস্তাব করিলেন যে, জার্মানি হইতে কতিপূরণ গ্রহণ এবং ব্রিটেন ইং-রোপীয় দেশসমূহকে যে পরিমাণ ঋণ দান করিয়াছে সব কিছুই ব্রিটেন ছাড়িয়া দিতে প্রস্তুত থাকিবে যদি এই নীতি ঋণগ্রহীতা ও ঋণদাতা দেশসমূহ একটি পরিকল্পনা দ্বিনাবে গ্রহণ করে। অর্থাৎ ব্রিটেন সমগ্র মিত্রপক্ষীয় দেশসমূহের পারস্পরিক ঋণ বাতিল করিবার প্রস্তাব করিল। জার্মানি হইতে ব্রিটেন যে কতিপূরণ পাইবে স্থির হইয়াছিল ব্রিটেন তাহা দাবি করিবে না তাহাও বেলফার প্রস্তাবে উল্লিখিত ছিল। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, ফ্রান্স প্রভৃতি এই প্রস্তাব গ্রহণে অস্বীকার করিলে ইংলণ্ড এবং ইংলণ্ডের দৃষ্টান্ত অনুসরণ করিয়া অপরাপর মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, ফ্রান্স দেশ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সহিত বোঝাপড়ায় উপস্থিত হইল। বেলফার প্রস্তাবের মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র স্বদের হার হ্রাস করিতে এবং মূল ঋণের বিরোধিতা পরিমাণের বিত্তীয় অর্থের বেশি অর্থ ঋণগ্রহীতা দেশসমূহের নিকট হইতে লুটবে না বলিয়া স্বীকৃত হইল। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ঋণ পরিশোধ ব্যাপারে 'মাইনেস' নিকটাই বেশি দেখিয়াছিল। চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া ঋণ গ্রহণ করিলে তাহা সর্ব অবস্থায়ই পরিশোধ্য এই ছিল মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের যুক্তি।

এদিকে জার্মানির নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ গ্রহণের সুবিধার জন্য প্রথমত ডাওয়েজ

পৃথিবীব্যাপী মন্দা

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কতৃক

জার্মানিকে ঋণদানে

অস্বীকার

জার্মানির অর্থনৈতিক

অবস্থা বিপর্যস্ত

ক্ষতিপূরণ তথা ঋণ

পরিশোধ-সমস্যা

নাস্তাবিক সমাধান

পরিকল্পনা পরে ইয়ং পরিকল্পনা প্রস্তুত করা হইল। এই ব্যাপারে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের যথেষ্ট অবদান ছিল। কিন্তু ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দে সমগ্র পৃথিবীব্যাপী যে মন্দা দেখা দিল তাহাতে জার্মানিকে ক্ষতিপূরণ দানের উদ্দেশ্যে ঋণদানে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র আর রাজী হইল না। এমতাবস্থায় জার্মানির অর্থনৈতিক বিপর্যয় দেখা দিল, জার্মানির পক্ষে আর ক্ষতিপূরণ দেওয়া সম্ভব নহে এ কথা জার্মান চ্যান্সেলর সকলকে জানাইয়া দিলেন। জার্মানির নিকট হইতে ক্ষতিপূরণের অর্থ না পাওয়া গেলে কোন ঋণগ্রহীতা দেশ ঋণ পরিশোধ করিতে রাজী হইল না। এইভাবে মিত্রপক্ষীয় পারস্পরিক ঋণ পরিশোধ এবং জার্মানির ক্ষতিপূরণ দানের সমস্যা একই সঙ্গে নিজ নিজ সমাধান লাভ করিল।

তৃতীয় অধ্যায়

নিরাপত্তার সমস্যা : লীগ-অব-ন্যাশন্স

(Problem of Security : The League of Nations)

আন্তর্জাতিক নিরাপত্তার প্রয়োজনীয়তা (The Need of International Security) : যুদ্ধের বীভৎসতা ও যুদ্ধপ্রসূত দারিদ্র্য ও দুর্দশা মাত্রকে সাময়িকভাবে আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসংবাদ সমাধানের উপায় হিসাবে যুদ্ধের উপর বীতশ্রদ্ধ করিয়াছে সত্য, কিন্তু অল্পকাল পরেই যুদ্ধের বীভৎসতার ছবি মানুষের মনে হইতে মুছিয়া গিয়া মানুষকে পুনরায় যুদ্ধের পর শান্তি—
শান্তির পর যুদ্ধ
যুদ্ধামোদী করিয়া তুলিয়াছে। পৃথিবীর ইতিহাসে এরূপ যুদ্ধের পর শান্তি, এবং শান্তির পর যুদ্ধ চলিয়া আসিতেছে। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ব্যাপকতা ও বীভৎসতা সাময়িকভাবে মানুষের মনে শান্তি-স্পৃহা জাগাইয়া তুলিয়াছিল। ইহার প্রত্যক্ষ ফল হিসাবে লীগ-অব-ন্যাশন্স (League of Nations) নামে এক আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠান স্থাপিত হইয়াছিল।

আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে ইউরোপে শান্তি ও নিরাপত্তা বজায় রাখিবার সর্বপ্রথম পরিকল্পনা সপ্তদশ শতাব্দীর প্রথম দিকে ফরাসী মন্ত্রী ডিউক অব সালি (Duke of Sully)-এর Grand Design-এ পরিলক্ষিত হয়। কিন্তু উহার সর্বপ্রথম কার্যকরী চেষ্টা দেখিতে পাওয়া যায় কন্ফারেন্স-অব-ইউরোপ (Concert of Europe) গঠনের মধ্যে। নেপোলিয়নের অধীনে ফ্রান্স ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রের শক্তি-সাম্য বিনষ্ট করিয়া যে অস্বাভাবিক ও অত্যাচারপূর্ণ শক্তি অর্জন করিয়াছিল উহার পুনরায় শক্তি যাহাতে না হয় সেজন্য ইউরোপীয় কন্ফারেন্স গঠিত হইয়াছিল। এই আন্তর্জাতিক সংস্থার মূলনীতি ছিল ইউরোপীয় শক্তি-সাম্য (Balance of Power) বজায় রাখা। এই সংস্থা প্রাক-বিপ্লব যুগের রাজনৈতিক ব্যবস্থা বলপূর্বক বজায় রাখা এবং ফ্রান্সকে পুনরায় শক্তি সঞ্চয় করা দমন করা এবং কোন রাষ্ট্র যাহাতে অপর কোন রাষ্ট্র অপেক্ষা অধিকতর শক্তি সঞ্চয় না করিতে পারে সেদিকে লক্ষ্য রাখা ছিল। ইউরোপীয় কন্ফারেন্সের

উদ্দেশ্য। বলা বাহুল্য প্রাক-বিপ্লব যুগের রাজনৈতিক অবস্থা যথেষ্ট ভিয়েনা সম্মেলন বলপূর্বক পুনঃস্থাপন করিয়াছিল উহা রক্ষা করিয়া চলিবার অর্থ-হ ছিল জাতীয়তাবাদ ও গণতন্ত্রের বিরোধিতা করা। এই সকল ব্যবস্থা সংকীর্ণ স্বার্থপরতা ও রাজনৈতিক অদূরদর্শিতার দোষে হুট ছিল। আন্তর্জাতিক শান্তি রক্ষার নামে জাতীয়তাবাদ ও গণতন্ত্রের প্রকাশ রুদ্ধ করা-ই ছিল এই প্রতিষ্ঠানের উদ্দেশ্য। রুশ জার প্রথম আলেকজান্ডার অবশ্য একটি আদর্শবাদী পরিকল্পনা তাঁহার পবিত্র চুক্তিতে কার্যকরী করিবার প্রয়াস পাইয়াছিলেন, কিন্তু তাঁহার পরিকল্পনা বাস্তব জগতের পক্ষে উপযোগী ছিল না বলিয়াই ‘পবিত্র চুক্তি’ (Holy Alliance) কোন প্রকৃত সাফল্য লাভ করে নাই। যাহা হউক, কনস্টান্টিনোপল-ইওরোপ গঠনে আন্তর্জাতিক রাজনীতি নিয়ন্ত্রণের আন্তর্জাতিক একটি প্রতিষ্ঠানের প্রয়োজনের স্বীকৃতি আমরা দেখিতে পাই।

ইহা ভিন্ন প্যারিস সম্মেলনে (১৮৫৬) ক্রিমিয়ান যুদ্ধপ্রযুক্ত সমস্তার সমাধান ভিন্ন আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষা সম্পর্কে আলাপ-আলোচনা করা হইয়াছিল। ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে বার্লিনের কংগ্রেস রুশ-তুর্কী যুদ্ধের মীমাংসা করিয়া চল্লিশ বৎসরেরও অধিককাল ইওরোপ মহাদেশকে যুদ্ধ হইতে মুক্ত রাখিবার সহায়তা করিয়াছিল।

আন্তর্জাতিক শান্তি-
রক্ষার উপায়
উদ্ভাবনের চেষ্টা

১৮৯৯ খ্রীষ্টাব্দ ও ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দের হেইগ্ কনফারেন্স
(Hague Conference) সামগ্রিক সাজ-সরঞ্জাম হাস করিয়া

আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষার উপায় উদ্ভাবনের চেষ্টা করিয়াছিল।

উপরি-উক্ত চেষ্টা সত্ত্বেও যুদ্ধ সৃষ্টি হইয়াছিল বটে, তথাপি স্থায়ী শান্তি স্থাপনে আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠানের প্রয়োজনীয়তা যে ক্রমেই অধিকভাবে উপলব্ধ হইতেছিল এই সকল চেষ্টার মধ্যে উহা প্রকাশ পাইয়াছে, সন্দেহ নাই।

যাহা হউক, উপরি-উক্ত আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষার প্রয়োজা যে মূলত শক্তি-সাম্য-নীতি-ভিত্তিক ছিল সেবিষয়ে সন্দেহ নাই। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর লীগ অব নেশন্স নামে আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার যে প্রতিষ্ঠানটি স্থাপিত হইয়াছিল উহার মূলনীতি ছিল পূর্বগামী আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষক প্রতিষ্ঠান হইতে সম্পূর্ণ পৃথক। লীগ অব নেশন্স-এর মূলনীতি ছিল সমবেতভাবে পৃথক-নিরাপত্তা ও শান্তি রক্ষা করা। যদি সত্য নীতির প্রসঙ্গ লীগ অব নেশন্স-এর মূলনীতিতেই অবশ্য কার্যকরভাবে পরিচলিত হয় না, তবু আন্তর্জাতিক শান্তির উদ্দেশ্য

ও আদর্শ কন্সট্রাক্ট-অব-ইওরোপের আদর্শ ও উদ্দেশ্য হইতে উচ্চতর ও বহুলাংশে পৃথক ছিল। মানব-ইতিহাসের সকল স্তরেই পশুশক্তির উপর লীগ-অব-ন্যাশন্স অত্যধিক আস্থা স্থাপনের স্বাভাবিক প্রবৃত্তি পরিলক্ষিত হয়। অথচ এই পশুশক্তি জগতের সমস্যাগুলি সমাধান না করিয়া আরও জটিলতর কতকগুলি সমস্যার সৃষ্টি করিয়াছে এবং করিয়া থাকে। এই কারণে লীগ-অব-ন্যাশন্স মানুষের যুদ্ধের মনোরস্তির পরিবর্তন সাধন করিয়া মানুষকে প্রকৃত শান্তিকামী করিয়া তুলিবার জন্য সচেষ্ট হয়।

লীগ-অব-ন্যাশন্স (The League of Nations) : মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রেসিডেন্ট আন্তর্জাতিক শান্তির মনোরস্তি গঠনের মূল উদ্যোক্তা ছিলেন। তাঁহার বিখ্যাত 'চৌদ্দ দফা শর্ত' (Fourteen Points) -এর সর্বশেষ শর্তটির* উপর ভিত্তি করিয়া লীগ-অব-ন্যাশন্স স্থাপিত হইয়াছিল এবং ভার্সাই শান্তি-চুক্তির শর্তাদির সহিত উহার গঠনতন্ত্র ও উদ্দেশ্য সন্নিবিষ্ট ছিল। লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর চুক্তিপত্র বা 'কভেনেন্ট' (Covenant)-এর মূল মন্ত্র ছিল যুদ্ধ হইতে বিরত থাকিয়া এবং আন্তর্জাতিক চুক্তি ও সন্ধির শর্তাদি আন্তরিক এবং সম্পূর্ণভাবে মানিয়া চলিয়া আন্তর্জাতিক শান্তি বজায় রাখা। সমসাময়িক জনসাধারণের মনে এই আশা জাগিয়াছিল যে, লীগ-অব-ন্যাশন্স আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষা ও আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসংবাদে সমাধানই শুধু করিবে না, বিভিন্ন রাষ্ট্রের সাময়িক সাজ-সরঞ্জাম হ্রাস করিয়া আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে এক নৃতক নেতৃত্ব ও সমবায়ের সূচনা করিবে।†

* The High Contracting Parties :

In order to promote international co-operation and to achieve international peace and security.

By the acceptance of obligations not to resort to war, by the prescription of open, just and honourable relations between nations.

By firm establishment of the understanding of international law as actual rule of conduct among governments, and by the maintenance of justice and a scrupulous respect for all treaty obligations in the dealings of organised peoples with one another. Agree to this Covenant of the League of Nations. Preamble to the Covenant of the League of Nations. Langsam, p. 124.

† Littlefield : History of Europe Since 1815, p. 196.

লীগের চুক্তিগ্রন্থ বা কভেনান্ট (Covenant)-এর একাদশ শর্তে বলা হইয়াছিল যে, কোন যুদ্ধে বা যুদ্ধের আশঙ্কা লীগ-অব্-জাশন্স-এর কোন সদস্য রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে না হইলেও সমগ্র লীগ-ই উহার সম্পর্কে অবহিত হইবে এবং শান্তি বজায় রাখিবার জন্ত যথোপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করিবে। দ্বাদশ শর্তে বলা হইয়াছিল যে, লীগ-

অব্-জাশন্স-এর সদস্য দেশগুলির মধ্যে যদি কোন পরস্পর
পরস্পর বিবাদে লীগের
মধ্যস্থতা গ্রহণ

বিবাদ দেখা দেয় তাহা হইলে সেই বিবাদ মীমাংসার জন্ত

তাহারা লীগের মধ্যস্থতা গ্রহণ করিবে বা আন্তর্জাতিক

বিচারালয়ে বিচারপ্রার্থী হইবে। মধ্যস্থতার বা আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের সিদ্ধান্ত
ঘোষণার অন্তত তিন মাসের মধ্যে কোনপ্রকার সামরিক দ্বন্দ্ব প্রবৃত্ত হইবে না।

লীগের কভেনান্ট-
ভঙ্গকারী দেশের
বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক
ব্যবস্থা অবলম্বন

ষোড়শ শর্তে বলা হইয়াছিল যে, কোন সদস্য-দেশ যদি লীগের

কভেনান্ট উপেক্ষা করিয়া যুদ্ধ সৃষ্টি করে তাহা হইলে অপরাপর

সদস্য দেশগুলি সেই যুদ্ধ তাহাদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণার

সামিল বলিয়া ধরিয়া লইবে এবং শাস্তিমূলক ব্যবস্থা হিসাবে

কভেনান্ট ভঙ্গকারী দেশের সহিত ব্যবসা-বাণিজ্য এবং সর্ব-

প্রকার অর্থনৈতিক যোগাযোগ ছিন্ন করিবে। প্রয়োজনবোধে সদস্য দেশগুলি
লীগের কভেনান্ট রক্ষার জন্ত উপযুক্ত পরিমাণ সামরিক নৌ এবং বিমান বহরের
সাহায্যদানে প্রতিশ্রুত থাকিবে।

লীগ-অব্-জাশন্স-এর একটি সাধারণ সভা (Assembly), একটি কাউন্সিল
(Council) ও একটি সেক্রেটারি দপ্তর (Secretariat) ছিল।
লীগ-অব্-জাশন্স-এর
সংগঠন

এই দপ্তরের কার্যাদি পরিচালনার জন্ত একজন সেক্রেটারী

জেনারেল নিযুক্ত হইলেন। এই প্রতিষ্ঠানের একটি আন্তর্জাতিক

বিচারালয় এবং আন্তর্জাতিক শ্রমিকসংঘ গঠন করা হইল। নিরপেক্ষ দেশ

সুইটজারল্যান্ডের জেনিভা শহর হইল এই আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠানের কার্যালয়।

লীগ চুক্তিগ্রন্থের (Covenant) স্বাক্ষরকারী রাষ্ট্রসমূহ সর্বপ্রথম লীগ অব্-
জাশন্স এর সদস্য হইল। পরবর্ত্তে শান্তিচুক্তির অধ্যক্ষ বিভিন্ন চুক্তি
স্বাক্ষরকারী ছিল তাহা এবং অপর অংশে যেসব রাষ্ট্র লীগের সদস্য হইল। মার্কিন
রাষ্ট্রের অংশগ্রহণে মার্কিন সরকার লীগের সদস্য হইলেন না, কভেনান্ট-এর
শান্তিচুক্তিও স্বাক্ষর করিলেন না। পরবর্ত্তীকালে লীগের সদস্যসংখ্যা প্রচুর

করা হইল না।* ১৯৩৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত লীগের সদস্য সংখ্যা ৬০-এ পৌঁছিয়াছিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের প্রাকালে উহা ত্রাস পাইয়া ৪৬-এ আসিয়া দাঁড়াইয়াছিল। লীগ-অব্-গ্ৰাশন্স্-এর সদস্যপদভুক্ত হইতে হইলে লীগ চুক্তিপত্রের শর্তাদি মানিয়া চলিবার প্রতিশ্রুতি দিতে হইত। লীগের সাধারণ সভার দুই-তৃতীয়াংশ ভোটের দ্বারা সমর্থিত হইলে কোন উপনিবেশ, ডোমিনিয়ন প্রভৃতিরও সদস্যপদভুক্ত হওয়া চলিত। লীগের সদস্যপদ ত্যাগ করিতে হইলে সেই ইচ্ছা ব্যক্ত করিয়া দুই বৎসরের নোটিশ দিতে হইত।

লীগের সাধারণসভা লীগের যাবতীয় সদস্যরাষ্ট্রের প্রতিনিধি নইয়া গঠিত ছিল। প্রত্যেক সদস্যরাষ্ট্রের পক্ষে তিনজন প্রতিনিধি সাধারণ সভার অধিবেশনে যোগদান করিতে পারিতেন বটে, কিন্তু প্রত্যেক সদস্যরাষ্ট্রের একটির বেশি ভোট দেওয়া চলিত না। প্রতিবৎসর সাধারণসভার অধিবেশন বসিত। জেনিভা নামক শহরে এই সভার অধিবেশন আহুত হইত। লীগ-অব্-গ্ৰাশন্স্ সংগঠিত হইবার পর হইতে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইবার সময় পর্যন্ত সাধারণসভার মোট উনিশটি এবং দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের অবসানের পর ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দে উহার বিংশ তথা সর্বশেষ অধিবেশন অনুষ্ঠিত হইয়াছিল। ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দেই লীগ-অব্-গ্ৰাশন্স্-এর অবসান ঘটে। সাধারণতঃ লীগের শান্তি ও নিরাপত্তার কার্য সম্পর্কিত যে-কোন বিষয়ের আলোচনা করিতে পারিত। প্রতিবৎসর সাধারণসভার অধিবেশনে সমবেত হইয়া সদস্যগণ নিজেদের মতামত, লীগের কার্যাদির সমালোচনা ইত্যাদি করিতেন। তাঁহাদের অগ্রতম প্রধান কার্য ছিল লীগ কাউন্সিলের অস্থায়ী সদস্যগণকে নির্বাচন করা। ইহা ভিন্ন লীগ-অব্-গ্ৰাশন্স্-এর বায়-বরাদ্দ করা, নূতন সদস্যপদপ্রার্থী রাষ্ট্রের আবেদন বিচার করিয়া দেখা, আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের বিচারপতি নির্বাচনে লীগ কাউন্সিলকে সাহায্য করা।

লীগ কাউন্সিল ছিল লীগ-অব্-গ্ৰাশন্স্-এর কার্যকরী সভা। এই কাউন্সিল বা প্রতিদশ পাঁচজন স্থায়ী সদস্য এবং প্রতিবৎসর সাধারণসভা কর্তৃক নির্বাচিত চারজন অস্থায়ী সদস্য—মোট ঐক্য নয়জন সদস্য নইয়া গঠিত ছিল। কিন্তু মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র লীগ অব্-গ্ৰাশন্স্-এর সদস্যপদভুক্ত হইতে রাজী না হওয়ায় উহার

সদস্যসংখ্যা শেষ পর্যন্ত আট জনে আসিয়া দাঁড়ায়। স্থায়ী সদস্য ছিল ব্রিটেন, ফ্রান্স, ইতালি, জাপান ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র যোগদান না করিলে

অপর চারিটি সদস্যরাষ্ট্র উহার স্থায়ী সদস্যপদভুক্ত থাকে।
লীগ কাউন্সিলের
সংগঠন, সদস্য-সংখ্যা
ও কার্যকলাপ
কিছুকাল পর অস্থায়ী সদস্য রাষ্ট্র সংখ্যা ক্রমপর্যায়ে এগার পর্যন্ত
করা হইয়াছিল। লীগ কাউন্সিল সাধারণত বৎসরে তিনবার
মিলিত হইত। কিন্তু ইহা ভিন্ন বিশেষ অধিবেশনও বসিত।

কাউন্সিল সদস্যগণ যখন লীগ-অব্-গ্লান্স্-এর কোন সদস্যরাষ্ট্র সম্পর্কে আলোচনা
করিবেন তখন সেই রাষ্ট্রের প্রতিনিধিকে লীগ কাউন্সিলের সভায় উপস্থিত
থাকিবার অহুমতিও দেওয়া হইবে। গুরুত্বপূর্ণ বিষয়াদি সম্পর্কে লীগ কাউন্সিলের
মতামত সর্ববাদিসম্মত হওয়া বাধ্যতামূলক ছিল। পৃথিবীর শান্তি ও নিরাপত্তা-
সংক্রান্ত যাবতীয় বিষয়ে এবং শান্তি ও নিরাপত্তা বাহত হইতে পারে এরূপ ক্ষেত্রে
লীগ কাউন্সিল প্রয়োজনীয় সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিতে পারিত। ম্যাণ্ডেট এর ভারপ্রাপ্ত
রাষ্ট্রের বার্ষিক রিপোর্ট আলোচনা করা, অজ্ঞশস্ত্র হ্রাস-সংক্রান্ত ব্যাপারে প্রকল্প
প্রস্তুত করা, আক্রমণাত্মক যুদ্ধের বিরুদ্ধে সদস্যরাষ্ট্রকে সাহায্য দান করা, আক্রমণ-
কারী রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা, আন্তর্জাতিক যে-কোন বিবাদ-
বিসংবাদ কাউন্সিলের নিকট পেশ করা হইলে সেবিষয়ে অনুসন্ধান করা ও
প্রয়োজনবোধে সাধারণসভার মতামতের জন্ত উহা প্রেরণ করা প্রভৃতি ছিল
কাউন্সিলের দায়িত্ব। লীগের চুক্তিপত্রের শর্তাদি পালনের জন্ত প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা
অবলম্বন করাও লীগ কাউন্সিলের দায়িত্ব ছিল।

লীগ-অব্-গ্লান্স্-এর দপ্তর (Secretariat) একজন 'সেক্রেটারী জেনারেল'-এর
অধীনে স্থাপন করা হইয়াছিল। ঠাহাকে সাহায্য করিবার জন্ত কাউন্সিলের
মতানুসারে প্রয়োজনীয় সংখ্যক (৭০০) অপরাপর কর্মচারী
দপ্তরের সংগঠন ও
কার্যাবলি
নিয়োগের ব্যবস্থা ছিল। এই দপ্তর জেনিভা নামক শহরে
অবস্থিত ছিল। মার গ্রিক্ ড্রাগন্ড্ ছিলেন লীগের সর্বপ্রথম
সেক্রেটারী জেনারেল। লীগ চুক্তিপত্রের মার ড্রাগন্ড্ প্রথম সেক্রেটারী জেনারেল
নিযুক্ত হইলেন এই কথার উল্লেখ ছিল। পরবর্তী সেক্রেটারী জেনারেল লীগ কাউন্সিল
সাধারণসভার মত লইয়া নিযুক্ত করিবার অমতাপ্রাপ্ত ছিল। দপ্তরের নানা বিভাগ
ছিল। লীগ কাউন্সিল ও লীগের সাধারণসভার যাবতীয় কার্যাবলি তৎপালন করাই
ছিল দপ্তরের কাজ।

লীগের অপর দুইটি গুরুত্বপূর্ণ সংস্থা ছিল স্বায়ী আন্তর্জাতিক বিচারালয় ও আন্তর্জাতিক শ্রমিক সংস্থা। লীগ কাউন্সিল ও সাধারণ সভা মিলিতভাবে আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের বিচারপতি নির্বাচন করিত। বিচারপতিগণ নয় বৎসরের জন্ত নির্বাচিত হইতেন। প্রথমে বিচারপতিদের সংখ্যা ছিল এগার, পরে উহা আন্তর্জাতিক বিচারালয় পনের করা হইয়াছিল। আন্তর্জাতিক বিবাদে আইন-সংক্রান্ত প্রশ্নাদির মীমাংসা, আন্তর্জাতিক চুক্তির ব্যাখ্যা প্রভৃতি আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের দায়িত্ব ছিল। হেইগ্ (Hague) নামক স্থানে এই বিচারালয় স্থাপিত হইয়াছিল।

আন্তর্জাতিক শ্রমিক-সংস্থা জেনিভা শহরে স্থাপিত হইয়াছিল। শ্রমিকদের অবস্থা-সংক্রান্ত এবং তাহাদের উন্নয়ন-সংক্রান্ত বিচারাদির আলোচনা ও বিভিন্ন রাষ্ট্রের নিকট শ্রমিক-উন্নয়নের সুপারিশ প্রেরণ করা এই সংস্থার দায়িত্ব ছিল। লীগের সদস্যপদভুক্ত হইলেই এই সংস্থার সদস্যপদভুক্ত বলিয়া ধরা হইত। প্রতি সদস্যরাষ্ট্র হইতে চারিজন প্রতিনিধি এই সংস্থার অধিবেশনে যোগদান করিতে পারিতেন।

সাধারণ সভা লীগের কভেনাণ্টে স্বাক্ষরকারী দেশগুলির প্রতিনিধিদের লইয়া গঠিত ছিল। প্রত্যেক সদস্য-দেশ তিনজন প্রতিনিধি সেই সভায় প্রেরণ করিতে পারিত, কিন্তু সদস্য দেশের একটির বেশি ভোট দিবার অধিকার ছিল না।

কাউন্সিলে পাঁচটি দেশের স্বায়ী সদস্য ছিল—গ্রেটব্রিটেন, বিভিন্ন অংশের আমেরিকা, ফ্রান্স, ইতালি ও জাপান। এই পাঁচটি দেশের প্রতিনিধি ভিন্ন অন্যান্য সদস্য-দেশ হইতে আরও চারিজন সদস্য সাধারণ সভা কর্তৃক নির্বাচিত হইতেন। কাউন্সিল ছিল লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর কার্যনির্বাহক সভার ত্রায়। আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসংবাদের বিচারের জন্ত আন্তর্জাতিক বিচারালয় ভারপ্রাপ্ত ছিল। এই বিচারালয়ে কাউন্সিল কর্তৃক প্রেরিত আন্তর্জাতিক দ্বন্দ্বের বিচার হইত। আন্তর্জাতিক শ্রমিকসংঘের কাজ ছিল বিভিন্ন দেশের শ্রমিক-সংক্রান্ত সমস্যা-সমাধানে সহায়তা দান করা।

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রেসিডেন্ট লীগ-অব-ন্যাশন্স গঠনের মূল উত্তোক্তা ছিলেন বটে, কিন্তু মার্কিন সরকার লীগ-অব-ন্যাশন্সে যোগ-দানের চুক্তি অস্বীকার না করায় আমেরিকা কাউন্সিলের সদস্যপদ ত্যাগ করিয়াছিল।

নিরাপত্তার সমস্যা (Problem of Security) : প্রথম বিশ্বযুদ্ধে মিত্র-শক্তিবর্গের জয়লাভের সাময়িক উল্লাস শেষ হইবামাত্র ফ্রান্স নিজ নিরাপত্তার দিকে মনোযোগী হইল। এই যুদ্ধে ব্রিটিশ সাহায্য-সহায়তা ভিন্ন ফ্রান্স কয়েক মণ্ডাহের অধিককাল জার্মান আক্রমণ প্রতিরোধ করিতে সমর্থ হইত না এই সত্যটি ফরাসী সরকার ভুলিতে পারেন নাই। ইহা ভিন্ন জার্মানির তুলনায় ফ্রান্সের লোকবল, অর্থবল, সামরিক শক্তি ও কৌশল—সব কিছুই ছিল ফ্রান্সের জার্মান ভীতি

অকিঞ্চিৎকর। উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগ (১৮৭০, মেডানের যুদ্ধ) হইতে আরম্ভ করিয়া ক্রম-পদক্ষেপে জার্মানি মধ্য-ইউরোপের শ্রেষ্ঠ শক্তিতে পরিণত হইয়াছিল। মেডানের যুদ্ধে শোচনীয় পরাজয়, প্রথম বিশ্বযুদ্ধে জার্মান আক্রমণের তীব্রতা প্রভৃতির ফলে জার্মানির প্রতি ফ্রান্সের ভীতি বৃদ্ধিই পাইয়া-ছিল।* প্রথম বিশ্বযুদ্ধে জার্মানির পরাজয়ের পরও জার্মানির ভবিষ্যৎ আক্রমণের ভীতি ফ্রান্সের জনসাধারণ ও রাষ্ট্রনেতৃবর্গের এক চুম্বনীয় মানসিক অবস্থার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। এই কারণে যুদ্ধোত্তর যুগের অগ্রতম প্রধান সমস্যাই ছিল ফ্রান্সের নিরাপত্তার সমস্যা।† এই সমস্যা সমাধানের উপায় হিসাবে প্যারিসের

নিরাপত্তার জঘ

রাইন পর্যন্ত

ফরাসী সীমা

সম্প্রসারণের দাবি

শান্তি-সম্মেলনের নিকট ফ্রান্স রাইন নদী পর্যন্ত ফরাসী সীমা প্রসারিত হউক এই দাবি করিয়াছিল। ফরাসী কূটনীতিকদের মতে ইহাই ছিল জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণের বিরুদ্ধে একমাত্র বাস্তব এবং কাঙ্ক্ষণীয় ব্যবস্থা। কিন্তু রাইন নদী পর্যন্ত ফরাসী সীমা সম্প্রসারিত হইলে প্রায় পঞ্চাশ লক্ষ জার্মান ফ্রান্সের শাসনাধীন হইয়া পড়িবে এই কারণে হংগা ও প্রুত্স অপরাপর মিত্রশক্তি ফ্রান্সের

* "Twice within memory had the pounding of German military boots been heard on French soil, and the French were fearful of another incursion." Langsam (Seventh Edn.) p. 75.

† "The most important and persistent single factor in European affairs in the years following 1919 was the French demand for security." Carr : *International Relations between the Two World Wars*, p. 26.

এই দাবি স্বীকার করিল না। কিন্তু রাইন নদীর বাম তীর অর্থাৎ ফ্রান্সের মিত্রশক্তিবর্গের দিকের তীরটি পুনর বৎসরের জন্ত মিত্রশক্তির অধীনে স্থাপন করিতে মিত্রশক্তিবর্গ রাজী হইল। ইহা ভিন্ন এই অঞ্চলে এবং রাইন নদীর পূর্বতীরের কতকস্থানে কখনও কোন প্রকার সামরিক বাবস্থা বা সৈন্য মোতায়েন করা হইবে না অর্থাৎ এই অঞ্চলের স্থায়ী নিরস্ত্রীকরণ করা হইল। কিন্তু ইচ্ছাতেও ফ্রান্সের অবস্থি সম্পূর্ণভাবে দূর্বীভূত না হওয়ার আমেরিকা ও ইংলণ্ড জার্মানি কতক আক্রান্ত হইলে ফ্রান্সকে সামরিক সাহায্যদানে প্রতিশ্রুত হইল। অবশ্য শেষ পর্যন্ত আমেরিকান সেনেট প্রেসিডেন্ট উইলসনের সম্মতিত ভার্সাই-এর সন্ধি অনুমোদন না করিবার ফলে আমেরিকা কর্তৃক ফ্রান্সের নিরাপত্তা রক্ষা করিবার প্রতিশ্রুতি স্বভাবতই বাতিল হইয়া গেল। সঙ্কে মস্কো ট্রাফার পরিপূরক ব্রিটিশ প্রতিশ্রুতিও অকার্যকর হইয়া পড়িল। ফলে ফ্রান্সের চতুষ্পাশ্ব আর সীমা রহিল না। জার্মান আক্রমণের ভীতি ফ্রান্সকে একপ্রকার উন্মত্ত করিয়া তুলিল।

রাইন নদী পর্যন্ত করানী সীমা সম্প্রদারণ, ইঙ্গ-জার্মান সামরিক সাহায্যের প্রতিশ্রুতি কোন কিছুই কার্যকরী না হওয়ার ফ্রান্স লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর চুক্তিপত্র (Covenant) অনুসারে যতটুকু নিরাপত্তা দাবি করিতে পারিত তাহা ভিন্ন অধিক কোন নিরাপত্তা-ব্যবস্থা স্থাপনে সমর্থ হইল না। কিন্তু লীগের চুক্তিপত্র নিরাপত্তার প্রতিশ্রুতি হিসাবে কতটুকু মূল্যবান সেবিষয়ে ফ্রান্স প্রথম হইতেই সন্দিগ্ধ ছিল। লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর দশম শর্তে 'সম্মিলিতভাবে বা যুগ্ম আন্তর্জাতিক নিরাপত্তার' (Collective Security) কথা বর্ণিত ছিল। এই শর্তানুসারে লীগের সকল সদস্যরাষ্ট্র যুগ্মভাবে প্রত্যেক রাষ্ট্রের রাজনৈতিক স্বাধীনতা, বহিরাক্রমণ হইতে নিরাপত্তা, প্রত্যেক রাষ্ট্রের রাজ্যসীমার নিরাপত্তা রক্ষা করিবে এবং কোন রাষ্ট্র আক্রান্ত হইলে কি উপায়ে এই সকল দাবির পালন করিতে হইবে তাহা নির্ধারণ করিবে।

League of Nations Covenant :

Article: 10 "The members of the League undertake to respect and preserve as against external aggression the territorial integrity (Contd.)

এদিকে ফরাসী প্রধানমন্ত্রী পয়েনকেয়ারি (Poincare)-এর চেষ্টায় ব্রিটিশ সরকার প্রয়োজনবোধে ফ্রান্সকে সামরিক সাহায্যদানে রাজী হইয়াছিলেন।
 ফ্রান্স কতৃক ব্রিটিশ সামরিক সাহায্যের প্রতিশ্রুতি প্রত্যাখ্যাত হইয়াছে।
 বটে (১৯২২), কিন্তু ঠিক কি ধরনের এবং কি পরিমাণ সাহায্য দেওয়া হইবে তাহা ব্রিটিশ সরকার স্পষ্টভাবে উল্লেখ করিয়া নিম্ন দায়িত্ব বাড়াইতে চাহিলেন না। ইহাতে অদূরদর্শী

ফরাসী প্রধানমন্ত্রী অসন্তুষ্ট হইয়া ব্রিটিশের সাহায্যের প্রতিশ্রুতি প্রত্যাখ্যান করিলেন।
 এমতাবস্থায় লীগ-অব-নেশন্স-এর যুগ্ম নিরাপত্তার শব্দটির উপরই ফ্রান্সকে নির্ভর করিতে হইল। লীগ চুক্তিপত্রের দশম শর্তটিকে কার্যকরী করিবার জন্য আক্রমণকারী রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে অর্থনৈতিক অবরোধ, আক্রান্ত রাষ্ট্রকে সামরিক সাহায্যদান, আক্রমণকারী রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা হিসাবে অর্থনৈতিক, বাণিজ্যিক, সাংস্কৃতিক যোগাযোগ ছিন্ন করা প্রভৃতি নানা উপায় ঘোষণা শর্তে বাণত ছিল।

লীগ চুক্তিপত্রের ১০ম ও ১৬শ শর্তের ব্যাখ্যা
 —লীগের দুর্বলতা বৃদ্ধি
 কিন্তু ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দে লীগের চুক্তিপত্রে ১০ম ও ১৬শ শর্ত সম্পর্কে জেনিভায় লীগের এক সাধারণ সভার (League Assembly) আলোচনায় স্থির হয় যে, আক্রমণকারী দেশের বিরুদ্ধে কি ধরনের শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইবে তাহা প্রত্যেক দেশের সরকার স্থির করিবেন। ফলে, লীগের চুক্তিপত্রে সারিষিট ১০ম ও ১৬শ

and existing political independence of all Members of the League. In case of any such aggression or in case of any threat or danger of such aggression the Council shall advise upon the means by which this obligation shall be fulfilled."

16. (a) "sovereignty of all trade or financial relations, the prohibition of all financial, commercial or personal intercourse between the nationals of the covenant breaking state and the national of any other state, whether a Member of the League or not."

(b) "...to recommend...what effective military, naval or airforce the members of the League shall severally contribute to the armed forces to be raised to protect the Covenant of the League."

(c), (d) ..." [For details see Appendix]

শত দুইটির আর কোন প্রকৃত মূল্য রহিল না। যুগ্ম নিরাপত্তার মূলভিত্তিই দুর্বল হইয়া পড়িল।

এদিকে ক্ষতিপূরণ কমিশন (Reparation Commission) জার্মানির দেয় ক্ষতিপূরণের পরিমাণ নির্ধারণ করিয়া জার্মানিকে একথা স্পষ্টই জানাইয়া দিয়াছিল যে, জার্মানি যদি ক্ষতিপূরণ কমিশন নির্ধারিত ৬০০ কোটি পাউণ্ড ক্ষতিপূরণদানে স্বীকৃত না হয় এবং দেয়ন্ত বাৎসরিক ১০ কোটি পাউণ্ড ও মোট রথানি বাণিজ্যের ফ্রান্স ও বেলজিয়াম কর্তৃক রুহর অঞ্চল দখল করিবে। এই সময় হইতেই ফ্রান্স রুহর অঞ্চল অধিকার করিবার জন্ত বাগ্ৰ ছিল। জার্মানির শিল্পপ্রধান রুহর অঞ্চল অধিকার করিতে পারিলে একদিকে যেমন জার্মানির অর্থনৈতিক কাঠামো বিধ্বস্ত হইয়া পড়িবে, পক্ষান্তরে জার্মানির দুর্বলতার অন্তপাতে ফ্রান্সের অর্থনৈতিক ও সামরিক নিরাপত্তাও বৃদ্ধি পাইবে। জার্মানির ক্ষতিপূরণদানে অক্ষমতা হেতু বিশেষর অভ্যুত্থানে ফ্রান্স একথাই প্রমাণ করিতে চাহিল যে, জার্মানি স্বেচ্ছাকৃতভাবে ক্ষতিপূরণদানে বিলম্ব করিতেছে। এইজন্য ফ্রান্স ও বেলজিয়াম যুগ্মভাবে সৈন্য প্রেরণ করিয়া জার্মানির রুহর অঞ্চল অধিকার করিয়া লইল। এই অদ্বন্দ্বশী পদক্ষেপের ফলস্বরূপ ইঙ্গ-ফরাসী মোহাদ্দী সাময়িকভাবে ক্ষুণ্ণ হইল। ততপরি যে আশা লইয়া রুহর অঞ্চল অধিকার করা হইয়াছিল উহাও বিফলতায় পর্যবসিত হইল। রুহর অঞ্চল হইতে বলপূর্বক লব্ধ অর্থ দ্বারা সেই অঞ্চলে মোহাদ্দেন ফরাসী ও বেলজিয়াম সৈন্যের বায় সংস্থানই কষ্টসাধ্য হইয়া পড়িল।

রুহর অঞ্চল অধিকার যখন ফ্রান্স ও বেলজিয়ামের অদ্বন্দ্বশীতার এক চরম দৃষ্টান্তস্বরূপ হইয়া পড়িল তখন ফরাসী প্রধানমন্ত্রী পয়েনকারের উপর ফরাসী জাতির অস্থা বিন্দলপ্রাপ্ত হইল। কলে, তাঁহার স্থলে হেরিওট (Herriot) প্রধানমন্ত্রী হইলেন। ইংলণ্ডে সেই সময়ে প্রমিউদন রাম্জে ম্যাকডোনাল্ড (Ramsay Macdonald)-এর নেতৃত্বে মণ্ডিসতা গঠন করিল। ডায়েজ কমিটিও ইতিমধ্যে ক্ষতিপূরণ সমস্যা সমাধানের এক নূতন পন্থা উদ্ভাবন করিলে স্বভাবতঃ আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি কতক পরিমাণে শান্তভাবে ধারণ করিল। ফ্রান্স পুনরায় যুগ্ম নিরাপত্তার দিকে মনোযোগী হইয়া লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর মাধ্যমে জার্মানির

সম্ভাব্য আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার পথ খুঁজিতে সচেষ্ট হইল। ইহার অব্যবহিত

লীগ-অব্-ন্যাশন্স-এর

মাধ্যমে নিরাপত্তা

বিধানের চেষ্টা

পূর্বে (১৯২৩) করাসী সরকারের চেষ্টার পরস্পর সাহায্য-

সহায়তার এক চুক্তির খসড়া (Draft Treaty of Mutual Assistance) প্রস্তুত করা হইয়াছিল। প্যারিসের শান্তি-চুক্তির

শর্তাদি অপরিবর্তিত রাখিবার মধ্যেই ইউরোপ তথা ফ্রান্সের

নিরাপত্তা নিহিত এই ধারণা করাসী সরকার মিত্রপক্ষের মধ্যে সৃষ্টি করিতে সমর্থ

হইয়াছিলেন বলিয়াই পরস্পর সাহায্য-সহায়তার চুক্তির খসড়া রচনা করা সম্ভব

হইয়াছিল, বলা বাহুল্য। লীগের চুক্তিপত্র (Covenant) অন্তর্ভুক্ত আঞ্চলিক মৈত্রী

চুক্তির মাধ্যমে পরস্পর নিরাপত্তার ব্যবস্থা করিবার পক্ষে কোন বাধা ছিল না।

‘পরস্পর সাহায্য-সহায়তা চুক্তি’র (Treaty of Mutual Assistance) খসড়ায়

সেই আঞ্চলিক মৈত্রী কিরূপ হইতে পারে তাহারই সুস্পষ্ট ইঙ্গিত পাওয়া গেল। এই

খসড়ায় বলা হইল যে, কোন দেশের পক্ষে অপর কোন দেশ আক্রমণ করা

আন্তর্জাতিক অপরাধ বলিয়া ধরা হইবে এবং এইরূপ আক্রমণের চারিদিনের

মধ্যে কোনটি আক্রমণকারী দেশ তাহা লীগ-অব্-ন্যাশন্স এর কাউন্সিল কর্তৃক

‘পরস্পর সাহায্য-সহায়তার চুক্তি’র

খসড়া (Draft

Treaty of Mutual Assistance, 1923)

এই খসড়া স্বাক্ষরকারী দেশসমূহের মধ্যেই সমীচীন থাকিবে,

একথাও স্থির হইল। ইহা ভিন্ন যে গোলাধার আক্রমণাত্মক

কার্য ঘটিবে উহার বাহিরের অঞ্চলে সৈন্য প্রেরণের কোন দায়িত্ব স্বাক্ষরকারী দেশের

থাকিবে না এবং লীগ কাউন্সিলের অন্তিমোদনক্রমে আঞ্চলিক নিরাপত্তার চুক্তি

রাষ্ট্রবর্গ স্বাক্ষর করিতে পারিবে। সর্বশেষে এই খসড়ায় একথাও বলা হইল যে,

এই খসড়া স্বাক্ষরের পরবর্তী দুই বৎসরের মধ্যে অর্থাৎ ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে

প্রত্যেক দেশের সামরিক শক্তি হ্রাস করিতে হইবে। সামরিক শক্তি হ্রাস না

করিলে কোন রাষ্ট্র ‘পরস্পর সাহায্যের চুক্তি’র শর্তানুযায়ী সাহায্য পাইবে না।

এই চুক্তির খসড়া আমেরিকা, রাশিয়া, ইংলণ্ড প্রভৃতি দেশ

গ্রহণ করিতে স্বীকৃত হইল না। এমন কি ফ্রান্সও এই চুক্তি

স্বাক্ষর করিতে রাজী হইল না, কারণ, এই চুক্তিতে অন্ত-

র্জাতিক নিরাপত্তার কার্যকরী ব্যবস্থা স্থাপনের পূর্বেই অন্তর্জাতিক হ্রাসের প্রসংগ ছিল।

এই চুক্তির খসড়া

প্রণীত

শেষ পর্যন্ত এই প্রস্তাব সংস্থা-সংস্থার চুক্তি (১৯২১) বিলম্বিত পৰ্য্যবসিত হইল।

জেনিভা প্রোটোকোল, ১৯২৪ (Geneva Protocol, 1924) : লীগ অব ন্যাশনস-এর মাধ্যমে যুদ্ধ নিরপত্তা ব্যবস্থা বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। লীগ অব ন্যাশনস-এর সাধারণ সভায় (Assembly) প্রথম অধিবেশনে (১৯২৪ খ্রী:) Protocol for the Pacific Settlement of International Disputes নামে একটি দলিল প্রস্তুত করা হইল। গ্রীস ও চেকোস্লোভাকিয়ার প্রতিনিধিত্ব এই দলিলটি রচনা করিয়াছিলেন। সাধারণত এই দলিলটি 'জেনিভা প্রোটোকোল' (Geneva Protocol) নামেই পরিচিত। জেনিভা প্রোটোকোলে আক্রমণাত্মক যুদ্ধকে 'আন্তর্জাতিক অপরাধ' (International crime) বলিয়া অভিহিত করা হইল। এই দলিলে স্বাক্ষরকারী দেশগুলি (১) পরস্পর পরস্পরের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিবে না। (২) আন্তর্জাতিক আইন-সংক্রান্ত অথবা চুক্তির শর্তাদির ব্যাখ্যা-সংক্রান্ত বিরোধ আন্তর্জাতিক বিচারালয়ে উপস্থাপন করিতে বাধ্য থাকিবে। (৩) যে সকল বিবাদ বা বিরোধে কোন আইন বা ব্যাখ্যার প্রশ্ন জড়িত থাকিবে না সেগুলি লীগের কাউন্সিলের নিকট উপস্থাপন করিবে। (৪) লীগ কাউন্সিল যদি সর্বসম্মতিক্রমে কোন সিদ্ধান্তে উপনীত না হইতে পারে তাহা হইলে কাউন্সিল মালিশ (Arbitrators) নিযুক্ত করিয়া তাঁহাদের উপর উহার বিচার ভার গ্রহণ করিবে। এই মালিশদের সিদ্ধান্ত উভয়পক্ষ মানিয়া লইতে বাধ্য থাকিবে। (৫) যে রাষ্ট্র শাস্তিপূর্ণ উপায়ে অপর রাষ্ট্রের সহিত বিবাদ মিটাইতে সক্ষম হইবে না বা লীগ কাউন্সিলের সিদ্ধান্ত অথবা লীগ কাউন্সিল কর্তৃক নিযুক্ত মালিশদের সিদ্ধান্ত মানিয়া লইতে রাজী হইবে না, বা বিবাদটি বিচারাধীন থাকা অবস্থায় যুদ্ধ শুরু করিবে উহাকে 'আক্রমণকারী দেশ' (Aggressor) বলিয়া অভিহিত করা হইবে। (৬) লীগ কাউন্সিল আক্রমণকারী দেশের বিরুদ্ধে অর্থ-নৈতিক ব্যয়কট ঘোষণা করিতে পারিবে, লীগের চুক্তিপত্র ভঙ্গকারী দেশের বিরুদ্ধে অথবা যে দেশ লীগ কাউন্সিল, আন্তর্জাতিক বিচারালয় অথবা মালিশদের সিদ্ধান্ত অমান্য করিবে সেই সকল দেশের বিরুদ্ধে সামরিক শক্তি প্রয়োগ করিতে পারিবে। উহা ভিন্ন, বৈদেশিক আক্রমণের বিরুদ্ধে নিজস্ব রাজ্যসীমা অথবা স্বাধীনতা রক্ষার জন্য যুদ্ধরত দেশকে সামরিক সাহায্য দান করিতে পারিবে। (৭) আক্রমণকারী

দেশের উপর যুদ্ধস্থির ক্ষতিপূরণ দাখ্য করা হইবে, কিন্তু সেই ক্ষতিপূরণের পরিমাণ সেই দেশের অর্থনৈতিক ক্ষমতার উপরে নির্ধারণ করা চলিবে না। (১) ১৯২৪ জুলাইয়ের ১৫ই জুন তারিখে নিবন্ধীকরণ সম্মেলন আহূত হইবে জেনিভা প্রোটোকোল-এ এই শর্তও সন্নিবিষ্ট হইল। (২) জেনিভা প্রোটোকোলের একাদশ শর্তে বিভিন্ন দেশের আভ্যন্তরীণ বাণিজ্য সম্পর্কেও লীগ কাউন্সিল বিচার-বিবেচনা করিতে পারিবে, একথাও সন্নিবিষ্ট হইল।

কুঙ্গ রাষ্ট্র মাত্রই জেনিভা প্রোটোকোল স্বাক্ষর করিতে আগ্রহান্বিত হইলেও বৃহৎ রাষ্ট্রগুলি ইহার শর্তাদি আপত্তিকর বলিয়া মনে করিল এবং এই কারণে উহা প্রত্যাখ্যান করিলে জেনিভা প্রোটোকোল পরিত্যক্ত হইল। কোন কোন লেখকের

মতে ইংলণ্ডে লেবার পার্টির মন্ত্রিসভার পতন ও সেই স্থলে
বিটিশ সরকার ও রক্ষণশীল মন্ত্রিসভার গঠন জেনিভা প্রোটোকোল প্রত্যাখ্যানের
বিটিশ ডোমিনিয়ন-অন্ততম প্রধান কারণ ছিল। কিন্তু এখানে উল্লেখ করা
গুলির বিরোধিতা যাইতে পারে যে, ব্রিটিশ শাসন-পদ্ধতির অন্ততম গুণ হইল এই

যে, মন্ত্রিসভার পতনের সঙ্গে সঙ্গে পররাষ্ট্র-নীতির পরিবর্তন করা হয় না। পররাষ্ট্র-নীতির মূল ধারা অপরিবর্তিত রাখিয়া চলা ব্রিটিশ শাসনব্যবস্থার চিরাচরিত নীতি। তথাপি লেবার পার্টির মন্ত্রিসভার পতন এবং নূতন রক্ষণশীল মন্ত্রিসভা কর্তৃক কার্যভার সম্পূর্ণভাবে গ্রহণের মধ্যবর্তী কালে জেনিভা প্রোটোকোল-এর ক্রটিসমূহ স্পষ্টতর হইয়া উঠিয়াছিল বলিয়াই হয়ত রক্ষণশীল মন্ত্রিসভা উহা গ্রহণে প্রস্তুত হন নাই। ইহা তিন্ন ব্রিটিশ ডোমিনিয়নসমূহ ছিল জেনিভা প্রোটোকোল-এর বিরোধী। কারণ, এই প্রোটোকোল-এর একাদশ শর্তের বলে আভ্যন্তরীণ বিষয়াদি সম্পর্কেও এক দেশ অপর দেশের বিরুদ্ধে লীগ কাউন্সিলের নিকট বিচার-বিবেচনার জগা যে-কোন অভিযোগ উপস্থাপন করিতে পারিত। এই শর্তটি জাপানের চেতায় জেনিভা প্রোটোকোলে সন্নিবিষ্ট হইয়াছিল। ঐ সময়ে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অগ্রকরণে কানাডা, অস্ট্রেলিয়া, নিউজিল্যান্ড প্রভৃতি দেশ জাপানী

আগ্রহকদিগকে য য দেশ হইতে বহিষ্কার করবার নীতি
জেনিভা প্রোটোকোল গ্রহণ করিয়াছিল। জেনিভা প্রোটোকোলের একাদশ শর্ত-
কোলের একাদশ শর্তে এই পদনের সমস্ত জাপান লীগ কাউন্সিলের নিকট
শর্তের ক্রটি উপস্থাপন করিতে পারিবে এবং তাহাতে আভ্যন্তরীণ বাণিজ্যের

রাষ্ট্রগুলির মাঝেমাঝে কুঙ্গ হইবে এই আশঙ্কা ব্রিটিশ ডোমিনিয়নগুলি করিয়া-

ছিল। তদুপরি আমেরিকার স্বাভাবিক নীতির অন্তর্গত ব্রিটিশ ডোমিনিয়নগুলি বিশেষভাবে কানাডা, ইণ্ডোচীনা রাজনীতি হটতে বিচ্ছিন্ন থাকিতে ইচ্ছুক ছিল। ভারতবর্ষ, দক্ষিণ-আফ্রিকা প্রভৃতি দেশও ছিল প্রোটোকলের যোজন শর্তানুযায়ী সামরিক সাহায্য দানের বিরোধী। কারণ, এই শর্তানুযায়ী সামরিক সাহায্য দানের দায়িত্ব এই সকল দেশের নিজস্ব উন্নয়নের পরিপন্থী হইবে বলিয়া তাহারা মনে করিত। এই সকল কারণ ভিন্ন বাধাতামূলকভাবে আন্তর্জাতিক সমস্যা সমাধানের জন্য সালিশীর যে ব্যবস্থা জেনিভা প্রোটোকলে করা হইয়াছিল উহা বিভিন্ন দেশের জনসাধারণের সমর্থন লাভ করে নাই। আক্রমণকারী দেশের বিরুদ্ধে সামরিক শাস্তি-দানের নীতিও বিভিন্ন দেশে, প্রধানত ব্রিটিশ সাম্রাজ্যে, সমর্থন পায় নাই। এই সকল কারণের পরিপ্রেক্ষিতে বলুডুইনের বক্ষণশীল মন্ত্রিসভা ক্ষমতায় আসীন হইলে ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে মার্চ মাসে ব্রিটিশ পররাষ্ট্র মন্ত্রী অস্টেন চেম্বারলেন জেনিভা প্রোটোকল ব্রিটিশ সরকার গ্রহণ করিবেন না একথা স্পষ্টভাবে জানাইয়া দিলেন।* গ্রেটব্রিটেন কর্তৃক জেনিভা প্রোটোকল প্রত্যাখ্যাত হইলে উহার অপমৃত্যু ঘটিল, সঙ্গে সঙ্গে নিরস্ত্রীকরণের যে শর্ত উহাতে সন্নিবিষ্ট হইয়াছিল উহারও কোন মূল্য রহিল না।

জেনিভা প্রোটোকল বাতিল হইয়া গেলেও ইহার কতকগুলি যে বিশেষ গুণ ছিল তাহা স্বীকার করিতেই হইবে। প্রথমত, জেনিভা প্রোটোকল লীগ চুক্তিপত্র (Covenant)-এর কতকগুলি ক্রটি দূর করিতে সচেষ্ট ছিল। লীগ চুক্তিপত্রে যে সকল শর্ত সন্নিবিষ্ট হইয়াছিল সেগুলির উপর নির্ভর করিয়া আন্তর্জাতিক সমস্যা সমাধানে লীগ কাউন্সিলে মতানৈক্য ঘটিলে উহার কিভাবে মীমাংসা করা যাইবে তাহার কোন নির্দেশ ছিল না। জেনিভা প্রোটোকল এইরূপ পরিস্থিতিতে বিষয়টি সালিশীর জন্ত প্রেরণের ব্যবস্থা করিয়াছিল এবং সালিশীদের সিদ্ধান্ত বিবদমান রাষ্ট্রের উপর বাধ্যতামূলকভাবে কার্যকরী হইবে একথা স্পষ্টভাবে উল্লেখ করিয়াছিল। এভাবে লীগ চুক্তিপত্রের একটি বিশেষ ক্রটি দূরীভূত হইয়াছিল।

দ্বিতীয়ত, আন্তর্জাতিক সমস্যা-প্রযুক্ত বিবাদ সম্পর্কে পরস্পর বিরোধমান দেশ

(২) আন্তর্জাতিক সমস্যা একাদশ শর্তসূচী লীগ কাউন্সিলের বিচার-বিবেচনা প্রার্থনা সংক্রান্ত বিবাদের করিতে পারিবে—এই ব্যবস্থার ফলে আন্তর্জাতিক সমস্যা লীগ কাউন্সিলের উপর হস্ত হইবে দেশের বিবাদের মীমাংসার পথ ভেঁনিভা প্রোটোকোলে করা হইয়াছিল।*

তৃতীয়ত, ভেঁনিভা প্রোটোকোল নিবন্ধীকরণের মাধ্যমে আন্তর্জাতিক শান্তি

(৩) নিবন্ধীকরণের ও নিরাপত্তা বিধানের উদ্দেশ্যে নির্দিষ্ট তারিখের মধ্যে শুরু হইবে (১৫ই জুন, ১৯২৫) 'নিবন্ধীকরণ সম্মেলন' (Disarmament Conference) আহ্বানের ব্যবস্থা করিয়াছিল। আন্তর্জাতিক

শান্তি ও নিরাপত্তার জন্য ইহা একটি গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ বলা যাইতে পারে।

(৪) 'আক্রমণের' চতুর্থত, ভেঁনিভা প্রোটোকোল 'আক্রমণ' (Aggression) (Aggression) বলিতে কি বুঝাইবে অর্থাৎ কিরূপ পরিস্থিতিতে এক রাষ্ট্র সংজ্ঞা নিদেয় অপর রাষ্ট্রকে আক্রমণ করিয়াছে বলিয়া ধরিতে হইবে

উহার ব্যাখ্যা করিয়াছিল।

কিন্তু ভেঁনিভা প্রোটোকোল একবারে ক্রটিশূন্য ছিল না। লীগ চুক্তিপত্রের ষোড়শ শর্তে আক্রমণকারী দেশের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক সামরিক ব্যবস্থার যে নীতি বর্ণিত ছিল উহার কোন কার্যকরী রূপ বা ব্যবস্থা লীগ চুক্তিপত্রে উদ্ভাবিত হয় নাই। ভেঁনিভা প্রোটোকোলের ত্রয়োদশ শর্তে আক্রমণকারী দেশের বিরুদ্ধে কি কি সামরিক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে এবং বিভিন্ন রাষ্ট্র কি পরিমাণ সামরিক, নৌ ও বিমান বাহিনী দিয়া সাহায্য করিবে সে সম্পর্কে লীগ কাউন্সিল বিভিন্ন রাষ্ট্রের নিকট হইতে প্রতিশ্রুতি গ্রহণ করিবে এ কথা বলা হইয়াছিল। কিন্তু কোন দেশকে লীগ কাউন্সিল 'আক্রমণকারী দেশ' (Aggressor) বলিয়া ঘোষণা করিয়ায় উহার বিরুদ্ধে সামরিক ব্যবস্থা অবলম্বনের দাপ্তরিক বাধ্যতামূলক করা হয় নাই।

"The Covenant left the door open for war, not only in cases when the Council, voting without the parties, failed to pronounce an unanimous judgment on a dispute, but also in cases where the subject of the dispute was ruled to be a matter within the domestic jurisdiction of one of the parties. The Protocol sought to close these two gaps." Carr, p. 90.

বস্তুত, লীগ চুক্তিপত্রের ঘোষণা শর্তটি পূর্ববর্তী তবল রহিয়া গিয়াছিল। জেনিভা প্রোটোকোল বিভিন্ন দেশের আভ্যন্তরীণ বিষয়-সংক্রান্ত বিবাদ দিসংবাদে বিবেচনার অধিকার লীগ কাউন্সিলের উপর স্তূত করিয়া রাইসমুহের সাধারণতঃ উপর হস্তক্ষেপ করিয়াছিল। ইহাও এই প্রোটোকলের ফল হিসাবে বিবেচ্য। ইহা ভিন্ন জেনিভা প্রোটোকাল ফ্রান্সের সনিবহৃতায় ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দের শান্তি চুক্তি অপরিবর্তিত রাখিবার প্রতি গ্রহণ করিয়া নানা কটপূর্ণ জেনিভা পারিসের শান্তি চুক্তির সংরক্ষণের উপরই আন্তর্জাতিক শান্তি প্রোটোকলের ফল হিসাবে নিউরোল এ কথা স্বীকার করিয়া লইয়াছিল। পারিসের শান্তি চুক্তির কোন শর্তের পরিবর্তনের প্রশ্ন যাহাতে লীগ কাউন্সিলে উপস্থাপিত না হইতে পারে সেজন্য ফ্রান্স এই ধরনের পরিবর্তন 'আন্তর্জাতিক বিবাদ'-এর পর্যায়ভুক্ত হইবে না একথা জেনিভা প্রোটোকোলে সন্নিবিষ্ট করাইয়া লইয়াছিল। ফলে, পারিসের শান্তি-চুক্তির প্রয়োজনীয় পরিবর্তনের পথ বন্ধ করিয়া জেনিভা প্রোটোকাল লীগ-অব-নেশন্স-এর দুর্বলতা বৃদ্ধি করিয়াছিল। যাহা হউক, ইংলণ্ড ও ব্রিটিশ সাম্রাজ্যভুক্ত ডোমিনিয়নগুলির বিরোধিতার ফলে জেনিভা প্রোটোকাল অকার্যকর হইয়া গেল।

লোকার্নো চুক্তিসমূহ (Locarno Treaties) : জেনিভা প্রোটোকাল প্রত্যাখ্যাত হইলে ফ্রান্সের নিরাপত্তা সমস্যা পুনরায় ফরাসী সরকারের ভীতি ও অস্বস্তির কারণ হইয়া দাঁড়াইল। ইংলণ্ডের অসম্মতির ফলেই প্রধানত জেনিভা প্রোটোকাল পরিত্যক্ত হইয়াছিল। একতরফাভাবে ফরাসী সরকারের দৃষ্টিতে ফ্রান্স কর্তৃক পুনরায় ব্রিটিশ সরকারই দায়ী ছিলেন। ফ্রান্সের নিরাপত্তার ব্যবস্থার নিরাপত্তার জন্য উপর ছিল ব্রিটিশ সরকার কর্তৃক রাইন অঞ্চল সংরক্ষণের উপায় অন্বেষণ প্রতিশ্রুতি দান। কিন্তু ব্রিটিশ সরকার এই ধরনের কোন প্রতিশ্রুতিদানে রাজী হইবেন না এ কথাও ফরাসী সরকারের অবিদিত ছিল না। সুতরাং ফ্রান্স নিজ নিরাপত্তার জন্য পূজিতে লাগিল। এদিকে ফ্রান্স ও জার্মানির মধ্যে যে পরস্পর সন্ধেই ক্রমেই বৃদ্ধি পাইয়া চলিয়াছিল উহার উপশমের উদ্দেশ্যে ১৯২২—২৩ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্সের সহিত পরস্পর যুদ্ধ-নিরোধ চুক্তি সম্পাদনের, পরস্পর রাজ্যসীমা অপরিবর্তিত রাখিবার প্রতিশ্রুতি দানের এবং পরস্পর বিবাদ-

বিসংবাদে প্রয়োজনীয় ক্ষেত্রে সালিশি নিয়োগের জন্ত যথাযথ চুক্তি স্বাক্ষরের প্রস্তাব জার্মানি উত্থাপন করিয়াছিল। একাধিকবার এই প্রকার প্রস্তাব জার্মানি করিয়াছিল, কিন্তু ফ্রান্স এবিষয়ে সম্পূর্ণ উদাসীনতা প্রদর্শন করিলে স্বভাবতই এই ব্যাপারে কোন কিছু করা সম্ভব হয় নাই। ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে জেনিভা প্রোটোকোল পরিত্যক্ত হইলে জার্মান-প্রধান এবং পরবাস্ত-মন্ত্রী স্ট্রেসম্যান, পুনরায় পরস্পর

লোকার্নো চুক্তিসমূহ : নিষাপত্তা চুক্তির প্রথম করাসী সরকারের নিকট উত্থাপন
(১) জার্মানি, ফ্রান্স, ব্রিটেন, বেলজিয়াম ও ইতালির মধ্যে 'পরস্পর প্রতিশ্রুতির চুক্তি' (Treaty of Mutual Guarantee), (২-৫) জার্মানি ও বেলজিয়াম, জার্মানি ও চেকো-স্লোভাকিয়া, জার্মানি ও পোল্যান্ড, জার্মানি ও ফ্রান্সের মধ্যে পরস্পর বিবাদে সালিশীর মাধ্যমে মীমাংসার চুক্তি (Arbitration and Conciliation Treaties), (৬-৭) ফ্রান্স ও পোল্যান্ড, ফ্রান্স ও চেকো-স্লোভাকিয়ার পরস্পর প্রতিশ্রুতির চুক্তি (Treaties of Guarantee)

করাসী সরকারের ইচ্ছাক্রমে পোল্যান্ড, বেলজিয়াম, চেকো-স্লোভাকিয়া ও ইতালিকে এই বিষয়ে আলোচনাকালে অংশ গ্রহণের জন্ত আমন্ত্রণ জানান হইল। সুইটজারল্যান্ডের লোকার্নো নামক স্থানে ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে উপরি-উক্ত সাতটি দেশের প্রতিনিধিগণ সমবেত হইলেন। এই সম্মেলনে সমবেত সকল দেশের প্রতিনিধিই সম-মর্যাদা ও সম-অধিকার লাভ করিবার কালে সম্মেলনের আলাপ-আলোচনায় এক অভূতপূর্ব সহনীয়তা প্রকাশ পাইল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর লোকার্নো সম্মেলনেই সর্বপ্রথম বিজিত ও বিজেতার মধ্যে সম-মর্যাদা, সম-অধিকার ও সৌহার্দ্যের নিদর্শন পরিলক্ষিত হইল। এই পরিবর্তিত মনোবৃত্তি 'Locarno Spirit' নামে অভিহিত। এই সৌহার্দ্যপূর্ণ আবহাওয়ায় জার্মানি, ফ্রান্স, ব্রিটেন, ইতালি ও বেলজিয়াম এক 'পরস্পর প্রতিশ্রুতির চুক্তি' (Treaty of Mutual Guarantees) স্বাক্ষর করিল। ইহা ভিন্ন জার্মানির সহিত বেলজিয়াম, চেকো-স্লোভাকিয়া, পোল্যান্ড এবং ফ্রান্সের পৃথকভাবে এক একটি করিয়া মোট চারটি সালিশী চুক্তি (Arbitration Treaties) স্বাক্ষরিত হইল। ইহা ভিন্ন ফ্রান্সের সহিত পৃথকভাবে পোল্যান্ড ও চেকো-স্লোভাকিয়ার পরস্পর প্রতিশ্রুতি-সম্বন্ধিত চুক্তি (Treaties of Guarantee) স্বাক্ষরিত হইল। এই মোট সাতটি চুক্তি একত্রে 'লোকার্নো চুক্তিসমূহ' বা Locarno Treaties or Pacts নামে পরিচিত।

উপরি-উক্ত চুক্তিগুলির মধ্যে সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ ছিল জার্মানি এবং ফ্রান্স,

ট্রিটেন, বেলজিয়াম ও ইতালির পরস্পর প্রতিশ্রুতির চুক্তি। এই চুক্তির শর্তানুসারে স্বাক্ষরকারী দেশগুলি পৃথক পৃথক এবং সমবেতভাবে জার্মানি ও ফ্রান্স এবং জার্মানি ও বেলজিয়ামের মধ্যবর্তী পরস্পর রাজ্যসীমা যাহাতে অপরিবর্তিত থাকে, অর্থাৎ ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তি অনুসারে বেলজিয়াম ও জার্মানির এবং ফ্রান্স ও জার্মানির মধ্যবর্তী যে সীমারেখা নির্ধারিত হইয়াছিল উহা যাহাতে (১) নং চুক্তির শর্তাদি

বজায় থাকে (Status Quo) সেজন্য স্বাক্ষরকারী দেশগুলি প্রতিশ্রুতিবদ্ধ হইল। ইহা ভিন্ন জার্মানি, ফ্রান্স ও বেলজিয়াম কেবলমাত্র (১) দেশরক্ষা, (২) লীগ-অব্-ন্যাশন্স-এর আদেশ পালনের জন্ত এবং (৩) রাইন অঞ্চলের বেসামরিকীকরণের (demilitarization) অন্তর্গত ঘটিলে পরস্পর যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইতে পারিবে নতুবা নহে—এই প্রতিশ্রুতি দান করিল। এই সকল পরস্পর প্রতিশ্রুতিবদ্ধ দেশগুলির মধ্যে কোনটি যদি অগ্রাঘ্রভাবে অর্থাৎ এই চুক্তির শর্ত-বহির্ভূতভাবে আক্রান্ত হয় তাহা হইলে অপরাপর স্বাক্ষরকারী দেশ উহার সাহায্যে অগ্রসর হইতে বাধ্য থাকিবে। কোন ক্ষেত্রে চুক্তি ভঙ্গ হইতেছে কি না সেবিষয়ে সন্দেহের অবকাশ থাকিলে লীগ কাউন্সিলের সিদ্ধান্ত চাওয়া হইবে। এই চুক্তি অনুসারে জার্মানিকে লীগ-অব্-ন্যাশন্স-এর সদস্য করা হইল এবং জার্মানি লীগ-অব্-ন্যাশন্স-এর সদস্যভুক্ত হইবার সঙ্গে সঙ্গে লোকার্নো চুক্তি বলবৎ হইবে স্থির হইল।

বেলজিয়াম, ফ্রান্স, চেকোস্লোভাকিয়া ও পোল্যান্ডের সহিত জার্মানির যে সালিশী চুক্তি (Arbitration Treaties) স্বাক্ষরিত হইয়াছিল সেই চুক্তির শর্তানুসারে এই সকল দেশ পরস্পর বিবাদ-বিসংবাদ যদি কূটনৈতিক উপায়ে মিটাইতে সমর্থ না হয় তাহা হইলে সে বিবাদ কোন সালিশী (২-৪) নং চুক্তির শর্তাদি

সংস্থা অথবা আন্তর্জাতিক বিচারালয়ে মীমাংসার জন্ত উপস্থাপন করিতে হইবে স্থির হইল। লোকার্নো চুক্তির পূর্বকার বিবাদ-বিসংবাদেও ক্ষেত্রে অবশ্য এই শর্ত প্রযোজ্য হইবে না। স্বভাবতই পোল্যান্ডের

কর্ডোন্স-এর (Polish Corridor)-সংক্রান্ত বিবাদ এই চুক্তির অওতায়ে পড়িল না। ফ্রান্স ও পোল্যান্ড, ফ্রান্স ও চেকোস্লোভাকিয়ার মধ্যে যে প্রতিশ্রুতির চুক্তি স্বাক্ষরিত হইয়াছিল উহাও শর্তানুসারে স্থির হইয়াছিল যে, লোকার্নো চুক্তি (২-১) নং চুক্তি ভঙ্গকারী কোন দেশ কর্তৃক ফ্রান্স, পোল্যান্ড কিংবা চেকোস্লোভাকিয়ার কোনপ্রকার ক্ষতি সাধিত হইলে এই সকল

স্বাক্ষরকারী দেশ পরস্পর পরস্পরের সাহায্যে অগ্রসর হইবে।

লোকার্ণো চুক্তি প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পরবর্তীতে এক নবযুগের সূচনা করিয়াছিল বলিয়া সাধারণত বলা হইয়া পাকে। বস্তুত, ১৯১৯ ইষ্টাব্দের পারিসের শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার পর ইং-ই ছিল সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ চুক্তি। এই চুক্তি পরাজিত জার্মানিকে বিজয়ী শক্তিবর্গের সমুদায় স্থাপন করিয়া এবং জার্মানি ও ফ্রান্স, জার্মানি ও বেলজিয়ামের মধ্যবর্তী সীমারেখা অপরিবর্তিত রাখিবার প্রতিশ্রুতি দান করিয়া ডাণ্ডেল কন্ফিট কর্তৃক জার্মানির প্রতি যে উদারতা প্রদর্শনের নীতি গৃহীত হইয়াছিল, উহারই অন্তসরণ করিয়াছিল। জার্মানি পুনরায় ইওরোপীয় শক্তিসমূহের পর্যায়ভুক্ত হইয়াছিল। লোকার্ণো চুক্তি ফরাসী নিরাপত্তার সমস্যা, জার্মানির হৃত মর্যাদা পুনরুদ্ধারের সমস্যা এবং ইওরোপীয় শক্তিবর্গের পক্ষে ভার্টাই-এর শাস্তি-চুক্তি অপরিবর্তিত রাখিবার আগ্রহ এই তিনটি সমস্যার মধ্যে সামঞ্জস্য বিধান করিয়াছিল। ইংলণ্ডের দিক হইতে বিচার করিলে লোকার্ণো চুক্তি ব্রিটিশ সরকারকে ফরাসী-জার্মান শক্তিসমূহের নিয়ন্ত্রণ পদে স্থাপন করিয়া ইওরোপীয় শক্তি-সাম্যের চাবিকাঠি ব্রিটিশ সরকারের হস্তে ন্যস্ত করিয়াছিল। এজন্য ব্রিটিশ পররাষ্ট্র মন্ত্রী অস্টেন চেম্বারলেন বলিয়াছিলেন যে, লোকার্ণো চুক্তি প্রথম বিশ্বযুদ্ধ যুগের অবসান ঘটাইয়া শান্তির যুগের সূচনা করিয়াছিল। ফলে, ভার্টাই-এর শাস্তি-চুক্তির কঠোরতা এবং রুহ্র অঞ্চল দখলের ফলে জার্মান জাতির মনে যে তিক্ততার সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা বহুল পরিমাণে হ্রাস পাইয়া কতকটা দৌহাদা-মূলক মনোবৃত্তির সৃষ্টি হইয়াছিল।

লোকার্ণো চুক্তি সম্পর্কে খুব উচ্চাশা পোষণ করা হইলেও প্রকৃতক্ষেত্রে লোকার্ণো চুক্তি অথবা লোকার্ণো সম্মেলনে যে দৌহাদামূলক মনোভাব (Ducarno Spirit) পরিলক্ষিত হইয়াছিল তাহা শান্তি রক্ষার কোন কার্যকরী ব্যবস্থা স্থাপন করিতে সমর্থ হয় নাই। লোকার্ণো চুক্তির শর্তানুসারে একথা বলা যাইতে পারে যে, ফ্রান্স যেমন রাইন অঞ্চলের উপর সংরক্ষণের দাবি ত্যাগ করিয়াছিল তেমনি জার্মানিও অ্যান্সেন্স-লোরেনের উপর অধিকার ত্যাগ করিয়াছিল। কিন্তু জার্মানির পূর্বদিকের সীমা সম্পর্কে ইংলণ্ড কোনপ্রকার প্রতিশ্রুতিবদ্ধ যেমন হয় নাই, জার্মানিও তেমনি ভার্টাই-এর শাস্তি-চুক্তি দ্বারা নির্ধারিত পূর্বসীমারেখা যে মানিয়া লয় নাই তাহা লোকার্ণো চুক্তিতে পণ্ডিতগণের

লোকার্ণো চুক্তির

কেন্দ্রসমূহ :

ফরাসীরা পূর্বসীমা

সম্পর্কে কাঙ্ক্ষার

বাস্তবতা

বুঝিতে পারা গিয়াছিল। এতদ্ব্যতীত এককভাবে পোল্যান্ড ও চেকো-স্লোভাকিয়ার সহিত পরস্পর সাহায্যের প্রতিশ্রুতিবদ্ধ হইতে হইয়াছিল।

লোকার্নো চুক্তি স্বাক্ষরের কালে যে আন্তর্জাতিক সৌহার্দ্যের মনোবৃত্তি পরিলক্ষিত হইয়াছিল সেদূর পৌহাদ্যের মনোবৃত্তি পরবর্তী যুগে তেমন প্রদর্শিত হয় নাই। অবশ্য এই মনোবৃত্তি ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দের কেলগ-ব্রিয়ঁ চুক্তি বা পারিসের চুক্তি (Kellogg-Briand Pact or Pact of Paris) পর্যন্ত অন্ন-বিস্তার টিকিয়াছিল। কিন্তু Locarno Spirit যে প্রকৃতপক্ষে আন্তরিকতাসূচী ছিল তাহা ক্রীমেনশে'র উক্তি হইতেই বুঝিতে পারা যায়। তিনি বলিয়াছিলেন যে, ফরাসী নিরাপত্তার লোকার্নো চুক্তি পরস্পর নিরাপত্তা চুক্তির এক অতি দৃঢ় বাবস্থা মাত্র। ভাবাবেগপূর্ণ মনকে লোকার্নো চুক্তি সন্মোহিত করিতে পারিলেও ফরাসী স্বার্থের দিক দিয়া এই চুক্তি ক্ষতিকারক। * স্বভাবতই ফ্রান্স যে নিরাপত্তার উপায় অব্যবহায়ে সচেতন ছিল লোকার্নো চুক্তিতে তাহা'র নে আশা পূর্ণ হয় নাই।

লোকার্নো চুক্তি অহুসারে ঈংলণ্ডের উপর যে সামরিক দায়িত্ব তুলত হইয়াছিল সেই দায়িত্ব পালনের ক্ষমতা ব্রিটিশ সরকারের পূর্ণ মাত্রায় ছিল একথা বলা চলে না। কারণ, গণতান্ত্রিক দেশ ইংলণ্ডে যুদ্ধ-বিগ্রহাদির ব্যাপারে জনমতের প্রভাব নেহাৎ কম নহে। লোকার্নো চুক্তির দায়িত্ব পালনের উদ্দেশ্যে সামরিক সাহায্য দান ব্যাপারে ব্রিটিশ জনমত যে বিরোধী হইবে না উহার কোন নিশ্চয়তা ছিল না। গ্যাথোর্ণ ভাণ্ডির মতেও ব্রিটিশ সরকার কি পরিমাণ সামরিক সাহায্য বাস্তবক্ষেত্রে

"The Locarno Pact offers a fragile appearance of a guarantee. It is an illusion which will delude facile minds and put vigilance to sleep. The spirit of Locarno itself a threat to the interest of our country." Clemenceau.

"A democracy can hardly resort to war without the support of national opinion. It is still more probable that in such a case public opinion would be hopelessly divided on the merits. So long, however, as British intervention was feared by the potential aggressors of both sides, it seemed unlikely that the reality of the Pact would be put to the test." Hardy, p. 76.

দিতে পারিতেন সেই প্রশ্নের কোন প্রয়োজনই ছিল না, কারণ, কেবলমাত্র ব্রিটিশ শক্তির হস্তক্ষেপের সম্ভাবনা আছে একথাই আক্রমণকারী দেশের ভীতির সঞ্চার করিবার পক্ষে যথেষ্ট ছিল। সুতরাং লোকার্নো চুক্তির শর্তাদি ভঙ্গ করিয়া কোন দেশই ব্রিটিশ শক্তির সম্ভাব্য আক্রমণের সম্মুখীন হইতে চাহিবে না। কিন্তু এই যুক্তির উপর নির্ভর করিয়া আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা রক্ষার জন্য প্রতিশ্রুতিবদ্ধ হওয়াকে সমর্থন করা যায় না। বস্তুত, লোকার্নো চুক্তি গ্রহণে এবং জার্মানিকে বিজৈতাদের সমপর্ষ্যে পুনঃস্থাপনের পশ্চাতে অন্য গুরুতর প্রশ্ন জড়িত ছিল। ব্রিটিশ সরকার একথা-ই বুঝিয়াছিলেন যে, জার্মানির বিরুদ্ধে মিত্রশক্তিবর্গের ঐক্যবদ্ধতা জার্মানিকে ক্রমে রাশিয়ার সহিত মিত্রতা স্থাপনে আগ্রহান্বিত করিয়া তুলিবে। ইতিপূর্বে জার্মানি ও রাশিয়ার মধ্যে ব্যাপালো (Rapallo)-এর চুক্তি এই ভীতির সত্যতা প্রমাণ করিয়াছিল। ইংলণ্ডের রক্ষণশীল দলের নিকট সাম্যবাদ ও জার্মানি—এই দুয়ের মধ্যে সাম্যবাদ ছিল অধিকতর ভীতিপ্রদ। এইজন্যই ইংলণ্ড লোকার্নো চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া বিশাল সামরিক দায়িত্ব নিজ স্বক্ষে গ্রহণ করিতে স্বীকৃত হইয়াছিল।

লোকার্নো চুক্তি লীগ চুক্তিপত্রের (League Covenant) দুর্বলতাও প্রমাণ করিয়াছিল। কারণ লীগ চুক্তিপত্র অনুসারে আক্রমণকারী দেশের বিরুদ্ধে পরস্পর সাহায্য-সহায়তায় প্রতিশ্রুতি থাকা সত্ত্বেও লোকার্নো চুক্তিতে পুনরায় পরস্পর সাহায্য-সহায়তার প্রতিশ্রুতি-মূল্যবান বিভিন্ন চুক্তি স্বাক্ষরিত হইয়াছিল। সুতরাং লীগ চুক্তিপত্র বিলম্বিত থাকার সত্ত্বেও পরস্পর সামরিক সাহায্য-সহায়তার প্রতিশ্রুতি-মূল্যবান চুক্তি স্বাক্ষর না করিলে কোন রাষ্ট্র আক্রমণকারীর বিরুদ্ধে সাহায্য দানে বাধ্য নহে, এই ধারণাই লোকার্নো চুক্তি হইতে জন্মিয়াছিল। ইচ্ছা ভিন্ন ভান্ডার্ট-এর চুক্তিধারা নির্ধারিত সীমারেখা সংরক্ষিত হইলে এইরূপ প্রক্রিয়া পুনরায় লোকার্নো চুক্তিতে সম্মিলিত হইবার ফলে একথাটি প্রমাণ হইল যে, বিভিন্ন রাষ্ট্র স্বৈচ্ছাসীলভাবে পরস্পর প্রতিশ্রুতি ও সাহায্য-সহায়তা না হইলে ভান্ডার্ট-এর চুক্তি তথা এই ধারণার আন্তর্জাতিক চুক্তি ভাঙনের উপর প্রযুক্ত হইবে না। দলবন্দীর পর যখন জার্মানি ভান্ডার্ট-এর শর্তাদি উপেক্ষা করিয়া নিজ শক্তি বৃদ্ধি করিতে লাগিল তখন টরেন্টোয় শক্তিবর্গ এই ধারণার বশবর্তী হইয়াই জার্মানির বিরোধিতা করে নাই। ফলে, লোকার্নো

ভান্ডার্ট-এর চুক্তি
ও লীগ চুক্তিপত্রের
দুর্বলতা বৃদ্ধি

চুক্তি একদিকে যেমন ভাঙ্গাই এর চুক্তির শর্তাদির আনুষ্ঠানিক প্রয়োজ্যতা সম্পর্কে সন্দেহের সৃষ্টি করিয়াছিল অপর দিকে উহা তেমনি লীগ চুক্তিপত্রের দুর্বলতা বহুগুণে বৃদ্ধি করিয়াছিল।*

এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, লোকার্নো চুক্তিতে নিরস্ত্রীকরণ বিষয়ে কোন নিরস্ত্রীকরণ নীতি কিছু লিপিবদ্ধ হয় নাই। এদিক দিয়া বিচার করিলে উহা উপেক্ষিত জেনিভা প্রোটোকোল অপেক্ষা বহু পশ্চাতে ছিল। লীগ-অব্-ন্যাশন্স-এর মাধ্যমে যুগ্ম নিরাপত্তা নীতিও লোকার্নো চুক্তিতে সমর্থিত হয় নাই।

সর্বশেষে, লোকার্নো চুক্তিবারা একমাত্র জার্মানির স্বার্থই দৃষ্টি হইয়াছিল। এই চুক্তি জার্মানিকে ইংরোপীয় তথা পৃথিবীর অপরাপর রাষ্ট্রের সম-মর্যাদায় পুনঃ-স্থাপন করিয়া ভাঙ্গাই-এর চুক্তিতে জার্মানির যে মর্যাদা ক্ষুণ্ণ জার্মানির স্বার্থবৃদ্ধি করা হইয়াছিল তাহা বহুল পরিমাণে দূরীভূত করিয়াছিল। আবার জার্মানির পূর্বসীমা সম্পর্কে কোন নিরাপত্তার ব্যবস্থা অবলম্বিত না হওয়ায় ভবিষ্যতে এই সীমারেখা লঙ্ঘন করিবার নৈতিক দাবি জার্মানির আছে একথাই পরোক্ষভাবে ইহাতে স্বীকৃত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন এই চুক্তির পর রাইন অঞ্চল হইতে মিত্রপক্ষীয় সেনাবাহিনী অপসারণও ক্ষততর হইয়াছিল। পক্ষান্তরে এই চুক্তি ফ্রান্সের নিরাপত্তা বৃদ্ধি করে নাই। এই কারণেই ফ্রান্স সম্ভাব্য জার্মান আক্রমণ প্রতিহত করিবার উদ্দেশ্যে 'মাজিনো লাইন' (Maginot Line) নামক সামরিক প্রতিরক্ষার ব্যবস্থা করিতে সচেষ্ট হইয়াছিল।

কেলগ্-ব্রিয়ঁ চুক্তি বা প্যারিসের চুক্তি (Kellogg-Briand Pact or Pact of Paris) : 'লোকার্নো স্পিরিট' (Locarno Spirit) পূর্ণরাজ্য বজায় না থাকিলেও লোকার্নো চুক্তি স্বাক্ষরের পরবর্তী কয়েক বৎসরের মধ্যে

*"In the long run, the Locarno Treaty was destructive both of the Versailles Treaty and of the Covenant. It encouraged both the view that the Versailles Treaty, unless confirmed by other engagement of a voluntary character lacked binding force, and the view that governments could not be expected to take military action in defence of frontiers in which themselves were not directly interested. Ten years later, nearly all governments appeared to be acting on these assumptions." Carr : p. 97. Also read p. 96.

উহার প্রভাব পবিলক্ষিত হইয়াছিল। প্রধানত আমেরিকা ও ফ্রান্সের চেডায়
 কেলগ্-ব্রিয়ঁ ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দে কেলগ্-ব্রিয়ঁ চুক্তি বা প্যারিসের চুক্তি
 চুক্তির পটভূমিকা স্বাক্ষরিত হইয়াছিল। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রতি করাসী বদান্ধতার
 প্রকাশস্বরূপ করাসী পররাষ্ট্র মন্ত্রী ব্রিয়ঁ আমেরিকার
 সহিত যুদ্ধ-নিরোধ চুক্তি স্বাক্ষর করিবার প্রস্তাব করেন (৬ই এপ্রিল, ১৯২৭)।
 সেই সময়ে আমেরিকায় যুদ্ধ-নিরোধ সম্পর্কে এক ব্যাপক আগ্রহ দেখা দিয়াছিল।
 স্বভাবতই ব্রিয়ঁর প্রস্তাব মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে সাগ্রহে গৃহীত হইল। কিন্তু
 মার্কিন সেক্রেটারী কেলগ্ পান্টা প্রস্তাব করিলেন যে, যুদ্ধ-নিরোধ কেবলমাত্র
 ফ্রান্স ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে স্বাক্ষরিত না হইয়া অপরাপর শক্তিবর্গের
 সহিত যুগ্মভাবে স্বাক্ষরিত হওয়াই বাঞ্ছনীয়। লীগ-অব-নেশন্স-এর সদস্য-
 রাষ্ট্রগুলি ইতিপূর্বেই যুদ্ধ-নিরোধের প্রদ্ব সম্পর্কে প্রতিশ্রুত ছিল। স্বভাবতই
 ৬৩টি রাষ্ট্র কর্তৃক অপরাপর রাষ্ট্রের সমর্থন লাভ করা কঠিন হইল না। ফল-
 কেলগ্-ব্রিয়ঁ চুক্তি স্বরূপ ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দের ২৭শে আগস্ট কেলগ্-ব্রিয়ঁ চুক্তি বা
 স্বাক্ষরিত প্যারিসের চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। প্রথমে মোট পনেরটি রাষ্ট্রের
 প্রতিনিধি এই চুক্তিপত্র স্বাক্ষর করিলেও চারি বৎসরের মধ্যে উহার স্বাক্ষরকারীর
 সংখ্যা ৬২-তে দাঁড়াইল।

আন্তর্জাতিক চুক্তিপত্রগুলির মধ্যে কেলগ্-ব্রিয়ঁ চুক্তি ছিল সর্বাপেক্ষা অল্প-
 পরিমিত। প্রথমে উহার মূল উদ্দেশ্য বর্ণনা করিয়া একটি প্রস্তাবনা এবং উহার
 কেলগ্-ব্রিয়ঁ চুক্তির প্রস্তাবনা সহিত মোট তিনটি ধারা সন্নিবিষ্ট ছিল। প্রস্তাবনায় স্বাক্ষর-
 কারী রাষ্ট্রবর্গ পৃথিবীর জনসাধারণের উন্নতি সাধন, বিভিন্ন
 রাষ্ট্রের জনগণের মধ্যে চিরস্থায়ী মিত্রতা বৃদ্ধি, পরস্পর রাষ্ট্র
 সম্পর্ক নিদারপণে শান্তি ও মৈত্রীর নীতি অনুসরণ এবং পৃথিবীর সভ্য জনসমাজকে
 যুদ্ধ-নিরোধের নীতি কার্যকরী করিয়া তুলিবার উদ্দেশ্যে ইচ্ছাবদ্ধ হওয়া প্রভৃতি
 কেলগ্-ব্রিয়ঁ চুক্তির মূল উদ্দেশ্য বলিয়া বর্ণিত হইল।

প্রথম দ্বারা স্বাক্ষরকারী দেশসমূহ আন্তর্জাতিক সম্পর্ক নির্ধারণে বা আন্তর্জাতিক
 সমস্যার সমাধানে যুদ্ধ বিগ্রহ অত্যন্ত দ্রব্য পথ বলিয়া বর্ণনা
 করিল এবং প্রত্যেক পরস্পর সম্পর্ক নির্ধারণ এবং সমস্যার
 সমাধানে যুদ্ধ পরিহারকে স্বীকৃত হইল।

শান্তিপূর্ণ উপায়ে
বিবাদের মীমাংসা

তৃতীয় ধারায় বলা হইল যে, স্বাক্ষরকারী রাষ্ট্রসমূহ পরস্পর
সর্বপ্রকার বিবাদ-বিসংবাদ মীমাংসায় শান্তিপূর্ণ উপায় অগ্রসরণ
করিবে।

পরস্পর রাষ্ট্রকে চুক্তি
সংক্ষেপের স্থাপন

তৃতীয় ধারা অনুসারে স্থির হইল যে, এই চুক্তিপত্র অপরাপর
রাষ্ট্রের স্বাক্ষরের জন্য উন্মুক্ত রাখা হইবে।

কেনল্-ট্রিয়ঁ চুক্তি বিভিন্ন রাষ্ট্র অগ্রসরকারে গ্রহণ করিয়াছিল মতা, কিন্তু
ইহাতে ভবিষ্যৎ যুদ্ধের পন্থা বন্ধ হইয়াছিল মেকথা বলা চলে না।

প্রথমত, নিজ দেশ বক্ষার জন্য যুদ্ধ অথবা লীগ কাউন্সিলের নির্দেশ অনুসারে—
অর্থাৎ লীগ চুক্তিপত্রের শর্তানুযায়ী যুদ্ধ, কেনল্-ট্রিয়ঁ চুক্তিভঙ্গকারী দেশের বিরুদ্ধে
কেনল্-ট্রিয়ঁ চুক্তির যুদ্ধ, উপনিবেশ ও বিশেষ স্বার্থরক্ষার্থ যুদ্ধ, পূর্বে স্বাক্ষরিত চুক্তি-
সমালোচনা : বিভিন্ন প্রস্তুত দায়িত্ব পালনের জন্য যুদ্ধ প্রভৃতি বিভিন্ন প্রকার যুদ্ধ কেনল্-
ধরনের যুদ্ধ চুক্তির ত্রিয়ঁ চুক্তি দ্বারা নিষিদ্ধ করা হয় নাই। সুতরাং কেনল্-ট্রিয়ঁ
বহির্ভূত চুক্তি যুদ্ধ-নিরোধ নীতি পূর্ণ মারায় গ্রহণ করিয়াছিল বলা যায়
না ; কেবলমাত্র আক্রমণাত্মক যুদ্ধই এই চুক্তির দ্বারা নিষিদ্ধ করা হইয়াছিল।

কেনল্-ট্রিয়ঁ চুক্তির অপর ক্রটি ছিল এই যে, ইহার নীতি বা শর্তাদি কিভাবে
কার্যকরী করা হইবে সেই ব্যবস্থা ইহাতে করা হয় নাই। এই চুক্তি জনমতের এবং
বিভিন্ন রাষ্ট্র ও জাতির নৈতিক জ্ঞানের উপর অত্যধিক আস্থা স্থাপন করিয়াছিল।
চুক্তি কার্যকরী তাহারা আশা করিয়াছিল যে, জনমতের চাপে এবং নৈতিক
জ্ঞানের প্রভাবে আক্রমণকারী দেশ শেষ পর্যন্ত আক্রমণাত্মক
কার্য হইতে বিরত হইবে। কিন্তু ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে চীন-জাপানের
বিসংবাদ কালে একথা স্পষ্টভাবেই বুঝিতে পারা গিয়াছিল যে, কেনল্-ট্রিয়ঁ চুক্তি
অনুসারে আক্রমণকারী দেশের শান্তিবিধানের জন্য কার্যকরী বাস্তব ব্যবস্থা থাকা
একান্ত প্রয়োজন ছিল।

এই চুক্তির অপর ক্রটি ছিল এই যে, ইহা যুদ্ধ ঘোষণা না করিয়া আক্রমণাত্মক
কার্যাদির (Acts short of war) বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা
অবলম্বন করে নাই। ফলে, এই চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার পর
অ-ঘোষিত যুদ্ধ (undeclared war) অর্থাৎ আনুষ্ঠানিকভাবে
যুদ্ধ ঘোষণা না করিয়া যুদ্ধ শুরু করিবার রীতি অচল হইতে
থাকে। আইনের দৃষ্ট বিচারে এই চুক্তি যুদ্ধ করা নিষিদ্ধ বলিয়া ঘোষণা করে

নাই। যুদ্ধ ঘণা কাজ বলিয়া অভিহিত করিয়াছে এবং স্বাক্ষরকারী দেশসমূহ যুদ্ধ ত্যাগ করিতে প্রতিশ্রুত হইয়াছে মাত্র। সুতরাং 'যুদ্ধ-নিরোধ' ইহাতে হইয়াছে বলা যায় না। যে সকল রাষ্ট্র নিজে ছিল শাস্তিকামী সেগুলিও প্রতিবেশী রাষ্ট্রবর্গের উদ্দেশ্য সম্পর্কে সম্পূর্ণ নিঃসন্দেহান ছিল না।

কেলগ-ত্রিয়ার চুক্তি লীগ চুক্তিপত্রের দুর্বলতা বৃদ্ধি করিয়াছিল। লীগ চুক্তিপত্র সর্বপ্রকার যুদ্ধই রোধ করিবার চেষ্টা করিয়াছিল, কিন্তু কেলগ-ত্রিয়ার চুক্তি নানাপ্রকার যুদ্ধকে ইহার বহির্ভূত রাখিয়া নানা অজুহাতে লীগ চুক্তিপত্রের দুর্বলতা বৃদ্ধি যুদ্ধ-সৃষ্টির পথ উন্মুক্ত রাখিয়াছিল। আত্মরক্ষামূলক যুদ্ধ বলিতে কি বুঝায় তাহার পূর্ণ বিশ্লেষণ না করিয়া যে-কোন কারণে আরক যুদ্ধকে আত্মরক্ষামূলক যুদ্ধ বলিয়া চালাইবার কোন অহবিধা ইহাতে ছিল না।

তথাপি স্বীকার করিতে হইবে যে, পৃথিবীর এক বিরাট সংখ্যক রাষ্ট্র কর্তৃক পররাষ্ট্র-নীতির মূল স্বত্র হিসাবে যুদ্ধ না করিবার প্রতিশ্রুতিদান এক অভূতপূর্ব পদক্ষেপ। কেলগ-ত্রিয়ার চুক্তি এক নূতন নৈতিক দৃষ্টিভঙ্গী হইতে যুদ্ধকে দেখিবার চেষ্টা করিয়াছিল। রাশিয়া আমেরিকার ন্যায় বিশাল দেশ এই চুক্তিতে স্বাক্ষরকারী ছিল। লীগের সদস্য না হইয়াও এই দুইটি বৃহৎ রাষ্ট্রের পক্ষে আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার কার্যে যোগদান পৃথিবীর শান্তি রক্ষার কাষে এক গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ বলা যাইতে পারে। ইহা ভিন্ন কেলগ-ত্রিয়ার চুক্তিতে পৃথিবীর জন-সাধারণ শান্তি ও নিরাপত্তার জন্য কতদূর বাতুল তাহাও প্রকটিত হইয়াছিল। ইহা স্বভাবতই আন্তর্জাতিক শান্তি রক্ষার পক্ষে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ছিল সন্দেহ নাই।

যৌথ নিরাপত্তা ও লীগ-অফ-নেশন্স (Collective Security and League of Nations): প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ব্যাপকতা ও ধ্বংসাত্মক ফলাফল ইওরোপীয় তথা পৃথিবীর রাষ্ট্রসমূহের মনে যুদ্ধের পূর্ববর্তী কালীন শক্তি-সাম্য নীতি বা রাষ্ট্রের নিজস্ব সামরিক শক্তির উপর নির্ভর করিয়া পৃথিবীতে শান্তি ও নিরাপত্তা ভোগ করা সম্ভব নহে একথা স্পষ্ট করিয়া তুলিয়াছিল। যৌথ নিরাপত্তা অর্থাৎ বিভিন্ন রাষ্ট্রের একাবদ্ধ চেষ্টার তথা একাবদ্ধ শক্তির মাধ্যমে শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষা করা অসম্ভব হইবে এই ধারণা রাষ্ট্রসমূহের মনে জাগরিত হয়। ইহার ফলে যৌথ

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর

যৌথ নিরাপত্তার

প্রয়োজনীয়তা

নিরাপত্তা ব্যবস্থা বা Collective Security'র মাধ্যমে শান্তি ও নিরাপত্তা বিধানের চেষ্টা শুরু হয়। লীগ-অব-ন্যাশন্স এই যৌথ প্রচেষ্টারই উদাহরণ বলা বাহুল্য।

যৌথ নিরাপত্তা বলিতে এমন একটি যৌথ ব্যবস্থা বুঝায় যাহাতে কোন রাষ্ট্রের নিরাপত্তা কেবলমাত্র সেই রাষ্ট্রের অথবা সেই রাষ্ট্র ও উহার মিত্ররাষ্ট্রের সামরিক শক্তির উপর নির্ভরশীল নহে। যৌথ নিরাপত্তা বা Collective Security পৃথিবীর যাবতীয় রাষ্ট্রের যৌথ শক্তির উপর নির্ভরশীল। এই ব্যবস্থায় “প্রত্যেক রাষ্ট্র সকল রাষ্ট্রের এবং সকল রাষ্ট্র প্রত্যেক রাষ্ট্রের নিরাপত্তার দায়িত্বপ্রাপ্ত” (one for all and all for one), এই ব্যবস্থায় সকল রাষ্ট্র সম্মিলিতভাবে যে যৌথ নিরাপত্তা গড়িয়া তুলিবে তাহার বিরুদ্ধে কোন একটি বা কয়েকটি রাষ্ট্র আক্রমণ করিতে সাহসী হইবে না। সকল রাষ্ট্র যখন যৌথভাবে নিরাপত্তা বিধানে সচেষ্ট তখন কোন একটি রাষ্ট্রের পক্ষে আক্রমণকারীর ভূমিকা গ্রহণ করা সম্ভব হইবে না, কারণ আক্রমণকারী রাষ্ট্রের আক্রমণ প্রতিহত করিবার জন্য অপর সকল রাষ্ট্র যৌথভাবে উহার বিরুদ্ধে অগ্রসর হইবে। ফলে সম্ভাব্য আক্রমণকারীর আক্রমণের ইচ্ছা থাকিলেও সে আক্রমণ করিতে অগ্রসর হইবে না।

যৌথ নিরাপত্তা ব্যবস্থা কার্যকরী করিয়া তুলিতে কতকগুলি শর্ত পূরণ করা প্রয়োজন হইবে। যেমন পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গের এক বিরাট অংশ এমনভাবে ঐক্যবদ্ধ থাকিবে যাহাতে কোন রাষ্ট্র বা কয়েকটি রাষ্ট্রের ছোট যৌথ নিরাপত্তা ব্যবস্থার বিরুদ্ধাচরণ করিতে সাহসী হইবে না। কারণ তাহারা জানিবে যে, আক্রমণ করিলে অপরাপর সকল রাষ্ট্রের যৌথ শক্তির বিরুদ্ধে লড়িতে হইবে। এমতাবস্থায় যৌথ নিরাপত্তা ব্যবস্থা শান্তি ও নিরাপত্তা বজায় রাখিতে পারিবে, বলা বাহুল্য। যৌথ নিরাপত্তা ব্যবস্থা সংগঠনকারী দেশসমূহ পৃথিবীর নিরাপত্তা সম্পর্কে একই উদ্দেশ্য, একই নীতি ও একই ধারণার দ্বারা উদ্ভূত হইবে। তাহাদের পারস্পরিক স্বার্থের সংঘাত বা নিজ নিজ স্বার্থ পৃথিবীর বৃহত্তর স্বার্থের খাতিরে তুলিয়া যাইতে চাইবে। অবশ্য এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, একপ আদর্শ পরিস্থিতি গড়িয়া তোলা বাস্তব ক্ষেত্রে সম্ভব নহে। কারণ যৌথ নিরাপত্তা ব্যবস্থার বিরুদ্ধাচরী দেশ এককভাবে আক্রমণকারীর ভূমিকা গ্রহণ কখনও করিবে না, নিজ মিত্রবর্গের সাহায্য-সহায়তা গ্রহণ করিয়া

প্রকৃত যৌথ নিরাপত্তা
কার্যকরী করিবার
শর্তসমূহ

যৌথ নিরাপত্তার আদর্শ
পরিস্থিতি গড়িয়া
তোলার অসম্ভবতা

এবং সামরিক ক্ষেত্রে জোটবদ্ধভাবেই সেই দেশ আক্রমণকারীর ভূমিকায় অবতীর্ণ হইবে, ইত্যাদি উল্লেখ্য যে, যৌথ নিরাপত্তা যে পরিস্থিতির রাজনৈতিক নিরাপত্তা বিধানের সঙ্গেই হইবে সেই পরিস্থিতির পরিবর্তন সময়ের সঙ্গে সঙ্গে ঘটবেই। যেমন, লীগ-অব-ন্যাশন্স যে যৌথ নিরাপত্তা বা Collective Security'র ব্যবস্থা গড়িয়া তুলিয়াছিল অর্থাৎ একটি আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে শান্তি ও নিরাপত্তা বজায় রাখিতে সচেষ্ট হইয়াছিল উহা প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর প্যারিসের শান্তি চুক্তির

লীগ-অব-ন্যাশন্স কর্তৃক

যৌথ নিরাপত্তা

ব্যবস্থার ক্রটি

শর্তগুলি অপরিবর্তিত রাখিবার উদ্দেশ্যেই অনুপ্রাণিত ছিল। অর্থাৎ সেই পরিস্থিতি ভবিষ্যতেও বজায় রাখা অর্থাৎ Status Quo বজায় রাখা কতক কতক রাষ্ট্রের পক্ষে স্বাধিবিরোধী ছিল।

জার্মানি এবং অপরাধের বহু রাষ্ট্রই প্যারিসের শান্তি-চুক্তির বহু শর্তের বিরোধী ছিল। এমনভাবেই প্রকৃত যৌথ নিরাপত্তা ব্যবস্থা বলিতে যাহা বুঝায় সেই অর্থে লীগ-অব-ন্যাশন্স যৌথ নিরাপত্তার সংস্থা ছিল একথা বলা চলে না। এই কারণেই লীগ-অব-ন্যাশন্স অনেক ক্ষেত্রেই যৌথ নিরাপত্তার আন্তর্জাতিক সংস্থা হিসাবে কার্যকরী ব্যবস্থা গ্রহণ করিতে পারে নাই বা প্রকৃত যৌথ নিরাপত্তা ব্যবস্থার বিকক্ষে আক্রমণকারীর ভূমিকায় অবতীর্ণ হইতে এক বা একাধিক রাষ্ট্রের অন্তরে যে ভীতির সৃষ্টি হইবার কথা, তাহা লীগের যৌথ নিরাপত্তা ব্যবস্থার মাধ্যমে সৃষ্টি করা সম্ভব হয় নাই। এই কারণেই লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর উদ্দেশ্য ও শর্তাদি রাষ্ট্রগুলির পক্ষে এককভাবেই পালন করা সম্ভব হইয়াছিল। লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর কার্যকারিতা এজন্যই তেমন ছিল না।

বিভিন্ন রাষ্ট্র বৃহত্তর স্বার্থের অর্থাৎ সমষ্টির স্বার্থে নিজ নিজ যৌথ নিরাপত্তা ব্যবস্থা স্বার্থ ত্যাগে প্রস্তুত না হইলে, রাষ্ট্রগুলির মধ্যে নৈতিক দায়িত্ব-কাঙ্ক্ষারী ভাবের

কাঙ্ক্ষারী ভাবের

বিস্তৃতি

বোধ যথেষ্ট পরিমাণে বৃদ্ধি না পাইলে এবং পৃথিবীর রাষ্ট্রগুলির আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসংবাদ ও রাজনৈতিক বিরোধ সম্পূর্ণরূপে

দূরীভূত না হইলে যৌথ নিরাপত্তা ব্যবস্থা কার্যকরী হইবে না।

যৌথ নিরাপত্তা ব্যবস্থা আক্রমণকারীর শাস্তিদানের ক্ষমতার উপরই নির্ভরশীল ছিল। লীগের সম্মানে সেই ক্ষমতা ১৬ নং শর্তে উল্লেখিত হইয়াছে। কিন্তু যৌথ

নিরাপত্তা সংস্থা হিসাবে লীগ-অব-ন্যাশন্স প্রথম হইতেই বহুলাংশে দুর্বল এবং অক্ষম ছিল। কারণ, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক লীগে যোগদান না করা, লীগের বাহিরে মোর্বিয়ায় রাশিয়ার

যৌথ নিরাপত্তা ব্যবস্থা

হিসাবে লীগের ক্রটি

অভ্যুত্থান, ইংলণ্ড কর্তৃক পূর্বমারায় আন্তর্জাতিক দায়িত্ব গ্রহণের অনিচ্ছা, ক্রাস কর্তৃক

নিজ সংকীর্ণ স্বার্থসমূহের প্রভুত্ব এবং অধিকারের মনোহী ভাষান, ইত্যাদি, ও অসংলগ্ন কর্তৃক প্রকাশ্যভাবে লীগকে অস্বীকার করা ও লীগ সদস্যদের স্বার্থের লঙ্ঘন করা প্রভৃতি লীগ-অব-ন্যাশনসকে অকার্যকর করিয়া ফেলিয়াছিল।

১৬ নং শর্তে যে ক্ষমতা লীগের উপর লগ্ন করা হইয়াছিল তাহা কোন শর্তবিহীনভাবেই লীগ প্রয়োগ করে নাই। ইহা ভিন্ন এই শর্তের প্রয়োগ সম্পর্কে প্রথম হইতেই লীগ সদস্যদের মনে নানাপ্রকার বিরূপ প্রতিক্রিয়া দেখা গিয়াছিল।

লীগের কার্যকালের গোড়ার দিকে যে সকল ছোটখাট বিষয়ে লীগ ও যৌথ নিরাপত্তা লীগের নিকট অভিযোগ করা হইয়াছিল সেগুলির সংশোধনক যোগাঙ্গা লীগ করিতে সমর্থ হইয়াছিল। কিন্তু যে দুইটি বৃহৎ সমস্যা সম্পর্কে লীগের প্রকৃত কার্যকারিতা পরীক্ষিত হইয়াছিল যথা, মাক্‌রিয়া ঘটনা ও ইতালি-ইথিওপীয় যুদ্ধ সেই দুই ক্ষেত্রেই লীগ নিজ অকর্মণ্যতার প্রমাণ দিয়াছিল। ১৯৩১-৩২ খ্রীষ্টাব্দে জাপান যখন মাক্‌রিয়া আক্রমণ করে তখন লীগ সেই পরিস্থিতির তদন্তের জন্য একটি কমিশন নিয়োগ করে। ইহাও অভিযোগকারী দেশ অর্থাৎ চীনের সনির্বন্ধতার ফলেই সম্ভব হইয়াছিল। ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দে কমিশন (লিটন কমিশন) যখন রিপোর্ট দাখিল করিল তখন লীগ জাপানকে আক্রমণকারী দেশ মাক্‌রিয়া ঘটনা

বলিয়া এক প্রস্তাব গ্রহণ করিল। প্রতিবাদে জাপান লীগ ত্যাগ করিয়া গেল। কিন্তু আক্রমণকারী দেশ হিসাবে জাপানকে শাস্তি দানের জন্য কোন প্রকার যৌথ ব্যবস্থা লীগ গ্রহণ করিল না।

১৯৩৫-৩৬ খ্রীষ্টাব্দে ইতালি-ও ইথিওপিয়ার মধ্যে যুদ্ধ শুরু হইলে দ্বিতীয় লীগ ১৬ নং শর্তের প্রয়োগ করিতে অগ্রসর হইল। ইতালির বিরুদ্ধে অর্থনৈতিক পাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করিল। কিন্তু এখানেও লীগের অকর্মণ্যতা প্রমাণিত হইল, কারণ যে সকল সামগ্রী ইতালিতে প্রেরণ করা নিষিদ্ধ করা হইল তাহা হইতে সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ জিনিস 'তেল' বাদ দেওয়া হইল। অর্থাৎ যুদ্ধের জন্য ইতালির সর্বাধিক প্রয়োজন ছিল বিদেশ হইতে তেল আমদানি করা। তেলের উপর কোন প্রকার নিষেধাজ্ঞা না থাকায় ইতালি পূর্ণোত্তমে যুদ্ধ চালাইতে

ইতালি-ইথিওপীয়

যুদ্ধ : লীগের

অকর্মণ্যতা

লাগিল। ইংলও ইতালিকে তেল সরবরাহ করা নিষিদ্ধ করিতে

চাহিলে ফ্রান্স তাহাতে রাজী হইল না। জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণের বিরুদ্ধে ইংলও ফ্রান্সকে সামরিক সাহায্য দিবে এই

শর্তে ইংলও রাজী হইলে ফ্রান্স ইতালিকে তেল সরবরাহ না করিবার শর্ত মানিতে

রাজী হইল। ইহাতে ইংলণ্ড স্বীকৃত না হওয়ায় ইতালি অবাধে তেল আমদানি করিতে সক্ষম হইল। অবশেষে ইথিওপিয়া ইতালির পদানত হইল। দেশ হইতে বিতাড়িত হইয়া ইতালির সম্রাট হেইলি সেলাসি জেনিভায় যৌথ নিরাপত্তা ব্যবস্থা উপস্থিত হইলে তাঁহাকে লীগের সদস্য পদভুক্ত করিয়া লীগ নিজ হিসাবে লীগের বার্ষিক কর্তব্য পালন করিল। এইভাবে একমাত্র ক্ষেত্র যেখানে লীগ যৌথ নিরাপত্তার নীতি প্রয়োগ করিতে পারিত সেখানেও 'নেজ' অকর্মণ্যতার পরিচয় দান করিল। বলা বাহুল্য যৌথ নিরাপত্তা ব্যবস্থা হিসাবে লীগ-অব-গ্যাশন্স সম্পূর্ণ বার্থ হইয়াছিল।

নিরস্ত্রীকরণ সমস্যা (Problem of Disarmament): আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা সমস্যা নিরস্ত্রীকরণ সমস্যার সহিত সরাসরিভাবে জড়িত, বলা বাহুল্য। স্বভাবতই উইলসনের যে চৌদ্দ দফা শর্তের উপর ভিত্তি করিয়া লীগ-অব-আন্তর্জাতিক শান্তি ও গ্যাশন্স-এর চুক্তিপত্র বা Covenant রচিত হইয়াছিল উহার নিরাপত্তার প্রয়োজনে চতুর্থ শর্তে আভ্যন্তরীণ নিরাপত্তার সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া নিরস্ত্রীকরণের প্রত্যেক দেশের সামরিক মাজসরঞ্জাম হ্রাস করিয়া নূনতম প্রয়োজনীয়তা পরিমাণে আনিতে হইবে একথা স্পষ্টভাবে বলা হইয়াছিল।* লীগ চুক্তিপত্রের অষ্টম শর্তে † এই নীতি গৃহীত হইয়াছিল এবং একটি স্থায়ী উপদেষ্টা কমিশনের সুপারিশক্রমে লীগ কাউন্সিল নিরস্ত্রীকরণ সমস্যার সমাধানে সচেষ্ট হইবে একথা লীগ চুক্তিপত্রের নবম শর্তে সন্নিবিষ্ট হইয়াছিল।‡ স্বতরাং নিরস্ত্রীকরণের দায়িত্ব ও চেষ্টা লীগ কাউন্সিলের উপরই গুরু ছিল। প্রথম লীগের মাধ্যমে ও বিশ্বযুদ্ধের পরবর্তী যুগে লীগ কাউন্সিল নিরস্ত্রীকরণের সমস্যা লীগ বহির্ভূতভাবে সমাধানে সচেষ্ট হইয়াছিল, কিন্তু লীগের বাহিরেও নিরস্ত্রীকরণের সমস্যা সমাধানের চেষ্টা একাধিকবার বিভিন্ন রাষ্ট্র করিতে অগ্রসর হইয়াছিল। এখানে কেবলমাত্র লীগের মাধ্যমে নিরস্ত্রীকরণ সমস্যা সমাধানের চেষ্টা আলোচনা করা হইবে।

* "Adequate guarantees given and taken that national armaments will be reduced to the lowest point consistent with domestic safety."

Art. 4. Wilson's Fourteen Points.

† See Appendix.

‡ See Appendix.

আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে শান্তি ও নিরাপত্তার প্রয়োজনে নিরস্ত্রীকরণ অপরিহার্য বলে বাতলা। কারণ, অস্ত্রশস্ত্র প্রস্তুত ও সামরিক সাজসজ্জার প্রতিযোগিতা শুরু হইলে আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে পরস্পর সন্দেহ ও ভীতির সৃষ্টি হয়। এই ভীতি সকলের মনে নিরাপত্তা সম্পর্কে সন্দেহ জাগাইয়া তোলে, ফলে রাষ্ট্রজাতি গঠন এবং শেষ পর্যন্ত 'যুদ্ধের সৃষ্টি' প্রভৃতি স্বাভাবিক হইয়া পড়ে। অস্ত্রশস্ত্র নির্মাণের প্রতিযোগিতা নিরাপত্তা ও মানবতার যুদ্ধের পূর্বস্ফূর্ত্য স্বরূপ। মানবতার দিক হইতে বিচার করিলেও দিক হইতে নিরস্ত্রী- অস্ত্রশস্ত্র হ্রাসের যুক্তি বহিয়াছে। অস্ত্রশস্ত্রের তথা যুদ্ধবাহ্যিক করণের যৌক্তিকতা ও যুদ্ধ-বিমানের সংখ্যা বৃদ্ধি বেসামরিক উন্নয়নের বিঘ্ন সৃষ্টি করিয়া থাকে। জনসাধারণের জীবনযাত্রার মান ও জীবনযাত্রার প্রয়োজনীয় সামগ্রীর পরিমাণ হ্রাসের উপরই অস্ত্রশস্ত্রের পরিমাণ বৃদ্ধি নির্ভর করে। অর্থাৎ অস্ত্রশস্ত্রের পরিমাণ বৃদ্ধি করিতে গেলে স্বভাবতই জনসাধারণের জীবনযাত্রার প্রয়োজনীয় সামগ্রী প্রস্তুত করা কতক পরিমাণে হ্রাস পায়। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের যুগে যে অর্থনৈতিক মন্দা সর্বত্র দেখা দিয়াছিল তখনও বিভিন্ন দেশের সরকার জনসাধারণের জীবনযাত্রার সমস্যা সমাধানের উদ্দেশ্যে সামরিক সাজসজ্জায় বৃদ্ধিকে স্থান দিয়াছিলেন। সুতরাং নিরস্ত্রীকরণ সমস্যার সমাধান কেবল স্তায়িতকই নহে, অপরিহার্যও বাটে।

লীগ চুক্তিপত্রের অষ্টম এবং নবম শর্তের নির্দেশানুসারে লীগ কাউন্সিল লোকসম্মেলন চুক্তি স্বাক্ষরের কালে যে আন্তর্জাতিক মোহাদ্দা দেখা গিয়াছিল উহার অধোগ্রহণ লইয়া নিরস্ত্রীকরণের প্রস্তুতির জন্ত একটি কমিশন (Preparatory Commission or Disarmament) নিযুক্ত করিলেন। ১৯২৬ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম দিকে জেনিভা শহরে এই প্রস্তুতি কমিশনের অধিবেশন শুরু হইলে ব্রিটিশ ও ফরাসী সরকারের পক্ষ হইতে এই কমিশনের আলোচনার ভিত্তিস্বরূপ পৃথক পৃথক বসুন্ধা উপস্থাপিত হইল। এই দুইয়ের মধ্যে এবং সদস্যবর্গের আলাপ আলোচনায় মতানৈক্য এমনভাবে প্রকট হইয়া উঠিল যে, নিরস্ত্রীকরণের মূল প্রকল্পটিকে সকলে ভুলিয়া গিয়া প্রস্তুতি কমিশন পরস্পর ভীতি, বিদ্বেষ, পরস্পর স্বার্থ প্রভৃতির প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া পড়িলেন। প্রস্তুতি কমিশন (Preparatory Commission) প্রধানত তিনটি অতি জটিল সমস্যার সম্মুখীন হইলেন। পদাতিক সৈন্যসংখ্যা হ্রাস করিবার ব্যাপারে সকলে একমত হইলেন যে প্রকৃত সৈনিক বা কার্যকরী (Effectives) বলিতে কাহাদের

বুঝাইবে সে বিষয় লইয়া মতানৈক্য দেখা দিল। ফ্রান্স এবং অপরাপর যেকোন দেশ ব্যতীত মূলকভাবে সামরিক বাহিনীতে যোগদানের দ্রীতি চালু ছিল সেই সকল দেশ 'দৈনিক' সংখ্যার হিসাব হইতে সামরিক শিক্ষাপ্রাপ্ত অল্প যাত্রা স্বতী দৈনিকের কণ্ঠ করে না তাহাদিগকে বাদ দিবার জ্ঞান ব্যাপ্ত হইল। ইংলণ্ড, আমেরিকা, জাহানি প্রভৃতি দেশ দৈনিকের মোট সংখ্যার হিসাবে এই ধরনের ব্যক্তিদিগকেও অন্তর্ভুক্ত করিতে চাহিল। নৌ-বাহিনী হ্রাসের ব্যাপারে

অমেরিকা ও ইংলণ্ড প্রত্যেক দেশের নৌবাহিনীর মোট বহন-
সমবেত সমস্তের
মতানৈক্য: ক্ষমতা: কত টন (Tonnage) হইবে তাহা স্থির করিবার

এবং বিভিন্ন পর্ষায়ে জাহাজের পৃথক পৃথক ভাবে বহনক্ষমতা নির্ধারণের পক্ষপাতী ছিল। কিন্তু ফ্রান্স ও ইতালি প্রত্যেক দেশের জ্ঞান নিবাহিত মোট Tonnage-এর পরিমাণ ঠিক রাখিয়া যে-কোন পর্ষায়ে জাহাজের জ্ঞান কোন বোধধরা Tonnage স্থির না করিবার পক্ষপাতী ছিল। বিভিন্ন দেশ নিরস্ত্রকরণের প্রতিশ্রুতি যথাযথভাবে পালন করিতেছে কিনা তাহা পরিদর্শনের জ্ঞান ফ্রান্স একটি আন্তর্জাতিক পরিদর্শন সংস্থা স্থাপনের পক্ষপাতী ছিল, কারণ, সকল দেশের প্রকৃত নিরস্ত্রকরণের মধ্যেই ফ্রান্স নিজ নিরাপত্তা নিহিত বলিয়া মনে করিত। ইহা ভিন্ন ফ্রান্স আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা বন্ধার উদ্দেশ্যে একটি আন্তর্জাতিক পুলিশবাহিনী নিয়োগের দাবিও করিয়াছিল। কিন্তু অপরাপর দেশ কোনপ্রকার পরিদর্শন সংস্থা স্থাপনের বা পুলিশবাহিনী গঠনের পক্ষপাতী ছিল না। প্রত্যেক দেশের মততার উপরই নিরস্ত্রকরণের দায়িত্ব তাহারা ছাড়িয়া দিতে রাজী ছিল।*

উপর উক্ত তিনটি বিষয়ে মতানৈক্য ভিন্ন অপরাপর অপেক্ষাকৃত অল্প গুরুত্বপূর্ণ বিষয়েও অন্তরূপ মতানৈক্য দেখা দিল। নিরস্ত্রকরণের প্রশ্ন উপস্থাপিত হইবার সঙ্গে সঙ্গে 'অস্ত্রশস্ত্র' (Armament) বলিতে কি বুঝাইবে তাহা লইয়া মতানৈক্য দেখা দিলে শেষ পর্যন্ত ইহা নির্ধারণের জ্ঞান একটি সাব-কমিটি গঠন করা গেল। ইহা ভিন্ন ইংলণ্ড, ফ্রান্স প্রভৃতি প্রত্যেক দেশের সামরিক বাজেট হ্রাস করিবার প্রশ্ন উঠিলে আমেরিকা উহার বিরোধিতা করিল। কারণ, মোট দৈনিকসংখ্যা নির্ধারিত হইলে পর উহাদের জ্ঞান কি পরিমাণ অর্থ ব্যয়িত হইবে সেবিষয়ে অর্থের পরিমাণ

* Vide Langeam, pp. 84-86.

[illegible]

এইভাবে প্রস্তুতি কমিশনের সদস্যগণ পরস্পর-বিরোধী প্রস্তাব উত্থাপন ও উল্লেখ্য
নম্বরে বৃদ্ধি প্রদর্শন করিয়া মূল নিরস্ত্রকরণের ব্যাপারে কিছু করিতে সমর্থ হইলেন
না। যাহা হউক যে সকল বিষয়ে বিভিন্ন দেশের সদস্যগণ মোটামুটি একমত
এবং যে-সকল বিষয়ে মতানৈক্য ছিল সেগুলি একটি দিনে সম্মিলিত করিয়া
প্রস্তুতি কমিশন তাহাদের প্রাথমিক কর্তব্য সম্পাদন করিলেন (১৯২৭)। ১৯২০
খ্রীষ্টাব্দে পুনরায় প্রস্তুতি কমিশনের দ্বিতীয় অধিবেশন বসিল। বিভিন্ন দেশের মধ্যে
যে-সকল বিষয়ে মতানৈক্য ছিল সেগুলির কোন সম্বন্ধনগ্রাহ্য ব্যবস্থা উদ্ভাবন করা
যায় কিনা তাহাই ছিল প্রস্তুতি কমিশনের উদ্দেশ্য। এদিকে ঐ সময়ে লীগ-অব-
নেশন্স-এর বাহিরে বিভিন্ন দেশের মধ্যে আলোচনা-আলোচনার মাধ্যমে নিরস্ত্রকরণের
প্রস্তুতি কমিশন কর্তৃক চেষ্টা চলিতেছিল। ১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দে মেজন্ত লওনে একটি
নিরস্ত্রকরণ সম্মেলনের
আয়োজনার ত্রিভি-
সঙ্গত বনিলের খসড়া
বসনা।
নোবাহিনী-সংক্রান্ত কনফারেন্স (Naval Conference)
আহত হইয়াছিল। প্রস্তুতি কমিশন এই কনফারেন্সের
ফলাফল কি হয় তাহা দেখিয়া পরবর্তী কর্তব্য নির্ধারণ করিতে
চাহিলেন। কিন্তু ফ্রান্স ও ইতালি এই কনফারেন্সে গৃহীত শর্তাদি স্বাক্ষর করিতে
অসম্মত হইলে ইংলণ্ড, আমেরিকা ও জাপান উহার শর্তাদি গ্রহণ করা সম্ভব

চুক্তিটি অকার্যকর হইয়া পড়িল। এই সময়ে প্রস্তুতি কমিশন পুনরায় তাঁহাদের কর্তব্য সম্পাদনে অগ্রসর হইলেন। ১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসে তাঁহারা নিরস্ত্রীকরণ কনফারেন্সে আলোচনার ভিত্তি হিসাবে একটি দলিলের খসড়া (Draft Convention) প্রস্তুত করিলেন। কিন্তু এষ্ট খসড়ায় কোন সর্ববাদি-মুখ্য নীতি বা পক্ষ উদ্ভাবন করা সম্ভব হইল না। বিভিন্ন দেশের সদস্যবর্গের মতানৈক্য পরমায়ায়ই রহিয়া গেল। যাহা হউক, প্রস্তুতি কমিশনের একপ্রকার অকৃতকার্যতা সত্ত্বেও লীগ কাউন্সিল ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে জেনিভা শহরে পৃথিবীর সর্বপ্রথম আন্তর্জাতিক নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন (Disarmament Conference) আহ্বান করিল।

১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দের ২রা ফেব্রুয়ারি জেনিভা শহরে নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের অধিবেশন শুরু হইল। মোট ৬১টি দেশের প্রতিনিধি এই সম্মেলনে উপস্থিত হইলেন। প্রস্তুতি কমিশন কর্তৃক গৃহীত চুক্তি বা দলিলের খসড়া নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনে উপস্থাপিত হইল। এই দলিলে কি পরিমাণ অস্ত্রশস্ত্র হ্রাস করা নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের হইবে উহার বিবরণ থাকিলেও কি পদ্ধতিতে অস্ত্রশস্ত্র হ্রাস করা প্রথম অধিবেশন— যাইতে পারে সেবিষয়ে কোন নির্দেশ ছিল না।^{*} অবশ্যতই ২রা ফেব্রুয়ারি, ১৯৩২

নিরস্ত্রীকরণ বাপারে প্রস্তুতি কমিশনের কাজ খুবই অকিঞ্চিৎকর

হইয়াছিল। তাঁহারা পদাতিক সৈন্য, নৌবাহিনী, বিমানবাহিনী হ্রাস করিবার এবং একটি স্থায়ী নিরস্ত্রীকরণ কমিশন গঠনের সুপারিশ করিয়াছিলেন। যাহা হউক, নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের অধিবেশন শুরু হইবামাত্র জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণ হইতে ফ্রান্সের নিরাপত্তার ঝুঁকি এবং জার্মানি কর্তৃক ফ্রান্সের সমপরিমাণ সামরিক সাজ-সরঞ্জাম রাখিবার দাবি উত্থাপিত হইলে সম্মেলনের সদস্যবর্গকে

সরঞ্জাম রাখিবার দাবি উত্থাপিত হইলে সম্মেলনের সদস্যবর্গকে
সর্বাধিক জটিল সমস্যার সম্মুখীন হইতে হইল। ফ্রান্সের
প্রতিনিধি জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণের বিরুদ্ধে পূর্ণ নিরাপত্তার

প্রতিশ্রুতি না পাইয়া নিজ সামরিক সাজ সরঞ্জাম বা সৈন্যসংখ্যা হ্রাস করিতে রাজী

*"The conference was attended by representatives of sixty-one states including five non-members of the League of Nations" Carr, p. 183.

When the Geneva Conference opened there were present representatives from about sixty states" Langsam, p. 88.

† "It was a skeleton lacking flesh and blood Vide." Langsam, p. 88.

হইলেন না। প্রকৃত ভিন্ন লীগ-অবলম্বনসমূহ অংশেই পূর্ণ হইল, যে ও
নিমানবাহিনী গঠনের দ্বারা উত্থাপন করিলেন পক্ষপাতি ভাবনা
সম্পর্কিতের সাময়িক নীতি অর্থাৎ সেনাবাহিনী ও সামরিক মাজ-সরঞ্জাম
দ্বারা জানাইল। এইভাবে প্রথমেই নিরস্ত্রীকরণের সমস্যা অত্যন্ত জটিল আকার ধারণ
করিল। জার্মানি এককভাবে নিরস্ত্রীকৃত থাকিলে, ইহা জার্মান জাতি কোনভাবেই

মানিয়া লইবে না—এই সকল জার্মান প্রতিনিধির দাবিতে স্পষ্ট
ব্রিটিশ প্রতিনিধি
প্রস্তাব
হইয়া উঠিল। ফরাসী-জার্মান বিরোধিতা নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের
ব্যাপ্তির সূচনা করিল। ফরাসী-জার্মান বিরোধ ভিন্ন আরও

নানাপ্রকারের জটিলতাও দেখা দিল। ইংলণ্ডের প্রতিনিধি কোন কোন প্রকারের
যুদ্ধাস্ত্র ও মাজ-সরঞ্জাম নিষিদ্ধ করিবার প্রস্তাব উত্থাপন করিলেন। বিশাল আকৃতির
কামান, ডুবো-জাহাজ, ট্যাঙ্ক, বোম্বার্ক বিমান, বিষাক্ত গ্যাস প্রভৃতি আক্রমণাত্মক
সামরিক সরঞ্জাম হিসাবে সম্পূর্ণ নিষিদ্ধকরণের জন্য ব্রিটিশ প্রতিনিধির প্রস্তাব

বিভিন্ন দেশের প্রতিনিধি কর্তৃক সমর্থিত হইল। অতঃপর
তিনটি কমিশনের উপর
ব্রিটিশ প্রস্তাব
বিবেচনার ভার অর্পণ
তিনটি পৃথক্ কমিশনের উপর এই সকল প্রশ্ন বিচার করিয়া
দেখিবার এবং তাহাদের সুপারিশ নিরস্ত্রীকরণ কনফারেন্স-এর
নিকট পেশ করিবার দায়িত্ব স্তম্ভ হইল। ফরাসী প্রতিনিধির

মতে কেবলমাত্র বিশালাকৃতির ট্যাঙ্ক ভিন্ন অপর সবকিছুই ছিল আত্মরক্ষামূলক
অস্ত্রশস্ত্র। বিশালাকৃতি ট্যাঙ্ক ভিন্ন অপর কোনপ্রকার অস্ত্রশস্ত্র
ক্রান্তির বিরোধিতা
নিষিদ্ধকরণ ফ্রান্সের মনঃপূত ছিল না। জার্মান প্রতিনিধি যুক্তি

দেখাইলেন যে, ভার্সাই-এর শাস্তিচুক্তি কর্তৃক নিষিদ্ধ বলিয়া ঘোষিত সকল অস্ত্রশস্ত্র ও
মাজ-সরঞ্জামই আক্রমণাত্মক এবং নিরস্ত্রীকরণের ব্যাপারে সেগুলির নিষিদ্ধকরণ
প্রয়োজন। বিষাক্ত গ্যাস সম্পর্কে অবশ্য কোন বিমত ছিল না এবং উহা নিষিদ্ধ করা
একান্ত প্রয়োজন দেখা সকলেই স্বীকার করিয়াছিলেন, কিন্তু বিষাক্ত গ্যাস উৎ-
পাদন বন্ধ করিবার কোন নীতি গ্রহণ করা সম্ভব হয় নাই। যাহা হউক, উপরি-উক্ত

বিষয়গুলি বিবেচনা করিয়া দেখিবার জন্য নিযুক্ত তিনটি কমিশন
কেবলমাত্র বিষাক্ত গ্যাস, বিমান আক্রমণ ও বিশালাকৃতির ট্যাঙ্ক
সম্পর্কে সর্ববাদিসম্মত সুপারিশ পেশ করিতে সমর্থ হইলেন।
অপরূপ বিষয়ে
অনৈক্য
বিষাক্ত গ্যাস উৎপাদনে কোন বাধা না থাকিলেও উহা যুদ্ধাস্ত্র

হিসাবে ব্যবহৃত হইবে না, বৃহদাকৃতির ট্যাঙ্ক ব্যবহার করা চলিবে না, বিমান হইতে

যেমা নিষ্ক্ষেপ করা চলিবে না এবং প্রত্যেক দেশের বিমান সংখ্যা নির্দিষ্ট করিয়া দেওয়া হইবে, বেসামরিক বিমান চলাচলও আন্তর্জাতিকভাবে নিয়ন্ত্রিত হইবে—এই কয়টি ধারাসম্বলিত একটি প্রস্তাব নিরঞ্জী-করণ সম্মেলনের নিকট উপস্থাপন করা হইল (২০শে জুন, ১৯৩২)। (বিশালাকৃতি বলিতে কি বুকার তাগা অবস্থ বলা হইল না)। মোট ৪১টি দেশ এই প্রস্তাবটি সমর্থন করিল, জার্মানি ও রাশিয়া জার্মান ও রাশিয়ার উহার বিরোধিতা করিল, ইতালিসহ মোট আটটি দেশের প্রতিনিধি নিরপেক্ষ রহিলেন। জার্মান প্রতিনিধি স্পষ্টভাবেই জানাইয়া দিতে চ্রুটি করিলেন না যে, ভার্সাই-এর চুক্তি অল্পসারে জার্মানির অস্ত্রশস্ত্র ও যুদ্ধের নাজ-সরঞ্জাম হ্রাস করিয়া যে পর্ধ্যায়ে আনা হইয়াছিল অপরাপর দেশকেও অস্ত্রশস্ত্র হ্রাস করিয়া অনুরূপ পর্ধ্যায়ে আনিতে হইবে নতুবা অস্ত্র-শস্ত্র ও যুদ্ধের নাজ-সরঞ্জাম ব্যাপারে জার্মানিকে অপরাপর ইওরোপীয় দেশের সহিত সম-অধিকার দিতে হইবে, অর্থাৎ জার্মানিকে পুনরায় অস্ত্রশস্ত্র ও যুদ্ধের নাজ-সরঞ্জাম বাড়াইবার অধিকার দিতে হইবে। এইভাবে কোন গুরুত্বপূর্ণ বিষয়েই যখন কোনপ্রকার সর্ববাদিসম্মত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা সম্ভব হইল না তখন নিরঞ্জীকরণ সম্মেলন সাময়িক কালের জন্য মূলতুবী রাখা হইল। অক্টোবর মাসে (১৯৩২), নিরঞ্জীকরণ সম্মেলনের দ্বিতীয় অধিবেশন শুরু হইল। জার্মান প্রতিনিধি এই অধিবেশনে যোগ দিলেন না। পাছে জার্মানি এককভাবে ভার্সাই-এর চুক্তির শর্তাদি উপেক্ষা করিয়া অস্ত্রশস্ত্র ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও ইতালি কর্তৃক হ্রাস-জাতিকক্ষেত্রে লইতে বাধা হইল। অবশ্য এই স্বীকৃতিতে বলা হইল যে, জার্মানির সম-অধিকার আন্তর্জাতিক নিরাপত্তার সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া জার্মানি স্বীকৃত সম-অধিকার ভোগ করিতে পারিবে। এই ঘোষণার পর জার্মান প্রতিনিধি নিরঞ্জীকরণ সম্মেলনে পুনরায় যোগ দিলেন। আন্তর্জাতিক নিরাপত্তার সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া জার্মানি অপরাপর শক্তির সমপর্ধ্যায়ে অস্ত্র-শস্ত্র ও যুদ্ধের নাজ-সরঞ্জাম রাখিতে পারিবে এই শর্তটির ফলে ফ্রান্স কতকটা আশ্বস্ত হইল বটে, কিন্তু নিরঞ্জীকরণ সমস্যার আশু সমাধান সম্পর্কে অনেকেই সন্দেহান হইয়া উঠিলেন।

পরবৎসর (১৯৩০) ফেব্রুয়ারি মাসে নির্যাপ্তার সম্মেলনের অধিবেশন পুনরায় শুরু হইল। ইহার কয়েকদিন পূর্বে (ফেব্রুয়ারি, ১৯৩০) এডল্ফ হিট্‌লার জার্মানির চ্যান্সেলর-পদে অধিষ্ঠিত হইয়াছিলেন। সুতরাং একদিকে ন্যাৎসি সরকার যেমন অস্ত্রশস্ত্র বৃদ্ধির বাপারে কালবিলম্ব করিতে রাজী ছিলেন না, তেমনি ফরাসী সরকারও জার্মানির অস্ত্রশস্ত্র বৃদ্ধির দাবি কোনভাবেই বরদাস্ত করিতে প্রস্তুত ছিলেন না। ফলে, ফরাসী-জার্মান বিবোধিতা চরম তিক্ততায় পরিণত হইল। এমতাবস্থায় ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী রাম্‌সে ম্যাকডোনাল্ড্ (Ramsay Macdonald) নির্যাপ্তার সম্মেলনের উদ্দেশ্যে কোন্ দেশ কি পরিমাণ সৈন্য ও সামরিক ব্যয় প্রদান করিয়া সাজ-সরঞ্জাম রাখিতে পারিবে উহার একটি বিশদ পরিকল্পনা সম্মেলনের নিকট পেশ করিলেন। ইহা 'ম্যাকডোনাল্ড্ পরিকল্পনা' (Macdonald Plan) নামে পরিচিত। কিন্তু দীর্ঘ চারি মণ্ডাঘের আলোচনা-আলোচনায় সমবেত সদস্যদের পরস্পর মতানৈক্য আরও সুস্পষ্ট হইয়া উঠিল। ম্যাকডোনাল্ড্ পরিকল্পনা শেষ পর্যন্ত প্রত্যাখ্যাত হইলে ফরাসী প্রতিনিধি একটি নূতন পরিকল্পনা উপস্থাপন করিলেন। এই পরিকল্পনায় নিরস্ত্রীকরণের কাজকে দুইভাগে ভাগ করা হইল। প্রথম চারি বৎসর একটি আন্তর্জাতিক পরিদর্শক সংস্থা বিভিন্ন দেশের সামরিক সাজ-সরঞ্জাম পরিদর্শন করিবে এবং এই সংস্থার সচিব পরামর্শক্রমে প্রত্যেক দেশের জাতীয় সামরিক বাহিনী ও সাজ-সরঞ্জামের পুনর্গঠনের কাজ শুরু হইবে। এই চারি বৎসরের পর প্রকৃত নিরস্ত্রীকরণ শুরু হইবে এবং যে দেশের সাজ-সরঞ্জাম নির্ধারিত পরিমাণের অধিক থাকিবে তাহা হ্রাস করিতে হইবে। ব্রিটিশ ও ট্যালানীয় প্রতিনিধিরা ফ্রান্সের এই প্রস্তাব সমর্থন করিলে জার্মান প্রতিনিধি নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন ত্যাগ করিয়া গেলেন (১৪ই অক্টোবর, ১৯৩০) এবং ইহার অব্যবহিত পরেই জার্মানি লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর সদস্যপদ ত্যাগ করিল। সঙ্গে সঙ্গে জার্মানি ভার্দাই-এর চুক্তির শর্তাদি সম্পূর্ণভাবে উপেক্ষা করিয়া অস্ত্রশস্ত্র ও যুদ্ধের সর্বপ্রকার সাজ-সরঞ্জাম বৃদ্ধিতে মনোনিবেশ করিল। এদিকে নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন আরও কয়েকমাস অধিবেশনে থাকিবার পর ভাঙ্গিয়া গেল। ইহার পর উহার আর কোন অধিবেশন হয় নাই। লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর মাধ্যমে নিরস্ত্রীকরণের চেষ্টা এইভাবে ব্যর্থ হইল।

নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের ব্যর্থতার কারণ (Causes of the Failure of Disarmament Conference) : নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের ব্যর্থতা তদানীন্তন

আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি ও বিভিন্ন দেশের প্রতিনিধিবর্গের পরস্পর-বিরোধী স্বার্থ এবং

পারস্পরিক ভীতি ও সন্দেহের মধ্যে খুঁজিতে হইবে। (১)

জার্মান কর্তৃক

মার্কুরিয়া আক্রমণ

১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে জাপান কর্তৃক মার্কুরিয়া আক্রমণ

নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের পটভূমিকা রচনা করিয়া নিরস্ত্রীকরণের চেষ্টা যে বিফলতায় পর্যবসিত হইবে, তাহার ইঙ্গিত দিয়াছিল।

(২) ইহা ভিন্ন নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের সভাপতি ছিলেন ব্রিটিশ পররাষ্ট্র দপ্তরের সম্পাদক (Secretary) আর্থার হেগার্ডন। কিন্তু সম্মেলন শুরু হইবার পূর্বেই লেবার মন্ত্রিসভা পদত্যাগ করিলে পুনরায় যে সাধারণ নির্বাচন হইয়াছিল তাহাতে আর্থার হেগার্ডন প্যারলিমেণ্টের সদস্য নির্বাচিত হইতে পারেন হেগার্ডনের ব্রিটিশ নাই। স্বভাবতই তাহার প্রভাব-প্রতিপত্তি অনেকটা হ্রাসপ্রাপ্ত প্যারলিমেণ্টে নির্বাচনে হইয়াছিল। ব্রিটিশ সরকারের পদস্থ কর্মচারী হিসাবে তিনি পরাজয় নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনে যে অংশ গ্রহণ করিতে পারিতেন বা ব্রিটিশ সরকারের নীতি যে দৃঢ়তার সহিত উপস্থাপিত করিতে পারিতেন সেরূপ ক্ষমতা স্বভাবতই তাহার আর ছিল না।

ব্রিটিশ ও ফরাসী সরকার

কর্তৃক নিরস্ত্রীকরণ

সম্মেলনে উপস্থিত

প্রতিনিধি প্রেরণে কট

(৩) ব্রিটিশ ও ফরাসী সরকার মন্ত্রী পর্যায়ের কোন কর্ম-

চারীকে নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনে প্রতিনিধিত্ব করিতে প্রেরণ না

করিয়া এই সম্মেলনের অস্ত্রবিধা বৃদ্ধি করিয়াছিলেন।

(৪) জার্মানির আভ্যন্তরীণ রাজনৈতিক পরিস্থিতির দ্রুত পরিবর্তন এবং জাশফ্রাফ

জার্মানির আভ্যন্তরীণ

পরিবর্তন

মোশিয়েলিস্ট, পার্টির ক্রমবর্ধমান ক্ষমতা, জার্মানির অর্থনৈতিক

ভুদল প্রভৃতি নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনে জার্মান মন্ত্রিমন্ত্রের উপর

এক গভীর প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। ফলে, নিরস্ত্রীকরণের

পক্ষে জার্মানির মনোবৃত্তি স্বভাবতই সহায়ক ছিল না।

(৫) প্রস্তুতি কমিশন (Preparatory Commission) নিরস্ত্রীকরণের

প্রস্তুতি করিবার

ব্যর্থতার কারণ

অসংলপ-অসংলপনীয় ভিত্তি রচনা করিতে গিয়া কোন সর্বজন-

গ্রহণ পদ্ধতি রচনা প্রস্তুত করিতে পারেন নাই। উপরন্তু বিভিন্ন

দেশের মধ্যে মতানৈক্য ও পরস্পর-বিরোধিতা প্রস্ফুট করিয়া

তুলিয়াছিল। নিরস্ত্রীকরণের কোন কার্যকরী নির্দেশ এই কমিশন দিতে পারে নাই।*

(৬) সামরিক মাজ-সরঞ্জাম সম্পর্কে ফরাসী-জার্মান বিরোধিতা—নিরাপত্তার অজুহাতে ফ্রান্স কর্তৃক জার্মানি অপেক্ষা অধিকতর সামরিক মাজ-সরঞ্জাম ও সৈন্য-সংখ্যা রাখিবার দাবি এবং জার্মানি কর্তৃক অন্তত ফ্রান্সের ফরাসী-জার্মান বিরোধ সমপরিমাণ সামরিক মাজ-সরঞ্জাম ও সৈন্যসংখ্যা রাখিবার দাবি—নিরস্ত্রীকরণ সমস্যা সমাধানের পন্থা রুদ্ধ করিয়াছিল। জার্মানিতে হিটলারের উত্থান এবিষয়ে জার্মান সরকারের দৃঢ়তা বৃদ্ধি করায় ফরাসী-জার্মান বিরোধ অধিকতর জটিল করিয়া তুলিয়াছিল।

(৭) নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনে ইঙ্গ-ফরাসী নীতির অনৈক্যও প্রকাশ পাইয়াছিল। স্থায়ী নিরস্ত্রীকরণ কমিশনের ক্ষমতা ও কার্যপদ্ধতি কি হইবে এবিষয়ে ফ্রান্স ও ইংলণ্ডের প্রতিনিধিদের মধ্যে তীব্র মতানৈক্য দেখা দিয়াছিল। ফ্রান্স চাহিয়াছিল স্থায়ী নিরস্ত্রীকরণ কমিশন কর্তৃক কিছুকাল অন্তর প্রত্যেক ইঙ্গ-ফরাসী মতানৈক্য দেশের সামরিক মাজ-সরঞ্জাম ও সৈন্যসংখ্যা সম্পর্কে তদন্ত বাধ্যতামূলক করিতে। কিন্তু ইংলণ্ড উহা বাধ্যতামূলক না করিয়া কোন দেশ কর্তৃক অপর কোন দেশে নিরস্ত্রীকরণের প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ করা হইয়াছে এইরূপ অভিযোগ উপস্থাপিত হইলে স্থায়ী কমিশন ঐ বিষয়ে তদন্ত করিবে—এই ব্যবস্থা করিতে চাহিয়াছিল।

(৮) নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনে কেবল ইঙ্গ-ফরাসী মতানৈক্যই প্রকটিত হইল না, আমেরিকার সহিতও ইংলণ্ড, ফ্রান্স প্রভৃতির নানাবিধ মতানৈক্য দেখা দিল। মার্কিন প্রেসিডেন্ট হভার প্রত্যেক দেশের নৌবাহিনীর এক-তৃতীয়াংশ হ্রাস করিবার প্রস্তাব করিয়াছিলেন। কিন্তু ইংলণ্ড বা ফ্রান্স এই প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করিলে নিরস্ত্রীকরণ ব্যাপারে আমেরিকার উৎসাহ বহুল পরিমাণে হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়াছিল।

"The Preparatory Commission had provided more signposts to the falls of disarmament than to promising lines of advance."
Carr, p. 184.

(২) অতীত, ইংলণ্ডের প্রধ্বন্যময়ী ম্যাকডোনাও কর্তৃক রচিত পরিকল্পনাও দীর্ঘ আলোচনার পর প্রত্যাখ্যাত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন ফ্রান্স কর্তৃক আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা ও অপর্যাপ্ত দেশ কর্তৃক নিবন্ধীকরণের উপাঃ গুরুত্ব অংগেণ প্রভৃতি দেশ নিবন্ধীকরণের উপর অধিক গুরুত্ব আরোপ করায় নিবন্ধীকরণ সম্মেলনের কার্যে কোন একতা বা মতৈক্য গড়িয়া উঠিতে পারে নাই।

(১০) সর্বশেষে, হিটলারের চ্যান্সেলর-পদ লাভ এবং ভার্সাই-এর চুক্তি উপেক্ষা করিয়া পুনরায় অগ্রসর যুদ্ধের দৃঢ় সংকল্প জার্মান মনোভাবকে ক্রমেই সন্মেলন করিয়া তুলিতেছিল। শেষ পর্যন্ত জার্মান প্রতিনিধির নিবন্ধীকরণ সম্মেলন ভাং—উৎসব বার্থতার শেষ পদক্ষেপ।

লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর বাহিরে আঞ্চলিক নিরাপত্তা ও নিবন্ধীকরণের চেষ্টা (Attempts at Regional Security & Disarmament outside League of Nations) : নিরাপত্তা (Security) :

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের যুগে একদিকে লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর মাধ্যমে যেমন আন্তর্জাতিক নিরাপত্তার চেষ্টা চলিয়াছিল, অপর দিকে তেমনি লীগের বিভিন্ন আঞ্চলিক নিরাপত্তা ও আন্তর্জাতিক নিরাপত্তার চুক্তি : বাতিবে বিভিন্ন রাষ্ট্রের মধ্যে পরস্পর চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া নিরাপত্তার ব্যবস্থাও চলিয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে জয়লাভ

করিলেও জার্মান-ভাতি ফ্রান্সের এক দাবির অবস্থির কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। সামরিক শক্তিতে অধিকতর শক্তিশালী, বৈজ্ঞানিক জ্ঞানের দিক দিয়া অধিকতর অগ্রসর এবং জনসংখ্যার দিক দিয়া অধিকতর বলশালী জার্মানি পরাজিত হইয়াও

ফ্রান্সের ভীতির কারণ প্রতিষ্ঠা গিয়াছিল। এজন্য প্রথম বিশ্ব-যুদ্ধের অবসানে স্বাক্ষরিত ভার্সাই-এর চুক্তির শর্তাদি অপরি-পূর্ণতার চেষ্টা

বহিঃ প্রাচীরে এবং জার্মানির সহৃদয় আক্রমণ হইতে ফ্রান্সের নিরাপত্তার জন্য ইংলণ্ড, আমেরিকা প্রভৃতি দায়ী থাকিলে এই আশা করা দী-স্বকারণের ছিল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত আমেরিকা ও ইংলণ্ড এই দাবির প্রতিবাদ দানে অগ্রসর না হওয়ায় ফ্রান্সের নিরাপত্তার সংস্থা স্বভাবতই মটল হইয়া উঠিল। লীগ চুক্তিপত্রের শর্তাদি ফ্রান্সের নিরাপত্তা-সমস্যার সমাধান করিতে সমর্থ হয় নাই। এমনভাবেই ফ্রান্সের সমস্যা হইল দুইটি : ১) জার্মানির সহৃদয় আক্রমণ হইতে

আগ্ৰহকাৰ উদ্দেশ্যে ইওৰোপেৰ ক্ষুদ্ৰ ক্ষুদ্ৰ শক্তিবৰ্গেৰ সহিত মৈত্ৰী স্থাপন ও (২) জাৰ্মানিৰ চতুৰ্দ্দিকে মিত্ৰশক্তিবৰ্গেৰ একটি আবেষ্টনী গঠন।

ফ্রান্সেৰ পক্ষে ইওৰোপীয় শক্তিবৰ্গেৰ মিত্ৰতান্বেষে অসুবিধা হইল না। যে সকল দেশেৰ পক্ষে ভাৰ্চাই তথা পাৰিসেৰ শাস্তি চুক্তিৰ শৰ্তাদি বজায় ৰাখা লাভজনক ছিল সেগুলিৰ সহিত ফ্রান্সেৰ মৈত্ৰীবন্ধনে আবদ্ধ ফ্রান্স-বেলজিয়াম চুক্তি হওয়া খুবই সহজ হইল। (১) ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দেৰ ৭ই মে' মাসেৰ

ফ্রান্স বেলজিয়ামেৰ সহিত আত্মবক্ষামূলক যুদ্ধে পরস্পৰ সাহায্য-সহায়তাৰ চুক্তি স্বাক্ষৰিত কৰিল। বেলজিয়ামও জাৰ্মান আক্ৰমণেৰ ভয়ে ভীত ছিল, স্বতরাং ফ্রান্স ও বেলজিয়ামেৰ স্বার্থেৰ সমতা হেতু উভয় দেশেৰ মধো পরস্পৰ ফ্রান্স-পোल्याণ্ড চুক্তি

মৈত্ৰী চুক্তিৰ কোন বাধা ছিল না। (২) পাৰিসেৰ শাস্তি-চুক্তি অনুসারে পোल्याণ্ড জাৰ্মানি হইতে পশ্চিম-প্ৰাশিয়া, সাইলেশিয়াৰ একংশ ও পোভেন পাইয়াছিল। জাৰ্মানি স্বভাবতই এই সকল স্থান হাৰাইয়া পোल्याণ্ডেৰ উপৰ মোটেই সন্তুষ্ট ছিল না। সেজন্ত জাৰ্মানিৰ সম্ভাৱ্য আক্ৰমণেৰ ভীতি পোल्याণ্ডকে কৰানী মৈত্ৰীবন্ধনে আবদ্ধ হইতে আগ্ৰহান্বিত কৰিয়াছিল। ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দেৰ ফেব্ৰুৱাৰি মাসে ফ্রান্স ও পোल्याণ্ড এক মৈত্ৰী চুক্তি স্বাক্ষৰ কৰে। (৩) চেকোশ্লোভাকিয়া, যুগোশ্লাভিয়া ও ৰুমানিয়া প্ৰথম বিশ্বযুদ্ধে অষ্ট্ৰো-হাঙ্গেরী সাম্ৰাজ্যেৰ অবনান ঘটায় লাভবান হইয়াছিল। অষ্ট্ৰো-হাঙ্গেরী সাম্ৰাজ্যেৰ পুনৰুত্থান বা অস্তিত্বৰ সহিত জাৰ্মানিৰ ঐক্যবদ্ধ হওয়া এই সকল রাষ্ট্ৰেৰ পক্ষে ভীতিৰ কাৰণ ছিল। পাৰিসেৰ শাস্তি চুক্তি বজায় ৰাখাই ছিল এগুলিৰ স্বার্থ। স্বতরাং এই তিনিটি রাষ্ট্ৰ নিজেদেৰ মধো একটি মৈত্ৰী চুক্তি স্বাক্ষৰ কৰিয়া পরস্পৰ

সাহায্য-সহায়তা দানে প্ৰতিশ্ৰুত হইয়াছিল। এই মৈত্ৰী

Little Entente

Little Entente নামে পৰিচিত। ফ্রান্সেৰ পক্ষেও শাস্তি-চুক্তিৰ শৰ্তাদি অপৰিবৰ্তিত ৰাখা অৰ্থাৎ Status Quo বজায় ৰাখা একান্ত প্ৰয়োজন ছিল। স্বভাবতই ফ্রান্স Little Entente-এৰ সহিত মিত্ৰ আবদ্ধ হইল। Little Entente রাষ্ট্ৰগুলিকে অৰ্থাৎ ৰুমানিয়া, যুগোশ্লাভিয়া ও চেকোশ্লোভাকিয়াকে

ফ্রান্স সামগ্ৰিক উপকৰণ, অৰ্থক্ষণ প্ৰভৃতি দান কৰিয়া এবং ফ্রান্স Little

Entente-চুক্তি

মই সকল দেশে ঘন ঘন সংস্কৃতিক মিশন প্ৰেৰণ কৰিয়া এই তিনিটি দেশকে ফ্রান্সেৰ উপৰ নিৰ্ভৰশীল কৰিয়া তুলিয়াছিল।

Little Entente রাষ্ট্ৰগুলি ফ্রান্সকে ভাৰ্চাই-এৰ চুক্তি বজায় ৰাখিতে যেমন

সাহায্য করিবে, ফ্রান্স ও তেমনি হাঙ্গেরীর সম্ভাব্য আক্রমণ হইতে সেগুলিকে রক্ষা করিতে এবং বিশেষভাবে ইতালির আক্রমণ হইতে যুগোস্লাভিয়াকে রক্ষা করিতে প্রতিশ্রুত হইল। এইসকল চুক্তির ফলে একদিকে যেমন জার্মানির চতুর্দিকে ফ্রান্সের মিত্রশক্তিবর্গের একটি আবেষ্টনী গড়িয়া তোলা হইয়াছিল, অপর দিকে এই সকল মিত্রশক্তির নিরাপত্তার প্রতিশ্রুতি দান করিয়া ফ্রান্স নিজের উপর প্যারিসের শান্তি-চুক্তি রক্ষার প্রায় যাবতীয় দায়িত্ব গ্রহণ করিয়াছিল।

বুলগেরিয়া ও হাঙ্গেরী হইতে কতক কতক স্থান রুম্যানিয়া, চেকোস্লোভাকিয়া ও যুগোস্লাভিয়াকে দেওয়া হইয়াছিল। একত্রে বুলগেরিয়া, হাঙ্গেরী প্রভৃতি স্বভাবতই প্যারিসের শান্তি-চুক্তির শর্তাদির পরিবর্তন চাহিতেছিল। এই সকল দেশ রুম্যানিয়া, চেকোস্লোভাকিয়া প্রভৃতির মধ্যে কোন আঞ্চলিক নিরাপত্তামূলক চুক্তি স্থাপিত হউক তাহা চাহিত না। সেজন্য রুম্যানিয়া, চেকোস্লোভাকিয়া ও যুগোস্লাভিয়া Little Entente স্থাপন করিলে এবং ফ্রান্সের সহিত চুক্তিবদ্ধ হইলে হাঙ্গেরী, বুলগেরিয়া এবং সঙ্গে সঙ্গে গ্রীস ও আলবানিয়া একটি পাক্টা মৈত্রী-সংঘ গড়িয়া তুলিবার উদ্দেশ্যে ইতালির সহিত মোহাদ্দ্য স্থাপন করিল। ইতালি

ইতালি-হাঙ্গেরী- প্রথম বিশ্বযুদ্ধে উপযুক্ত ক্ষতিপূরণ পায় নাই সেজন্য আলবানিয়ার
আলবানিয়া-বুল- উপর সংরক্ষণমূলক আধিপত্য (Protectorate) বিস্তার
গেরিয়া-গ্রীস মৈত্রী করিয়াছিল। বলকান অঞ্চলে প্রভাব বিস্তার লইয়া ফ্রান্স ও
ইতালির মধ্যে তীব্র প্রতিদ্বন্দ্বিতা শুরু হইয়াছিল। স্বতরাং ফ্রান্স ও Little
Entente-এর মৈত্রীর প্রভুত্বের বিমানে ইতালি এবং হাঙ্গেরী, বুলগেরিয়া,
আলবানিয়া ও গ্রীসের মোহাদ্দ্য গড়িয়া উঠিল। বলকান অঞ্চলের নেতৃত্ব জায়ত
তুর্কির উপর লুপ্ত থাকি উচিত ছিল। তুর্কিও এদিনয়ে মচেন ছিল। বলকান
অঞ্চলের রাজনৈতিক অস্থিরতার স্বযোগে তুর্কি বলকান দেশগুলির প্রতিনিধিবর্গের
সহিত পর পর তিনটি সম্মেলনে সম্মেলিত হয় (১৯০৩, ১৯০১, ১৯০২)। এই সকল
সম্মেলনে আলাপ-আলোচনার মাধ্যমে তুর্কি, গ্রীস ও বুলগেরিয়ার মধ্যে বিবাদের
মীমাংসা করা সম্ভব হয়। এইভাবে তুর্কি বলকান অঞ্চলে নেতৃত্ব গ্রহণে যখন
অগ্রসর হইয়াছে সেই সময়ে আলবানিয়ায় ইটালি-এর অনুদান রুম্যানিয়া, যুগোস্লাভিয়া

ও গ্রীসকে তুর্কির উপর আধিপত্যের অধীনে স্থাপন প্রচলিত করে।
বলকান চুক্তি

গ্রীস, রুম্যানিয়া, যুগোস্লাভিয়া ও তুর্কির মধ্যে একটি
আঞ্চলিক চুক্তি (Pact of Balkan Understanding) স্বাক্ষরিত হয় (১৯

ফেব্রুয়ারি, ১৯৩৪)। এই চুক্তি দ্বারা স্বাক্ষরকারী দেশগুলি পরস্পর পরস্পরের রাজ্যসীমার নিরাপত্তা স্বাক্ষর জন্ত সাহায্য-সহায়তা দানে প্রতিশ্রুত হয় এবং সকলের স্বার্থ সংরক্ষণ সমস্যার সমাধান আলাপ-আলোচনা দ্বারা করিবার নীতি স্বীকৃত হয়। আলবানিয়া ও বুলগেরিয়া এই বলকান চুক্তি স্বাক্ষর করে নাই, কারণ এই দুইটি দেশ ছিল ইতালির সহিত মিত্রতাবদ্ধ। কিন্তু ১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দে বুলগেরিয়া, যুগোস্লাভিয়া, চেকোস্লোভাকিয়া, রুম্যানিয়া ও তুরস্কের সহিত পরস্পর 'অনাক্রমণ চুক্তি' (Non-aggression Pact) স্বাক্ষর করে। এইভাবে বলকান অঞ্চলে একটি আঞ্চলিক নিরাপত্তা-ব্যবস্থা গঠিত হয়।

ইতালি, হাঙ্গেরী ও অস্ট্রিয়া পারস্পর শান্তি-চুক্তির শর্তাদি পরিবর্তনের দাবি করিতেছিল। স্বভাবতই এই তিন দেশের মধ্যে এক গভীর ঐক্যম্পৃহা জাগরিত হয়। ১৯৩৩-৩৪ খ্রীষ্টাব্দে এই তিন দেশের প্রধানমন্ত্রীদের মধ্যে ব্যক্তিগত মোহাদ্দা বৃদ্ধি পাইলে তাঁহারা 'রোম প্রোটোকোল'* (Rome Protocol) নামে একটি চুক্তি-পত্র স্বাক্ষর করেন। রোম প্রোটোকোল স্বাক্ষরের উদ্দেশ্য ছিল পারস্পরিক নিরাপত্তা বৃদ্ধি। ইহা ভিন্ন এই তিন দেশের মধ্যে কয়েকটি বাণিজ্য-চুক্তিও স্বাক্ষরিত হইয়াছিল। রোম-অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর পরস্পর আলোচনা ও সাহায্য-সহায়তার মাধ্যমে সাময়িক ও অর্থনৈতিক নিরাপত্তার পরিকল্পনা উল্লেখযোগ্য কোন কিছু করিতে সমর্থ হয় নাই। অল্পকালের মধ্যেই (১৯৩৫-৩৬) ইতালি কর্তৃক আবির্ভাবিত আক্রমণ ও অধিকার, রোম-বার্লিন-টোকিও অক্ষ-শক্তি যৈত্রী, জার্মানি কর্তৃক অস্ট্রিয়া অধিকার (১৯৩৮) প্রভৃতির ফলে রোম প্রোটোকোল অর্থহীন হইয়া পড়িল।

আঞ্চলিক নিরাপত্তার জন্ত আঞ্চলিক যৈত্রী ও আন্তরক্ষামূলক চুক্তি পৃথিবীর — বিশেষভাবে ইউরোপের অপরাপর অংশেও স্বাক্ষরিত হইতে লাগিল। উত্তর-ইউরোপের স্ক্যান্ডিনেভিয়ার দেশসমূহ—ডেনমার্ক, সুইডেন, নরওয়ে, ফিনল্যান্ড, আইসল্যান্ড প্রভৃতি প্রথম বিষয়ক্ষেত্রে নিরপেক্ষ ছিল। যুদ্ধোত্তর যুগে এই সকল দেশ রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক ও বৈজ্ঞানিক—সকল ক্ষেত্রেই পরস্পর আলোচনা, সাহায্য-সহায়তার নীতি অনুসরণ করিয়া চলিতেছিল। লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর অভ্যন্তরেও এই সকল দেশ একটি পৃথক বাট্টজোট বা ব্লক (Bloc) হিসাবে আন্তর্জাতিক সমস্যার

* Vide, Langsam, pp. 99-277.

সমাধানে সচেষ্ট ছিল। এই রাষ্ট্রজোট ইওরোপীয় কোন যুদ্ধে অংশগ্রহণ না করিবার নীতি গ্রহণ করিয়াছিল, কিন্তু কয়েক বৎসরের মধ্যেই জার্মানি কর্তৃক নরওয়ে ও ডেনমার্ক লয়, রাশিয়া কর্তৃক ফিন্‌ল্যান্ড অধিকৃত হইলে স্ক্যান্ডিনেভিয়ার রাষ্ট্রজোট (Scandinavian Bloc) ভাঙিয়া গেল। ফলে আঞ্চলিক নিরাপত্তা রক্ষা করা সম্ভব হইল না।

উপরি-উক্ত বিভিন্ন রাষ্ট্রজোটের অনুরূপ রাষ্ট্রজোট মধ্য-প্রাচ্য, বাল্টিক অঞ্চল প্রভৃতিতেও গড়িয়া উঠিয়াছিল। তুরস্কের নেতৃত্বে ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে ইরাক, ইরান, আফগানিস্তান ও তুর্কস নিজেদের মধ্যে একটি পরস্পর অনাক্রমণ ও নিরাপত্তার চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছিল। কিন্তু দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্ব-ছায়া পতিত হইবার সঙ্গে সঙ্গে এই রাষ্ট্রজোট ভাঙিয়া গিয়াছিল। বাল্টিক অঞ্চলে এস্তোনিয়া-লিথুয়ানিয়া-^{ল্যাটভিয়া} ল্যাটভিয়া, এস্তোনিয়া ও লিথুয়ানিয়া ১৯৩৪ খ্রীষ্টাব্দে ‘বাল্টিক চুক্তি’ (Baltic Pact) নামে রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক স্বাধীনতার জ্ঞান একটি চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছিল। কিন্তু দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের চাপে ১৯৪০ খ্রীষ্টাব্দে এই সকল ক্ষুদ্র রাষ্ট্র রাশিয়ার সহিত সংযুক্ত হইতে বাধ্য হইয়াছিল।

ব্রিটিশ ডোমিনিয়ন ও উপনিবেশগুলি নিজ নিজ স্বার্থ রক্ষার্থে ব্রিটিশরাজের অধীনে একাবদ্ধ হইয়াছিল। লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর বাহিরে ব্রিটিশ কমনওয়েলথ-এর কমনওয়েলথ-এর জায় একাবদ্ধ এবং পরস্পর সাহায্য-সহায়তার মনোবৃত্তিসম্পন্ন অপর কোন রাষ্ট্রজোট ছিল না। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের কালে এই একাঙ্গতাবে বৃদ্ধিতে পারা গিয়াছিল। আয়রল্যান্ড অবশ্য দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে নিরপেক্ষ ছিল, তথাপি ব্রিটিশ কমনওয়েলথ-এর একাবোধ কত গভীর তাহার প্রমাণ সেই সময়ে পাওয়া গিয়াছিল।

ব্রিটিশ কমনওয়েলথ-এর অনুরূপ অপর একটি একাঙ্গ আন্দোলন আমেরিকায় শুরু হইয়াছিল। যুদ্ধোত্তর যুগে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র আমেরিকার অপরাপর অংশের রাষ্ট্রগুলির সহিত বিভিন্ন চুক্তি স্বাক্ষর করে। গোণ্ড্রা চুক্তি (Gondra Treaty), বুয়েনোস-এয়ারিস (Buenos Aires) চুক্তি প্রভৃতি এদিক দিয়ে উল্লেখযোগ্য। মার্কিন জাতিকে একাবদ্ধ করা এবং তাহাদের নিরাপত্তার ব্যবস্থা করাই ছিল মার্কিন একাঙ্গ আন্দোলনের (Pan-Americanism) মূল উদ্দেশ্য।

১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে যুনে'সিনি ইংলণ্ড, ইতালি, ফ্রান্স ও জার্মানি মতো কয়েকটি চুক্তির প্রস্তাব করিয়াছিলেন। স্বাক্ষরকারী দেশের মধ্যে অন্তর্গত ছিল, পররাষ্ট্র নীতির সামরিক স্থাপন ও প্রত্যেক রাষ্ট্রের সম-অধিকার স্থাপন ছিল এই প্রস্তাবিত চুক্তির উদ্দেশ্য। এই চুক্তি যোগে স্বাক্ষরিত হইয়াছিল। কিন্তু ইংরাজ লন্ডন চুক্তি (London ফলে ইউরোপীয় শক্তিবর্গের উদ্দেশ্য সম্পর্কে রাশিয়ার সমসংগত Agreements) উদ্দেশ্য হইলে, রাশিয়া 'চেকোস্লোভাকিয়া', 'হাউডিয়া', 'এস্তোনিয়া', 'পারস্ত', 'পোল্যান্ড', 'আকগানিস্তান', 'কমানিয়া', 'মুগোস্তাভিয়া', 'তুরস্ক' প্রভৃতি দেশের সহিত তিনটি চুক্তি স্বাক্ষর করে। এই সকল চুক্তি London Agreements নামে পরিচিত। স্বাক্ষরকারী দেশগুলি পরস্পর 'অনাক্রমণ', 'বহিরাক্রমণের ক্ষেত্রে পরস্পর পরস্পরকে সামরিক সাহায্যদান প্রভৃতি এই চুক্তি দ্বারা স্বীকার করিয়াছিল। কিন্তু এই সকল চুক্তির কোনটিই প্রকৃতপক্ষে কার্যকরী হয় নাই।

নৌ-নিরস্ত্রীকরণ চেষ্টা (Attempts at Naval Disarmament) :
আন্তর্জাতিক সংস্থা লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর আওতার বাহিরে যেমন বিভিন্ন আঞ্চলিক নিরাপত্তা ও আত্মরক্ষামূলক চুক্তি ও বাস্তবগোষ্ঠি গড়িয়া উঠিয়াছিল, অনুরূপ লীগের বাহিরে বিভিন্ন দেশের লীগের বাহিরে নিরস্ত্রীকরণের চেষ্টাও চলিয়া-
নিরস্ত্রীকরণের চেষ্টা ছিল। নিরাপত্তা (Security) ও নিরস্ত্রীকরণ (Disarmament) এই উভয় ব্যাপারেই লীগের মাধ্যমে এবং লীগের বাহিরে চেষ্টার কোনও ফল হয় নাই।

লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর জনক প্রেসিডেন্ট উইলসন মার্কিন সেনেটের বিরোধিতায় আমেরিকাকে এই আন্তর্জাতিক সংস্থার সহিত জড়িত করিতে সক্ষম হইলেন না। আমেরিকা লীগ বর্জন করিল, কিন্তু আন্তর্জাতিক সমস্যার সমাধান তাহাতে হইল না। প্রশান্ত মহাসাগরীয় অঞ্চলে জাপানের অভ্যুত্থান, জাপান কর্তৃক চীনদেশের উপর 'একুশ দাবি' (Twenty-one Demands) কার্যকরীকরণ প্রভৃতি আমেরিকার স্বার্থের পরিপন্থী বিবেচনা করিয়া মার্কিন প্রেসিডেন্ট হার্ডিং ওয়াশিংটন শহরে একটি সম্মেলন আহ্বান করিলেন। প্রশান্ত মহাসাগরীয় অঞ্চল ও সুদূর প্রাচ্যের আন্তর্জাতিক সমস্যাসমূহের সমাধান এবং সেই অঞ্চলে বিভিন্ন রাষ্ট্রের—প্রধানতঃ আমেরিকা ও জাপানের নৌ-শক্তির প্রতিযোগিতা বন্ধ করিবার

উদ্দেশ্যে এই সম্মেলন আহ্বান করা হইয়াছিল। ইঙ্গ-মার্কিন নৌ-শক্তির

(১) ওয়াশিংটন প্রতিযোগিতা বন্ধ করা ও চীন-জাপানের বিবাদে মীমাংসা
কনফারেন্স করাও এই সম্মেলনের অন্ততম উদ্দেশ্য ছিল। ইংলণ্ডও এই
(Washington সম্মেলনের পক্ষপাতী ছিল। কারণ, ১৯০২ খ্রীষ্টাব্দে ইঙ্গ-জাপানী
Conference, চুক্তির শর্তানুসারে আমেরিকা ও জাপানের নৌ-শক্তির প্রতি-
১৯২১-২২) দ্বন্দ্বিতায় ইংলণ্ডকে জাপানের পক্ষ লইতে হইত। ইহার ফলে স্বভাবতই ইঙ্গ-মার্কিন
সৌহার্দ্য বিনাশপ্রাপ্ত হইয়া ইঙ্গ-মার্কিন নৌ-শক্তির প্রতিদ্বন্দ্বিতা তীব্র আকার
ধারণ করিবার আশঙ্কা ছিল। যাহা হউক, প্রেসিডেন্ট হার্ভিং-আহূত 'ওয়াশিংটন
কনফারেন্স' (Washington Conference) ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে শুরু
হইল এবং ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাস পর্যন্ত উহার অধিবেশন চলিল।

ওয়াশিংটন কনফারেন্সে বাশিয়া ভিন্ন স্বদূর প্রাচ্যে অপরাপর যে সকল রাষ্ট্রের
স্বার্থ জড়িত ছিল সেইরূপ সকল দেশের প্রতিনিধিই আমন্ত্রিত হইলেন। বেল-
জিয়াম, চীন, জাপান, ইতালি, গ্রেট ব্রিটেন, ফ্রান্স, পোর্চুগাল, নেদারল্যান্ডস—
এই আটটি দেশের প্রতিনিধিবর্গ ওয়াশিংটনে সমবেত হইয়া মোট সাতটি চুক্তি
সম্পাদন করিলেন।* পাঁচটি চুক্তি প্রশান্ত মহাসাগরীয় ও স্বদূর প্রাচ্যের নানা-
বিধ সমস্যা সমাধানের উদ্দেশ্যে স্বাক্ষরিত হইয়াছিল, আর অপর দুইটি ছিল নৌ-বল

হ্রাস (Naval Disarmament)-সংক্রান্ত। শেষোক্ত চুক্তি
নৌ-শক্তির হ্রাসের চুক্তি দুইটি গ্রেট ব্রিটেন, ফ্রান্স, ইতালি, জাপান ও আমেরিকার মধ্যে
স্বাক্ষরিত হইয়াছিল। এই দুইয়ের একটি দ্বারা স্বাক্ষরকারী দেশসমূহের নৌ-শক্তি
কি অল্পপাতে থাকিবে তাহা স্থিরীকৃত হয়। জাপানকে গ্রেট ব্রিটেন ও
আমেরিকার নৌ-বলের ৬০ শতাংশ রাখিতে দেওয়া চইবে স্থির করা হয়। আর
ফ্রান্স ও ইতালি ইংলণ্ড ও আমেরিকার মোট নৌ-বলের ৩০ শতাংশ রাখিতে
পারিবে। এই অল্পপাত কেবলমাত্র যুদ্ধ-জাহাজের ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য চইবে, অপরাপর
জাহাজের সংখ্যা এই চুক্তি দ্বারা নিয়ন্ত্রিত চইবে না। স্বাক্ষরকারী দেশগুলি পরবর্তী
দশ বৎসরের মধ্যে কোন যুদ্ধ জাহাজ তৈয়ারি করিবে না বলিয়াও প্রতিশ্রুত হয়।
অপর চুক্তির দ্বারা উপরি-উক্ত পাঁচটি দেশ (অর্থাৎ আমেরিকা, গ্রেট ব্রিটেন, ফ্রান্স,
জাপান ও ইতালি) যুদ্ধে গাস (Gas) ব্যবহার না করিবার এবং ভূবো-জাহাজের
ব্যবহার সম্পর্কে কয়েকটি নীতি স্থির করিল।

ওয়াশিংটন কন্ফারেন্স পাঁচটি দেশের নৌ-বল সম্পর্কে নিরস্ত্রীকরণনীতি গ্রহণ করিয়া আন্তর্জাতিক নিরস্ত্রীকরণ বিষয়ে প্রথম পদক্ষেপ গ্রহণ করিয়াছিল। আপাতদৃষ্টিতে ইহা খুব গুরুত্বপূর্ণ মনে হইলেও প্রকৃতপক্ষে ইহা মেরুপ কিছু ছিল 'ওয়াশিংটন কন্- ন। এই চুক্তির শর্তাদি জাপানকে ইঙ্গ-মার্কিন নৌ-শক্তির কারেন্স'-এর সাফল্যের ৬০ শতাংশ রাখিবার অধিকার দিবার ফলে প্রশান্ত মহা-পরিমাণ সাগরীয় অঞ্চলে জাপানের নৌ-প্রাধান্য বজায় রহিল। কারণ, জাপানের নৌ-বল প্রশান্ত মহাসাগরীয় অঞ্চলেই সীমাবদ্ধ ছিল। এই অঞ্চলে ইংলণ্ড বা আমেরিকার পক্ষে তাহাদের নিজ নৌ-শক্তির ৬০ শতাংশ নৌ-বলও কোন এক সময়ে ব্যবহার করা সম্ভব ছিল না। এই কারণে জাপানের আপাতদৃষ্টিতে সাক্ষ্য প্রাধান্য এই অঞ্চলে অক্ষুণ্ণ ছিল। অনুরূপ আমেরিকা ও ইংলণ্ড —মূলত তাহা নহে পরস্পর পরস্পরের নৌ-শক্তির ভয়ে ভীত হইবার কোন কারণ ছিল না। তদুপরি ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের নৌ-বলের প্রাধান্য বা জাপানের নৌ-বল ফ্রান্সের স্বার্থের পরিপন্থী ছিল না। আর অপেক্ষাকৃত দরিদ্র দেশ ইতালির পক্ষে সেই সময়ে নৌ-শক্তির প্রতিদ্বন্দ্বিতায় অবতীর্ণ হওয়া ছিল সম্পূর্ণ অসম্ভব। সুতরাং অপরাপর দেশের যে-কোন কারণে বা যে-কোন পরিমাণে নৌ-শক্তি হ্রাসের প্রস্তাব ইতালির পক্ষে স্বভাবতই গ্রহণযোগ্য ছিল। এই সকল কারণে ওয়াশিংটন কন্ফারেন্স সাক্ষালাভ করিয়াছিল। কিন্তু, একথাও উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, ফ্রান্সের বিরোধিতা র ফলে ডেট্রয়ার, ডুবো-জাহাজ, ক্রুইজার প্রভৃতির সংখ্যা নির্ধারণ সম্পূর্ণ সাক্ষালাভে করা সম্ভব হয় নাই। সর্বপ্রকার সামরিক নিরস্ত্রীকরণ সমর্থ না হইলেও পরিকল্পনা কার্যকরী করিতে না পারিলে কেবলমাত্র যুদ্ধ-প্রাথমিক পরাক্রম জাহাজের সংখ্যা নির্ণয় করিয়া নৌ-শক্তির প্রতিযোগিতা হ্রাস হিসাবে গুরুত্বপূর্ণ করা সম্ভব ছিল না। এই কারণে ওয়াশিংটন কন্ফারেন্স প্রকৃত সাক্ষালাভে সমর্থ হইয়াছিল একথা বলা চলে না। তথাপি প্রাথমিক পদক্ষেপ হিসাবে এবং পরবর্তী দশ বৎসর আর কোন নূতন যুদ্ধ-জাহাজ নির্মাণ করা হইবে না, এই প্রতিশ্রুতির দিক্ দিয়া বিচার করিলে ওয়াশিংটন কন্ফারেন্স আন্তর্জাতিক নিরস্ত্রীকরণের একটি প্রশংসনীয় পদক্ষেপ, একথা স্বীকার করিতেই হইবে।

প্রেসিডেন্ট হার্ডিং-এর দৃষ্টান্ত অনুসরণ করিয়া মার্কিন প্রেসিডেন্ট কুলিডজ (President Coolidge) ১৯২৭ খ্রিষ্টাব্দে জেনিভা শহরে একটি দ্বিতীয় কন্-

কারেন্স আহ্বান করিলেন। ইহাও ছিল ওয়াশিংটন কনফারেন্স-এর নতুন একটি

(২) জেনিভা নৌ-নৌ-শক্তি হ্রাস-সংক্রান্ত কনফারেন্স। এই কনফারেন্সে যোগ-
কনফারেন্স দানের জন্য ফ্রান্স, ইতালি, গ্রেট ব্রিটেন ও জাপানকে আমন্ত্রণ

('Geneva Naval Conference' 1927) জানাইলে ফ্রান্স ও ইতালি সেই আমন্ত্রণ প্রত্যাখ্যান করিল।

ওয়াশিংটন কনফারেন্স-এর কার্যকলাপ স্বরণ করিয়া ইতালি ও ফ্রান্স স্পষ্টভাবেই জানাইয়া দিল যে, এইরূপ কনফারেন্স দ্বারা আন্তর্জাতিক নিরস্ত্রীকরণের পরিকল্পনা কার্যকরী করা সম্ভব নহে, কারণ, কেবলমাত্র নৌ-শক্তি হ্রাস করিলেই নিরস্ত্রীকরণ সমগ্রতার সমাধান হইবে না। ইহা ভিন্ন নীতি-অব-
জ্ঞানসূ নিরস্ত্রীকরণ সম্পর্কে যখন অবহিত এবং সে বিষয়ে যথাযথ ব্যবস্থা করিতে

প্রতিশ্রুত সেই অবস্থায় কেবলমাত্র পাঁচটি দেশের প্রতিনিধি-
বর্ণের সম্মেলন যুক্তিযুক্ত নহে। সর্বোপরি ইতালি ও ফ্রান্স
ওয়াশিংটন কনফারেন্স-এর অভিজ্ঞতা হইতে ইহাই বুঝিলে
পারিয়াছিল যে, অপেক্ষাকৃত দুর্বল রাষ্ট্রের স্বার্থরক্ষার মনোবৃত্তি

বৃহৎ রাষ্ট্রগুলির নাই। একথাও ফরাসী ও ইতালীয় সরকার স্পষ্টভাবে জানাইয়া
দিতে বিধা করিলেন না। ফলে, জেনিভা শহরে কেবলমাত্র মার্কিন, ব্রিটিশ ও
জাপানী প্রতিনিধিবর্গ সমবেত হইলেন। কনফারেন্স শুরু হইবার সঙ্গে সঙ্গেই ইঙ্গ-
মার্কিন মতানৈক্য দেখা দিল। ক্রমে ইহা এমন তীব্র হইয়া উঠিল যে, জেনিভা
কনফারেন্স সম্পূর্ণ বিফল হইল। আমেরিকা চাহিয়াছিল ক্রুইজার (cruiser)

কনফারেন্সের এর সংখ্যা কোন দেশ কত রাখিবে তাহা নির্দিষ্ট করিয়া দেওয়া,
বিফলতা—ইঙ্গ-মার্কিন পক্ষান্তরে বিশাল সাম্রাজ্য রক্ষার জন্য ব্রিটিশ সরকারের প্রয়োজন
বিষয়

ছিল বিরাট সংখ্যক ক্রুইজারের। ব্রিটিশ প্রতিনিধি সেইজন্য
চাহিলেন যে, ক্রুইজারের সংখ্যা নিয়ন্ত্রণ না করিয়া উহার আকার নিয়ন্ত্রণ করা হউক।
এই বিষয় লইয়া ইঙ্গ-মার্কিন প্রতিনিধিদ্বয়ের মধ্যে মতানৈক্য ক্রমে পরস্পর সন্দেহ ও
বিদ্বেষে পরিণত হইল। এই কনফারেন্স ভাঙ্গিয়া যাওয়ার পরও এই পরস্পর বিদ্বেষ
ও সন্দেহ কিছুকাল উভয় দেশের দোহাদা দ্বারা ক্রমশঃ ক্রমশঃ

জেনিভা নৌ-কনফারেন্স-প্রসূত ইঙ্গ-মার্কিন সন্দেহ ও বিদ্বেষ দূর করিবার
উদ্দেশ্যে ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী ম্যাকডোনাল্ড ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকা পরিভ্রমণে
যাত্রা করেন। ইহাতে পরস্পর সন্দেহ ও বিদ্বেষভাব অনেকটা দূরীভূত হইল।
ব্রিটিশ সরকার সেই সুযোগে লণ্ডনে আমেরিকা, জাপান, ফ্রান্স ও ইতালিকে

একটি কনফারেন্স আয়োজন করিলেন। ১৯৩০ খ্রিষ্টাব্দের প্রথম দি মাসে এই সভার দেশের প্রতিনিধিগণ লন্ডনে সমবেত হইলেন। এই কনফারেন্স-এ ইংল্যান্ডের প্রতিনিধিগণ অধিকাংশ মীমাংসা হইল, কিন্তু ফ্রান্স-ইতালির মধ্যে যে মতবৈতন্য দেখা দিল

লন্ডন নৌ-শক্তি ইংল্যান্ড সমরপন করা সম্ভব হইল না। ইংলণ্ড ও আমেরিকার ইংল্যান্ডের সম্মেলন সমপরিমাণ ডুবো-জাহাজ রাখিবার অধিকার স্থাপন করা হইল। ইংলণ্ড কৃত আক্রমণ কুটিলারের সংখ্যা এবং Conference, 1930) আমেরিকা বৃহদাকার কুটিলারের সংখ্যা বাড়াইবার অধিকার

পাইল। এই দুই দেশের মোট সংখ্যক কুটিলারের বহন ক্ষমতা (Tonnage) অবস্থা সমান রছিল। লন্ডনে স্বাক্ষরিত চুক্তির শর্তানুসারে ১৯৩৬ খ্রিষ্টাব্দ পর্যন্ত স্বাক্ষরকারী দেশগুলি জাপান, ব্রিটেন ও আমেরিকা যুদ্ধ-জাহাজের সংখ্যা আর বৃদ্ধি করিতে না বলিয়া প্রতিশ্রুত হইল। কিন্তু ফ্রান্স ও ইতালির বিবাদে মীমাংসা সম্ভব হইল না। ফ্রান্স ইতালির সমপরিমাণ নৌ-শক্তি রাখিতে রাজী হইল না, কারণ ফ্রান্সের সমান নৌ-বল রাখিবার অধিকার পাইলে ভূমধ্যসাগরে ইতালি নিরঙ্কুশ প্রাধান্য বিস্তার করিতে সমর্থ হইবে। তদুপরি ফ্রান্সের সাম্রাজ্য রক্ষার জন্ত যে পরিমাণে নৌ-বল প্রয়োজন ইতালির তাহার প্রয়োজন ছিল না। স্বতরাং ফ্রান্স ইতালি অপেক্ষা অধিক নৌ-শক্তি রাখিতে

চাহিল। ইংল্যান্ড শক্তিদ্বয় ভূমধ্যসাগরের নিরাপত্তা রক্ষার দায়িত্ব গ্রহণ না করিলে ফ্রান্স ইতালিকে সমপরিমাণ নৌ-শক্তি রাখিতে দিতে রাজী হইল না। ইংল্যান্ড সরকারের পক্ষে

ভূমধ্যসাগরের নিরাপত্তা রক্ষার প্রতিশ্রুতি দান করা সম্ভব হইল না। ফলে, ইতালি ও ফ্রান্সের বিবাদে মীমাংসা অসম্ভব হইয়া উঠিল। শেষ পর্যন্ত উভয় দেশ লন্ডন চুক্তি স্বাক্ষর করিতে অস্বীকৃত হইল। ইতালি ও ফ্রান্স এই চুক্তি স্বাক্ষর করিতে অস্বীকার করিলে জাপান, ইংলণ্ড ও আমেরিকা আশ্বরক্ষার জন্ত প্রয়োজন হইলে পূর্বে নোটিশ দিয়া নৌ-শক্তি বাড়াইতে পারিবে—এই শর্তটি লন্ডন চুক্তিতে (১৯৩০) যোগ করিতে বাধ্য হইল। ফলে, লন্ডন কনফারেন্স-এর নিরঞ্জীকরণ-নীতি তেমন কার্যকরী হইল না।

লন্ডন চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার অব্যবহিত পরে তুংস ও গ্রীস পরস্পর নৌ-শক্তির প্রাচ্যোয় প্রতিযোগিতা বন্ধ করিবার উদ্দেশ্যে নিজেদের মধ্যে প্রাচ্যোয় প্রোটোকল, ১৯৩০ প্রোটোকল (Angora Protocol) নামে এক চুক্তি স্বাক্ষর

করিল।

১৯৩২-৩৩ খ্রীষ্টাব্দের পৃথিবীর আন্তর্জাতিক নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন ব্যর্থ হইলে নিরস্ত্রীকরণ ব্যাপারে পৃথিবীর বিভিন্ন দেশের আন্তরিক চেষ্টার অভাব এই কথাই প্রমাণিত হইল। জার্মান প্রতিনিধি নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন ত্যাগ করিয়া যাইবার পর জার্মানি যখন ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তির শর্তাদি উপেক্ষা করিয়া পুনরায় অস্ত্র-শস্ত্র ও যুদ্ধের সাজ-সরঞ্জাম বৃদ্ধিতে মনোনিবেশ করিল তখন ব্রিটিশ সরকার জার্মানির সহিত একটি নৌ-শক্তি-সংক্রান্ত চুক্তি স্বাক্ষর করিলেন (Anglo-German Naval Agreement, June 18, 1935)। এই চুক্তি অনুসারে ব্রিটিশ ইঙ্গ-জাহান নৌ-চুক্তি সরকার জার্মানিকে ব্রিটিশ নৌ-শক্তির ৩ শতাংশ পরিমাণ ১৯৩৫, জুন, ১৮

নৌবহর বৃদ্ধি করিতে এবং বিভিন্ন পর্যায়ের জাহাজ প্রস্তুতের অধিকার দানে স্বীকৃত হইলেন। জার্মানি কর্তৃক এককভাবে ভার্সাই-এর চুক্তির শর্তাদি উপেক্ষা করিয়া চলিবার কার্যে ব্রিটিশ সরকারের সমর্থন ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে জার্মানিকে প্রয়োজনের অতিরিক্ত পদানত করিয়া রাখিবার প্রায়শ্চিত্তরূপ মনে করা ভুল হইবে না। যাহা হউক, ব্রিটিশ সরকার সম্মুখীন পরিস্থিতি মানিয়া লইবার ও ব্রিটিশ স্বার্থরক্ষার জন্তই এইরূপ করিয়াছিলেন, বলা বাহুল্য।

ঐ বৎসরেই লওনে জাপান, আমেরিকা, ফ্রান্স ও ইতালির প্রতিনিধিবর্গ দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে সর্বশেষবারের মত নৌ-শক্তি হ্রাসের চেষ্টায় সমবেত হইলেন। এই সম্মেলনে জাপান নৌ শক্তি ব্যাপারে অপরাপর শক্তিবর্গের সমপর্যায়ভুক্ত হইতে চাহিল। কিন্তু এই দাবি অপরাপর দেশ স্বীকার করিল না। হিটলারের নেতৃত্বে জার্মানি রাইন অঞ্চলে পুনরায় সেনানিবাস প্রভৃতি স্থাপন করিয়া ভার্সাই-এর চুক্তির শর্ত ভঙ্গ করিলে লওনে সমবেত বিভিন্ন দেশের প্রতিনিধিবর্গ অঙ্গশস্ত্র বা নৌ-শক্তি হ্রাসের নিবুদ্ধিতা বুদ্ধিতে পারিলেন। যাহা হউক ইংলণ্ড, আমেরিকা ও ফ্রান্সের প্রতিনিধিবর্গ ১৯২১-২২ ও ১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দে স্বাক্ষরিত নৌ চুক্তির মেয়াদ শেষ হইয়া গিয়াছে বিবেচনায় পুনরায় তাহাদের পরস্পর নৌ-বলের অনুপাত পূর্ববৎ রাখিতে এবং জাহাজ নির্মাণে পরস্পর পরস্পরকে নূতন তথ্যাদির আদান-প্রদানে স্বীকৃত হইয়া একটি চুক্তি লওন নৌ-সম্মেলন স্বাক্ষর করিলেন (২৫শে মার্চ, ১৯৩৬)। কিন্তু জাপান এই

১৯৩৫-৩৬ চুক্তি স্বাক্ষর করিতে রাজী হইল না, উপরন্তু ১৯২১-২২ খ্রীষ্টাব্দের নৌ-চুক্তি (ওয়াশিংটনে স্বাক্ষরিত) ও লওন চুক্তির (১৯৩০) মেয়াদ ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসে শেষ হইবার সঙ্গে সঙ্গে উহার শর্তাদি মানিতে বাধ্য থাকিবে না একথা স্পষ্টভাবে জানাটয়া দিল।

এইভাবে ১৯৩৫-৩৬ খ্রীষ্টাব্দের লণ্ডন নৌ-সম্মেলন ব্যর্থতার পর্য্যন্তই ছিল। ইহার অল্পকালের মধ্যেই ইওরোপীয় দেশসমূহ জার্মানি ও ইতালির একক অধিনায়কত্বের 'যুদ্ধং দেতি' মনোভাবের পরিচয় লাভ করিল। নিরস্ত্রকরণের প্রস্তাব তখন নিছক বাতুলতায় পরিণত হইল।

লীগ-অব-ন্যাশন্স ও আন্তর্জাতিক শান্তি (League of Nations & World Peace) : আন্তর্জাতিক সংস্থা হিসাবে লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর দাখিল যেমন ছিল ব্যাপক তেমনি কঠিন। আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষা হইতে আদৃত্ত করিয়া আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসংবাদে শান্তিপূর্ণ মীমাংসা, লীগ চুক্তি-ভঙ্গকারী দেশের বিরুদ্ধে যথাযথ অর্থনৈতিক ও সামরিক ব্যবস্থা অবলম্বন, মাওন্ট আন্তর্জাতিক সংস্থা রাজ্যগুলি পরিচালনা ও পরিদর্শন, অর্থনৈতিক, সামাজিক হিসাবে লীগের উদ্দেশ্য ও মানবতার কার্যাদি—দুব কিছুই লীগের কর্তব্য-কার্যের ও দায়িত্ব :
তানিকানুস্ত ছিল। এই সকল কার্যকলাপের মাধ্যমে মৌহাদ্দ-পূর্ণ আন্তর্জাতিক সম্পর্ক গড়িয়া তোলা, পৃথিবীর বৃহত্তর মানবগোষ্ঠীর দায়িত্ব, দুঃখদুর্দশা মোচন, স্বাস্থ্য-সমৃদ্ধি আনয়ন প্রভৃতি বহুবিধ উদ্দেশ্য লইয়া লীগ-অব-ন্যাশন্স গঠিত হইয়াছিল। এই সকল উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্য নিম্নলিখিত পদ্ধতিগুলি লীগকে অনুসরণ করিবার ক্ষমতা দেওয়া হইয়াছিল।

(১) আন্তর্জাতিক শান্তি বজায় রাখিবার উদ্দেশ্যে বিবদমান দেশগুলির মধ্যে আলোচনা, মধ্যস্থতা, সালিশী প্রভৃতির মাধ্যমে বিবাদে মীমাংসা করা, আন্তর্জাতিক শান্তি-বক্ষার উদ্দেশ্যে লীগের দায়িত্ব। এই সকল দায়িত্ব ক্রিভাবে পালন করা হইবে তাহা লীগ চুক্তিপত্রে (League Covenant) বর্ণিত ছিল।

(২) আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে পরস্পর বিবাদ-বিসংবাদে অবদান ঘটাইয়া যুদ্ধ রোধ করাই লীগের একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল না, আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা রক্ষার জন্য আক্রমণকারী দেশকে উপযুক্ত শাস্তিদান করাও ছিল লীগের কর্তব্য-কার্যের অন্যতম। প্রত্যেক দেশের সীমার নিরাপত্তা, স্বাধীনতা, বহিরাক্রমণ হইতে নিরাপত্তা ক্ষুণ্ণ হইলে বা ক্ষুণ্ণ হইবার আশঙ্কা থাকিলে লীগ কাউন্সিল উহা রোধ করিবার যথাযথ উপায় ও ব্যবস্থার নির্দেশ দিবে। এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, আন্তর্জাতিক 'শান্তি' ও 'নিরাপত্তা' রক্ষা

করা লীগ-অব-গ্যারান্টি-এর প্রধান দায়িত্ব হইলেন লীগ চুক্তিপত্রের কোন স্থানে 'শান্তি' (Peace) শব্দটির উল্লেখ করা হয় নাই।

(৩) আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা বজায় রাখিতে হইলেন পৃথিবীর বিভিন্ন দেশের মধ্যে অস্ত্রশস্ত্র, নৌ-বল ও সামরিক সাজ-সরঞ্জামের প্রতিযোগিতা বন্ধ করা একান্ত প্রয়োজন, একথা উপলব্ধি করিয়া আন্তর্জাতিক নিরস্ত্রীকরণ লীগ-অব-গ্যারান্টি এর আন্তর্জাতিক অন্ততম প্রধান উদ্দেশ্য বলিয়া স্বীকৃত হইয়াছিল। এই ধরনের নিরাপত্তার ক্ষয় প্রতিযোগিতা বন্ধ করিতে পারিলে একদিকে যেমন আন্তর্জাতিক নিরস্ত্রীকরণ নিরাপত্তা বজায় রাখিবার পথ সহজতর হইবে, তেমনি অপর দিকে অথবা এক বিশাল বায়ের বোঝা হইতে প্রত্যেক দেশ রক্ষা পাইবে। এইভাবে অর্থের অপচয় বন্ধ করিতে পারিলে প্রত্যেক দেশের জনসাধারণের জীবনযাত্রার মান বৃদ্ধি, দারিদ্র্য ও অস্থিরতা হইতে মুক্তিশাল প্রভৃতি স্বভাবতই সহজ হইবে।

(৪) লীগের চুক্তিপত্র ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তির অংশ হিসাবে সন্নিবিষ্ট হইয়া-সার অঞ্চল, ডানজিগ্ ছিল। এই ক্ষেত্রে ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তির শর্তাদি রক্ষা করা শহর ও ম্যাগেট্ লীগের দায়িত্বের অন্তর্ভুক্ত ছিল। এই কারণে সার অঞ্চল অঞ্চলগুলি ও ডানজিগ্ শহরের উপর পরিদর্শনমূলক কার্য লীগকে করিতে হইয়াছিল। ম্যাগেট্, অঞ্চলগুলির শাসনকার্যের পরিদর্শন অধিকারও লীগের উপর হস্ত ছিল।

(৫) বিভিন্ন দেশের সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের সমস্ত আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসংবাদের সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের সংখ্যালঘু সম্প্রদায় যাহাতে জাতি ব্যবহার ও সম-অধিকার পাইতে পারে স্বার্থরক্ষার ক্ষমতা সেজন্য লীগ প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বনের বা নির্দেশদানের ক্ষমতাপ্রাপ্ত ছিল।

(৬) সাংস্কৃতিক, বৈজ্ঞানিক, অর্থনৈতিকক্ষেত্রে নূতন জ্ঞান, নূতন ধারণা প্রভৃতি সাংস্কৃতিক, অর্থ-প্রত্যেক দেশকে সরবরাহ করিয়া, নানাবিধে আলাপ-আলো-নৈতিক, বৈজ্ঞানিক চিন্তার ব্যবস্থা করিয়া লীগ-অব-গ্যারান্টি পৃথিবীর বিভিন্ন দেশকে আশান-প্রদানের মাধ্যম পরস্পর নির্ভরশীল ও পরস্পর প্রকাশ্য করিয়া তুলিবার চেষ্টা করিয়াছিল। এইভাবে লীগ-অব-গ্যারান্টি বিভিন্ন রাষ্ট্রের মধ্যে বিভিন্ন প্রকার আদান-প্রদানের মাধ্যম ছিল।

লীগের কার্যকলাপ (Activities of the League) : নিরাপত্তা রক্ষার কার্যাদি (Activities for the Preservation of Security) : পরাজয়ের শাস্তি-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার পর হইতে বিশেষ বিশ্বযুদ্ধের পূর্বাবধি মোট ৫৫টি ক্ষেত্রে আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তার বিরূপ ঘটনার কারণ উপস্থিত হইয়াছিল। অবশ্য সকল ক্ষেত্রেই সমস্যার জটিলতা সমপরিমাণ ছিল না। যথা হউক, নিম্নলিখিত ক্ষেত্রে আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা বিনাশপ্রাপ্ত হইয়া যুদ্ধ ব্যপ্তি হইবার উপক্রম ঘটয়াছিল। এগুলির অধিকাংশ ক্ষেত্রেই লীগ নিরাপত্তা রক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছিল বটে, কিন্তু কয়েকটি ক্ষেত্রে লীগ অসহায় দশকের ভূমিকা গ্রহণ করিয়াছিল।

লীগ কাউন্সিলের সম্মুখে সর্বপ্রথম যে ঘটনাটি উপস্থাপিত হইয়াছিল তাহা 'এঞ্জেলি ঘটনা' (Enzeli Affair) নামে পরিচিত। ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দে রুশ নৌবহর

কাস্পিয়ান অঞ্চলে এঞ্জেলি বন্দরের উপর গোলাবর্ষণ করিলে
(১) এঞ্জেলি ঘটনা পারস্য সরকার লীগ কাউন্সিলের নিকট সাহায্য প্রার্থনা করেন।

শুধু তাহাই নহে, পারস্য সরকার রাশিয়ার সহিত সর্বাসম্মিতি বিষয়ে আলাপ-আলোচনাও চালান। শেষ পর্যন্ত লীগ কাউন্সিলের কোন কিছু করিবার পূর্বেই পারস্য সরকার ও রুশ সরকার এই ব্যাপার মিটমাট করিয়া লইতে সমর্থ হইয়াছিলেন। ঐ বৎসরই

(১৯২০) সুইডেন ও ফিনল্যান্ডের মধ্যে আলাণ্ড দ্বীপপুঞ্জ
(২) আলাণ্ড দ্বীপপুঞ্জ-সংক্রান্ত বিরোধ (Aaland Islands)-এর আধিপত্য লইয়া বিবাদ দেখা

দিলে ইংলণ্ডের মধ্যস্থতায় এই উভয় দেশ লীগের সদস্য না হইলেও তাহাদের বিবাদটি মীমাংসার জন্ত লীগ কাউন্সিলের নিকট উপস্থাপন করিল। লীগ চুক্তিপত্রের শর্তানুসারে লীগের সদস্য ভিন্ন অপরাপর দেশের এই ধরনের বিবাদের মীমাংসা লীগ কাউন্সিলের করিবার অধিকার ছিল না। সুতরাং লীগ আন্তর্জাতিক বিচারালয় তখনও গঠিত হয় নাই বলিয়া কয়েকজন আইনজ্ঞের একটি কমিটি নিয়োগ করিল। এই কমিটির সুপারিশ অনুসারে লীগ কাউন্সিল এই বিবাদের মীমাংসা করিয়া দিলে উভয় পক্ষ অর্থাৎ ফিনল্যান্ড ও সুইডেন তাহা

(৩) আর্মেনিয়ান মানিয়া লইল। ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দে নবগঠিত আর্মেনিয়ান প্রজাতন্ত্র ও তুরস্কের মধ্যে যুদ্ধ আসন্ন হইয়া উঠিলে লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর মাধ্যমে উহা বন্ধ করিবার চেষ্টা করা হইয়াছিল, কিন্তু কোন

কিছু করিবার পূর্বেই আর্মেনিয়ান প্রজাতন্ত্র তুরস্ক কর্তৃক অধিকৃত হইয়া যায়।

পর বৎসর (১৯২১ খ্রি:) টিউনিসিয়ার অধিবাসীদের এক শ্রেণীর লোককে

(৩) ইং-ফরাসী

বিরোধ

ফরাসী সরকার ফরাসী নাগরিক বলিয়া গণ্য করিয়া তাহাদিগকে

ফরাসী সেনা-বাহিনীতে যোগদানে বাধ্য করিলে ইংলণ্ড

ইহার প্রতিবাদ করে। কারণ, ইংলণ্ড এই সকল লোককে

ব্রিটিশ প্রজা বলিয়া দাবি করিত। শেষ পর্যন্ত এ বিষয়টি আন্তর্জাতিক বিচারালয়ে

উপস্থাপিত হয়। কিন্তু আন্তর্জাতিক বিচারালয়ে মীমাংসিত হইবার পূর্বেই

ইংলণ্ড ও ফ্রান্স এই বিবাদ মিটাইয়া লয়। ঐ বৎসরই জার্মানি ও পোল্যান্ডের মধ্যে

সীমারেখা লইয়া বিরোধ উপস্থিত হইলে লীগ কাউন্সিল এই

(৪) জার্মানি-পোল্যান্ড

সীমান্ত-সংস্থা

দুই দেশের মধ্যবর্তী সীমারেখা নির্ধারণ করিয়া দেয়। জার্মানি

ও পোল্যান্ড লীগ কাউন্সিলের সিদ্ধান্ত মানিয়া লয়।

লীগ-অব-স্তাশন্স সুইডেন ও ফিনল্যান্ডের বিবাদ, জার্মানি ও পোল্যান্ডের বিবাদ,

সার্বিয়া ও আলবেনিয়ার স্বল্পের মীমাংসা করিতে সমর্থ হইয়াছিল। এই সকল

বিবাদে মীমাংসায় সামরিক শক্তি প্রয়োগের কোন প্রয়োজন হয় নাই, একমাত্র

সার্বিয়ার ক্ষেত্রেই সামরিক শক্তি প্রয়োগের ভীতি প্রদর্শন প্রয়োজন হইয়াছিল।

ইহা ভিন্ন বিভিন্ন দেশের জাতীয়তাবোধে উদ্ভূত সংখ্যালঘু

(৫) লীগের অপরূপ

কাংখা

সম্প্রদায়, Mandated স্থানসমূহ এবং ডানজিগ্, মার অঞ্চল,

দার্দানেলিজ ও বস্ফোরাস প্রণালী-সংক্রান্ত নানাবিষয়েও লীগ-

অব-স্তাশন্স গুরুত্বপূর্ণ কাজ করিয়াছিল। আন্তর্জাতিক বৈঠকের অধিবেশন, আফিং

বাবসায়, ক্রীতদাস ব্যবসায়, শ্রমিক সমগ্রা প্রভৃতি নানাবিষয়ে এবং অস্ত্রিয়াকে অর্থ-

নৈতিক সংকট হইতে উদ্ধার করিবার ব্যাপারে লীগের অবদান নেহাৎ কম

ছিল না।

কিন্তু যে-সকল ঘটনায় লীগের শক্তির প্রকৃত পরিচয় দানের প্রয়োজন হইয়াছিল

সেই সকল ক্ষেত্রেই লীগের দুর্বলতা পরিষ্কৃত হইয়া উঠিয়াছিল। নিম্নলিখিত

ঘটনাগুলির ক্ষেত্রে লীগের অসামর্থ্য আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষক সংস্থা

হিসাবে উহার ব্যর্থতার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল।

(৭) ১৯২০ খ্রিষ্টাব্দে কর্ফু ঘটনায় (Corfu Incident) লীগের প্রকৃত শক্তি

কতটুকু তাহা বুঝিতে পারা গেল। ঐ বৎসর গ্রীস ও আলবানিয়ার সীমা-সংক্রান্ত

বিবাদে মীমাংসায় ভ্রষ্ট বিভিন্ন রাষ্ট্রদূতের সভার অধিবেশন গ্রীসে যখন চলিতে-

ছিল তখন ঐ সভার সদস্য ইতালীয় দূত জনৈক জেনারেলকে গ্রীসের রাজ্যসীমার

মধ্যে হত্যা করা হয়, ইতালি প্রজন্ম ক্ষতিপূরণ দাবি করিলে গ্রীস সরকার উহা দিতে অস্বীকৃত হন। ইতালি গ্রীসের বরফ নামক বীচের করতলঘটনা উপর গোলা বর্ষন করে এবং উহা দখল করিয়া লয়। এত

ব্যাপার লইয়া লীগ কান্টনিলের নিকট অভিযোগ করা হইলে মনে বিনি লীগের অধিকার অস্বীকার করেন। শেষ পর্যন্ত বিভিন্ন দেশের রাষ্ট্রদূতগণের যে সভা গ্রীসে অনুষ্ঠিত হইয়াছিল সেই সভা গ্রীসের উপর এক বিরাট অস্ত্রের ক্ষতিপূরণ চাপাইয়া দিলে গ্রীস তাহা দিতে বাধ্য হয়। ইতালি কর্তৃক লীগের বিচারক্ষমতা অস্বীকার লীগের দুর্বলতার পরিচায়ক মনে হইল না।

(৮) ইরাক ও তুরস্কের মধ্যে সীমারেখা লইয়া বিবাদ উপস্থিত হইলে লীগ একটি 'সীমা নির্ধারণ কমিশন' (Boundary Commission) নিযুক্ত করে। মসুল (Mosul) নামক জেলাটি লইয়া এই বিবাদের সৃষ্টি হইয়াছিল। এই কমিশন যখন কার্যে রত ছিল এই সময়ে তুরস্কের অধীন কুর্দ নামে এক দুর্ধর্ষ জাতি বিদ্রোহী হইয়া উঠে। তুর্কী সরকার এই বিদ্রোহ দমন করিতে আরম্ভ করিলে কুর্দগণ ইরাক ও তুরস্কের ইরাক-তুরস্কের সীমান্তে পলাইয়া আসে এবং সেখান হইতে সীমা-সংক্রান্ত বিবাদের তুর্কী দৈন্যদের সহিত খণ্ডযুদ্ধে প্রবৃত্ত হয়। লীগ-অব-ন্যাশন্স শান্তিপূর্ণ সীমানা একটি দ্বিতীয় কমিশন নিযুক্ত করিয়া এই বিদ্রোহ-সংক্রান্ত যাবতীয় তথ্যাদি সংগ্রহ করে এবং এই সকলের পরিপ্রেক্ষিতে শেষ পর্যন্ত ইরাক ও তুরস্কের সীমা নির্ধারিত হয়। বিটেন, তুরস্ক ও ইরাক এই নির্ধারিত সীমা রক্ষা করিয়া চলিবার প্রতিশ্রুতি-সম্বলিত এক চুক্তি স্বাক্ষর করে (১৯২৬)।

(৯) গ্রীস ও বুলগেরিয়ার মধ্যে প্রায়ই পরস্পর আক্রমণ ও সীমা লঙ্ঘন চলিতেছিল। ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে একজন গ্রীক সেনানায়ক ও তাঁহার একজন অনুচর এইরূপ এক ঘটনায় প্রাণ হারাইলে গ্রীস বুলগেরিয়ার অভ্যন্তরে সৈন্য প্রেরণ করে। লীগ-অব-ন্যাশন্স এই বিষয়ে তদন্তের প্রাণ ও বুলগেরিয়ার বাল্কার সীমানা পর গ্রীসকে সৈন্য অপসারণে এবং বুলগেরিয়ার সীমা লঙ্ঘনের অপরাধে ক্ষতিপূরণ দানে বাধ্য করে। গ্রীস অবশ্য এই সকল মানিয়া লইয়াছিল। কিন্তু দুই বৎসর পূর্বে ইতালি যখন গ্রীসের সীমা লঙ্ঘন করিয়াছিল তখন লীগ-অব-ন্যাশন্স এইরূপ কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করে নাই বলিয়া গ্রীস স্বভাবতই লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর ন্যায় বিচার সমক্ষে বীতশ্রদ্ধ হইয়াছিল।

১০) লিথুয়ানিয়ার সরকার পোল্যান্ডের বিরুদ্ধে যুদ্ধের প্রথম পদক্ষেপ হিসাবে লিথুয়ানিয়া ও 'যুদ্ধ পরিস্থিতি' (State of War) ঘোষণা করিলে লীগ-পোল্যান্ডের মধ্যে অব-জাশনন্-এর হস্তক্ষেপের ফলে উহা প্রকাশ্য যুদ্ধে পরিণত আসন্ন যুদ্ধ সৃষ্টি হইতে পারে নাই। এই দুই দেশে তথাপি মনোমালিন্য বহিয়া বাধাপান গিয়াছিল বটে, কিন্তু যুদ্ধের পরিস্থিতি লীগ-অব-জাশনন্-এর তৎপরতায় দূর হইয়াছিল।

(১১) ১৯৩১ খ্রিষ্টাব্দে সাম্রাজ্যবাদী শক্তি জাপান মাঞ্চুরিয়া দখল করিলে লীগ অ'লাপ-আলোচনা-মধ্যস্থতা প্রভৃতির মাধ্যমে জাপানকে নিরস্ত করিতে চাহিল। লীগ চুক্তিপত্র অনুসারে জাপানের বিরুদ্ধে লীগ-অব-জাশনন্-এর শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা প্রয়োজন ছিল, কারণ চীন জাপানের তায়-ই ছিল লীগের সদস্য-রাষ্ট্র। জাপান যেচ্ছাকৃতভাবে লীগ-চুক্তিপত্র ভঙ্গ করিয়া মাঞ্চুরিয়া অধিকার করিল এবং সেখানে মাঞ্চুকুয়ো সরকার নামে এক তাঁবেদার সরকার গঠন করিল। জাপান কর্তৃক লীগ কাউন্সিল জাপানকে মাঞ্চুরিয়া হইতে নৈমিত্ত্য অপসারণের মাঞ্চুরিয়া দখল (১৯৩১) নির্দেশ দিলে এবং জাপান তাহা অগ্রাহ্য করিলে লীগ লর্ড লিটনের নেতৃত্বে একটি কমিশন নিযুক্ত করিল। এই কমিশন ১৯৩২ খ্রিষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে এক দীর্ঘ রিপোর্ট দাখিল করিলে সুদীর্ঘ আলোচনার পর লীগ জাপানের উপর দোষারোপ করিয়া এক প্রস্তাব গ্রহণ করিল। জাপান এই প্রস্তাবের বিরোধিতা করিল। লীগ কাউন্সিল জাপানের অন্যায় আচরণের নিন্দা করিয়াই ক্ষান্ত ছিল, জাপানের বিরুদ্ধে লীগ চুক্তিপত্রের ষোড়শ শর্তানুযায়ী কোন শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বনে অগ্রসর হয় নাই। যাহা হউক, জাপান ও লীগের মধ্যে বিরোধের সৃষ্টি হইলে জাপান লীগ-অব-জাশনন্-এর সদস্যদ ভাগ করিয়া লীগের দুর্বলতা স্পষ্টভাবে প্রমাণ করিয়া দিল।

(১২) ইতালি কর্তৃক ইথিওপিয়া অধিকার (১৯৩৬) এবং লীগের বিভিন্ন সদস্যের স্বার্থসিদ্ধির উদ্দেশ্যে অথবা কালক্ষেপ লীগের অকর্মণ্যতার চরম দৃষ্টান্ত হিসাবে উল্লেখযোগ্য। ইতালি ও ইথিওপিয়ার মধ্যে ১৯৩৪ খ্রিষ্টাব্দে ইতালীয় সোমালিল্যান্ড ইতালি কর্তৃক ও ইথিওপিয়ার সীমায় ওয়ালওয়াল (Walwal) নামক স্থানে ইথিওপিয়া ইথিওপীয় ও ইতালীয় সৈনিকদের সংঘর্ষ হইতে শুরু (আবিসিনিয়া) দখল হইয়াছিল। কিন্তু দীর্ঘ দুই বৎসর ধরিয়া ইথিওপিয়ার সনির্বন্ধ অনুরোধ সত্ত্বেও লীগ কাউন্সিল কোন কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বন না করিবার

ফলস্বরূপ ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দে মুসোলিনি সমগ্র ইথিওপিয়া জয় করিয়া লইলেন। ইতালী-হাবা ইথিওপিয়া রাজ্য হেঁচলে সেলসি লীগের অধিদেশনে উপস্থিত হইয়া লীগের সাহায্য প্রার্থনা করিলেন। লীগ কাউন্সিল কর্তৃক রাজ্যসভা হেঁচলে সেলসিকে লীগের সমস্ত বলিয়া স্বীকার করা হয়ল বটে, কিন্তু ইতালীর বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা সম্ভব হইল না। ইথিওপিয়াকে লীগের সমস্ত হিসাবে স্বীকার করিলে ইতালি লীগ ত্যাগ করিয়া গেল। ইহার দুই বৎসর পরে ব্রিটেন ও ফ্রান্স মুসোলিনি কর্তৃক ইথিওপিয়া অধিকার আচর্চনিকভাবে স্বীকার করিয়া লইলে লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর অকর্মণ্যতা ও চরম তর্বলতা পৃথিবীর জনসমাজের নিকট পূর্ণাঙ্গ প্রকাশ পাইল। এই সময় হইতেই লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর অস্তিত্ব একপ্রকার বিনষ্ট হইয়া গেল।

ইহার পর স্পেনে জেনারেল ফ্রান্সো তৎকাল প্রজাতান্ত্রিক সরকারকে ক্ষমতাচ্যুত করিয়া স্বহস্তে শাসনক্ষমতা গ্রহণের জন্য অস্ত্রবিদ্রোহ শুরু করিলে একক অধিনায়কত্বাধীন জার্মানি ও ইতালি ফ্রান্সের পক্ষ অবলম্বন করিল। স্পেনীয় সরকার লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর নিম্নে সাহায্য প্রার্থনা করিয়া কোন কার্যকরী সাহায্য পাইলেন না। লীগ কাউন্সিল কর্তৃকগুলি প্রস্তাব পাশ করিয়াই সমুদ্র বর্তিল। জেনারেল ফ্রান্সোব জয়লাভে একক অধিনায়কত্বের জয় ঘটিল, সঙ্গে সঙ্গে লীগ-অব-ন্যাশন্স-এরও পতন ঘটিল।

লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর মূল্যায়ন (Worth of the League of Nations) : লীগ-অব-ন্যাশন্স নামকারণে বিকলতায় পর্যবসিত হইয়াছিল, কিন্তু উহার অবদানও যে একেবারে ছিল না, এমন নহে। আন্তর্জাতিক আদর্শ ও প্রথমত, লীগ পৃথিবীর জনসমাজকে আন্তর্জাতিক সমায়, উদ্বেগ সম্পর্কে মোহর্দ্য ও সাহায্য-সহায়তার প্রয়োজন সম্পর্কে সচেতন করিয়া তুলিয়াছিল। পৃথিবীর আন্তর্জাতিক সমস্যা, আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি সম্পর্কে পৃথিবীর জনসাধারণকে মনোযোগী করিয়া তুলিয়া নিছক জাতীয়তাবাদী মনোবৃত্তিকে আন্তর্জাতিকতার প্রয়োজনে কতক পরিমাণে দমন করা উচিত এই শিক্ষাই দিয়াছিল। লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর অবদান ঘটিলেও লীগ প্রচারিত আন্তর্জাতিক আদর্শ ও উদ্বেগের প্রভাব স্থায়ী লাভ করিয়াছিল।

দ্বিতীয়ত, লীগ-অব-ন্যাশন্স পূর্ববর্তী কূটনৈতিক আদান-প্রদানের ব্যাপারেও

এক নূতন অভিজ্ঞতার সৃষ্টি করিয়াছিল। আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে বিভিন্ন দেশের বিবাদ-
 আন্তর্জাতিক সমস্তা বিসংবাদ লীগ চুক্তিপত্রে নথিবিষ্ট কতকগুলি নীতির উপর ভিত্তি
 সমাধানের সংস্থা করিয়া মৌমাংসার ব্যবস্থা এবং লীগের বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানের
 হিসাবে লীগের মাধ্যমে বিভিন্ন ধরনের আন্তর্জাতিক সমস্তার সমাধানের
 অধিনায়ক ও দৃষ্টান্তের পদ্ধতি নির্ধারণ করিয়া লীগ-অব-জাশন্স এক অতি সুন্দর
 দৃষ্টান্ত রাখিয়া গিয়াছিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পর প্রতিষ্ঠিত সম্মিলিত জাতিপুত্র
 (United Nations) লীগের আদর্শ ও সংগঠনের অনুলুতি, একথা অনস্বীকার্য।*
 আন্তর্জাতিক সমস্যারের ধারণা অতি প্রাচীন হইলেও লীগের সংগঠন ও কার্যপদ্ধতি,
 উদ্দেশ্য ও আদর্শ ছিল যেমন অভিনব, উহার প্রভাবও ছিল তেমনি ব্যাপক ও স্থায়ী।

তৃতীয়ত, লীগ উহার সামাজিক, অর্থনৈতিক ও মনোবৃত্তির কল্যাণের দ্বারা
 লীগের অর্থনৈতিক, পৃথিবীর জনসাধারণের সমুখে এক চমককার এবং অভিনব
 সামাজিক ও মনোবৃত্তির অভিজ্ঞতার দৃষ্টান্ত রাখিয়া গিয়াছিল। আন্তর্জাতিক সম্পর্ক
 কল্যাণের উৎস নির্ধারণে সাধারণ মানুষকেই যে মূল ভিত্তি হিসাবে রাখিয়া নইতে
 হইবে, এই শিক্ষাই লীগ-অব-জাশন্স পঞ্চদশী যুগের জন্ম
 রাখিয়া গিয়াছিল।

সর্বভাগতিক একোত্র সর্বশেষে, উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, লীগ-অব-জাশন্স পৃথিবীর
 অঙ্গণে সকল অংশের রাষ্ট্র ও জনসাধারণকে পৃথিবীর মূল একা সম্পর্কে
 সচেতন করিয়া দিয়া আন্তর্জাতিকতার পথ প্রশস্ত করিয়াছিল।

লীগ-অব-জাশন্স-এর ব্যর্থতা (Failure of the League of Nations) : (উপরি-উক্ত ^{১৩} প্রক্ষেপে) সত্ত্বেও লীগ-অব-জাশন্স প্রকৃত মাকলা
 নাতে সমর্থ হয় নাই, কারণ এই প্রতিষ্ঠানের কতকগুলি সংজ্ঞা তুর্ভাবগ্রস্ত ছিল।

"The ideals which it (League) sought to promote, the hopes to which it gave rise, the methods it devised, the agencies it created, have become essential part of the political thinking of the civilized world and their influence will survive until mankind enjoy a unity transcending the divisions of state and nations."

Whatever the fortunes of the United Nations may be, the fact that, at the close of the Second World War, its establishment was desired and approved by the whole community of civilized peoples must stand to future generations as a vindication of the men who planned the League." Watler, vide Langsam, pp. 55-56.

সিদ্ধান্ত সর্ববাদিসম্মতভাবে গৃহীত হওয়ার প্রয়োজন—এই নীতির কোন কোন একটি

(৫) কাউন্সিলের দেশের স্বার্থ সুর হওয়ার সম্ভাবনা থাকিলেই কোন চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত
সিদ্ধান্ত সংগ্রহ গ্রহণ করা অসম্ভব হইয়া উঠিল। লীগের আলাপ-আলোচনার
অহবিধা সেজন্য রাষ্ট্রগত ও আন্তর্জাতিক স্বার্থই প্রাধান্য লাভ করিত।
আন্তর্জাতিকতার ক্ষেত্রে ইহা গুরুতর বাধার সৃষ্টি করিয়াছিল।

সুতরাং, লীগ-অবস্থাশাসন-এর নিজ নিজ কায়করী করিবার মত কোন
নিরঙ্কুশ ক্ষমতা না থাকায় লীগের পক্ষে শাস্তিপ্রদ করা সম্ভব ছিল না।
লীগের নিজস্ব কোনপ্রকার সামগ্রিক শক্তি না থাকায় লীগের সিদ্ধান্ত সুপারিশ
হিসাবে মনে করা হইত এবং উহা গ্রহণ করা-না-করা দেশগুলির নিজস্বের ইচ্ছার

উপর নির্ভর করিত। ফলে, ইতালি কর্তৃক গ্রীস আক্রান্ত হইলে
(৬) লীগের সামগ্রিক শক্তির অস্তাব লীগ ইতালিকে নিরস্ত করিবার যে চেষ্টা করিয়াছিল তাহা
ইতালি সম্পূর্ণভাবে উপেক্ষা করিতে বিদারোহণ করে নাই। জাপান
মাঞ্চুরিয়া দখল করিলে লীগ জাপানকে কোন ভাবেই নিরস্ত করিতে সমর্থ হয় নাই।

সম্মত, লীগ চুক্তিপত্র ভার্মাই-এর শান্তি-চুক্তিতে সন্নিবিষ্ট হইবার ফলে উহার
(৭) ভার্মাই-এর শান্তি চুক্তিতে লীগ রাষ্ট্রনীতিকোষের পূর্বতন অবস্থা (Status Quo) বজায়
রাখাই লীগ-অবস্থাশাসন-এর প্রধান দায়িত্ব এই ধারণা অনেকের
মধ্যেই জন্মিয়াছিল। ইহা লীগের দুর্বলতার অগ্রতম কারণ
ছিল সন্দেহ নাই।

অষ্টমত, ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে যে অর্থনৈতিক মন্দা পৃথিবীর সবথি দেখা দিয়াছিল
উহার অগ্রতম ফল হিসাবেই ইওরোপে একক অধিনায়কত্বের
(৮) একক অধিনায়কত্বের উদ্ভব উদ্ভব ঘটে। অথচ লীগ চুক্তিপত্র ছিল গণতান্ত্রিক দলিল।
সুতরাং ইহা একক অধিনায়কত্বের আদর্শ ও কর্মপন্থা লীগের
আদর্শ ও কর্মপন্থার সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিতে পারে নাই। জাপান, জার্মানি,
ইতালি ও স্পেনের আচরণে এই উক্তির সত্যতা প্রমাণিত হইয়া থাকে।

নবমত, লীগের সাক্ষ্যের একমাত্র উপায় ছিল সদস্য-দেশগুলির সামগ্রিক এবং
(৯) সদস্য-রাষ্ট্রগুলির নৈতিক সাহায্য ও সহায়তা। কিন্তু নিজ নিজ স্বার্থভিত্তিক
আন্তরিক সহায়তার থাকিলে কোন দেশই আন্তর্জাতিক শান্তি বা লীগের নীতি মানিয়া
অস্তাব চলিবার প্রয়োজন ধার বাধিত না। এই সকল কারণে ক্রমেই লীগ

চলিত হইতে বহুসংখ্যক হইতে লাগিল। ইংলিশ লীগ অব নেশন্স (১৯০৪), জার্মানি লীগ অব নেশন্স (১৯০৫) প্রভৃতি কোন কোন ক্ষেত্রে লীগ কোন কিছু করিতে সমর্থ হয় নাই। ১৯১৯ খ্রিষ্টাব্দে বিজয় বিপ্লবের ভিত্তি হইলে লীগ-অব-ন্যাশন্স স্বভাবতই উদ্ভূত হইল।

দশমত, লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর প্রথম সমস্যা প্রেসিডেন্ট উইলিয়াম লীগ সনদের দশম শর্তকে লীগের 'ভিত্তি প্রস্তাব' বলিয়া অভিহিত করিয়াছিলেন। এই শর্তানুযায়ী লীগের সদস্যবর্গ পরস্পর পরস্পরের স্বাধীনতার অধিকার মন্বির পটভূমি এবং প্রত্যেক সদস্যবর্গের স্বাধীনতা ও স্বাধীনতা বিধিগত আক্রমণ হইতে সংরক্ষণের দায়িত্ব গ্রহণ করিবেন। এই উদ্দেশ্যে তাহারা কোন সদস্যবর্গে আক্রমণ হইলে অথবা আক্রমণ হইবার ভীতি দেখা দিলে লীগ কাউন্সিল যেভাবে নিশ্চয় দিবে সেইরূপ সাহায্যাদানে প্রস্তুত থাকিবে। কিন্তু ১৯২০ খ্রিষ্টাব্দে এই দশম শর্তের প্রকৃত অর্থ কি সেই বিষয়ে লীগ প্রাসেসদনীতে আলোচনার পর স্থির হয় যে, লীগের সনদের দশম

শর্তানুযায়ী কর্তব্য সম্পাদনের ক্ষমতা লীগ কাউন্সিল যে ব্যবস্থা (১০) লীগ সনদের দশম শর্তের ও বোড শর্তের ব্যাখ্যা

বিচার করিয়া কি পরিমাণ সাহায্য সেই সদস্যবর্গে দিবে তাহা স্থির করিবে। দশম শর্তের এই ব্যাখ্যামূলক প্রস্তাব অবশ্য পাবস্তের বিরোধিতায় গৃহীত হয় নাই, তথাপি যে ব্যাখ্যা ১৯২০ খ্রিষ্টাব্দে লীগ প্রাসেসদনীতে করা হইয়াছিল উহাই সদস্যবর্গের অন্তর্ভুক্ত করিয়া চলিয়াছিল। ১৬নং শর্তের ক্ষেত্রেও পর পর ১৯টি প্রস্তাব পাস করিয়া উহার যে ব্যাখ্যা করা হইয়াছিল তাগতে ১৬নং শর্তের কার্য-কারিতা বহুলাংশে হ্রাস পাইয়াছিল। ফলে লীগ-অব-ন্যাশন্স বিভিন্ন রাষ্ট্রের মধ্যে সামাজ্যিক সমস্যা-সংক্রান্ত আলাপ-আলোচনার একটি সংস্থা ভিন্ন অপর কিছুই নহে, এই ধারণা বিশেষভাবে ব্রিটেন ও ব্রিটিশ ডোমিনিয়নগুলির মধ্যে জন্মিয়াছিল।

* Art. 10. "The members of the League undertake to respect and preserve as against external aggression the territorial integrity and existing political independence of all Members of the League. In case of any such aggression or in case of any threat or danger of such aggression the Council shall advise upon the means by which this obligation shall be fulfilled."

লীগের প্রকৃতি ও শক্তি সম্পর্কে এইরূপ ধারণা লীগের পতনের পথ সহজতর করিয়াছিল, বলা বাহুল্য।

একাদশত, লীগের পতনের মূলে কতকগুলি সহজাত, মৌলিক দুর্বলতা ছিল।

লীগের সনদের মধ্যে কতক ফাঁক (gaps) থাকার ফলেই তিন ধর্মের দুর্বলতা: এই দুর্বলতা দেখা দিয়াছিল। এই সকল দুর্বলতাকে (১) শাসনতাত্ত্বিক, সাংগঠনিক ও রাজনৈতিক শাসনতাত্ত্বিক (Constitutional), (২) সংগঠনিক (Structural) ও (৩) রাজনৈতিক (Political)—এই তিনটি ভাগে

ভাগ করা যাইতে পারে।*

(১) লীগের সনদ ছিল লীগের সংবিধান বা শাসনতন্ত্র (Constitution)। এই সনদে কতকগুলি ফাঁক (gaps) ছিল যাহার ফলে লীগ-অব-জাশন্স-এর কার্যকারিতা বহুলাংশে ব্যাহত হইয়াছিল এবং লীগের পতন সহজতর করা অবশ্যজ্ঞাত করিয়া তুলিয়াছিল। লীগের সনদে যুদ্ধমধ্যেই যে-আদেশী বা নির্বিক্রম এক বা বলা হয় নাট অর্থাৎ যুদ্ধ কোন অবস্থায়ই করা চলবে না একজন কোন নিষেধাজ্ঞা লীগ সনদে উল্লিখিত হয় নাই। ১২নং শর্তে বলা হইয়াছে যে, কোন আন্তর্জাতিক বিবাদ সম্পর্কে মালিশের (Arbitrator) সিদ্ধান্ত প্রকাশের তিন মাস অতিবাহিত না হইলে বিবদমান রাষ্ট্রগুলি যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে পারিবে না। স্বতাব্যত সনদের এই শর্তচলার

তিন মাস অতিবাহিত হইলে পর যুদ্ধে অবতীর্ণ হওয়ার কোন সাংবিধানিক বা শাসনতাত্ত্বিক দুর্বলতা বাধা ছিল না। কেবলমাত্র ১৩নং শর্তের ৩নং ধারা এবং ১১নং শর্তের ৩নং ধারার বলা হইয়াছে যে, (১) লীগের সনদপ্রাপ্ত লীগের অপর কোন সদস্যরাষ্ট্র যদি আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের সিদ্ধান্ত মানিয়া লয় তাহা হইলে সেটি সদস্যরাষ্ট্রের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে পারিবে না। (২) লীগ কাউন্সিল কোন বিবাদে যদি সিদ্ধান্ত দান করে এবং বিবদমান রাষ্ট্রের যেটি বা যেগুলি সেটি সিদ্ধান্ত মানিয়া লয় সেটি রাষ্ট্র বা রাষ্ট্রগুলির বিরুদ্ধে লীগের কোন সদস্যরাষ্ট্র যুদ্ধে অবতীর্ণ হইবে না। তাহা হইতে একথা স্পষ্ট হয় যে, লীগের সনদে যুদ্ধ অবতীর্ণ হওয়ার সম্পর্কে কোন দুর্বলতা পালঙ্ক প্রদান করিয়া নিহিত নয়। যুদ্ধ আন্তর্জাতিক সমস্তা সমাধানের একটি উপায় হইবে বলবার উপলক্ষে লীগ অবতীর্ণ হওয়ার সম্পর্কে কোন দুর্বলতা পালঙ্ক প্রদান করিয়া নিহিত নয়।

হওয়ার কোন বাধা ছিল না। এই সমস্যা সংবিধানিক দুর্বলতা লীগের সাক্ষ্যের অন্তরায় হয়েছিল।

(২) সাংগঠনিক দিক দিয়া বিচার করিলে দেখা যায় যে, লীগে প্রধানত, ইউরোপীয় রাষ্ট্রবর্গেরই প্রাধান্য ছিল অর্থাৎ প্রথম যুদ্ধবসানে আন্তর্জাতিক সম্পর্ক ইউরোপীয় গতি-অনুক্রম করিয়া ইউরোপের বহির্দেশীয় সাংগঠনিক রাষ্ট্রগুলির পারস্পরিক সম্পর্কের সহিতও জড়িত হইয়া গিয়াছিল। মূল ৩১টি স্বাক্ষরকারী রাষ্ট্রের মাত্র ১০টি ছিল ইউরোপীয় রাষ্ট্র। সাংগঠনিক ক্ষেত্রে এই ক্রটিও উহার পতনের অন্যতম কারণ ছিল, বলা বাহুল্য।

ইহা ভিন্ন, সনদের ১৭নং শর্তে লীগ-অব-ন্যাশন্স-কে পৃথিবীর সকল রাষ্ট্রের উপরই প্রাধান্য দেওয়া হইয়াছিল। লীগের সদস্য না হইলেও লীগ তাহাদের বিরোধে হস্তক্ষেপ করিবার অধিকার গ্রহণ করিয়াছিল। ১৭নং শর্তে একথাও বলা হইয়াছিল যে, লীগের সদস্যপদ বহির্ভূত কোন রাষ্ট্র যদি কোন আন্তর্জাতিক বিরোধে নিপুণ হয় তাহা হইলে লীগ কাউন্সিল সেই রাষ্ট্রকে যে নির্দেশ দিবে তাহা লীগের সদস্যপদভুক্ত রাষ্ট্রবর্গের ন্যায়ই মানিয়া চলিতে বাধ্য থাকিবে। অত্যাশ লীগ উহার সনদের ১৬নং শর্তে বর্ণিত শাস্তিমূলক ব্যবস্থা সেই রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে গ্রহণ করিতে পারিবে। এই ভাবে সমগ্র বিশ্বের বাবতীয় রাষ্ট্রের উপর লীগের কর্তৃত্ব ১৭নং শর্তে দেওয়া হইয়াছিল কিন্তু মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র বা রাশিয়ার ন্যায় লীগের সদস্যপদ বহির্ভূত রাষ্ট্রের উপর লীগের নির্দেশ কার্যকরী করা সম্ভব হইত কি? সেই চেষ্টা করিলে লীগকে এক বিশ্বযুদ্ধে অবলীল হইতে হইত, বলা বাহুল্য। সুতরাং ১৭নং শর্তের সর্বাঙ্গক কর্তৃত্ব লীগের উপর তুল্য করা সবেও উহার কোন প্রকৃত মূল্য ছিল না।

(৩) রাজনৈতিক কারণের দিক দিয়া বিচার করিলে দেখা যায় যে, রাষ্ট্রগুলির নিজ নিজ রাজনৈতিক ও জাতীয় স্বার্থ ছিল পরস্পর বিরোধী। ফলে, লীগের রাষ্ট্র-নিরপেক্ষ ন্যায্য-নীতি কোন রাষ্ট্রের পক্ষেই মানিয়া চলা সম্ভব ছিল না। সুতরাং আন্তর্জাতিক অবাধতা বা বিরোধ দূরীকরণের জন্য লীগের কোনো সম্ভাব ছিল না।

লীগের সনদ অনুসারে লীগ কাউন্সিলের স্থায়ী সদস্যগণ কেবলমাত্র বিজয়ী মিত্র-শক্তিবর্গের মধ্য হইতেই গৃহীত হইয়াছিল। পরাজিত ভার্মানি উহারে প্রথমে স্থান পায় নাই। ইহা ভিন্ন ভার্মাইয়ের চুক্তির অংশ হিসাবে লীগ সনদকে সম্মিষ্ট করা, বিজয়ী শক্তিবর্গ কর্তৃক পারিষের ওয়া ভার্মাইয়ের চুক্তি অনুসারে যে

রাজনৈতিক ব্যবস্থা করিয়াছিল উহার স্থিতিবস্থা (Status Quo) বজায় রাখা-ই নীচের প্রধান দায়িত্ব হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। আন্তর্জাতিক সংস্থার পক্ষে স্থিতিবস্থা বজায় রাখিবার এই প্রকার দায়িত্ব উহার সমসাময়িকতার পথে বাধার সৃষ্টি করিয়াছিল। লীগ সেজন্য প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পৃথিবীর রাজনৈতিক পরিস্থিতির সহিত খাপ খাওয়াইয়া চলিতে পারে নাই।

সর্বশেষে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, সামরিক নিরস্ত্রীকরণ (Disarmament) লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর একটি মূলনীতি ছিল। এই উদ্দেশ্যে ওয়াশিংটন কনফারেন্স-এর অধিবেশন আহ্বান করা হইয়াছিল। এই অধিবেশনে ইংলণ্ড, আমেরিকা, জাপান, ফ্রান্স ও ইতালি নিজ নিজ যুদ্ধজাহাজ, বিমানবাহী জাহাজ প্রভৃতির সংখ্যা বৃদ্ধ করিবে না বলিয়া প্রতিশ্রুত হয়, কিন্তু ইংলণ্ড ছোট যুদ্ধজাহাজের এবং ফ্রান্স নিরস্ত্রীকরণের চেষ্টা : সামেরিগের সংখ্যা হ্রাস করিতে রাজী হয় নাই। ১৯০২-৩০ ওয়াশিংটন কনফারেন্স ঐষ্টাঙ্গে পৃথিবীর নিরস্ত্রীকরণের জন্য এক বিশ্ব-নিরস্ত্রীকরণ কন্-ও বিশ্ব-নিরস্ত্রীকরণ কারেন্স আহূত হয়। এই কনফারেন্সে জার্মানি ফ্রান্সের কনফারেন্স বিরুদ্ধে নিরাপত্তার জন্য অস্ত্রত ফ্রান্সের সমপরিমাণ অস্ত্রশস্ত্র রাখিবার অধিকার দাবি করে। অপরপক্ষে জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণ হইতে নিরাপদ থাকিবার জন্য ফ্রান্স জার্মানি অপেক্ষা অধিক পরিমাণ সামরিক শক্তি রাখিবার দাবি করে। এই ক্ষেত্রে জার্মানি ও ফ্রান্সের মধ্যে মতবিরোধ দেখা নিরস্ত্রীকরণ নীতির দিলে জার্মানি এই অধিবেশন ত্যাগ করিয়া চলিয়া যায় এবং বার্থতা ইহার অল্পকাল পরেই ভার্সাই-এর সন্ধির শর্তাদি উপেক্ষা করিয়া সামরিক বৃদ্ধি বাধ্যতামূলক করিয়া দেশের সামরিক শক্তি-বৃদ্ধিতে মনোযোগী হয়। প্রকৃতপক্ষে ফ্রান্স ও জার্মানির বিরোধের ফলেই পৃথিবীর নিরস্ত্রীকরণের পরিকল্পনা পরিত্যক্ত হইয়াছিল।

চতুর্থ অধ্যায়

সোভিয়েত রাশিয়ার অভ্যুত্থান : সোভিয়েত পররাষ্ট্র সম্পর্ক (Rise of Soviet Russia : Soviet Foreign Relations)

সোভিয়েত রাশিয়ার অভ্যুত্থান (Rise of Soviet Russia) :

১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দে বল্শেভিক বিপ্লবের ফলে সোভিয়েত সোশ্যালিস্ট রিপাবলিক ইউনিয়ন-এর উত্থান পৃথিবীর ইতিহাসের এক অভিনব অভিজ্ঞতা। উহার সুদূর-প্রসারী ফলাফল, আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্রক্ষেত্রে সোভিয়েত দেশের নীতি এক নতুন

দৃষ্টান্ত স্থাপন করিয়া চিরাচরিত অর্থনৈতিক, সামাজিক ও রাজনৈতিক ধারায় এক সম্পূর্ণ নতুন প্রবাহ আনিয়াছে। জার-

শাসিত রাশিয়ায় যে অর্থনৈতিক বৈষম্য, রাজনৈতিক অত্যাচার, সামাজিক বিভেদ-জনিত বিষেব দেখা দিয়াছিল তাহা মার্কসপন্থী বল্শেভিক দলের প্রচারকার্য ও চেষ্টার ফলে বিপ্লবের ইন্ধন যোগাইতেছিল। ১৯১৪-১৭ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম বিশ্বযুদ্ধে অংশগ্রহণকারী দেশ হিসাবে রাশিয়ার পুনঃপুনঃ পরাজয়ে জারের শাসনের দুর্বলতা চরমে পৌঁছিলে দীর্ঘকালের পুঞ্জীভূত অগ্নায়-অবিচারের বিরুদ্ধে রাশিয়ায় বিপ্লব শুরু হয়। ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দের ১২ই মার্চ রাশিয়ার বিপ্লব শুরু হইয়া এই বৎসরই নভেম্বর মাসে বল্শেভিক দলের হস্তে শাসনব্যবস্থা স্থান্ত্র হইলে বিপ্লব সম্পূর্ণতা লাভ করে।

রুশ বিপ্লব ছিল দুইটি প্রধান নীতির উপর নির্ভরশীল—(১) মার্কসীয় মতবাদ ও (২) উহার পদ্ধতি। মার্কসের মতবাদ (Marxian Philosophy)-এর উপর নির্ভরশীল, এই কারণে স্বভাবতই বিপ্লবী রাশিয়া শ্রেণীবৈষম্যহীন জনসমাজ

গঠনে বদ্ধপরিকর ছিল। আর শ্রেণীবৈষম্যহীন জনসমাজ গঠনের পন্থা (Method) হিসাবে ধনতন্ত্রের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ

তথা ধনতন্ত্রের অবসান ঘটান অপরিহার্য। এবিষয়ে অতি অল্প-কালের মধ্যেই সুস্পষ্ট দুইটি মতবাদ দেখা দিয়াছিল—জাতীয় এবং আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে ধনতন্ত্রের অবসানের নীতি ও সর্ব-জাগতিক ধনতন্ত্রের অবসান ঘটাইয়া রুশ সাম্যবাদ তথা সাম্যবাদ-নীতি রক্ষা করিবার নীতি।

যাহা হউক, ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে রুশ বিপ্লব অর্থাৎ বল্শেভিক বিপ্লব

সংঘটিত হইবার সঙ্গে সঙ্গেই পবরাত্তির সহিত সম্পর্ক নির্ধারণের প্রায় দেখা দিল।
 বংশেতিক সরকার প্রথম বিখ্যাত হইতে অপসরণের জন্য যে-
 কোন মূল্য ভাষানির সহিত শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষরে প্রস্তুত হইলেন।
 ব্রেস্ট-লিটভ্‌স্কে শান্তি চুক্তি স্বাক্ষর রাশিয়া ভাষানিকে মোট
 পাঁচ লক্ষ বর্গমাইল বোজাংশ ছাড়িয়া দিলে এবং এক বিশাল পরিমাণ অর্থ ক্ষতিপূরণ
 হিসাবে দিতে বাধ্য হইল। কিন্তু এই কঠোর শর্তে শান্তি স্থাপনেরও প্রয়োজন ছিল,
 কারণ উৎসর্গ করে বংশেতিক সরকার আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে পূর্ণাঙ্গের মনোযোগ
 দিতে সমর্থ হইলেন।

বংশেতিক সরকার শাসনভার গ্রহণ করিয়াই পবরাত্তির নিকট হইতে আর
 শাসনকালে গৃহীত পন এবং স্বাক্ষরিত সকল চুক্তি অস্বীকার করিলে মিত্রশক্তিবর্গ
 রাশিয়ায় প্রতিশোধভাবাপন্ন হওয়া উচিত। অপরাপর দেশের মনস্তাত্ত্বিক শাসনের
 অবসান ও পুনর্বিদ্যাপী সাম্যবাদ স্থাপনের সংকল্প ইওরোপীয় শক্তিবর্গের মনে হও
 তীতি বৃদ্ধি করিল। সঙ্গে সঙ্গে সেই সকল দেশ সমগ্র রাশিয়ার অববোধ ঘোষণা
 জাপান, আমেরিকা, ক্রিয়া ভ্যাডিভস্টক, মার্কাসক, আর্জেন্টিন প্রভৃতি স্থানে মিত্রপক্ষ
 ও ইওরোপীয় দেশগুলি সেনাবাহিনী প্রেরণ করিল। ইহা ভিন্ন এই সুযোগে এস্তোনিয়া,
 লত্বীক বংশেতিক ল্যাটভিয়া, ফিনল্যান্ড, লিথুয়ানিয়া ও উলসকদেশীয় রাজ্যগুলি
 শাসনের বিরোধিতা স্বাধীনতা ঘোষণা করিল। রুমানিয়া বেসারাবিয়া অধিকার
 করিয়া লইল। এইভাবে বংশেতিক সরকার সমগ্র ইওরোপ, আমেরিকা, জাপান
 প্রভৃতি দেশের প্রত্যেক শত্রুতার সম্মুখীন হইলেন।* বিদেশী মৈত্রীগণ বংশেতিক শাসন-
 বিরোধী কূশলের সহিত যোগদান করিয়া 'লাল' (Red) সরকারের স্থলে 'সাদা'
 (White) সরকার স্থাপন করিতে সচেষ্ট হইল।†

এইভাবে আভ্যন্তরীণ ও বৈদেশিক বিরোধিতার সম্মুখীন হইয়া বংশেতিক
 সরকারকে প্রথমে বিপদগ্রস্ত হইতে হইয়াছিল। কিন্তু বৈদেশিক সেনাবাহিনীর

* Langsam, p. 317.

† "The foreign troops co-operated with the anti-Bolshevik natives to set up 'white' government."—*Ibid*, p. 317.

রাশিয়ায় প্রবেশ প্রচলিত দেশপ্রেমিক কৃষকদের সমর্থন লাভ করিল না। বংশৈতিক বিরোধী কৃষক শাসনের পক্ষপাতী না হইলেও বৈদেশিক শত্রুর বিরুদ্ধে অনেক দেশপ্রেমিক কৃষক উদার সাহায্যে দণ্ডায়মান হইল। জারদের আমলে নিযুক্ত কমিটারিয়াল ও সরকারী কর্মচারীদের মধ্যে যাহারা অপেক্ষাকৃত অল্পবয়স্ক ছিলেন ইহাদের দান এবিষয়ে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। গ্রাম্যজনের কৃষকসম্প্রদায় বংশৈতিক আদর্শের কোন ধারণা উপলব্ধি করিতে না পারিলেও এত সেই সরকার কর্তৃক বাধ্যতামূলক কৃষকদের নিকট হইতে ফসল আদায়ের নীতির বিরোধী হইলেও তাহারা জার-শাসন পুনঃস্থাপনের ঘোর বিরোধী ছিল। অতীবই তাহারা বিদেশীদের বিরুদ্ধে বংশৈতিক সরকারকে সাহায্যদানে বিধা করিল না।

এমতাবস্থায় বংশৈতিক সরকার 'চেকা' (Cheka) নামে একটি কমিশন নিযুক্ত করিলেন। কৃষ-বিপ্লব প্রতিরোধ, সরকারী সম্পত্তিনাশ প্রতিভি যাৎকিছু বংশৈতিক শাসনবিরোধীরা করিতেছিল তাহা বন্ধ করাই ছিল 'চেকা' নামক প্রতিষ্ঠানের কর্তব্য। করাদৌ বিপ্লবের কালে ফ্রান্সে বিপ্লবী টাইবুলাল (Revolutionary 'চেকা' (Cheka) ও Tribunal)-এর মতই কৃষ 'চেকা' বহু বংশৈতিক-বিরোধী 'লালকোজ' (Red প্রাণনাশ করিল। ইহা তিন জারের আমলের সেনাপতিদের Army) গঠন তদাবধানে একলক্ষ লালকোজ (Red Army)-কে আধুনিক সমরশিক্ষা দেওয়া হইল। এদিকে প্রথম বিশ্বযুদ্ধবনামে প্রত্যেক দেশেই আভ্যন্তরীণ অব্যবস্থা ও অর্থনৈতিক হ্রবস্থা দুর্ভীকরণের সমস্তা দেখা দিল। ফলে, মিত্রশক্তি-বর্গের যে সকল দেশ রাশিয়ায় সৈন্ত প্রেরণ করিয়াছিল সেগুলির পক্ষে বংশৈতিক সরকার দমনের আগ্রহ প্রদর্শন করা সম্ভব হইল না। তদুপরি ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যেই রাশিয়ায় একলক্ষ সৈনিকের 'লালকোজ' গড়িয়া উঠিলে সেই আগ্রহ আরও দমিত হইল। রাশিয়ার জায় বিশাল দেশের সহিত বাণিজ্য-সম্পর্ক স্থাপন করিয়া বংশৈতিক সরকার লাভবান হইবার ইচ্ছাও ইওরোপীয় দেশসমূহের ছিল। ফলে, ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম ভাগে গ্রেট ব্রিটেন, আমেরিকা, ইতালি প্রভৃতি রাশিয়ার অবরোধ উঠাইয়া গেল। ঐ বৎসরেরই শেষ-ভাগে বংশৈতিক সরকার আভ্যন্তরীণ বিদ্রোহ ও বিরোধিতার অবসান ঘটাইয়া দীর্ঘ ছয় বৎসর পর (১৯১৭-২০) রাশিয়ায় শান্তি কিরাইয়া আনিতে সমর্থ হইল। ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দের বংশৈতিক রাশিয়া স্বল্প-পরিসর ছিল, কারণ, তখনও

ফিনল্যান্ড, লাত্ভিয়া, এস্টোনিয়া, লিথুয়ানিয়া, ইউক্রাইন প্রভৃতি বিভিন্ন অঞ্চল ইউনিয়ন অব সোভিয়েত সোশ্যালিস্ট রিপাবলিকস্‌ নামেব অধিকাংশই বস্তুভিত্তিক রাশিয়ার সংগঠিত রাষ্ট্রবলিষ্ঠ সংযুক্ত হয়। এই বস্তুভিত্তিক রাশিয়া 'ইউনিয়ন অব (U. S. S. R.) সোভিয়েত সোশ্যালিস্ট রিপাবলিকস্‌' (Union of Soviet Socialist Republics) নাম ধারণ করে। সরকারী কাগজপত্রে 'রাশিয়া' নামটি এই সময় হইতে পরিচালিত হয়। পরবর্তী কয়েক বৎসরের মধ্যে সোভিয়েত ইউনিয়নের প্রজাতান্ত্রিক রাজ্য অর্থাৎ Republics-এর সংখ্যা ১৬ টি মোট ১৬টি।

সোভিয়েত পররাষ্ট্র-সম্পর্ক, ১৯১৯-১৯৩৯ (Soviet Foreign Relations, 1919-1939) বিপ্লবী রাশিয়া সম্পর্কে পাশ্চাত্য দেশসমূহে যে ধারণার সৃষ্টি হইয়াছিল তাহার প্রভাব, পররাষ্ট্র সম্পর্ক বিষয়ে মার্কস-লেনিন মতবাদ, কৃশ ইতিহাস-ঐতিহ্য, ভৌগোলিক অবস্থান, সামরিক প্রয়োজন, বিপ্লবোত্তর যুগে রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ সমস্যাসমূহ—এই সব কিছু কৃশ পররাষ্ট্র-নীতির মৌল সূত্র নির্ধারণে প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। কাহারো কাহারো মতে সোভিয়েত রাশিয়ায় পররাষ্ট্র-নীতি কার আমলের আদর্শ ও উদ্দেশ্যের অন্তর্ভুক্ত মাত্র। এমনকি, স্বয়ং কার্ল মার্কস একদা বলিয়াছিলেন যে, কৃশ পররাষ্ট্র-নীতি অপরিবর্তনশীল। কৃশ-পদ্ধতি, কৌশল, প্রভৃতির পরিবর্তন যদিও বা ঘটে, তাহা হইলেও কৃশ উদ্দেশ্যের কোন পরিবর্তন ঘটবে না—এই উদ্দেশ্য হইল পৃথিবীব্যাপী কৃশ প্রাধান্য বিস্তার।* রাশিয়ার জারতন্ত্রের প্রতি মার্কস-এর বিরূপ ভাব এবং বিপ্লব প্রথমে জার্মানিতে শুরু হইবে এই বিশ্বাস তাঁহাকে একরূপ মন্থন করিতে প্রবোচিত করিয়াছিল। কিন্তু প্রকৃতক্ষেত্রে তাঁহার এই উক্তি সত্য বলিয়াই প্রমাণিত হইয়াছিল। বার্নটিক অঞ্চলে প্রাধান্য বিস্তার, বলকান অঞ্চলে অধিকার স্থাপন, কন্সটানটিনোপল্‌ কুক্ষিগত করা, মাক্‌ডোনিয়া ভাগ করিয়া লওয়া, মন্টেনেগ্রোয় দখল

* "The policy of Russia is changeless...Its methods, tactics, its manoeuvres may change but the polar star of its policy—the world domination—is a fixed star." Vide Hartman :—*The Relations of Nations*, p. 470.

শতক্ষেপে অস্ত্রপ্রবেশ করা, পারস্যের উত্তরাংশে এবং আফগানিস্তানের আন্তর্জাতিক সীমান্তে কণ প্রভাব বিস্তার করা এবং তারফরক আক্রমণের তথ্যে ভীত মন্ত্রণাবলী—প্রভৃতি ছিল জার-শাসিত রাশিয়ার পররাষ্ট্র-নীতির মূল উদ্দেশ্য। সোভিয়েত রাশিয়া মূলত জারদের আমলে অস্ত্রহীন পররাষ্ট্র-নীতির মূল ধারা অপরিবর্তিত রাখা ছিল সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। কমিউনিষ্টদের আদর্শের দিক্ দিয়াও দূর পৃথিবীতে সাম্যবাদী শাসনব্যবস্থা স্থাপনের নীতি রাশিয়া গ্রহণ করিয়াছিল। সাম্যবাদ ও পুঁজীবাদ—এই দুইয়ের স্বন্দেহ কথা মার্কস-এর কমিউনিষ্ট ম্যানিফেস্টোতে বহুপুর্বেই উল্লিখিত হইয়াছিল। এই মৌলিক কমিউনিষ্ট মতবাদের সমাসরি প্রভাব স্বভাবতই কণ পররাষ্ট্র-নীতিতে প্রতিকলিত হইয়াছিল। বিশ্বব্যাপী কমিউনিষ্ট বিপ্লব এবং বিপ্লবের ক্ষেত্র প্রস্তুত হইলে কণ লালফৌজ (Red Army) উৎসাহ সাহায্যে আগ্রসর হইবার ঘোষণা পাশ্চাত্য দেশগুলির মধ্যে বিক্রম প্রতিক্রিয়ার সৃষ্টি করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন কমিউনিষ্ট মতবাদে এই বিশ্বাস বহুমূল ছিল যে, পাশ্চাত্য মাধ্যমে পুঁজীবাদকে পরাজিত করা সম্ভব নহে, এজন্য প্রয়োজন রক্তাক্ত বিপ্লবে। এই সকল নীতি এবং বিশেষভাবে সেনিন কর্তৃক সাম্রাজ্যবাদী দেশসমূহের পাশাপাশি সাম্যবাদী রাশিয়ার অবস্থান কোনক্রমেই দীর্ঘস্থায়ী হইতে পারে না—এই দুই প্রকার রাষ্ট্রপদ্ধতির একটি অবসান একান্ত প্রয়োজন এবং সেজন্য সোভিয়েত রাশিয়া ও পুঁজীবাদী দেশসমূহের মধ্যে ভয়াবহ সংঘর্ষ অনিবার্য—এই ঘোষণা পাশ্চাত্য দেশসমূহের মধ্যে সোভিয়েত রাশিয়া সম্পর্কে এক তীব্র ঘৃণা ও ভীতির সৃষ্টি করিয়াছিল।

পারস্পরিক সন্দেহ

ও অবিশ্বাস

বিপ্লবোত্তর যুগে সোভিয়েত রাশিয়া ও পাশ্চাত্য দেশসমূহের পারস্পরিক সম্পর্কে এই সকল কারণে সন্দেহ, ভীতি, অবিশ্বাস ও শত্রুতার প্রকাশ পরিলক্ষিত হইয়াছিল। বিপ্লবী সরকার

কর্তৃক জারদের আমলে গৃহীত বৈদেশিক কণ বাতিল এবং পররাষ্ট্রের সর্বোচ্চ স্বাক্ষরিত চুক্তি অস্বীকার পাশ্চাত্য দেশসমূহে সোভিয়েত রাশিয়ার প্রতি অবিশ্বাসের মাত্রা বৃদ্ধি পাইয়াছিল।

১৯২০ খ্রিষ্টাব্দে আভ্যন্তরীণ বিদ্রোহ ও বৈদেশিক হস্তক্ষেপের অবসান ঘটিলে স্বভাবতই সোভিয়েত ইউনিয়ন স্থায়িত্বলাভ করিল। কিন্তু পররাষ্ট্রের সহিত সোভিয়েত ইউনিয়নের সম্পর্ক আরও কঠোর বৎসর সন্দেহ ও বিবেচ্যপূর্ণ রহিয়া গেল। ইহার প্রধান কারণ ছিল এই যে, সোভিয়েত ইউনিয়ন আধুনিক যুগের ইণ্ডোপ্যাসিফিক রাষ্ট্রনীতির মূল ধারাকেই অস্বীকার করিয়াছিল। আধুনিক

যুগের ইউরোপীয় রাষ্ট্রনীতি ও রাষ্ট্র-সম্পর্কের মূল ধারা বা নীতি-ই হইল শান্তির কালে এক রাষ্ট্র অপর কোন রাষ্ট্রের আভ্যন্তরে অর্থাৎ পররাষ্ট্রের নাগরিকদের মধ্যে তাহাদের নিজ সরকারের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ করিবার অথবা সরকারের প্রতি বীতশ্রদ্ধ করিয়া তুলিবার নীতি অচ্যুত করিবে না। যুদ্ধের কালে এই নীতির ব্যতিক্রম হইলেও শান্তির কালে এক রাষ্ট্র অপর রাষ্ট্রের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে কোন-ভাবে হস্তক্ষেপ করিবে না এবং প্রজাবর্গের মধ্যে বিদ্রোহাত্মক মনোভাবের সৃষ্টি করিবে না।* কিন্তু সোভিয়েত ইউনিয়নের নেতৃবৃন্দ ছিলেন সাম্যবাদের সর্ব-জাগতিক আবেদনে বিশ্বাসী, সেজন্য তাহারা তাহাদের বক্তৃতা, চিঠিপত্রাদি ও প্রচারের মাধ্যমে পৃথিবীর সর্বত্র সাম্যবাদ বিস্তারের সঙ্কল্প বিজ্ঞাপিত করিলেন।† ইহা ভিন্ন পৃথিবীর অপরাপর দেশে ধনতন্ত্রের অবসান না ঘটিলে সোভিয়েত ইউনিয়নে সাম্যবাদ স্থায়ীকৃত করিবে না এই ধারণার বশবর্তী হইয়াও তাহারা সাম্যবাদকে সোভিয়েত রাশিয়ার সাম্যবাদী প্রচার-কার্যের কালে অপরাপর রাষ্ট্রে বিবেচ্য ও ভীতির সৃষ্টি সোভিয়েত ইউনিয়ন ও অপরাপর রাষ্ট্রের সম্পর্ক শত্রুতাপূর্ণ সমগ্র পৃথিবীতে ছড়াইয়া দিতে চাহিলেন। এজন্য অপরাপর রাষ্ট্রে প্রচারকার্য চালান প্রয়োজন হইল। কলে অপরাপর রাষ্ট্রে সোভিয়েত ইউনিয়নের প্রতি বিদ্বেষভাবাপন্ন হইয়া উঠিল। বিশ্বযুদ্ধের অব্যবহিত পরে বিভিন্ন দেশের অর্থনৈতিক দুর্দশা এমন বৃদ্ধি পাইয়াছিল যে, সেই অবস্থায় সাম্যবাদী প্রচারকার্য জনসাধারণের মনকে সহজেই আকৃষ্ট করিতে পারিবে, এই ভীতিও ইউরোপীয় দেশগুলিকে সোভিয়েত ইউনিয়নের শত্রুতে পরিণত করিয়াছিল। স্বভাবতই সোভিয়েত ইউনিয়নের পক্ষে প্রথমে বৃহৎ রাষ্ট্রগুলির সহিত কোনপ্রকার সম্পর্ক স্থাপন সম্ভব হইল না।

কিন্তু সোভিয়েত ইউনিয়নের সাম্যবাদী আদর্শ ও প্রচারকা্যাদির কলে ইউরোপীয় তথা পৃথিবীর অপরাপর দেশের সহিত অর্থনৈতিক আদান-প্রদান

"To undermine security of another state by spreading disaffection among its subjects was an expedient which might be justified in time of war; but which was altogether contrary to the idea of normal relations. Soviet theory boldly rejected these fundamental assumptions." Carr, pp. 72-73.

† "So proud, however, were the Russian Revolutionaries of their methods, that they largely neutralised their effects by the extreme frankness with which they were in the habit of discussing them." Hardy, p. 105.

যেভাবে বাহ্যত হইয়াছিল উহার অবদান ঘটান মোভিয়েত সরকারের অন্যতম প্রধান সমস্যা হইয়া দাঁড়াইল। সম্পূর্ণ অর্থনৈতিক প্রয়োজনেই মোভিয়েত সরকার ১৯২১

খ্রীষ্টাব্দের ব্যাপক চুক্তির পর আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে পূর্ণ-সাম্যবাদের
ইঙ্গ-রাশ বাণিজ্য চুক্তি (১৯২১) স্থলে 'নূতন অর্থনৈতিক নীতি' (New Economic Policy =

NEP) চালু করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। অপরাপর রাষ্ট্রের
সহিত বাণিজ্য-সম্পর্ক পুনঃস্থাপনের আগ্রহের পশ্চাতেও প্রধান কারণ ছিল অর্থ-
নৈতিক উন্নয়নের প্রয়োজন। ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ড ও রাশিয়ার মধ্যে ঐক্য-কল
বাণিজ্য চুক্তি (Anglo-Russian Trade Agreement) স্বাক্ষরিত হইল।

পরবৎসর ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী ল্যাম্বেড্ জর্জের চেষ্টায় প্রথমে কেনেস এবং পরে

জেনোয়াতে বিভিন্ন দেশের প্রতিনিধিবর্গের এক সম্মেলন আহূত
কেনেস ও জেনোয়া হটল। ল্যাম্বেড্ জর্জ আশা করিয়াছিলেন যে, জেনোয়া
সম্মেলনে ইউরোপীয় শক্তিবর্গের সহিত রাশিয়ার মধ্যে মৌহাদ্য-

পূর্ণ সম্পর্ক স্থাপন করা হইতে সম্ভব হইবে। কিন্তু ফ্রান্স ও বেলজিয়ামের প্রতিনিধিবর্গ
রাশিয়া কর্তৃক জার আমলের যাবতীয় বৈদেশিক ঋণ স্বীকার না করিলে কোনপ্রকার
আলোচনায় প্রবৃত্ত হইতে রাজী হইলেন না। ফলে, রাশিয়ার সহিত ইউরোপীয়
শক্তিবর্গের কোনপ্রকার মৈত্রী স্থাপিত হইবার বাধার সৃষ্টি হইলে রুশ প্রতিনিধি
দেখিলেন যে, একমাত্র জার্মানিকে নিজপক্ষে টানিতে পারা যাইতে পারে। জার্মানি
তখনও ইউরোপীয় শক্তিবর্গের সমপর্যায়ভুক্ত হয় নাই, সুতরাং রুশ প্রতিনিধি জার্মানি
সাহায্যে মোভিয়েত-বিরোধী দলের সহিত যোগ না দেয় সেই চেষ্টা করিতে লাগিলেন।

জেনোয়া সম্মেলনের বাহিরে রুশ-জার্মান প্রতিনিধিবর্গ আলাপ-আলোচনা করিয়া
'র্যাপালো চুক্তি' (Rapallo Pact) স্বাক্ষর করিলেন। এই চুক্তির শর্তাদির
কোন গুরুত্ব ছিল না বটে, কিন্তু এই চুক্তি জার্মানির জায় একটি বৃহৎ বাণ্যকর্তৃক
মোভিয়েত রাষ্ট্রের তথা মোভিয়েত সরকারের স্বীকৃতির আনুষ্ঠানিক গুরুত্ব যথেষ্ট
ছিল। বলা বাহুল্য তখন পর্যন্ত মোভিয়েত সরকার পৃথিবীর রাষ্ট্রগুলির স্বীকৃতি
লাভ করে নাই। যাহা হউক, র্যাপালোর সন্ধি একদিকে যেমন মোভিয়েত

'র্যাপালোর চুক্তি'— সরকার ও জার্মান সরকারের মধ্যে মিত্রতা স্থাপন করিয়া
ইউরোপীয় রাষ্ট্রের আনুষ্ঠানিকক্ষেত্রে উভয় দেশের গুরুত্ব বৃদ্ধি করিয়াছিল, অপর
অদূরদর্শিতার দিকে তেমনি মিত্রশক্তিবর্গ কর্তৃক জার্মানি ও রাশিয়ার জায়

তাইটি বৃহৎ দেশকে ইউরোপীয় রাষ্ট্র-পরিবারে অণাংক্য করিয়া রাখিবার অদূরদর্শিতা

স্বম্পষ্ট করিয়া তুলিয়াছি। এষ্ট দুইটি দেশকে ইওরোপীয় রাষ্ট্র-পরিবার-বহির্ভূত রাখিবার ক্রটি ব্যাপালের চুক্তির পর সকলের নিকট স্বম্পষ্ট হওয়া উচিত ছিল।

১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ডে লেবার পার্টি নির্বাচনে জয়লাভ করিলে লেবার মন্ত্রিসভা মোভিয়েত ইউনিয়নকে আন্তর্জাতিকভাবে স্বীকার করিয়া লইলেন। ঐ বৎসরই আগস্ট মাসে ইংলণ্ড ও রাশিয়ার মধ্যে এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। এই চুক্তির শর্তানুসারে ব্রিটেন ও রাশিয়ার মধ্যে পরস্পর যাবতীয় দেনা-শাওনা ও দাবি-দাওয়া ব্রিটিশ সরকার কর্তৃক নাকচ করা হইল। ইহা ভিন্ন উপযুক্ত গ্যারান্টির বিনিময়ে মোভিয়েত ইউনিয়ন মোভিয়েত সরকারকে স্বপদানের প্রতিশ্রুতি ব্রিটিশ সরকার স্বীকৃত

দিলেন। কিন্তু গ্রেট ব্রিটেনে মোভিয়েত রাশিয়ার প্রচারকার্যের বিরুদ্ধে ব্রিটিশ জনমত, বিশেষভাবে রক্ষণশীল দলের সমালোচনার ফলে, এমন তীব্র হইয়া উঠিল যে, ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দের শেষ ভাগে সাধারণ নির্বাচনে লেবার দলের পতন ঘটিলে রক্ষণশীল মন্ত্রিসভা পুনরায় গঠিত হইল। এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে ইঙ্গ-রুশ বাণিজ্য-চুক্তির শর্তানুসারে মোভিয়েত সরকার ব্রিটেনে কোনপ্রকার সাম্যবাদী প্রচারকার্য চালাইবেন না বলিয়া প্রতিশ্রুত ছিলেন। কিন্তু এই প্রতিশ্রুতি তাঁহারা রক্ষা করেন নাই।*

১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ সরকার মোভিয়েত সরকারকে স্বীকার করিয়া লইবার সঙ্গে সঙ্গে ইতালি, ফ্রান্স, জাপান ও অপরাপর ইওরোপীয় দেশ আন্তর্জাতিকভাবে মোভিয়েত সরকারকে স্বীকার করিয়া লইল। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র অবশ্য মোভিয়েত ইতালি, ফ্রান্স, জাপান সরকারকে তখনও স্বীকার করিতে রাজী হইল না। যাহা প্রভুতি কর্তৃক মোভিয়েত সরকার স্বীকৃত হউক, ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দ হইতে বিশেষভাবে পেনিনের যুদ্ধের পর মোভিয়েত সরকার সাম্যবাদের আন্তর্জাতিক প্রচারের উপর আর ততটা গুরুত্ব আরোপ করিলেন না। ইহার ফলে অপরাপর দেশের পক্ষে মোভিয়েত সরকারের সহিত আদান-প্রদানের পথও সহজ হইয়া উঠিল। কিন্তু মোভিয়েত সরকারের কূটনৈতিক অদৃষ্টবশত। হেতু পরিস্থিতির কতক অবনতি ঘটিল। মোভিয়েত সরকার ধনাত্মিক দেশে সাম্যবাদী প্রচারকার্যে উৎসাহ দিতে লাগিলেন অথচ সেই সকল দেশের নিকট হইতে নানাপ্রকার অর্থনৈতিক সাহায্য-সহায়তা গ্রহণের এবং সেই সকল দেশ কর্তৃক মোভিয়েত সরকারের স্বীকৃতির চেষ্টাও

মোভিয়েত সরকারের
কূটনৈতিক অদৃষ্ট-
বশত।

প্রচেষ্টা এবং সেই সকল দেশ কর্তৃক মোভিয়েত সরকারের স্বীকৃতির চেষ্টাও

তাঁহারা করিতে লাগিলেন। ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে লোকার্ণো চুক্তি ছিল আন্তর্জাতিক
মৌহাদ্দা ও সমতার প্রতীকস্বরূপ অর্থাৎ মোভিয়েত সরকার এই চুক্তিকে মোভিয়েত-
বিরোধী সাম্রাজ্যবাদী চক্রান্ত বলিয়া অখ্যা দিলেন। লোকার্ণো-চুক্তি জার্মানির
পূর্ব সীমান্তের প্রশস্ত অসীমানসিত রাশিয়া জার্মানিকে উহা নিজ ইচ্ছামত পরিবর্তনের
সুযোগ দিয়াছিল। কিন্তু রাশিয়ার পক্ষে ইহা ছিল অপেক্ষাকৃত একথা অবশ্য
স্বীকার্য। পর বৎসর (১৯২৬ খ্রীঃ) মোভিয়েত রাশিয়ার কূটনৈতিক অদ্বন্দ্বিতার
আরও একটি প্রমাণ পাওয়া গেল। ঐ বৎসর গ্রেট ব্রিটেনের খনিগুণিতে বাষ্পক
ধর্মঘট শুরু হইলে মোভিয়েত সরকার ধর্মঘতীদের অর্থসাহায্য করিতে আগ্রহ
হইলেন। ফলে, ব্রিটেনের সহিত মোভিয়েত ইউনিয়নের যে

ধনাত্মিক বৈশেষ

সাম্যবাদী প্রচারকাণ্ড

—ব্রিটেন ও ফ্রান্সে

সহিত মনোমালিঙ্গ

মৌহাদ্দা জন্মিয়াছিল উহা বহুলাংশে বিনষ্ট হইল। শুধু ব্রিটেনের
সহিতই নহে, মোভিয়েত সরকারের নীতি ফ্রান্সের সহিতও
মনোমালিঙ্গের কারণ হইয়া দাঁড়াইল। ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ
সরকার মোভিয়েত সরকারকে স্বীকার করিয়া লইবার সঙ্গে

সঙ্গে ফ্রান্সও উহাকে স্বীকার করিয়া লইয়াছিল। ইহার ফলে ফরাসী-মোভিয়েত
মৌহাদ্দার পথ কতকটা সহজ হইয়াছিল। কিন্তু মোভিয়েত সরকার ফরাসী দেশ
হইতে কোন কোন সামগ্রী আমদানি নিষিদ্ধ করিয়া, ফরাসী সরকারের নিকট
রাশিয়ার ঋণ অস্বীকার করিয়া, বিশেষভাবে প্রয়োজনবোধে ধনাত্মিক দেশ
হইতে মোভিয়েত রাশিয়ার লালফৌজের জন্ত মৈত্র সংগ্রহ করা হইবে
ঘোষণা করিয়া ফরাসী সরকারকে শত্রুভাবাপন্ন করিয়া তুলিলেন। সাময়িক-
ভাবে পরিস্থিতির এমন অবনতি ঘটিল যে, ফরাসী সরকার মোভিয়েত
ইউনিয়ন হইতে ফরাসী রাষ্ট্রদূতকে প্রত্যাবর্তনের আদেশ দিয়া দুই দেশের
কূটনৈতিক সম্পর্কের অবসান ঘটাইলেন। এখন উল্লেখ করা

তৃতীয় ইন্টার-

ক্লাশাঙ্কাল-এর কাণ্ড-

কলাপে মোভিয়েত

কূটনৈতিকদের

অসাক্ষ্য

যাইতে পারে যে, ১৯২৪-১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দের অন্তর্বর্তী কালে
মোভিয়েত কূটনৈতিক অবাকল্যের প্রধান কারণ ছিল কমিন্-
টার্নের অর্থাৎ তৃতীয় ইন্টার-ক্লাশাঙ্কাল (Third International)-
এর সাম্যবাদ প্রচার নীতি* যাহা হউক, সাম্যবাদী প্রচার-

কাণ্ড ইত্যোপের বিভিন্ন দেশ এমন কি গ্রেট ব্রিটেনেও অপ্রতিহতভাবে চলিতে

লাগিল। ব্রিটিশ সরকার ১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দে কের্মারি মাসে মোভিয়েত সরকারকে এবিষয়ে সাবধান করিয়া দিলেন, কিন্তু তাহাতেও কোন কল হইল না। উপরন্তু ইংলণ্ডে অবস্থিত মোভিয়েত দূতাবাসে ব্রিটিশ সরকার বিরোধী কার্যকলাপের কতক কতক প্রমাণ পাওয়া গেল। ব্রিটিশ সরকার ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দের ইঙ্গ-রুশ বাণিজ্য-চুক্তি নাকচ করিয়া দিলেন (১৯২৭)। মোভিয়েত রাষ্ট্রদূত ও বাণিজ্য-সংক্রান্ত দূতগণকে গ্রেট ব্রিটেন হইতে চলিয়া যাইবারও আদেশ দেওয়া হইল। ঐ বৎসরই পোল্যান্ডে অবস্থিত রুশ রাষ্ট্রদূতের হত্যা এবং চীনদেশে মোভিয়েত রাষ্ট্রদূতাবাস আক্রমণ মোভিয়েত সরকারের অসম্ভব কারণ হইয়া দাঁড়াইল। মোভিয়েত রাশিয়ার আন্তর্জাতিক সম্পর্ক যখন এইরূপ তখন কমিউনিস্ট পার্টি হইতে উট্টস্কি ও মোভিয়েত রাশিয়ার জিনোভিয়েভ-এর বহিষ্কার সাম্যবাদী বিপ্লবের আন্তর্জাতিক পররাষ্ট্র সম্পর্কের প্রয়োগ স্পৃহা কতকটা হ্রাস করিল। এখানে উল্লেখ করা যাক যে, ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দে লেনিনের মৃত্যুর পর হইতে স্টালিন ও উট্টস্কির মধ্যে সাম্যবাদের প্রয়োগ সম্পর্কে মতভেদ দেখা দিয়াছিল। উট্টস্কির মতে ধনতান্ত্রিক দেশসমূহের মধ্যে এককভাবে রাশিয়া সাম্যবাদী আদর্শ বাঁচাইয়া চলিতে পারিবে না, এজন্য মোভিয়েত রাশিয়ার প্রধান নীতি হওয়া উচিত পৃথিবীর ধনতান্ত্রিক দেশগুলির মধ্যে সাম্যবাদী বিপ্লবের সৃষ্টি করা। এজন্য রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ উন্নয়ন বিলম্বিত হইলেও কোন ক্ষতি নাই। পক্ষান্তরে স্টালিনও রাশিয়ার সাম্যবাদ পূর্ণ প্রয়োগের পক্ষপাতী ছিলেন। ১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দে উট্টস্কির বহিষ্কার সর্বত্র এই ধারণারই সৃষ্টি করিল যে, মোভিয়েত রাশিয়া আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে সাম্যবাদ প্রচারের দিকে আর ততটা মনোযোগী হইবে না।

পরবর্তী কয়েক বৎসরের মধ্যে মোভিয়েত রাশিয়া ইওরোপীয় দেশসমূহের সহিত মিত্রতাবন্ধ হইতে সমর্থ হইল। ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে মোভিয়েত রাশিয়া ইতালি ও তুরস্কের সহিত বাণিজ্যচুক্তি স্বাক্ষর করিয়া অর্থনৈতিক আদান-প্রদান শুরু করিল। ইহার দুই বৎসর পর (১৯৩৩) রাশিয়া পোল্যান্ড, পর্তুগাল, আকগানিস্তান, লাত্ভিয়া, এস্টোনিয়া, লিথুয়েন, রুম্যানিয়া, চেকো-স্লোভাকিয়া ও যুগোস্লাভিয়ার সহিত অনাক্রমণ চুক্তি (Non-Aggression Pact) স্বাক্ষর করিল। ঐ বৎসরই চীনদেশের সহিত রাশিয়ার কূটনৈতিক সম্পর্ক পুনঃস্থাপিত হইল।

ভার্মাই-এর শান্তি-চুক্তি মোভিয়েত সরকারের সমর্থন লাভ করে নাই। মোভিয়েত রাশিয়া মোভিয়েত সরকার এই চুক্তি স্বারা স্বিটজারল্যান্ড বিভিন্ন স্বাধীন কর্তৃক ভার্মাই-এর সীমারেখা অপরিবর্তিত রাখিবার (Status Quo) নীতির শান্তি-চুক্তির সমর্থন বিরোধী ছিল কিন্তু হিটলারের অসীনে জার্মানির পুনরুত্থান মোভিয়েত রাশিয়াকে ভার্মাই-এর শান্তি-চুক্তি স্বারা নির্ধারিত সীমারেখা অপরিবর্তিত রাখিবার অর্থাৎ Status Quo রক্ষা করিবার নীতির সমর্থক করিয়া তুলিল। কারণ, রাশিয়ার দিকে জার্মানির সম্ভাব্য বিস্তার-নীতি তাহাতে নীর-অব-শ্রাশন-এর সনাক্তপদভুক্তি বাধাপ্রাপ্ত হইবার আশা ছিল। ইহা ভিন্ন মোভিয়েত রাশিয়া তখন হওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের সহিত সম্মুখভাবে আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা রক্ষা করিবার নীতিও মানিয়া নইয়াছিল। ১৯৩৪ খ্রিষ্টাব্দে রাশিয়ার নীর-অব-শ্রাশন-এর সনাক্তপদভুক্তি ইহার পরিচায়ক।

মোভিয়েত রাশিয়ার আন্তর্জাতিক সম্পর্কের উপরি-উক্ত পরিবর্তন স্বভাবতই করাসী-রুশ সম্পর্কের পরিবর্তন অপরিহার্য করিয়া তুলিল। রাশিয়া কর্তৃক জার্মানির সহিত র্যাপালোর (Rapallo) মিত্রতা চুক্তি স্বাক্ষর, জার আমলের যাবতীয় ঋণ অধীকার এবং ফ্রান্স কর্তৃক জারতত্ত্বের সমর্থকদের আশ্রয় দান ও রাশিয়ার শত্রুদেশ রুম্যানিয়া ও পোল্যান্ডের সহিত মিত্রতা স্থাপন, নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনে রাশিয়া কর্তৃক নাৎসি জার্মানি ও ক্যাসিন্ট ইতালির অভ্যুত্থান—রুশ পররাষ্ট্র-সম্পর্কের নীতি পরিবর্তন সর্বাঙ্গিক অস্ত্রশস্ত্র হ্রাসের প্রস্তাব প্রতৃতি রুশ-করাসী বিরোধিতার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। কিন্তু হিটলারের নেতৃত্বে নাৎসি দলের অভ্যুত্থান, ইতালিতে ফ্যাসিস্ট দলের অভ্যুত্থান, শুদ্র প্রাচ্যে জাপান কর্তৃক মাঝুরিয়া অধিকার মোভিয়েত রাশিয়ার পররাষ্ট্র-সম্পর্কের পরিবর্তন অপরিহার্য করিয়া তুলিল। ১৯৩৪ খ্রিষ্টাব্দে

মোভিয়েত ইউনিয়ন ফ্রান্সের সহিত এক বাণিজ্যচুক্তি স্বাক্ষর করিল। প্রধানত ফ্রান্সের নির্দেশেই রুম্যানিয়া ও চেকোস্লোভাকিয়া মোভিয়েত সরকারকে আন্তর্জাতিক-ভাবে স্বীকার করিয়া লইল। পর বৎসর (১৯৩৫ খ্রিঃ) ফ্রান্স, জাপানের সাম্রাজ্যবাদী নীতি—রুশ-মস্কোভিয়ার মৈত্রী চেকোস্লোভাকিয়া ও মোভিয়েত ইউনিয়নের মধ্যে পরস্পর সাহায্যের এক মৈত্রী-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। অপর দিকে জাপানের ক্রমপ্রসার নীতি প্রতিহত করিবার উদ্দেশ্যে মোভিয়েত সরকার বহির্মস্কোভিয়ার সহিত পরস্পর সামরিক সাহায্যের চুক্তি স্বাক্ষর করিলেন (১৯৩৬)।

মোন্ট্রিয়েত ইউনিয়নের পরবর্ত্তী সম্পর্ক যখন এইভাবে ইওরোপীয় রাষ্ট্র পরিবারের ইঙ্গ-ফরাসী শক্তিবর্গের সমন্বয়ী প্রকৃতি উঠিয়াছে সেই সময়ে ইতালি কর্তৃক ইথিওপিয়া নিষ্ক্রিয়তা—মোন্ট্রিয়েত অধিকার এবং লীগ অব ন্যাশন্স তথা ইঙ্গ-ফরাসী শক্তিবর্গের কার্য উদ্যোগিতা রাশিয়ার মনে সন্দেহের উদ্রেক করিল। অতরূপ জার্মানি কর্তৃক বাইন অঞ্চলে পুনরায় সামরিক বাবস্থা গড়িয়া তোলার বিরোধিতা না করাও ইওরোপীয় শক্তিবর্গের নৈতি সম্পর্কে মোন্ট্রিয়েত সরকারকে সন্দেহান করিয়া তুলিল। তদুপরি অক্ষশক্তিবর্গ অর্থাৎ জার্মানি-ইতালি-জাপানের কমিউনিষ্ট-বিরোধী চুক্তি স্বাক্ষর এবং হিটলার কর্তৃক অস্ত্রিয়া অধিকারকালে ইঙ্গ-ফরাসী নিষ্ক্রিয়তা ক্রমেই মোন্ট্রিয়েত সরকারের ভীতির কারণ হইয়া উঠিল। এমন-ইঙ্গ-ফরাসী শক্তিবর্গ দ্বারা মিউনিক্ চুক্তির (Munich Pact) (১৯৩৮) দ্বারা কর্তৃক ইতালি ও ব্রিটেন, ফ্রান্স ও ইতালি হিটলারকে চেকোস্লোভাকিয়া গ্রাস জার্মানির প্রসারনীতির করিতে দিলে ইওরোপীয় শক্তিবর্গ রাশিয়ার নিরাপত্তার কথা পরোক্ষ সমর্থন মোটেই ভাবিতেছে না ইহা মোন্ট্রিয়েত সরকারের নিকট সুস্পষ্ট রাশিয়ার উবেগের হইয়া উঠিল। এইরূপ পরিস্থিতিতে মোন্ট্রিয়েত সরকার ব্রিটেন, ফ্রান্স ও রাশিয়ার মধ্যে একটি ত্রিশক্তি চুক্তি স্বাক্ষরের প্রস্তাব করিলেন। এই চুক্তির উদ্দেশ্য ছিল পৃথিবীর যে-কোন অংশে আক্রমণাত্মক কাণ্ডের বিরোধিতা করা। ব্রিটেন ও ফ্রান্স এই প্রস্তাবের উপর কোনরূপ গুরুত্ব আরোপ না করিলে রাশিয়ার সন্দেহ আরও বৃদ্ধি পাইল।

সুতরাং আত্মরক্ষার উপায় হিসাবে মোন্ট্রিয়েত রাশিয়াকে জার্মানির সহিত মিত্রতাবদ্ধ হইতে হইল। জার্মানির সহিত যাহাতে শত্রুই যুদ্ধে অবতীর্ণ না হইতে হয় সেজন্য মোন্ট্রিয়েত সরকার ১৯৩৯ অক্টোবরের আগস্ট মাসে এক মিউনিক্ চুক্তির প্রস্তাব দিল—কশ-জার্মান অনাক্রমণ-চুক্তি (Non-Aggression Pact) স্বাক্ষর করিলেন। এদিকে হিটলারও রাশিয়াকে ইওরোপীয় শক্তিবর্গ হইতে বিচ্ছিন্ন রাখিবার জন্য আগ্রহাশ্রিত ছিলেন। সুতরাং রাশিয়ার সহিত অনাক্রমণ-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইলে জার্মানির পক্ষে পোলাও আক্রমণের আর কোন বাধা রহিল না। ঐ বৎসর সেপ্টেম্বর মাসেই হিটলার পোলাও আক্রমণ করিলে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের সূচনা হইল।



পঞ্চম অধ্যায়

উইমার রিপাব্লিক : জার্মানির পুনরুত্থান : নাৎসি পররাষ্ট্র-সম্পর্ক (The Weimar Republic : German Resurgence : Nazi Foreign Relations)

উইমার রিপাব্লিক (The Weimar Republic) : প্রথম বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইবার অল্পকালের মধ্যেই জার্মানদের মধ্যে যুদ্ধের উদ্দেশ্য ও প্রকৃতি সম্পর্কে মতবিরোধ দেখা দিল। জার্মানির সমাজবাদীরা এই যুদ্ধকে মাত্র জাবাদী যুদ্ধ বলিয়া আখ্যায়িত করিল। জার্মান সোশিয়াল ডেমোক্রেটিক পার্টি (German Social Democratic Party) তখন ক্ষমতায় আসীন ছিল। এই দলেও মতবিরোধ দেখা দিল। দলের অধিকাংশই অবজ্ঞা ফ্রিড্‌রিক্‌ ইবার্ট ও ফ্রিৎস্‌ শিডেমান-এর নেতৃত্বে যুদ্ধ চালাইয়া যাওয়া চালাইয়া যাইবার পক্ষপাতী ছিল। পক্ষান্তরে ঐ দলেরই সম্পর্কে জার্মানদের একাংশ হ্যাসি (Haase) নামক নেতার অধীনে এই যুদ্ধের জন্য যথো মত-বিরোধ কোন ব্যয়-বরাদ্দ আর না করিবার মত প্রকাশ করিতে লাগিল। জার্মানির কমিউনিস্টগণ তাহাদের নেতা কার্ল লাইব্‌নেক্ট ও বোজা লাক্সেমবুর্গের নেতৃত্বে যুদ্ধের বিরোধিতা করিতে লাগিলেন এবং জার্মানিতে প্রোলিটারিয়েট শাসন স্থাপনের উদ্দেশ্যে প্রচারকার্য শুরু করিলেন। জার্মান কমিউনিস্টগণ 'স্পার্টাকাস' (Spartacus) ছদ্মনামে প্রচারপত্র প্রকাশ করিতে লাগিলে কমিউনিস্ট নেতৃবর্গের অনেককে গ্রেপ্তার করা হইল। কিন্তু ইহাতেও তাহাদের প্রচারণার কোন ব্যাঘাত ঘটিল না।

এইরূপ পরিস্থিতিতে জার্মানির চ্যান্সেলর থিওবাল্ড কন্‌ বেৎমান পদত্যাগ করিলে (জুলাই, ১৯১৭) তাহার পরবর্তী কয়েকজন চ্যান্সেলর যুদ্ধের গতির কোন পরিবর্তন সাধনে সমর্থ হইলেন না। ১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে বাভেনের প্রিন্স-ম্যাক্সিমিলিয়ান এক কোয়ালিশন সরকার গঠন করিয়া চ্যান্সেলর পদ গ্রহণ করিলেন। তাহার মস্তিষ্কভায়ে সোশিয়ালিস্ট দলের ভূটজন যোগদান করিলেন। চ্যান্সেলর ম্যাক্সিমিলিয়ান বাপক শাসনতান্ত্রিক ও সামাজিক সংস্কারের মাধ্যমে জার্মানির সম্মুখপন্থকে সম্পূর্ণ শাসন-

তাত্ত্বিক রাজতন্ত্রে (Constitutional Monarchy) রূপান্তরিত করিতে সচেষ্ট হইলেন। এক্ষণে তিনি দ্রুত কর্তব্যগুলি সংস্থাপন চালু করিলেন, ফলে জার্মানি শাসন-তাত্ত্বিক রাজতন্ত্রে রূপান্তরিত হইল। জার্মান সম্রাট নামে মাত্রই 'সম্রাট' রহিলেন। মন্ত্রিসভা সাধারণ সভা রাইক্‌স্ট্যাগের (Reichstag)-নিকট দায়ী থাকিবে, যুদ্ধ বা শান্তি সম্পর্কে চূড়ান্ত ক্ষমতা রাইক্‌স্ট্যাগের উপর হস্ত থাকিবে, প্রভৃতি নীতি চালু করিবার ফলে জার্মান সম্রাট নামে মাত্র সম্রাট অর্থাৎ সম্রাটের প্রতীকস্বরূপ রহিলেন। মতামত প্রকাশের পূর্ণ স্বাধীনতা অর্থৎ বাক্‌স্বাধীনতা, সংবাদপত্রের স্বাধীনতা, সমবেত হইবার স্বাধীনতা প্রভৃতি গণতান্ত্রিক অধিকার জনসাধারণকে দেওয়া হইল। রাষ্ট্রনৈতিক বন্দীদিগকে মুক্তি দেওয়া হইল। এইভাবে জার্মানিকে এক যুদ্ধবিরতির প্রস্তাব

প্রগতিশীল, গণতান্ত্রিক শাসনপদ্ধতির অধীনে আনিয়া প্রিন্স-ম্যাক্সিমিলিয়ান মার্কিন প্রেসিডেন্ট উইলসনের নিকট শান্তিস্থাপনের উদ্দেশ্যে যুদ্ধবিরতির প্রস্তাব করিলেন। কিন্তু জার্মান সম্রাট পদত্যাগ না করিলে যুদ্ধবিরতির প্রস্তাব উইলসন বিবেচনা করিতে রাজী হইলেন না। রাইক্‌স্ট্যাগে কাইজার উইলিয়াম (২য়) পদত্যাগ করুন এইরূপ দাবী উত্থিত হইল। কাইজার এরূপ

পরিস্থিতিতে জার্মান সেনাবাহিনীর সাহায্যপ্রার্থী হইলেন এবং জার্মানির সেনাবাহিনীর কেন্দ্রস্থল স্পা (Spa) নামক স্থানে উপস্থিত হইলেন। চ্যান্সেলর ম্যাক্সিমিলিয়ান হোহেনজলার্ন রাজ-বংশের অস্তিত্ব রক্ষার উদ্দেশ্যে কাইজার উইলিয়ামকে তাঁহার নাবালক পৌত্রের পক্ষে সিংহাসন ত্যাগ করিতে অনুরোধ জানাইলেন। কিন্তু কাইজার ইহাতে সম্মত হইলেন না। তাঁহার আশা ছিল জার্মানির সেনাবাহিনী জার্মানির জনসাধারণের ইচ্ছার বিরুদ্ধে

তাঁহাকে সম্রাট পদে বহাল রাখিবার জন্ত সাহায্যদান করিবে। কাইজার উইলিয়ামের হত্যাকাণ্ডে পলায়ন

কিন্তু জার্মান সেনাবাহিনী জার্মানদের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণ করিবে না স্পষ্টভাবে সন্মত হইলে, উইলিয়াম ১০ নভেম্বর ১৯১৮, নোনারল্যাণ্ডে পলাইয়া গেলেন। ২০শে নভেম্বর তিনি নিজ এবং তাঁহার বংশধরদের

পক্ষে জার্মানির সিংহাসন ত্যাগ করিবেন বলিয়া জানাইলেন জার্মানির রাজতন্ত্রের অবসান

জার্মানির রাজতন্ত্রের অবসান

প্রগতিশীল যুদ্ধরাজ্যে পরিণত হইল। সামগ্রিকভাবে 'কাউন্সিল-অব-পিপলস-কমিসার' (Council of People's Commissar) নামে এক কার্যনির্বাহক সমিতির উপর জার্মানির শাসনভার হস্ত হইল। এই সমিতি প্রদানত

সমাজতান্ত্রিক প্রতিনিধিগণকে লইয়া গঠিত ছিল। সমিতির যুগ্ম সভাপতি হইলেন ফ্রেডারিক ইবার্ট ও হ্যাসি। 'কাইজার' দ্বিতীয় উইলিয়ামের সমাজতান্ত্রিক শাসন স্থাপন আশ্রয়ের বহু সরকারী কর্মচারী তখনও কাজে বহাল রহিলেন। একমাত্র কমিউনিস্ট দল এই নবগঠিত সরকারের সহিত সহযোগিতায় রাজী হইল না। জার্মানির কমিউনিস্টগণ 'স্পার্টাকাস' (Spartacus) নামে পরিচিত ছিল। নবগঠিত সরকার জনসাধারণকে শক্তি ও শৃঙ্খলা বজায় রাখিতে এবং ধন-প্রাণের নিরাপত্তা বজায় রাখিয়া চলিতে অসুবোধ জানাইলেন। দেশের স্থায়ী শাসনব্যবস্থা জাতীয় সংবিধান সভা কর্তৃক স্বীকৃত হইবে এই আশাসও দেওয়া হইল। 'স্পার্টাকাস' দল তাহাদের নেতা লাইবনেক্ট 'স্পার্টাকাস' (Liebnecht)-এর অধীনে পূর্ণমাত্রায় কমিউনিজম্ প্রবর্তনের উদ্দেশ্যে সমাজতান্ত্রিক সরকারের উচ্ছেদসাধন করিতে চাহিলে ইবার্ট তাহাদিগকে কঠোর হস্তে দমন করিলেন। লাইবনেক্ট-এর প্রধান সহচর ছিলেন রোসা লাক্সেমবুর্গ। তাহারা এক সশস্ত্র আন্দোলন চালাইতে গিয়া পরাজিত এবং সরকার কর্তৃক ধৃত হইলেন এবং জেলখানায় লইয়া যাওয়ার পথে বিবোধী পক্ষের উত্তেজিত সমর্থকগণ কর্তৃক নিহত হইলেন। এইভাবে 'স্পার্টাকাস' দল 'স্পার্টাকাস' দলের কর্তৃক ক্ষমতা অধিকারের চেষ্টা বিফল হইল। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই জানুয়ারি এক সপ্তাহ গোলযোগের পর স্পার্টাকাসদের পতন ঘটিলে ১৯শে তারিখ জাতীয়-সভার নির্বাচন সম্পন্ন হইল।

সমগ্র জার্মানির ভোটাধিকারপ্রাপ্ত মোট ৩৬ কোটি নাগরিকদের মধ্যে মোট ৩ কোটি খ্রী-পুরুষের ভোটে জাতীয় প্রতিনিধিগণ নির্বাচিত হইলেন। মোট ৪২১টি আসনের মধ্যে 'সোশিয়াল ডিমোক্রেটিক' ১৬৩টি আসন জাতীয় সভার গঠন লাভ করিল, সেন্ট্রাল বা খ্রীষ্টান ডিমোক্রেটস্ ৮০, ডিমোক্রেটিক দল ৭৫, ফ্রাংকজালিস্ট্ দল ৪২, ইণ্ডিপেন্ডেন্ট্ দল ২২ এবং পিপুলস্ পাটি ২১টি আসন প্রাপ্ত হইল। বাকী দশটি আসন অপরাপর ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজনৈতিক দলের অধিকারে আসিল। স্পার্টাকাস দল নির্বাচনে অংশ গ্রহণ করিল না।

এই জাতীয় সংবিধান সভা ৬ই ফেব্রুয়ারি, ১৯১৯, উইমার (Weimer) নামক স্থানে অধিবেশনে সম্মিলিত হইয়া জার্মানির জন্য একটি যুক্তরাষ্ট্রের প্রজাতান্ত্রিক সংবিধান গ্রহণ করিল। এই সংবিধান পূর্বেই প্রস্তুত করিয়া রাখা হইয়াছিল। সুতরাং

উইমার সম্মেলনে উহা গৃহীত হইতে অধিক সময় লাগিল না। এই শাসনতন্ত্র

উইমার সভ্য

কাগানি :

রাষ্ট্রপতি

বা সংবিধান অনুযায়ী রাষ্ট্রের সর্বোচ্চ একজন রাষ্ট্রপতি বা প্রেসিডেন্ট থাকিবেন স্থির হইল। রাষ্ট্রপতি জনসাধারণের ভোটে সাত বৎসরের জন্য নির্বাচিত হইবেন এবং কার্যকাল শেষ হইলে পুনরায় নির্বাচিত হইতে পারিবেন। নিম্নকক্ষ অর্থাৎ রাইক্‌স্ট্যাগে দুই-তৃতীয়াংশ ভোটে তাঁহাকে অপসারণের প্রস্তাব গৃহীত হইলে পর গণভোটের মাধ্যমে উহা জনসাধারণ যদি সমর্থন করে তাহা হইলেই রাষ্ট্রপতিকে পদচ্যুত করা চলিবে।

উইমার সংবিধানে কোন উপ-রাষ্ট্রপতি নিয়োগের ব্যবস্থা ছিল না। রাষ্ট্রপতি অবস্থা নির্দেশ ক্ষমতার অধিকারী ছিলেন না। মন্ত্রিসভাকে প্রকৃত দায়িত্ব নিবারণ

রাষ্ট্রপতির ক্ষমতা

উদ্দেশ্যে একথা স্থির হইয়াছিল যে, রাষ্ট্রপতির কোন আদেশ কার্যকরী করিতে হইলে উহা চ্যান্সেলর অথবা সংশ্লিষ্ট দপ্তরের মন্ত্রী কর্তৃক স্বাক্ষরিত হইতে হইবে। রাষ্ট্রপতি অবস্থা রাইক্‌স্ট্যাগ ভাঙ্গিয়া দিতে পারিবেন, কিন্তু উহার ৬০ দিনের মধ্যে পুনরায় নির্বাচন সম্পন্ন করিতে হইবে। জরুরী পরিস্থিতিতে রাষ্ট্রপতি ও চ্যান্সেলর একমত হইয়া সংবিধানের কোন কোন ধারা স্থগিত বাধিতে পারিবেন।

চ্যান্সেলর বা প্রধানমন্ত্রী তাঁহার ক্যাবিনেট বা মন্ত্রিসভার অপরাপর মন্ত্রী নির্বাচন করিবেন। মন্ত্রিগণকে জার্মান পার্লামেন্টের সদস্য হইতে হইবে এরূপ কোন নীতি

চ্যান্সেলর

ছিল না। তবে নিম্নকক্ষ অর্থাৎ রাইক্‌স্ট্যাগের অধিকাংশ সদস্যের আস্থা না থাকিলে অর্থাৎ মন্ত্রিসভার বিরুদ্ধে অধিকাংশের ভোটে অনাস্থা প্রস্তাব গৃহীত হইলে মন্ত্রিসভাকে পদত্যাগ করিতে হইবে।

একটি দুই-কক্ষ-যুক্ত পালামেন্ট রাষ্ট্রপতিকে সাহায্য করিবে। উর্ধ্বকক্ষের নাম

উর্ধ্বকক্ষ : রাইক্‌স্ট্যাডাট

নিম্নকক্ষ : রাইক্‌স্ট্যাগ

হইল 'রাইক্‌স্ট্যাডাট' (Reichstadt) এবং নিম্ন কক্ষের নাম

হইল 'রাইক্‌স্ট্যাগ' (Reichstag)। উর্ধ্বকক্ষ জার্মানির

বিভিন্ন রাজ্যের প্রতিনিধিবর্গ লইয়া গঠিত হইবে আর নিম্ন কক্ষের

সদস্যগণ প্রাপ্তবয়স্ক মাত্রেরই ভোটে নির্বাচিত হইবেন। মোট

চারি বৎসরের জন্য এই পালামেন্ট নির্বাচিত হইবে। ফ্রেডারিক

ইবার্ট (Friedrich Ebert) এই শাসনব্যবস্থায় সর্বপ্রথম রাষ্ট্রপতি

নির্বাচিত হইলেন। ধর্মপালনের স্বাধীনতা সংবিধানে গ্যারান্টি দেওয়া হইয়াছিল।

রাষ্ট্রকে ধর্ম-নিরপেক্ষ করিবার উদ্দেশ্যে রাষ্ট্র-পরিচালিত বা সমর্থিত কোন ধর্মোদ্রোহ
 রাখা হইল না। ১৮ বৎসর বয়স পর্যন্ত সকলের ক্ষেত্রে যোগদান
 ধর্মশাসনতা করা বাধ্যতামূলক করা হইল। বিশেষ করিয়া কয়েকটি ক্ষেত্রে ভিন্ন
 সকল ক্ষুদ্রই রাষ্ট্রীয়ত্ব করা হইল।

উইমার জাতীয় সভা সংবিধান গ্রহণ করিবার পর নূতন কোন নির্বাচনের
 ব্যবস্থা না করিয়া নিজেই পাল্যামেন্টে রূপান্তরিত হইল এবং সরকার গঠন
 করিল। উইমার সংবিধান অচ্যুতাবে গঠিত প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা
 দীর্ঘকাল স্থায়ী হইল না। প্রথমে এই সরকারকে কমিউনিস্ট দমনে ব্যস্ত থাকিতে
 হইল। সেই সুযোগে রাজতন্ত্রের সমর্থকগণ বিভিন্ন সংগঠন গড়িয়া তুলিল।
 রাজতন্ত্রের সমর্থকগণের স্বভাবতই প্রজাতান্ত্রিক সরকারের বিরুদ্ধে নানাপ্রকার
 অভিযোগ ছিল। তাহারা একথা প্রচার করিয়া দিল যে, যুদ্ধের শেষ দিকে প্রজা-
 তান্ত্রিকগণ জার্মান সম্রাটের সামরিক শক্তি গোপনে দুর্বল করিয়া দিয়া যুদ্ধে জার্মানির
 পরাজয়ের পথ সহজ করিয়া দিয়াছিল। ইহা ভিন্ন এই নূতন সরকারের সমস্যা ছিল
 মিত্রপক্ষের সহিত সন্ধি সম্পাদন। মিত্রপক্ষের চাপে জার্মানি
 ভার্সাই-এর সন্ধি স্থাপন ভার্সাই-এর সন্ধি স্বাক্ষর করিতে বাধ্য হইয়াছিল। উইমার সভা
 সন্ধির শর্তাদি অমুমোদন করিয়া মিত্রপক্ষের সহিত পুনরায়
 যুদ্ধের আশঙ্কা দূর করিয়াছিলেন।

ভার্সাই-এর সন্ধির শর্তগুলির কঠোরতা ও মিত্রপক্ষের হস্তে জার্মান জাতির
 অপমান জার্মানির সর্বত্র এক ব্যাপক বিদ্বেষ ও বিক্ষোভের সৃষ্টি করিয়াছিল।
 বাবসারী ও শিল্পপতিগণ সার উপত্যকা (Saar Valley) সাময়িকভাবে জার্মানির
 হস্তচ্যুত হওয়ায় ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিল। স্বভাবতই তাহারা ইবার্টের শাসনের
 প্রতি সন্দিগ্ধ ও বিবেচ্যভাবাপন্ন হইয়া উঠিয়াছিল। জার্মানির দেশপ্রেমিক মৈনিক-
 সম্প্রদায় জার্মান সাম্রাজ্যের বিলুপ্তি সহ্য করিতে রাজী ছিল না। ফলে, নবগঠিত
 প্রজাতান্ত্রিক সরকারের পতন ঘটাইবার গোপন ষড়যন্ত্র চলিতে
 লাগিল। ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দে ডক্টর উল্ফগ্যাং কাপ্ (Dr.
 Wolfgang Kapp) এবং ১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দে জেনারেল
 লুডেনড্রুফ্ (General Ludendorff) বলপূর্বক শাসনক্ষমতা হস্তগত করিবার
 চেষ্টা করিয়াছিলেন। কিন্তু এই উভয় চেষ্টাই বিফল হইয়াছিল।

উল্ফগ্যাং ও লুডেন-
 ড্রুফের বিপ্লবতা

কিন্তু ইহাতেও প্রজাতান্ত্রিক সরকারের বিশদ কাটিল না। ইন্ডিপেন্ডেন্ট
 উইমার সংবিধান
 তৎসময়ে গঠিত
 সরকারের পতনের
 কারণ
 মোশিয়েলিস্ট নামক বামপন্থীরা শ্রমিকদের অসন্তোষের সুযোগ
 লইয়া ধর্মঘট শুরু করিল। নতুন শাসনতন্ত্র অনুসারে নির্বাচন,
 সরকারের দমন নীতির সমর্থক সামরিক বাহিনী ভাঙ্গিয়া দেওয়া
 প্রভৃতি দাবী স্বীকৃত না হওয়া পর্যন্ত ধর্মঘট প্রভৃতি চালান তাহারা
 স্থির করিল। শেষ পর্যন্ত সরকার ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে
 রাইক্‌স্ট্যাগের নির্বাচন ঘোষণা করিতে বাধ্য হইলেন। নতুন নির্বাচনে উইমার
 জাতীয় সভায় কোয়ালিশন মন্ত্রিসভার পক্ষে যে সমর্থন ছিল
 সেই সংখ্যা হ্রাস পাইল। ইন্ডিপেন্ডেন্ট মোশিয়েলিস্ট নামক
 বামপন্থী দল, কমিউনিস্ট দল ও অপরাপর বহু ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দল
 তাহাদের প্রতিনিধি নির্বাচনে সমর্থ হইল। Proportional representation বা
 আনুপাতিক প্রতিনিধিত্ব নীতি অনুসরণের ফলে প্রত্যেক রাজনৈতিক দলের
 প্রত্যেকে ৬০,০০০ ভোটারদের ভোটে একজন করিয়া সদস্য রাইক্‌স্ট্যাগে
 নির্বাচনের নীতি অন্তর্ভুক্ত হইবার ফলে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বহু দলের কিছু কিছু সদস্য
 নির্বাচিত হইলেন। ডেমোক্রেটস, পিপলস পার্টি, সেটিস্ট,
 নতুন নির্বাচন (১৯২০)
 নতুন সরকার
 প্রভৃতি বিভিন্ন দলের এক যুগ্ম সরকার গঠিত হইল। কন্স্টান্টিন
 ফেরেনবার্গ চ্যান্সেলর পদে নিযুক্ত হইলেন। ইনি ছিলেন
 সেটিস্ট দলভুক্ত।

উল্লেখ্য যে ক্যাপ-এর বিকলতা প্রতিক্রিয়ানীদের কার্যকলাপের অবমান
 ঘটাইতে পারে নাই। প্রতিক্রিয়ানীগণ ভার্গাই-এর অপমানজনক শর্তাদি যাহারা
 মানিয়া লইয়াছিলেন তাহাদের বিরুদ্ধে মন্ত্রণা নীতি শুরু করিল। ইবার্ট, মিডেম্যান
 প্রভৃতির প্রাণনাশের একাধিক চেষ্টা করা হইল। এর্বার্গার, ওয়ালটার বাথেন
 প্রভৃতিকে হত্যা করা হইল। ১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দে মিউনিকে হিটলার-
 লুডেনভর্গ বিদ্রোহ দেখা দিল। কিন্তু গাস্টাভ ফ্রনস-এর
 সরকারের বিরুদ্ধে
 বিদ্রোহ
 অপর বিপ্লবী দল এবং হিটলার-লুডেনভর্গের দলের মধ্যে বিদ্রোহ
 দেখা দিল এবং তাহারা নিজদের মধ্যে মতামতের সুরাহা করিতে এই বিদ্রোহ দমন করা
 সম্ভব হইল। বিদ্রোহের নেতৃবর্গকে দণ্ডিত করা হইল।

এদিকে ফ্রান্সের নতুন সমস্ত এ অর্থনৈতিক চাপ, বেকারি, ফ্রান্স কর্তৃক
 কর্তৃত্ব দপন, ভারতীয় মুসলিম লীগের অত্যাচারী পন্থা প্রভৃতি হিটলার ও তাঁহার দলের

প্রচারকার্য সহজতর করিয়া দিল। দেশপ্রেমিকগণ ভার্শাইয়ের চুক্তির বিরুদ্ধে সমালোচনা, দেশের আভ্যন্তরীণ বিশৃঙ্খলা ও অর্থনৈতিক দুর্বলতার জন্য উইমার

জাতীয় সভা ও প্রজাতান্ত্রিক সরকারকে দায়ী করিতে লাগিলেন। প্রজাতন্ত্রের পতন

এই সুযোগে হিটলারের পশ্চাতে সমর্থন ক্রমেই বৃদ্ধি পাইয়া চলিল। ১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দে জার্মানির জনসাধারণ জার্মান মুদ্রা মার্ক গ্রহণ করিতে বা শহরাকালে তাহাদের উৎপন্ন দ্রব্যাদি বিক্রয় করিতে রাজী হইল না। এই সবকিছু মিলিয়া শেষ পর্যন্ত প্রজাতান্ত্রিক সরকারের পতন ঘটিল, হিটলার ও তাহার নাৎসিদল ক্ষমতায় আসীন হইলেন।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর জার্মানির অর্থনৈতিক দুর্দশা (Economic Prostration of Germany after the First World War): প্রথম

বিশ্বযুদ্ধে যোগদানকারী দেশমাত্রেরই অর্থনৈতিক দুর্দশা ঘটয়াছিল। নিত্যব্যবহার্য সামগ্রীর অভাব, মূল্যবৃদ্ধি, বেকারত্ব, যুদ্ধোত্তর পুনর্গঠন প্রভৃতি সমস্ত প্রত্যেক

দেশেই দেখা দিয়াছিল। কিন্তু পৃথিবীর অপরাপর দেশের তুলনায়

জার্মানির অর্থনৈতিক দুর্বলতা ছিল বহুগুণে বেশি। বিশাল ক্ষতিপূরণ দানের সমস্তা, মুদ্রাস্ফীতি, যুদ্ধে পরাজয় জনিত হতাশা

জার্মানির যুদ্ধোত্তর সমস্তাগুলিকে আরও জটিল করিয়া তুলিয়াছিল। এমতাবস্থায়

জনসাধারণের আর্থিক দুর্বলতা চরমে পৌঁছিল। মূল্যস্তর বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে মুদ্রাস্ফীতি

(Inflation) জার্মানির মুদ্রা-ব্যবস্থাকে যেমন অচল করিয়া দিয়াছিল, তেমনি

দেশের অর্থনৈতিক কাঠামোকে বিধ্বস্ত করিয়াছিল। জনসাধারণের আর্থিক

দুর্দশার সুযোগে সমাজতান্ত্রিক প্রচারকার্য সহজেই বিস্তার লাভ করিতেছিল। এই

সময়ে এডল্ফ হিটলার নামে জটনৈক প্রাক্তন সৈনিক 'গ্ৰাশত্ৰাল সোশিয়েলিস্ট'

(National Socialists) বা নাৎসি (Nazi) নামে এক রাজ-

নৈতিক দল গঠন করেন। হিটলারের নেতৃত্বাধীনে গ্ৰাশত্ৰাল

সোশিয়েলিস্ট দল বিশ্বযুদ্ধে পরাজিত ও হুমখাদ্য জার্মানিকে

পুনরায় ঊণ্ডোপের অন্ততম প্রবান শক্তিতে পরিণত করিয়াছিল। জার্মানি ভার্শাই-এর

শান্তি-চুক্তির শর্তাদি যে মানিয়া চলিবে না বা এইরূপ শাস্তি-চুক্তি জার্মানির পক্ষে যে

মানিয়া চলা সম্ভব ছিল না একথা সকলেই, এমন কি, ফরাসীরাও স্বীকার করিত।

কিন্তু গ্ৰাশত্ৰাল সোশিয়েলিস্ট-এর নামে এক হিটলারের নেতৃত্বাধীনে জার্মানিতে

যে এইরূপ প্রতিদ্বন্দ্বিপন্থী সংগঠন স্থাপিত হইবে এবং জার্মানির পুনরুদ্ধার যে

সমগ্র ইউরোপের রাজনৈতিক ভারদায়ী সম্পূর্ণভাবে বিনষ্ট করিয়া এক দারুণ ভ্রাতৃত্ব
 সৃষ্টি করিবে তথা অনেকই ভাবিতে পারেন নাই। ১৯৩২
 হিটলারের নেতৃত্ব

ঐশ্বর্যের ভিসেমের মাসে অধ্যাপক টয়েনবি অবশ্য নাসিদের
 সম্পর্কে বলিয়াছিলেন যে, নাসিদের সকল কিছুই স্পষ্টভাবে বুঝিতে পারা না গেলেও
 একথা বুঝিতে কোন অসুবিধা নাই যে, ইহা নিয়ম পর্ষায়ের রাজনৈতিক মতবাদ।*
 ডক্টর উলফার (Dr. Wolfer)-ও নাসি দল সম্পর্কে অনুরূপ মন্তব্য করিয়াছিলেন।

নাসি নেতা হিটলারের সমগ্র জার্মানি ও জার্মান জাতির একক অধিনায়কত্বে
 অধিষ্ঠিত হওয়া ইতিহাসের এক অত্যন্ত ঘটনা। হিটলার মূলত জার্মানির
 নাগরিক ছিলেন না। তিনি ছিলেন অস্ট্রিয়ার অধিবাসী। অথচ তিনি জার্মানির
 শক্তি ও জার্মান জাতির শ্রেষ্ঠত্বের ধারণার সৃষ্টি করিয়া ইউরোপে এক দারুণ ভীতির
 হিটলার, গোয়েরিং, সঞ্চার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। হের হেস, গোয়েরিং,
 হেস, গোয়েবল্‌স্‌ কেডার, রোজেনবার্গ, গোয়েবল্‌স্‌ প্রভৃতির সাহায্যে হিটলার
 প্রভৃতি কর্তৃক 'শাশুলা মোশিয়েলিস্ট' নামক দল গঠন করিয়া ১৯২৩ ঐশ্বর্যে
 নাসিদল গঠন শাসন-ক্ষমতা হস্তগত করিবার উদ্দেশ্যে চেষ্টা করিয়া বিফল হন।

ফলে, তাঁহাকে দেশদ্রোহিতার অভিযোগে কারাবদ্ধ করা হয়। কিন্তু কয়েক মাসের
 মধ্যেই তিনি মুক্তিলাভ করেন। কারাবদ্ধ অবস্থায় হিটলার তাঁহার বিখ্যাত গ্রন্থ
 'মেই ক্যাম্পফ' (Mein Kampf) রচনা করেন। নাসি দলের রাজনৈতিক
 উদ্দেশ্য ও আদর্শ এই গ্রন্থে উল্লিখিত নীতির উপর নির্ভর করিয়াই গড়িয়া

উঠিয়াছিল। যাহা হউক, হিটলার তথা নাসি দলের
 উদ্দেশ্য ও আদর্শ ছিল (১) ভার্সাই-এর শান্তি চুক্তির শর্তাদি
 নাকচ করা (২) জার্মান জাতির লোককে ঐক্যবদ্ধ করিয়া

তোলা (Pan-Germanism), (৩) জার্মান-অধ্যুষিত বিদেশী
 সরকারের অধীন অঞ্চলসমূহে জার্মান ঐক্যের ধারণার সৃষ্টি করিয়া সেই সকল
 অঞ্চলকে জার্মানির সহিত সংযুক্ত করা। এই শেখোক্ত নীতি বিস্তারিত করিতে গিয়া
 হিটলার এক বক্তৃতায় বলিয়াছিলেন যে, জার্মানির পদাতিক, নৌ, বিমান, গোলন্দাজ
 প্রভৃতি চারিটি বাহিনী ত' রহিয়াছেই ইহা ভিন্ন জার্মান জাতির লোক বিদেশে

* "...many things might be obscure, but one thing you could, count on was that Nazis were on the down-grade".—Toynbee, vide, *International Affairs*, 1934, p 343 : Hardy, p. 357.

যেখানেই বসবাস করিতেছে তাহারা সকলেই 'পঞ্চম বাহিনী' স্বরূপ কাজ করিলে (এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, দেশহ্রোহিতার কাজ এখন পঞ্চম বাহিনীর কার্যকলাপ—Fifth column activities নামে অভিহিত হইয়া থাকে)। (৪) নাৎসিবাদের অপর আদর্শ ছিল জার্মান জাতির প্রেরণ প্রচার করা এবং যেহেতু জার্মানগণ জাতি হিসাবে শ্রেষ্ঠ সেহেতু সবই জার্মান অধিকার স্থাপন করা।

উপরি-উক্ত আদর্শ ও উদ্দেশ্য সিদ্ধির অন্ততম পন্থা ছিল প্রচারকার্যের উপর জোর দেওয়া। এই প্রচারকার্যে সত্য মিথ্যার কোন ধার ধারা হইত না। প্রচারকার্যের মূল উদ্দেশ্য ছিল রাষ্ট্রকে সর্বাঙ্গক করিয়া তোলা। ব্যক্তির জীবন ও কার্যকলাপ, রাষ্ট্রের উন্নতি ও প্রতিপত্তি বৃদ্ধির জন্য ব্যয়িত হইবে, অর্থাৎ রাষ্ট্রের জন্যই ব্যক্তি, ব্যক্তির জন্য রাষ্ট্র নহে এই ধারণার সৃষ্টি করাও ছিল এই প্রচারকার্যের অন্ততম উদ্দেশ্য। হিটলার 'জনসাধারণকে জীলোকের স্থায় ভাবপ্রবণ, যুক্তি ও বিচারক্ষমতাহীন' বলিয়া মনে করিতেন। স্বভাবতই, জনসাধারণকে নানাভাবে উন্মাদিয়া দিয়া তিনি কার্যসিদ্ধির পক্ষপাতী ছিলেন।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর জার্মানির জনসাধারণের আর্থিক ও মানসিক অসম্বৃষ্টির সুযোগ লইয়া হিটলারের নেতৃত্ব ক্রমেই সমগ্র জার্মান জাতির উপর বিস্তৃত হইল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে মিত্রশক্তির হস্তে জার্মানির পরাজয় এবং ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তির

অপমানজনক শর্তাদি জার্মান জাতিকে প্রতিশোধপ্ৰায়ণ করিয়া রাখিয়াছিল। হিটলারের নাৎসি দলের উদ্দেশ্য ও নীতি

স্বভাবতই তাহাদের মনোগ্রাহী হইল। ফলে, নাৎসি দলের সদস্য সংখ্যা দিন দিনই বাড়িয়া চলিল। ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যেই নাৎসি দলের সমর্থকদের সংখ্যা এত বৃদ্ধি পাইল যে, ঐ বৎসর সাধারণ নির্বাচনে জার্মান প্রতিনিধিসভা 'রাইক্‌স্ট্যাগ' (Reichstag)-এ নাৎসি দল সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ করিতে সমর্থ না হইলেও হের্‌ফন্‌প্যাপেন-এর রাজনৈতিক কারমাজির ফলে নাৎসি নেতা হিটলার

জার্মানির চ্যান্সেলর নিযুক্ত হইলেন। সেই সময় জার্মান প্রতিনিধিসভা 'রাইক্‌স্ট্যাগ' এর মোট সদস্য সংখ্যা ৫৮৪ জনের মধ্যে নাৎসি দলের সদস্যসংখ্যা ছিল মাত্র ১২৬ জন। যাহা হউক,

একবার ক্ষমতায় আসীন হইয়া হিটলার তাহা ত্যাগ করিয়া যাইবার পাত্র ছিলেন না। ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে রাইক্‌স্ট্যাগ সভাগৃহে জর্নৈক অধ-

উন্মাদ ওলন্দাজ অগ্নিনিঃস্রোত করিলে হিট্‌লার সেজন্য কমিউনিস্টদিগকে দায়ী করিলেন। এই অজুহাতে তিনি কমিউনিস্ট ও সোশিয়েল ডেমোক্রট দলের নেতৃবর্গ দ্বারা রাইক্‌স্ট্যাগের সদস্য নির্বাচিত হইয়াছিলেন তাঁহাদিগকে গ্রেপ্তার করিয়া কারাগারে নিক্ষেপ করিলেন। দেশে কমিউনিস্ট ভীতির ধূয়া

কমিউনিস্ট ও তুলিয়া হিট্‌লার নাসি দলের সমর্থকদের সংখ্যা বৃদ্ধি করিলেন।

সোশিয়েল পরবর্তী যে নির্বাচন হইল তাহাতে নাসি দল সংখ্যাগরিষ্ঠতা

ডেমোক্রটিক দল দমন লাভ করিলে হিট্‌লার রাইক্‌স্ট্যাগের সাহায্যে চারি বৎসরের জন্য

পার্লামেন্টারী শাসন-ব্যবস্থা বাতিল করিলেন এবং নাসি দল ও উহার নেতা—অর্থাৎ

নিজের ক্ষমতা নিরঙ্কুশ কবিবার উদ্দেশ্যে কতকগুলি বিশেষ আইন পাশ করাইয়া

লইলেন। এইভাবে হিট্‌লার যখন জার্মান রাষ্ট্রের প্রকৃত অধিনায়কে পরিণত

হইলেন সেই সময় জার্মান প্রেসিডেন্ট হিগেনবুর্গের মৃত্যু হইলে

হিট্‌লারের একক হিট্‌লার চ্যান্সেলর ও প্রেসিডেন্ট উভয়পদেই নিযুক্ত হইলেন।

অধিনায়ক লাভ তিনি হইলেন জার্মান জাতির ‘ফুহরার’ (Fuehrer)। হিট্‌লারের

একক অধিনায়কপদে আসীন হইবার সঙ্গে সঙ্গে শুরু হইল ইহুদি নির্ধাতন। জার্মান

জাতি ‘আর্য’ মেহেতু সেমিটিক জাতির লোকের প্রতি তাহাদের তীব্র ঘৃণা ছিল।

আর্য জার্মান জাতির শ্রেষ্ঠত্ব প্রমাণের অন্যতম উপায় হিসাবে ইহুদি নির্ধাতন পৃথিবীর

সর্বত্র ঘৃণার উদ্রেক করিল। বৈজ্ঞানিক আইনস্টাইনও হিট্‌লারের ইহুদি নির্ধাতন

নীতির হাত হইতে বেহাই পাইলেন না।

নাসি পররাষ্ট্র-নীতি ও পররাষ্ট্র-সম্পর্ক (Nazi Foreign Policy and Foreign Relations) : ক্রাশতাল সোশিয়েলিস্ট তথা নাসি দলের পররাষ্ট্র-নীতির আংশিক আলোচনা নাসি দলের উদ্দেশ্য ও আদর্শের আলোচনা কালে করা

হইয়াছে। নাসি দলের আবেদন জার্মান জাতির নিকট যাহাতে মনোগ্রাহী হয়

সেজন্য প্রচারণার যেমন কটি ছিল না, তেমন পররাষ্ট্র-নীতি

নাসি জার্মানির নির্ধারণেও নাসি দলের জনপ্রিয়তার প্রতি লক্ষ্য রাখা হইয়া-

পররাষ্ট্র-নীতি ছিল। হিট্‌লার তথা নাসিদের পররাষ্ট্র নীতির উদ্দেশ্য ও

নীতি হিট্‌লার দ্বিতীয় মেইন কাম্পফ গ্রন্থে আলোচিত হইয়াছে।

প্রথমত, ইওরোপীয় মহাদেশে জার্মানি ভিন্ন অপর কোন দেশকে প্রাধান্ত অর্জনে

বাধা দান। এজন্য জার্মানির সীমান্তবর্তী ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের সামরিক শক্তি বৃদ্ধির

(১) ইওরোপ চেই জার্মান জাতিকে আক্রমণাত্মক কার্য বলিয়া বিবেচনা
মহাংশে জার্মানি করিতে হইবে এবং তাহাতে বন্দাদান করিতে হইবে। ইহা
ভিন্ন দ্বিতীয় শক্তির ভিন্ন যে রাষ্ট্রের শক্তি জার্মান জাতির কোন প্রকার অবস্থি-
উত্থান রোধ কারণ বলিয়া বিবেচিত হইবে, সেই রাষ্ট্রকে ধ্বংস করিতে হইবে।

দ্বিতীয়ত, ভের্সাই-এর চুক্তি জার্মানিকে পদানত ও হতমর্যাদা করিয়াছিল। এই
চুক্তি ও সেট্ জার্মেইন (St. Germain)-এর চুক্তি বাতিল করিতে হইবে।
(২) জার্মান জাতির বলা বাহুল্য এই নীতি জার্মানির সকল শ্রেণীর লোকের আন্তরিক
সেট্ জার্মেইন-এর ইচ্ছার অভিব্যক্তি ছিল বলিয়া ইহাকে কার্যকরী করিবার জগু
চুক্তি বাতিলকরণ হিটলারের যাবতীয় কার্যকলাপ জার্মান জাতির স্বাভাবিক
সমর্থন লাভ করিয়াছিল।

তৃতীয়ত, জার্মান জাতির লোক অধুষিত ইওরোপের যাবতীয় অঞ্চল নইয়া
(৩) জার্মান জাতির বৃহত্তর জার্মান জাতি ও জার্মান রাষ্ট্র গঠন। 'প্যান-জার্মানিজম'
সকলকে একাবদ্ধ করিয়া তোলা (Pan-Germanism) ছিল নাৎসি দলের অত্যন্ত প্রধান
'প্যান-জার্মানিজম' নীতি এবং পররাষ্ট্র নীতির ভিত্তিস্বরূপ।

চতুর্থত, জার্মান জাতির অর্থনৈতিক স্বচ্ছলতার জগু এবং
জার্মানির উদ্ভূত জনসংখ্যার বসবাসের জগু প্রয়োজনীয় রাজ্য জয়। রাশিয়া ও
(৪) জার্মানির উদ্ভূত রাশিয়ার প্রভাবাধীন সীমাস্বতন্ত্রী রাজ্য সম্পর্কেই এই নীতি
জনসংখ্যার জগু প্রয়োজ্য ছিল।
প্রয়োজনীয় রাজ্য জয়

সর্বশেষে, নাৎসি দল তথা হিটলারের চরম উদ্দেশ্য ছিল জার্মানিকে পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ
(৫) জার্মানিকে শক্তিতে পরিণত করা। এই উদ্দেশ্য সিদ্ধ না করিতে পারিলে
পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ শক্তিতে হিটলার নিজের তথা নাৎসি দলের উদ্দেশ্য ব্যর্থ হইবে মনে
উন্নয়ন করিতেন।

উপরি-উক্ত নীতির উপর ভিত্তি করিয়া হিটলার তথা নাৎসি সরকার জার্মান
জাতিতে ব্যাপক প্রচারকার্যের মাধ্যমে দেশাস্ববোধ ও জাতিগত শ্রেষ্ঠত্বের ধারণায়
নাৎসিদলের পররাষ্ট্র- উদ্ভুদ্ধ করিয়া তুলিলেন। যুদ্ধ নীতিগতভাবে সকলের নিকটই
নীতির সম্মোহিনী দৃশ্য হইলেও জাতীয় মর্যাদা, রাষ্ট্রগত প্রাধান্য প্রভৃতি বৃদ্ধির
প্রভাব উদ্দেশ্যে যুদ্ধের সম্মোহিনী শক্তির প্রভাব এড়াইয়া চলা বড়

লোকের পক্ষেই সম্ভব হয় না। হিটলার কর্তৃক ভার্সাই-এর শান্তি চুক্তি ভঙ্গ করিয়া জার্মানির জাতীয় অপমান দূর করিবার দৃঢ়প্রতিজ্ঞা এবং সমগ্র জার্মান জাতিকে ঐক্যবদ্ধ করিয়া জার্মান রাষ্ট্রের ও জার্মান জাতির মর্যাদা বৃদ্ধি করিবার সংকল্প জার্মানির সকল শ্রেণীর লোকেরই সমর্থন লাভ করিল।

হিটলারের আভ্যন্তরীণ কার্যকলাপ এবং জার্মান পররাষ্ট্রনীতি সম্পর্কে তাঁহার নীতি ও উদ্দেশ্যের প্রচার ইংরেজীয় রাজনীতি ক্ষেত্রে স্বভাবতই নাৎসি নীতি ও প্রচার-জার্মানি সম্পর্কে এক ভীতির সঞ্চার করিল। জার্মান আক্রমণের কালের ফলে ভীতি জার্মান রাষ্ট্রের সীমাস্থবর্তী দেশদ্বয়ের মধ্যে ক্রমেই ইংরেপে ভীতির ফটি বৃদ্ধি পাইয়া চলিল। জার্মানির পুনরুত্থান আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে অপেক্ষাকৃত দূর্বর্তী রাষ্ট্রদ্বয়ের পরস্পর সম্পর্ক পরিবর্তনের প্রয়োজনীয়তা স্বীকৃত হইল।

জার্মানির পুনরুত্থান ও 'বৃহৎ দেহ' মনোভাব ফ্রান্স ও রাশিয়ার সর্বাধিক ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে জার্মানি পরাজিত হইলেও ফ্রান্স যুদ্ধে জয়লাভের উল্লাস শেষ হইবামাত্র জার্মানির সমগ্র ব্যক্তিগত অক্রমণের বিরুদ্ধে নিজ নিরাপত্তার ব্যবস্থা করিতে ব্যস্ত হইয়া উঠিয়াছিল। এই ফ্রান্সের নিরাপত্তার সমগ্রতা কারণেই ফ্রান্স নিজ জরাজীর্ণ প্রকৃত জয় বলিয়া মনে করিতে পারে নাই।

লীগের মাধ্যমে এবং লীগের বাহিরে আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা সমগ্রতা সমাধানে ফ্রান্সের চেষ্টার অর্থ ছিল না। কিন্তু কোনভাবেই ফ্রান্স নিজ মনোমত কোন আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা বা শান্তি ব্যবস্থা স্থাপনে সমর্থ হয় নাই। লোকপোর্ণো চুক্তি এবিষয়ে কতটুকু অগ্রদূত হইল ও নিরাপত্তা সম্পর্কে ফ্রান্সের যে ধারণা ছিল তাহা হঠাৎ সম্পূর্ণভাবে কার্যকর হয় নাই।

হিটলারের হুমকি-নিরাপত্তা রক্ষার উপায় হিসাবে বিভিন্ন রাষ্ট্রের মধ্যে পরস্পর ঐক্যবদ্ধতা বৃদ্ধি হইয়াছিল। ১৯৩২ খ্রিষ্টাব্দে ফ্রান্স ও রাশিয়ার মধ্যে পরস্পর অনাক্রমণ চুক্তি (Non-Aggression Pact) স্বাক্ষরিত হয়, কিন্তু

হিটলারের জার্মানির একক অধিনায়কত্ব অস্বীকৃত হওয়া এবং তাহার সমগ্র দেশ বিরোধী নীতি সমগ্রদেশী দেশ রাশিয়ার ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইল। জার্মানি ভার্সাই-এর শান্তি চুক্তি ভঙ্গ করিয়া শক্তিদ্বারা শান্তি প্রতিষ্ঠা করিতে অসমর্থ করিলে বৃহৎসংখ্যক রাষ্ট্রসমূহের নিরাপত্তা স্বত্ব হঠাৎ এই কারণে মোড়িয়ায় ফেলিয়া

ভার্সাই-এর চুক্তির শর্তাদি অপরিবর্তিত রাখিবার নীতি অনুসরণ করিতে লাগিলেন। রাশিয়ার লীগ সদস্য-এদিকে হিটলারের নীতি ও প্রকাশ্য উক্তিতে ফ্রান্সে ভীতি পদভুক্তি—রুশ-ফরাসী পরস্পর সাহায্যের ক্রমেই বাড়িয়া চলিল। ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে জার্মানি কর্তৃক লীগ চুক্তি (১৯৩৫) ত্যাগ ও ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তির শর্তাদি উপেক্ষা করিয়া সামরিক প্রস্তুতি ফ্রান্সের হ্রাসের কারণ হইয়া দাঁড়াইল। ফলে, ফ্রান্স রাশিয়াকে লীগের সদস্যপদভুক্ত করিবার জন্য চেষ্টা শুরু করিল এবং ফ্রান্স, গ্রেট ব্রিটেন ও ইতালির উত্তোগে ১৯৩৪ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া লীগের সদস্য বলিয়া স্বীকৃত হইল। এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, রাশিয়া প্রথমে লীগ-অব-ন্যাশন্স বিরোধী ছিল কিন্তু পরিস্থিতি বিবেচনায় লীগের সদস্যপদভুক্ত হইয়া ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তি অপরিবর্তিত রাখিবার জন্য সচেষ্ট হইল। ইহা তিন্ন ফ্রান্স ও মোভিয়েত রাশিয়ার মৌহাদ্দা পরস্পর সামরিক সাহায্যের এক চুক্তিতে দৃঢ়তর হইল (১৯৩৫)।

নাৎসি জার্মানির উত্থান 'লিটল আঁতাঁত' (Little Entente)-এরও ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইল। প্রধানত অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী ভার্সাই-এর শর্তাদি যাহাতে পরিবর্তন করিতে না পারে সেজন্যই 'লিটল আঁতাঁত' গঠিত হইয়াছিল। জার্মানির আক্রমণ হইতে কেবলমাত্র চেকোস্লোভাকিয়া তিন্ন অপরাপর সদস্য রাষ্ট্রের (যুগোস্লাভিয়া ও রুম্যানিয়া) ক্ষেমন ভীতির কারণ ছিল না। মোভিয়েত

জার্মানির পুনরুত্থান—
'লিটল আঁতাঁত'-এর
উপর প্রভাব

ইউনিয়ন ছিল রুম্যানিয়ার ভীতির কারণ আর যুগোস্লাভিয়ার ভীতির কারণ ছিল ইতালি। লিটল আঁতাঁত-এর এই দুইটি সদস্য রাষ্ট্রের পক্ষে জার্মানির শক্তি বৃদ্ধি অনভিপ্রেত ছিল না।

ব্রেনার গিরিপথের দিকে জার্মানির বিস্তার ইতালি-অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী ভীতি হইতে যুগোস্লাভিয়াকে কতকটা মুক্ত করিয়াছিল। অতরূপ রুম্যানিয়া ও মোভিয়েত ইউনিয়নের মধ্যে বেসারাবিয়ার অধিকার লইয়া মনোমালিঙ্গ ছিল বলিধা মোভিয়েত ইউনিয়ন-বিরোধী জার্মানির অনুত্থান রুম্যানিয়ার পক্ষে কাম্য ছিল। এমতাবস্থায় বাহ্যিক 'লিটল আঁতাঁত'-এর সদস্য রাষ্ট্রবর্গ পরস্পর মৌহাদ্দা ও সাগায়া-সহায়তার কথা বলিলেও প্রকৃতক্ষেত্রে রুম্যানিয়া ও যুগোস্লাভিয়ার আন্তরিক সমর্থন ছিল জার্মানির পক্ষে আর চেকোস্লোভাকিয়ার সমর্থন ছিল রাশিয়ার পক্ষে। এভাবে বলকান অঞ্চলে নাৎসি জার্মানির সমর্থকের অভাব হইল না।

জার্মানির পুনরুত্থান ফ্রান্সের ভীতির কারণ হইয়া উঠিলে ফ্রান্স চিরন্তন জার্মানির

বিক্রে নিম্ন সীমারেখার নিরাপত্তা রক্ষার জন্য সচেষ্ট হইল। বলা বাহুল্য জার্মানির পুনরুদ্ধার জার্মানির পুনরুদ্ধার ফ্রান্সের পক্ষেই সবাত্মিক ভীতি ও ফ্রান্সের ভীতির কারণ ফ্রান্সের কারণ হইয়া উঠিয়াছিল। ফরাসী প্রধান মন্ত্রী বার্থো (Barthou) জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণ হইতে ফ্রান্সকে রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের সহিত পরস্পর সাহায্যের চুক্তিবদ্ধ হইবার জন্য চেষ্টা শুরু ফ্রান্স কর্তৃক পূর্ব- করিলেন। তিনি পোল্যান্ড, রুম্যানিয়া, যুগোস্লাভিয়া, চেকো- ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের স্লোভাকিয়া প্রভৃতি দেশের মোহাজ্জমূলক মোহাজ্জম কার্যে গমন লোকার্নো করিলেন। ইহার পর তিনি জার্মানির বিরুদ্ধে পূর্ব ইওরোপীয় শক্তিবর্গের একটি মৈত্রী-চুক্তি স্বাক্ষরের প্রস্তাব করিলেন। (Eastern Locarno) পোল্যান্ড, চেকোস্লোভাকিয়া, রাশিয়া ও বাল্টিক রাজ্যগুলির চুক্তি স্বাক্ষরের প্রস্তাব মধ্যে লোকার্নো চুক্তির অন্তরূপ একটি চুক্তি স্বাক্ষরের প্রস্তাব করা হইলে পোল্যান্ড উদ্বোধিত রাজী হইল না। কারণ, পোল্যান্ড ও জার্মানির মধ্যে ইতিমধ্যে একটি মিত্রতা চুক্তি স্বাক্ষরিত হইয়াছিল বলিয়া পোল্যান্ড জার্মানি- বিরোধী চুক্তি স্বাক্ষরে স্বীকৃত হইল না। ইহা ভিন্ন রাশিয়ার প্রতি পোল্যান্ড ছিল শত্রুভাবাপন্ন, কারণ, পোল্যান্ডের পূর্বাংশ দীর্ঘকাল রাশিয়ার অধিকারে ছিল, পোল্যান্ডবাদীরা নেক্ষা ভুলে নাই। পোল্যান্ডের বিরোধিতা—পূর্ব- অধিকারে ছিল, পোল্যান্ডবাদীরা নেক্ষা ভুলে নাই। পোল্যান্ডের ইওরোপের লোকার্নো বিরোধিতায় পূর্বাঞ্চলের লোকার্নো চুক্তি (Eastern Locarno চুক্তির চেষ্টা ব্যর্থ Pact) শেষ পর্যন্ত স্বাক্ষরিত হইল না। যাহা হউক, ফরাসী প্রধান মন্ত্রী বার্থো গ্রীস, যুগোস্লাভিয়া, রুম্যানিয়া ও তুরস্ক—এই চারটি দেশের প্রতিনিধিবর্গের মধ্যে পরস্পর নিরাপত্তার প্রতিশ্রুতি-সম্বলিত এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইলে অন্তরূপ আঞ্চলিক নিরাপত্তা চুক্তি স্বাক্ষরের মাধ্যমে জার্মানির বলকান চুক্তি বিরুদ্ধে আবেদনী গড়িয়া তুলিবার কার্যে আরও উৎসাহিত (Balkan Pact) হইলেন। বলকান রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে স্বাক্ষরিত উপরি-উক্ত মৈত্রী —বুলগেরিয়া কর্তৃক চুক্তি ‘বলকান চুক্তি’ (Balkan Pact) নামে পরিচিত। প্রত্যাখ্যান এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, বুলগেরিয়া বলকান চুক্তি স্বাক্ষর করিতে রাজী হয় নাই। কারণ বুলগেরিয়া প্যারিসের শান্তি-চুক্তির পরিবর্তনের পক্ষপাতী ছিল, কিন্তু বলকান চুক্তির সদস্য রাষ্ট্রবর্গ উহা রক্ষা করিয়া বিশেষভাবে ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তির শর্তাদি বজায় রাখিয়া জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণ বোধ করিবার পক্ষপাতী ছিল। যাহা হউক, বার্থো তাঁহার চেষ্টায়

দমিলেন না। কিন্তু বুলগেরিয়া ও ইতালি উভয়দেশই প্যারিসের শান্তি চুক্তি বলকান চুক্তির উদ্দেশ্য পরিবর্তনের পক্ষপাতী ছিল বলিয়া এই দুই দেশে স্বভাবতই বার্ষিক মিত্রতা স্থাপিত হইল। বুলগেরিয়া বলকান চুক্তিতে যোগ না দিয়া ইতালির সাহায্যের উপর অধিকতর আস্থা স্থাপন করিবার ফলে বলকান চুক্তির মূল উদ্দেশ্যই বাহ্যিক হইল। কারণ এই চুক্তির মূল উদ্দেশ্যই ছিল বলকান অঞ্চলে জার্মানি তথা ইউরোপের কোন শক্তিশালী রাষ্ট্রের কোনপ্রকার প্রাপ্যতা বিস্তারে বাধা দান করা। বুলগেরিয়া-ইতালি সৌহার্দ্য এবং বুলগেরিয়া কর্তৃক বলকান চুক্তি প্রত্যাখ্যানের ফলে সেই উদ্দেশ্য বার্ষিক হইয়াছিল।

এদিকে জার্মানির পুনরুদ্ধার পোল্যান্ডের ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইলে পোল্যান্ড আত্মরক্ষার উপায় হিসাবে জার্মানির সহিতই অনাক্রমণ নীতি এবং শান্তিপূর্ণ উপায়ে পরস্পর সমস্ত সমাধানের নীতির উপর ভিত্তি করিয়া একটি চুক্তি স্বাক্ষর করিল (ভার্মারি, ২৬, ১৯৩৪)। জার্মানি ও রাশিয়ার রাজ্যাংশ কাড়িয়া লইয়াই প্রথম বিশ্বযুদ্ধান্তর পোল্যান্ড গঠিত হইয়াছিল। জার্মানি ভার্গাই-এর চুক্তি আন্তরিক-

ভাবে গ্রহণ করে নাই এবং হিটলার তথা নাৎসিদলের পররাষ্ট্র-জার্মানি ও পোল্যান্ড নীতির অন্ততম প্রধান উদ্দেশ্যই ছিল উহার পরিবর্তন সাধন।

এজ্ঞত জার্মানি পোল্যান্ডের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইবে একথা পোল্যান্ডবাসীদের অবিদিত ছিল না। কিন্তু পূর্ব-শত্রু রাশিয়ার সহিত পোল্যান্ডের মিত্রতা স্থাপনের প্রশ্নও ছিল অবাস্তব। এমতাবস্থায় আত্মরক্ষার উপায় হিসাবে দশ বৎসরের জ্ঞত পোল্যান্ড ও জার্মানি পরস্পর সমস্ত সমাধানে সামরিক শক্তি প্রয়োগ করিবে না এই শর্তে চুক্তিবদ্ধ হইল। ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া ও জার্মানির মধ্যে রাপ্যালোর

(Rapallo)-র মিত্রতা চুক্তি স্বাক্ষরিত হইলে পোল্যান্ডে ত্রাসের জার্মানি ও পোল্যান্ডের মধ্যে শান্তিপূর্ণ উপায়ে সৃষ্টি হইয়াছিল, কারণ, রাশিয়া ও জার্মানি উভয় দেশই ছিল পরস্পর সমস্ত সমাধানের দশমালা চুক্তি পোল্যান্ডের শত্রুদেশ। এই দুই শত্রুদেশ পোল্যান্ড আক্রমণ করিলে পোল্যান্ডের অস্তিত্ব লোপ পাইবে একথা পোল্যান্ডবাসীরা জানিত। এইরূপ, পরিস্থিতিতে ফ্রান্স ছিল পোল্যান্ডের একমাত্র মিত্র, কিন্তু

যুদ্ধান্তর ফ্রান্সের দুর্বলতার কথাও পোল্যান্ডবাসীদের অবিদিত ছিল না। এমতাবস্থায় মোস্তিয়েত ইউনিয়ন-বিরোধী নাৎসী জার্মানির উত্থান পোল্যান্ডের ভীতি কতক পরিমাণে দূর করিল। এইভাবে ক্রমে পোল্যান্ড জার্মানির দিকে ঝুঁকিতে লাগিল। শেষ পর্যন্ত ১৯৩৪ খ্রীষ্টাব্দে জার্মানির সহিত পোল্যান্ডের এক চুক্তি

স্বাক্ষরিত হইল। এই চুক্তি অস্বতঃমতে দশ বৎসরের জন্য পোন্ডাণ্ডের ভীতি যেমন কতক পরিমাণে হ্রাস করিয়াছিল, তেমনি জার্মানিকে অপরাধের সমস্তার প্রতি পূর্ণস্বাভাৱ মনোযোগ দিবার সুযোগ নিয়াছিল।

জার্মানির পুনরুত্থান ইওরোপীয় শক্তিবর্গের যে ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল তাহা ১৯১৩ খ্রীষ্টাব্দে ইতালির একক অধিনায়ক মুসোলিনি ও ব্রিটিশ প্রধান মন্ত্রী রায়মন্ড মা'কডোনাভের আলোচনা হইতে বুঝিতে পারা যায়। মুসোলিনি একথা স্পষ্টভাবেই বুঝিতে পারিয়াছিলেন যে, ভার্সাই-এর চুক্তির পরিবর্তনের উপলক্ষে ইওরোপীয় শান্তি নির্ভরশীল। জার্মানি ভার্সাই-এর চুক্তি পরিবর্তন না করিয়া ছাড়বে না একথা নব্বিনি জার্মানির অভ্যুত্থানের সঙ্গে সঙ্গেই স্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছিল। ইতালির দিক দিয়াও প্যারিসের শান্তি-চুক্তির পরিবর্তনের প্রয়োজন ছিল। হাঙ্গেরী, বুলগেরিয়া ও অস্ট্রিয়ার পক্ষেও শান্তি চুক্তির শর্তাদির পরিবর্তনের প্রয়োজন ছিল। কিন্তু ইওরোপের নিরাপত্তা বা শান্তি বজায় রাখিবার প্রয়োজনে ভার্সাই-এর চুক্তির শর্তাদির পরিবর্তনই ছিল সর্বাধিক প্রয়োজনীয়। এই সকল দিক বিবেচনা করিয়া

মুসোলিনি ফ্রান্স, জার্মানি, ইতালি ও গ্রেট ব্রিটেনের মধ্যে একটি চতুঃশক্তি চুক্তি (Four Power Pact) 'চতুঃশক্তি চুক্তি' (Four Power Pact) প্রস্তাব করিলেন।

ইওরোপের নিরাপত্তা ও শান্তি বজায় রাখা এবং প্যারিসের শান্তি-চুক্তির—অর্থাৎ ভার্সাই, সেন্ট জার্মেইন, নিউলি প্রভৃতি চুক্তির পরিবর্তন সাধনই ছিল এই চতুঃশক্তির উদ্দেশ্য। ইওরোপের প্রধান শক্তিবর্গের—ফ্রান্স, ইতালি, গ্রেট ব্রিটেনের জার্মানির প্রতি ভাষণমূলক নীতি অনুসরণের প্রস্তাব 'লিটল আঁতাত' স্বাক্ষরকারী দেশগুলি—চেকোস্লোভাকিয়া, রুম্যানিয়া, যুগোস্লাভিয়া এবং বিশেষভাবে পোন্ডাণ্ড ও ফ্রান্সের ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইল। গ্রেট ব্রিটেনও এই চুক্তির বিরুদ্ধে জনমত প্রকাশিত হইল। ফ্রান্স ও গ্রেট ব্রিটেনের চাপে চতুঃশক্তি চুক্তির শর্তাদির এমন পরিবর্তন করা হইল যে, ফলে উহার মূল উদ্দেশ্য পরিবর্তিত হইয়া উহা সম্পূর্ণ গুরুত্বহীন হইয়া পড়িল।

১৯১৯ হইতে ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত অর্থাৎ হিটলারের একক অধিনায়কত্বে অধিষ্ঠিত হওয়ার পূর্বাধি অস্ট্রিয়ার অধিকাংশ লোকই জার্মানির সহিত অস্ট্রিয়ার সংযুক্তির (Anschluss) পক্ষপাতী ছিল। কিন্তু হিটলারের একক অধিনায়কত্বের স্বরূপ উপলব্ধি করিয়া অস্ট্রিয়া জার্মানির সহিত সংযুক্তির আন্দোলন থামাইয়া দিল। কারণ, অস্ট্রিয়ার রাজনৈতিক ক্ষেত্রে সংখ্যাগরিষ্ঠ—সোশিয়েল ডেমোক্র্যাটিক দল,

ইতিপূর্বে কেহই জার্মান জাতির ক্ষায় নাৎসি বৈষাচারের অধীন হইতে বাতী হইল
 জার্মানি ও অস্ত্রিয়া না। হিটলারের কাপলিক চার্ট বিরোধী নীতির ফলে অস্ত্রিয়ার
 কাপলিক চার্ট নাৎসি-বিরোধী হইয়া উঠিয়াছিল। অস্ত্রিয়ার
 কাপলিক চার্টের ঘণ্টে প্রভাব ছিল। ফলে, কাপলিক চার্টও নাৎসি জার্মানির
 সহিত সংযুক্তির বিরুদ্ধে প্রচার শুরু করিলে অস্ত্রিয়া কেবল জার্মানির সহিত সংযুক্তির
 বিরোধী হইল না নাৎসিদের প্রতিও শত্রুভাবাপন্ন হইয়া উঠিল।
 ইতালি ও অস্ত্রিয়ার
 মিত্রতা এদিকে নাৎসি সরকার অস্ত্রিয়ার জার্মানির পক্ষে এবং অস্ত্রিয়া
 সরকারের বিরুদ্ধে প্রচারকার্য চালাইলেন এবং গোপনে অস্ত্রিয়ার
 নাৎসি দলকে অস্ত্রপ্রদত্ত যোগাইতে লাগিলেন। ফলে অস্ত্রিয়ায় নাৎসি দলকে অবৈধ
 বলিয়া ঘোষণা করা হইল। এইরূপ পরিস্থিতিতে অস্ত্রিয়া
 হিটলারের অস্ত্র-
 নীতির ব্যর্থতা ইতালির সহিত মিত্রতাবদ্ধ হইল। ইতালি অস্ত্রিয়াকে নানাতাবে
 সাহায্য করিতে লাগিল, কিন্তু সেই সাহায্যের বিনিময়ে
 মোশিয়েল ডেমোক্রেটিক দলকে ক্ষমতাচ্যুত করিয়া ক্যামিস্ট-শাসনব্যবস্থার অনুরূপ
 শাসনব্যবস্থা অস্ত্রিয়ায় স্থাপন করিতে হইল। ফলে, অস্ত্রিয়ার আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-
 নীতির অস্ত্রিয়ায় স্থাপন করিতে হইল। ফলে, অস্ত্রিয়ার আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-
 নীতির ক্ষেত্রে ইতালির প্রভাব বিস্তৃত হইল। এইভাবে হিটলারের অস্ত্র-নীতি
 বিফলতায় পর্যবসিত হইল।

হিটলার তাঁহার অস্ত্র-নীতির ব্যর্থতা উপলব্ধি করিয়া পরবর্তী দুই বৎসর (১৯৩৪-
 ৩৬ খ্রিঃ) অস্ত্রিয়ার প্রতি কতকটা উদার-নীতি অবলম্বন করিলেন। অস্ত্রিয়ার বিরুদ্ধে
 প্রচারকার্য বন্ধ করা হইল, ইহা ভিন্ন অস্ত্রিয়ার স্বাধীনতা জার্মানি কখনও ক্ষুণ্ণ করিবে
 না। ইতালি জার্মানি মৈত্রী
 ঐষ্টাঙ্গে ইতালি কর্তৃক আবিধানিয়া দখল ইওরোপে তীব্র দৃশ্য ও
 অনন্তোত্তের সৃষ্টি করিলে ইওরোপীয় মহাদেশে মুসোলিনির প্রভাব হ্রাস পাইল।
 অস্ত্রিয়া এমতাবস্থায় জার্মানির সহিত এক মোহাদ্দামূলক চুক্তি স্বাক্ষর করিল। ইহার
 প্রায় সঙ্গে সঙ্গে ইতালি-জার্মানি সম্পর্ক মোহাদ্দামূলক হইয়া উঠিলে অস্ত্রিয়ার উপর
 ইতালি ও জার্মানির এক যুগ্ম প্রভাব বিস্তৃত হইল।

হিটলার কর্তৃক ভার্সাই ও সেন্ট জার্মেইনের চুক্তি বাতিলকরণ
 (Repudiation of the Treaties of Versailles and St. Germain
 by Hitler) : প্রথম বিশ্বযুদ্ধে পরাজিত জার্মানিকে পদানত করিবার এবং জার্মানি

যাহাতে অদূর ভবিষ্যতে পুনরায় শক্তিশালী হইয়া না উঠিতে পারে সেজন্য পারিসের শান্তি সম্মেলনে সমবেত বিজয়ী মিত্রশক্তিবর্গের প্রতিনিধিগণ নিজেদের ইচ্ছামত শর্তাদি জার্মানির উপর চাপাইয়া দিয়াছিলেন। শুধু তাহাই-ই নহে, এ ব্যাপারে জার্মানির বক্তবোর কোন মূল্য দেওয়া হয় নাই। ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তির শর্তাদি

গ্রহণ না করিলে পুনরায় যুদ্ধ শুরু হইবে এই ভীতি প্রদর্শন করিতেও তাহারা বিধাবোধ করে নাই। উপরন্তু জার্মানির প্রতিনিধিবর্গকে অপরাধীর জায় সামরিক প্রহরাদীনে সম্মেলন

হিটলার কর্তৃক
শান্তি-চুক্তি ভঙ্গের
যুক্তি

কক্ষে আনা এবং অসুস্থরূপভাবে তাহাদিগকে বাহিরে লইয়া যাওয়া, প্রভৃতির ফলে পরাজিত রাষ্ট্রের প্রতিনিধিবর্গের প্রতি অযথা অসম্মান প্রদর্শন করা হইয়াছিল। এই সকল কথা স্মরণ রাখিলে এডল্ফ হিটলারের আমলে জার্মানির পররাষ্ট্র-নীতির মূল সূত্র এবং ইউরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের প্রতি জার্মানির ব্যবহারের নীতি সহজে উপলব্ধি করা যাইবে। জার্মানির প্রতি অহেতুক কঠোরতা কেবলমাত্র জার্মান জাতির মনেই যে হতাশা ও প্রতিশোধপরায়ণতার সৃষ্টি করিয়াছিল, এমন নহে। ইউরোপের অপরাপর দেশসমূহেও জার্মানির উপর এইরূপ কঠোর শর্ত-সম্বলিত শান্তি-চুক্তি চাপাইয়া দেওয়ার বিরুদ্ধে জনমত সৃষ্টি হইয়াছিল। উপরি-উক্ত তথ্যের ভিত্তিতে হিটলার কর্তৃক ভার্সাই ও সেন্ট জার্মেইনের শান্তি-চুক্তি অমান্য করিবার প্রস্তাব আলোচনা করা যুক্তিযুক্ত হইবে।

হিটলারের জাশনাল সোশ্যালিস্ট পার্টির (National Socialist Party) আদর্শ ও উদ্দেশ্যের মধ্যে ভার্সাই ও সেন্ট জার্মেইনের শান্তি-চুক্তি নাকচ করিবার সুস্পষ্ট ইঙ্গিত পাওয়া যায়। অস্ত্রিয়া Anschluss বা জার্মানির সহিত

সংযুক্তির আন্দোলন দীর্ঘকাল ধরিয়া চলিতেছিল। কিন্তু ভার্সাই জাশনাল সোশ্যালিস্ট পার্টির নির্দেশ শান্তি-চুক্তিতে উহা সাকাল্যের দিকে অগ্রসর হওয়া দূরের কথা,

অধিকতর সুদূরপর্যন্ত হইয়া পড়িয়াছিল। অথচ প্রথম বিশ্ব-যুদ্ধের ফলে অস্ত্রিয়া যেসকল অর্থনৈতিক দুর্দশাগ্রস্ত হইয়াছিল তাহা হইতে রক্ষা পাইবার উপায় হিসাবেই জার্মানির সহিত অস্ত্রিয়ার ঐক্যবন্ধ হওয়া প্রয়োজন ছিল। এই কারণেও হিটলার কর্তৃক ভার্সাই, সেন্ট জার্মেইন ও লোকার্নো চুক্তি অমান্য করা প্রয়োজন হইয়া পড়িয়াছিল।

১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে হিটলার জার্মানির চ্যান্সেলর পদ লাভ করিবার অব্যবহিত পরে জার্মানি জেনিভায় অচলিত নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন হইতে বাহির হইয়া আসে।

ইহা'র সঙ্গে সঙ্গেই হিটলার কর্তৃক ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তি অমান্যের ইতিহাস শুরু হয়। গ্যাপের্ন হাউস মতে ভার্সাই শান্তি চুক্তির কঠোরতা হিটলারকে উদ্ভা অমান্য করিতে উৎসাহ করিয়াছিল একথা ঠিক নহে। তাহার মতে জার্মানি ও অস্ট্রিয়ার Anschluss অর্থাৎ একা মূদ্রপত্রগ্রহণত একথা উপলব্ধি করিয়া পৃথিবীর এবং বিশেষভাবে ইওরোপের দেশসমূহকে সচকিত করিয়া তুলিবার উদ্দেশ্যে হিটলার ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তির শর্তাদি অমান্য করিয়াছিলেন। কিন্তু গ্যাপের্ন হাউস এই মতবাদ যুক্তিগ্রাহ্য নহে। কারণ ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তি ভঙ্গ করিবার প্রতীজা গ্যাপের্ন হাউস হিটলারের রাজনৈতিক উদ্দেশ্য ও আদর্শ-মথনিত গ্রন্থ 'মেইন কাম্পফ' (Mein Kampf)-এ পাওয়া যায়। ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তি উপেক্ষা করিয়া জার্মানিকে পুনরায় সামরিক ক্ষেত্রে শক্তিশালী করিয়া তোলার কাজ ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দ হইতেই অর্থাৎ হিটলারের ক্ষমতায় আনীত হইবার সময় হইতেই শুরু হইয়াছিল।

১৯৩৫ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে লগুনে অনুষ্ঠিত এক আলোচনা সভায় ইঙ্গ-ফরাসী সরকার ভার্সাই শান্তি-চুক্তির দ্বারা জার্মানির উপর আরোপিত সামরিক শর্তাদি নাকচ করিয়া দিবার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন ইঙ্গ-ফরাসী সরকার বিমান বাহিনীর আক্রমণ হইতে নিরাপত্তার উদ্দেশ্যে লোকার্নো চুক্তির অনুরূপ একটি 'বিমান লোকার্নো' (Air Locarno) চুক্তি স্বাক্ষরের জন্য অপরপন রাষ্ট্রের সহিত জার্মানিকেও আমন্ত্রণ প্রদান করিয়া লইয়াছিলেন। জার্মানিকে বিমান লোকার্নো চুক্তির অঙ্গীকার হিসাবে গ্রহণ করিবার প্রস্তাব হইতে অন্তত একথা প্রমাণিত হইয়াছিল যে, সেই সময়ে জার্মানির নিজস্ব একটি বিমানবহর ছিল ইহা ইঙ্গ-ফরাসী সরকার স্বীকার করিয়া লইয়াছিলেন। নতুবা Air Locarno চুক্তিতে জার্মানিকে গ্রহণ করিবার প্রস্তাবের কোন যুক্তিই ছিল না। সুতরাং জার্মানি যে প্রকৃতভাবে শান্তি-চুক্তি ভঙ্গ করিবার পূর্বেই সামরিক প্রস্তুতির দিকে অগ্রসর হইতেছিল তাহা ইওরোপীয় দেশসমূহ, বিশেষভাবে ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের জানা ছিল। এই বৎসরই (১৯৩৫) ৪ঠা মার্চ তারিখে ব্রিটিশ সরকার এক পার্লামেন্টারি পেপারে (Parliamentary Paper) জার্মানি কর্তৃক ভার্সাই চুক্তির পঞ্চম অংশের (Part V) শর্তাদি ভঙ্গ করিয়া সামরিক প্রস্তুতি শুরু করিয়াছে, সে কথার উল্লেখ করেন। সুতরাং ইঙ্গ-ফরাসী সরকারের জার্মানি কর্তৃক ভার্সাই শান্তি-চুক্তির শর্তাদি অমান্য করিয়া

সামরিক প্রস্তুতির দিকে অগ্রসর হইতে কোন বাধা দান করেন নাই। এই পরোক্ষ সমর্থন হিটলার কর্তৃক শান্তি-চুক্তির শর্তাদি ভঙ্গ করিবার সুযোগ ও ইচ্ছা আরও বৃদ্ধি করিয়াছিল। অবশ্য ব্রিটিশ সরকার কর্তৃক প্যারামেন্টারি পেপারে জার্মানির সামরিক প্রস্তুতির উল্লেখ ব্রিটিশ সরকারের জার্মান-ভীতির পরিচায়ক ছিল সন্দেহ ইঙ্গ ফরাসী ভীতি নাই। ব্রিটিশ শক্তির এই ভীতি ফরাসী সরকারের ভীতির মাত্রা আরও বৃদ্ধি করিয়াছিল। ফরাসী সরকার সঙ্গে সঙ্গে বাধাতামূলক সামরিক বাহিনীতে যোগদানের নিয়ম-কানুন শিথিল করিয়া দিয়া ফরাসী সৈন্যসংখ্যা বৃদ্ধির পথ প্রস্তুত করিলেন। এই সময়ে হিটলার প্রকাশ্যভাবে জার্মানির সামরিক প্রস্তুতির কথা ঘোষণা করিতে দ্বিধাবোধ করিলেন না। ভার্সাই শান্তি-চুক্তির বাধা-নিষেধ সবেও হিটলার ১৯৩৫ খ্রীষ্টাব্দের ২৬ই মার্চ ঘোষণা করিলেন যে, জার্মানি একটি বিমানবাহিনী গঠন করিয়াছে। ইহাই ছিল ভার্সাই শান্তি চুক্তির পঞ্চম অংশের (Part V) প্রকাশ্য লঙ্ঘনের প্রথম উদাহরণ। ইহার এক সপ্তাহের মধ্যে হিটলার জার্মানির শাসিকালীন সেনাবাহিনীর মোট সংখ্যা ৫,৫০,০০০ করিবার আদেশ জারি করিলেন। বাধাতামূলকভাবে সামরিক বাহিনীতে যোগদানের নিয়ম পুনরায় চালু করা হইল। বলা বাহুল্য, এই সকলই ভার্সাই শান্তি-চুক্তির শর্তাদির বিরোধী ছিল।

জার্মানি কর্তৃক এককভাবে ভার্সাই-এর শান্তি চুক্তির শর্তাদি এইভাবে লঙ্ঘন করায় যে ভীতির সৃষ্টি হইয়াছিল তাহার ফলে স্ট্রেসা (Stresa) নামক স্থানে এক সম্মেলনে প্রেঁ, ব্রিটন, ফ্রান্স ও ইতালির প্রতিনিধিগণ সম্মিলিত হইয়া জার্মানি কর্তৃক ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তি লঙ্ঘনের নিন্দায়তক প্রস্তাব গ্রহণ করেন। ইহার পর ভেনিভায়ে এক সম্মেলনে লীগ-অব-নেশন্সের কমানি ভার্সাই শান্তি চুক্তি, লোকোর্নো চুক্তিসমূহ প্রভৃতির শর্তাবলীর যে নীতির গ্রহণ করিয়াছিল তাহা পালন না করিয়া সেগুলি ভঙ্গ করিয়াছে, এই ঘোষণা করিল। কিন্তু লীগেতে হিটলার কর্তৃক প্রস্তাবিত নীতির কোন প্ৰবেশই ঘটিল না।

এমনভাবেই হিটলার সামরিক করিলেন যে, সংস্থা ও ফ্রান্স সামরিক নিরাপত্তার

চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া লোকার্ণো চুক্তির শর্তাদি ভঙ্গ করিয়াছিল, যতদূর সেই
হিটলারের যুক্তি পরিপ্রেক্ষিতে জার্মানি কর্তৃক লোকার্ণো-চুক্তি বা ভার্সাই চুক্তির
শর্তাদি ভঙ্গ করা অত্যাচার ছিল না। কারণ, প্রথম ফ্রান্স ও
রাশিয়া-ই এই অপরাধে অপরাধী ছিল।

জার্মানির সামরিক শক্তি বৃদ্ধিতে ভীতমস্ত্র গ্রেট্-ব্রিটেন ১৯৩৫ খ্রীষ্টাব্দের জুন
মাসে জার্মানির সহিত এক নো-চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া জার্মানিকে ব্রিটেনের সহিত
৩৫ : ৬৫ শতাংশ ভিত্তিতে নৌবহর গঠনের অধিকার স্বীকার করিয়া লইল।
ইঙ্গ জার্মান নো-চুক্তি পরিস্থিতি বিবেচনায় জার্মানির সহিত আপন-স্বীয়মাংসাব পথ
অনুমোদন করিয়া চলা-ই শ্রেয় এই কথাই ব্রিটেন মনে করিয়াছিল।
এই নো-চুক্তির ফলে স্টেম্পা সম্মেলনে গ্রেট্-ব্রিটেন, ফ্রান্স ও ইতালির মধ্যে
জার্মানির সামরিক শক্তি বৃদ্ধির বিরুদ্ধে যে ঐকমত্য স্থাপিত হইয়াছিল তাহা
বিনাশপ্রাপ্ত হইল।

পঞ্চবৎসর (১৯৩৬) ৭ই মার্চ হিটলার ইওরোপীয় রাষ্ট্র প্রতিনিধিবর্গকে
জানাইলেন যে, জার্মান সেনাবাহিনী রাইনল্যান্ডের অ-সামরিকীকৃত (Demi-
litarised) অঞ্চলে প্রবেশ করিয়াছে। ফ্রান্স ও রাশিয়া সামরিক চুক্তি স্বাক্ষর
করিয়া লোকার্ণো চুক্তি ভঙ্গ করিয়াছে, এই যুক্তির উপর ভিত্তি করিয়াই হিটলার
রাইনল্যান্ডে সৈন্য প্রেরণ করিলেন। রাইনল্যান্ডে সেনাবাহিনী
প্রেরণের প্রতিক্রিয়া হ্রাস করিবার উদ্দেশ্যে হিটলার ঘোষণা
করিলেন যে, তিনি পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের সহিত দীর্ঘ পঁচিশ বৎসরের

অনাক্রমণ-চুক্তি স্বাক্ষর করিতে এবং বিমানবাহিনী কর্তৃক আক্রমণ নিরোধ চুক্তি
স্বাক্ষর করিতে এবং পূর্ব-ইওরোপের রাষ্ট্রগুলির সহিত চুক্তিবদ্ধ হইতে ও কতকগুলি
শর্ত পূরণ করিতে লীগ অব ন্যাশন্স-এ পুনরায় যোগদান করিতে রাজী আছেন। লীগ-
অব-ন্যাশন্স হিটলারকে এককভাবে সামরিক চুক্তি ভঙ্গের অপরাধে অপরাধী
করিয়া ঘোষণা করিলেন। পক্ষান্তরে ইওরোপীয় শক্তি-বর্গের সহিত অনাক্রমণ চুক্তি
স্বাক্ষরে হিটলার রাজী আছেন এই ঘোষণায় গ্রেট্-ব্রিটেন ও ফ্রান্স জার্মানির প্রতি
কতকটা মনস্তান দান করিল। লীগ-অব-ন্যাশন্সও জার্মানিকে চুক্তি-ভঙ্গের অপরাধে
অপরাধী ঘোষণা করিয়াই ক্ষান্ত রহিল। বিষয়টি লোকার্ণো চুক্তি স্বাক্ষরকারী
দেশদ্বয়ের উপর ছাড়িয়া দেওয়া হইল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত এবিষয়ে কোন কিছুই

জার্মানি কর্তৃক চুক্তি-
ভঙ্গের অস্বাভাবিক কারণ
ইওরোপীয় দেশ-
সমূহের দুর্বলতা ও
পরোক্ষ সমর্থন
করা হইল না। স্বতরাং হিটলার কর্তৃক ভার্শাই-এর শান্তি-চুক্তি,
লোকার্ণো চুক্তি, কেলগ্ চুক্তি এবং পরে অস্ত্রিয়া দখল করিয়া
সেন্ট জার্মেইনের চুক্তির শর্তাদি লঙ্ঘন করিবার অস্বাভাবিক প্রদান
কারণ ছিল ইওরোপীয় শক্তিবর্গের দুর্বলতা এবং কোন কোন
ক্ষেত্রে পরোক্ষ সমর্থন।

হিটলারের অদীন জার্মানির উত্থান ও ইওরোপীয় রাজনৈতিক ভার-
সাম্যের পরিবর্তন (Rise of Germany under Hitler : Change in
the European Balance of Power) : ভার্শাই শান্তি-চুক্তিতে জার্মানির প্রতিক-
ঠোর ব্যবস্থা অবলম্বনের ফলে জার্মান জাতির মধ্যে যেমন ব্যাপক হতাশার সৃষ্টি
হইয়াছিল তেমনি ইঙ্গ-ফরাসী মিত্র-শক্তির বিরুদ্ধে জার্মান জাতির প্রতিহিংসার
উদ্রেক হইয়াছিল। এই পরিস্থিতিই হিটলারের অভ্যুত্থানের পটভূমিকা রচনা
করিয়াছিল, বলা বাহুল্য। ভার্শাই-এর শান্তি-চুক্তির চরম শাস্তিমূলক শর্তাদি
ভার্শাই-এর শান্তি-
চুক্তির ফলে জার্মান
জাতির মনে
প্রতিক্রিয়া
ইঙ্গ-ফরাসী মিত্রশক্তিবর্গ জার্মানির উপর বলপূর্বক চাপাইয়া
দিয়াছিল, এই ধারণা সেই সময় হইতেই জার্মান জাতির মনে
বদ্ধমূল হইয়া গিয়াছিল। জার্মানির পরাজয়ের সুযোগ লইয়া
জার্মানির প্রতি যে অত্যাচার আরম্ভ করা হইয়াছিল তাহা জার্মান
জাতি কেন, ইওরোপের অপরোপের দেশের জনসাধারণের মধ্যেও বদ্ধমূল ছিল।
সেন্ট জার্মেইন চুক্তি।
প্রত্যাব
ইহা ভিন্ন সেন্ট জার্মেইনের চুক্তি দ্বারা মিত্রশক্তিবর্গ অস্ত্রিয়ার
উপর যে অর্থনৈতিক চাপ দিয়াছিল এবং দীর্ঘকালের সংযুক্তি
আন্দোলন Anschluss যে সম্পূর্ণরূপে উপেক্ষা করিয়াছিল
তাহাও জার্মান জাতির মনে দাক্ষণ ফোভের সৃষ্টি করিয়াছিল।

উপরি-উক্ত পরিস্থিতি স্বভাবতই হিটলারের উত্থান সহজ করিয়া দিয়াছিল
এবং হিটলার সেই পরিস্থিতির সম্পূর্ণ সুযোগ গ্রহণে ক্রটি করেন নাই। এই
পরিস্থিতি ও জার্মান জাতির মনোভাবের সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা
করিয়া হিটলার ভার্শাই-এর শান্তি-চুক্তি ও সেন্ট জার্মেইনের
শান্তি চুক্তি সম্পূর্ণরূপে অকার্যকর করিয়া তুলিতে বদ্ধপরিকর
ছিলেন। ইহা তাঁহার নিজস্ব এবং তাঁহার জাতিগত মোস্তাসিস্ট্ পাটিদ
উদ্দেশ্য ও আদর্শ ছিল। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের অগস্ট মাসের প্রতিশোধ গ্রহণ করিবার

উদ্দেশ্যেই হিটলার ও ভ্যান্ডার সোভালিস্ট তথা নাৎসি দলের কর্মপন্থা স্থির করিয়াছিলেন।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ফলে জার্মানিতে যে অর্থ নৈতিক সঙ্কট দেখা দিয়াছিল উপর ক্ষতিপূরণের বিশাল অঙ্ক চাপাইবার ফলে জার্মানির অর্থ নৈতিক পরিস্থিতি চরম সঙ্কটপূর্ণ হইয়া পড়িয়াছিল। হিটলার ও নাৎসি দলের পক্ষে এই অর্থ নৈতিক দুর্দশার স্বযোগ গ্রহণ করা এবং জনপ্রিয়তা অর্জন করা স্বভাবতই সহজ ছিল। এই পরিস্থিতিতে নাৎসি দলের মতবাদ ও কর্মপন্থার জনসমর্থন সহজেই পাওয়া সম্ভব হইল। ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দের সাধারণ নির্বাচনে নাৎসি দলের জনপ্রিয়তা যে

হিটলারের একক
অধিনায়কত্ব পর
লাভ
কি পরিমাণ তাহা প্রমাণিত হইল নাৎসি দলের নির্বাচিত
প্রতিনিধিদের সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভে। এমতাবস্থায় জার্মান
প্রেসিডেন্ট হিণ্ডেনবুর্গ নাৎসি নেতা হিটলারকে চ্যান্সেলর
পদে নিয়োগ করিলেন। অল্পকালের মধ্যে হিণ্ডেনবুর্গের মৃত্যু হইলে প্রতিনিধি
সভা রাইক্‌স্টাগের (Reichstag) অগ্রমোদনক্রমে হিটলার প্রেসিডেন্ট ও চ্যান্সে-
লর—উভয়পদই একা গ্রহণ করিলেন। শাসনব্যবস্থার যাবতীয় ক্ষমতা ও রাইক্‌স্টাগ
হিটলারের উপর স্তম্ভ করিল।

এইভাবে আত্মসম্বরণক্ষেত্রে একক অধিনায়কত্বে প্রতিষ্ঠিত হইয়া হিটলার
ভার্সাই ও সেন্ট জার্মেইনের চুক্তি ভঙ্গ করিতে বন্ধপরিকর হইলেন। দেশের খাদ্য-
দ্রব্য, যুদ্ধের প্রয়োজনীয় সামগ্রসমগ্র, রসদ ইত্যাদি, পেট্রোল, রাসায়নিক দ্রব্যাদি

আত্মসম্বরণ সর্বাত্মক
উন্নয়ন
প্রচুর পরিমাণে সংরক্ষণ করিবার যাবতীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইল।
পদাতিক বাহিনী, নৌবাহিনী, বিমানবাহিনী সবকিছুই প্রচুর
পরিমাণে বৃদ্ধি করা হইল। আধুনিক অস্ত্রশস্ত্র নির্মাণ, সর্বাধুনিক

পদ্ধতিতে সৈনিকদের প্রশিক্ষণ প্রভৃতি কোন দিকেই কোন ক্রটি হইল না। এই-
ভাবে জার্মানি প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর সামরিক ও অর্থ নৈতিক ক্ষেত্রে যেক্রম পঙ্গু হইয়া
পড়িয়াছিল তাহা হইতে পুনরুজ্জীবিত হইয়া উঠিল।

হিটলারের অধীন জার্মানির দ্রুত উত্থান ইওরোপীয় রাজনৈতিক ক্ষেত্রে এক
হিটলারের উত্থান
ইওরোপীয় দেশসমূহের
উপর ব্যাপক প্রভাব
বিস্তার
ব্যাপক প্রভাব বিস্তার করিল। ইওরোপীয় শক্তিবর্গকে তিনি
একথা স্পষ্টভাবেই বুঝাইয়া দিলেন যে, জার্মানির ভার্সাই এবং
সেন্ট জার্মেইনের শর্তাদি মানিবে না। ১৯৩২-৩৩ খ্রীষ্টাব্দে

জেনিভায় অনুষ্ঠিত নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন হইতে জার্মানির অপসরণ এই নীতিরই সুস্পষ্ট ইঙ্গিত দিয়াছিল।

হিটলারের সামরিক শক্তি বৃদ্ধির নীতি তথা ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তির শর্তাদি লঙ্ঘন ইওরোপীয় শক্তিবর্গের মধ্যে যে ভীতি ও ত্রাসের সৃষ্টি করিয়াছিল তাহা গ্রেট ব্রিটেন, ফ্রান্স ও ইতালির স্বেচছা সম্মেলনে সমবেত হইয়া হিটলারের আন্তর্জাতিক চুক্তি এককভাবে অমান্য করিবার তীব্র নিন্দায় পরিলক্ষিত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন অল্পকালের মধ্যে জেনিভায় অনুষ্ঠিত লীগ অব নেশন্সনের অধিবেশনে জার্মানি কর্তৃক ভার্সাই ও লোকার্নো চুক্তিসমূহ লঙ্ঘনের প্রতিবাদও ইওরোপীয় শক্তিবর্গের মধ্যে জার্মানির উত্থানে যে ভীতির সৃষ্টি হইয়াছিল উহা প্রমাণিত হয়। এদিকে ইতিমধ্যে ফ্রান্স রাশিয়ার সহিত এক সামরিক মিত্রতা-চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া জার্মানির উত্থানে ইওরোপের রাজনৈতিক ভারসাম্য যে পরিবর্তিত হইয়াছিল উহার প্রতিবোধের ব্যবস্থা করিয়াছিল। অবশ্য এই চুক্তি স্বাক্ষরিত হওয়ার হিটলার রাইনল্যান্ডে সেনাবাহিনী প্রেরণ করিবার যুক্তি ও অজুহাত পাইয়াছিলেন। ফ্রান্স ও রাশিয়া সামরিক চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া লোকার্নো চুক্তি ভঙ্গ করিয়াছে এই অজুহাতে হিটলার রাইনল্যান্ডের আনামরিকীকৃত অঞ্চলে সৈন্য প্রেরণ করিয়াছিলেন।

হিটলারের উত্থান ইওরোপীয় শক্তি-সাম্য কিরূপ বিনষ্ট করিয়াছিল তাহা গ্রেট ব্রিটেনের ভীতি হইতেই অনুমান করা যায়। জার্মানির সহিত আপস-মীমাংসা-ই সেই পরিবর্তিতে শ্রেষ্ঠ পন্থা একথা বিবেচনা করিয়া ব্রিটেন ১৯৩৫ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে লন্ডন শহরে অনুষ্ঠিত এক সম্মেলনে জার্মানিকে ব্রিটেনের সহিত ৩৫ : ৬৫ অনুপাতে নৌবহর গঠনের অধিকার দানে স্বীকৃত হইয়াছিল। স্বেচছা সম্মেলনে যে ঐক্যবদ্ধভাবে হিটলারের বিরোধিতার চেষ্টা করা হইয়াছিল তাহা ব্রিটেনের নৌচুক্তির ফলে বিনষ্ট হইয়াছিল। ফলে ইওরোপীয় রাজনীতি ক্ষেত্রে দুর্বলতা এবং পরস্পর বিস্ত্রিয়তা জার্মানিকে শ্রেষ্ঠ শক্তিতে পরিণত করিয়াছিল।

জার্মানির উত্থানে ইওরোপীয় শক্তি-সাম্য যে বিনষ্ট হইয়াছিল এবং জার্মানির প্রতিষ্ঠিত মিত্রতা বন্ধা করিবার অগ্রহ যে ইওরোপীয় দেশসমূহে দেখা গিয়াছিল

জার্মানির সহিত তাহা হিটলার কর্তৃক ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের সহিত পশ্চিম অনাক্রমণ-চুক্তি স্বাক্ষরে বৎসরের অনাক্রমণ-চুক্তি স্বাক্ষরের ইচ্ছা প্রকাশের সঙ্গে সঙ্গে আগ্রহ ইঙ্গ-ফরাসী সরকারের জার্মানির প্রতি নব্র নীতি অবলম্বনের মধ্যে পরিলক্ষিত হয়।

অতরাং হিটলারের অধীন জার্মানি যে ইওরোপের শক্তি-সাম্য বিনাশ করিয়া নিরঙ্কুশ প্রাধান্ত অর্জন করিয়াছিল তাহা ইওরোপীয় দেশসমূহের ব্যবহার হইতে বুঝিতে পারা যায়। ইতালির মুসোলিনী কর্তৃক জার্মানির সহিত মিত্রতা এবং জার্মানি ও ইতালি কর্তৃক স্পেনীয় অন্তর্গত জেনারেল ফ্রান্সোর পক্ষ অবলম্বন এবং জাপানের সহিত চুক্তিবদ্ধ হইয়া এক অক্ষ-শক্তি-জোট স্থাপিত করিবার ফলে জার্মানি ইওরোপীয় তথা পৃথিবীর রাজনীতি ক্ষেত্রে শক্তি-সাম্য বিনাশ করিয়া জার্মানিকে নিয়ন্ত্রণ পদে স্থাপন করিয়াছিল। ইহার পর হিটলার কর্তৃক অস্ত্রিয়া দখল, সুদেতেন অঞ্চল অধিকার, চেকোস্লোভাকিয়া দখল এবং পক্ষান্তরে ইওরোপীয় দেশসমূহের নিষ্ক্রিয়তা, জার্মান-তোষণ-নীতি প্রভৃতি ইওরোপের রাজনৈতিক ভারসাম্য যে সম্পূর্ণরূপে বিনষ্ট হইয়াছিল তাহা প্রমাণ করে।

রোম-বার্লিন-টোকিও অক্ষশক্তিবর্গ (Rome-Berlin-Tokyo Axis) :
ইতালির একক অধিনায়ক মুসোলিনী কর্তৃক আভিসিনিয়া অধিকারের (১৯৩৬) পূর্বাধি গ্রেট ব্রিটেন, অস্ত্রিয়া ও ইতালির মৈত্রী হিটলারের অস্ত্র-নীতির ব্যর্থতার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। কিন্তু মুসোলিনী কর্তৃক আভিসিনিয়া অধিকার এই মৈত্রী নাশ করিলে অস্ত্রিয়ার উপর জার্মান প্রভাব বিস্তারের যেমন সুযোগ বৃদ্ধি পাইল, তেমনি ইতালি-জার্মানি মিত্রতার পথও উন্মুক্ত হইল। ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে অস্ত্রিয়া নিজে একটা 'জার্মান রাজ্য' (German State) বলিয়া স্বীকার করিল এবং জার্মানি অস্ত্রিয়ার সার্বভৌমত্ব স্বীকার করিয়া এবং ইতালি ও জার্মানির অস্ত্রিয়ার ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিবে না এই প্রতিশ্রুতি দিয়া নতুন মিত্রতার অস্ত্রিয়ার সহিত একটি পরস্পর মৈত্রী-চুক্তি স্বাক্ষর করিল। এদিকে আভিসিনিয়া অধিকারে ব্যস্ত থাকার ফলে ইতালি অস্ত্রিয়ার উপর নিজ প্রভাব পূর্ণমাত্রায় বজায় রাখিতে আর তেমন আগ্রহান্বিত হইল না। ইতালি অস্ত্রিয়ার নিজ প্রভাব-প্রতিপত্তি হ্রাসে আপত্তি না করিবার ফলে

জার্মানির পক্ষে অস্ত্রিয়ার উপর প্রভাব বিস্তারের সুযোগ বৃদ্ধি পাইল। ইহার পরোক্ষ ফল হিসাবে ইতালি ও জার্মানির পরস্পর বৈরীভাব দূরীভূত হইয়া উভয়ের মধ্যে মিত্রতার পথ উন্মুক্ত হইল। ইহার অল্পকালের মধ্যেই স্পেনে জেনারেল ফ্রান্সো ও স্পেনের প্রজাতান্ত্রিক সরকারের মধ্যে এক অন্তর্বুদ্ধ শুরু হইলে ফ্রান্স তথা ইওরোপীয় অপরাপর দেশ জেনারেল ফ্রান্সোর বিরুদ্ধে স্পেনের প্রজাতান্ত্রিক সরকারকে সমর্থন করিল। কিন্তু এই সমর্থন বাস্তব সাহায্যে রূপান্তরিত হইল না। মুসোলিনি অবশ্য প্রকাশ্যভাবে জেনারেল ফ্রান্সোর সাহায্যে অগ্রসর হইলেন। হিটলারও এই সুযোগ ছাড়িলেন না। তাঁহার নবগঠিত বিমান বাহিনীর (Luftwaffe) যুদ্ধ-দক্ষতা এবং নূতন নূতন মারণাস্ত্রের শক্তি পরীক্ষারও প্রয়োজন ছিল। স্পেনের অন্তর্বুদ্ধ সেই পরীক্ষার সুযোগ দান করিলে হিটলার মুসোলিনীর সহিত যুগ্মভাবে জেনারেল ফ্রান্সোর সাহায্যে অগ্রসর হইলেন। উদারনৈতিক ইওরোপীয় দেশসমূহ একক অভিনায়কত্বের প্রতি কিরূপ মনোভাব পোষণ করে তাহাও এই স্পেনীয় অন্তর্বুদ্ধে যাচাই করা যাইবে ইহাও হিটলারকে মুসোলিনির সহিত যুগ্মভাবে ফ্রান্সোর সাহায্যে অগ্রসর হইতে উদ্বুদ্ধ করিয়াছিল। এইভাবে ইতালি-জার্মানি মৈত্রীর পথ

প্রস্তুত হইলে ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে হিটলার ইতালির অক্টোবর প্রোটোকল সহিত 'অক্টোবর প্রোটোকল' (October Protocol) নামে

এক গোপন চুক্তি স্বাক্ষর করিলেন। ইহার পর দুই দেশের মৌহাদ্দা ক্রমেই বাড়িয়া চলিল। ঐ বৎসরই নভেম্বর মাসে হিটলার আপানের সহিত কমিউনিষ্ট-বিরোধী (Anti-Comintern) একটি চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া সাম্যবাদীদের অর্থাৎ কমিউনিষ্টদের প্রতি শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে এবং রাশিয়ার সহিত

কোনপ্রকার চুক্তিবদ্ধ না হইতে প্রতিশ্রুত হইলেন। পর বৎসর

রোম-বার্লিন-টোকিও

অক্ষশক্তিবর্গের নিয়ন্ত্রণ

(১৯৩৭, নভেম্বর) ইতালি ও জার্মানির মধ্যে একটি কমিউনিষ্ট-

বিরোধী চুক্তিও স্বাক্ষরিত হইল। এভাবে রোম-বার্লিন-

টোকিও অক্ষশক্তিবর্গের মধ্যে পরস্পর মিত্রতা স্থাপিত হইল। জেনারেল ফ্রান্সো

Pranco -ও হিটলারের পক্ষে যোগদান করিলেন। এই শক্তিজোটের বিপক্ষে

কোন ছিল টালিও, ফ্রান্স ও রাশিয়া।

১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দের হিটলার জার্মানির সামরিক বাহিনীর সুবিনায়ক পদে অধিষ্ঠিত হইলে জার্মানির সামরিক শক্তিবলট যথেষ্টভাবে চাপনীর কোন প্রতিদ্বন্দ্বক রছিল না। সামরিক অধিনায়ক মার্টেল হিটলারের প্রাদুর্ভাবীনে স্থাপিত হওয়ায় তাঁহার

ইচ্ছামত রাজ্যগ্রাস নীতি অনুসরণেও কোন বাধা রহিল না। ঐ বৎসরই (১৯৩৮ খ্রীঃ)

হিটলার কর্তৃক

অস্ত্রাধার আভ্যুদয়

ব্যাপারে হস্তক্ষেপ

হিটলারের ইচ্ছিত ও প্ররোচনায় অস্ত্রাধার নাৎসি দল এক

দাক্ষণ বিক্ষোভ প্রদর্শন করিলে হিটলার অস্ত্রাধার চ্যান্সেলর

হুচনিগ্ (Schuchnigg) -কে ডাকিয়া পাঠাইলেন। হিট-

লারের চাপে হুচনিগ্ নাৎসি দলভুক্ত অস্ত্রাধারীদের মধ্য হইতে

কয়েকজনকে তাঁহার মন্ত্রিনভায় গ্রহণ করিতে বাধ্য হইলেন। পরিস্থিতি বিবেচনায়

হুচনিগ্ হিটলারের প্রস্তাব গ্রহণে রাজী হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু তাহাতেও অস্ত্রাধা

রণে পর্যন্ত জার্মানির কবল হইতে আত্মরক্ষা করিতে পারিল না। অল্পকালের

মধ্যেই হিটলার মৈত্র প্রেরণ করিয়া বলপূর্বক অস্ত্রাধার দখল করিয়া লইলেন।

স্পেনীয় অস্ত্রাধারকে গ্রেট ব্রিটেন, ফ্রান্স বা রাশিয়া স্পেনীয় প্রজাতান্ত্রিক

হিটলার কর্তৃক

সরকারের সাহায্যে অগ্রসর না হইবার কলে এই সকল শক্তির

অস্ত্রাধার দখল

পক্ষে জার্মানিকে বাধা দিবার শক্তি বা অগ্রহ তেমন নাই

একথাই হিটলার বুঝিতে পারিয়াছিলেন। এই কারণেই তিনি ভারত-চুক্তির শর্তাদি

উপেক্ষা করিয়া অস্ত্রাধার দখল করিতে সাহসী হইয়াছিলেন।

অস্ত্রাধার পর আসিল চেকোস্লোভাকিয়ায় পাল। চেকোস্লোভাকিয়ার হৃদেতেন

অঞ্চল ছিল জার্মান জাতি-অধুষিত অঞ্চল। হিটলার ঐ অঞ্চলে তাঁহার

'পঞ্চম বাহিনী' (fifth column) অর্থাৎ অর্থভোগী গুপ্তচর নিয়োগ করিয়া সেই

অঞ্চলের অধিবাসীদের মধ্যে জার্মানির সহিত সংযুক্তির সপক্ষে এক তীব্র আন্দোলন সৃষ্টি

করাইলেন। এই আন্দোলনের অজুগাতে হিটলার জার্মানির সহিত হৃদেতেন অঞ্চলের

(Sudeten Land) সংযুক্তি দাবি করিলেন। চেকো-

হিটলারের হৃদেতেন

অঞ্চল দাবি

স্লোভাকিয়ার বিপত্তি আরও তীব্র হইতে আসিল। দানিউব

নদীর অববাহিকা অঞ্চলের দখলক্ষ মাগিয়ার হাস্ফেরীর সহিত

সংযুক্তি দাবি করিল। পূর্বদিকে পোল্যান্ড চেকোস্লোভাকিয়ার নিকট হইতে

তেসেন (Teschén) দাবি করিয়া বলিল। এইরূপ পরিস্থিতিতে চেকো-

স্লোভাকিয়ার অস্ত্রাধার বিলোপের আশঙ্কা দেখা দিল। হিটলার চেকোস্লোভাকিয়ার

বিস্তৃতি উপলব্ধি করিয়া চেকোস্লোভাকিয়ার সীমার মৈত্র সমাবেশ শুরু করিলেন।

চেকোস্লোভাকিয়ার সরকার এই জাতীয় বিপদে বাধ্য ও ফ্রান্সের শরণাপন্ন

হইলেন। এই দুই দেশ চেকোস্লোভাকিয়াকে সাহায্যদানে রাজী হইলে এক

বিরাট ইণ্ডোপাক্ষিক যুদ্ধ আঁসের হইয়া উঠিল। ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী নেভিল

চেম্বারলেন (Neville Chamberlain) আসন্ন যুদ্ধ হইতে ইওরোপকে রক্ষা
করিবার উদ্দেশ্যে মিউনিক (Munich) নামক স্থানে হিটলারের
ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী সতীত আপন মীমাংসার প্রস্তাব আলোচনা করিলেন।
চেম্বারলেনের শান্তি-প্রচেষ্টা চেম্বারলেন লণ্ডনে কিরিয়া আদিলে ফ্রান্সের প্রধানমন্ত্রী মনিয়ের
দালাদিয়ার (Daladier) তাঁহার সহিত এবিধে আপন
আলোচনার জন্ত ইংলণ্ডে আসিলেন। উভয় প্রধানমন্ত্রী চেকোস্লোভাকিয়া
সরকারকে জার্মানির নিকট স্বদেতেন অঞ্চল হস্তান্তর করিতে চাপ দিলে
চেকোস্লোভাকিয়া সরকার জার্মানির বিরুদ্ধে ইঙ্গ-ফরাসী শক্তিবর্গের
ইঙ্গ-ফরাসী সরকারের দুর্বলতা উপলব্ধি করিয়া এই প্রস্তাবে রাজী হইলেন।*
জার্মান-ভোগ্য নীতি ব্রিটেন ও ফ্রান্সের দুর্বলতাজনিত জার্মান-ভোগ্য নীতি হিটলারের
দাবি ও উদ্দেশ্য আরও বাড়াইয়া দিল। হিটলার এখন কেবলমাত্র স্বদেতেন অঞ্চল
পাইয়া-ই সন্তুষ্ট হইতে চাহিলেন না, তিনি সমগ্র চেকোস্লোভাকিয়াই অধিকার
করিতে মনস্থ করিলেন। এমতাবস্থায় গ্রেট ব্রিটেন ও ফ্রান্স বাধ্য হইয়াই স্থির
করিল যে, হিটলার চেকোস্লোভাকিয়া আক্রমণ করিলে তাহারা চেকো-
স্লোভাকিয়াকে সামরিক সাহায্য দান করিবে। চেম্বারলেন ইংলণ্ডের সামরিক
দুর্বলতার কথা জানিতেন। তিনি এবিধে মধ্যস্থতার জন্ত মূসোলিনির নিকট
আবেদন জানাইলে মূসোলিনির চেম্বার মিউনিক শহরে হিটলার, চেম্বারলেন,
দালাদিয়ার ও মূসোলিনির এক বৈঠক বসিল। এই বৈঠকে চেকোস্লোভাকিয়ার
ভাগ্য নির্ধারিত হইতেছিল বটে, কিন্তু চেকোস্লোভাকিয়ার
মূসোলিনির মধ্যস্থতা কোন প্রতিনিধিকে ইহাতে আমন্ত্রণ জানান হয় নাই।
চেম্বারলেন, দালাদিয়ার, মূসোলিনি প্রভৃতির অনুরোধে হিটলার কেবলমাত্র স্বদেতেন
অঞ্চল পাইয়াই সন্তুষ্ট থাকিবেন বলিয়া প্রতিশ্রুত হইলেন। এই আপন-মীমাংসা
'মিউনিক চুক্তি' (Munich Pact) নামক একটি দলিলে সম্মিষ্ট হইল।
চেম্বারলেন ও দালাদিয়ার ইওরোপে শান্তিরক্ষা সম্ভব হইয়াছে মনে করিয়া
আত্মপ্রসাদসহ নিজ নিজ দেশে কিরিয়া গেলেন। সঙ্গে সঙ্গে হস্তভাগ্য দেশ

* "This involved cession of a considerable area inhabited by Sudeten Germans which Chamberlain described later as a drastic but necessary surgical operation." Carr, p. 270.

চেকোস্লোভাকিয়া স্বদেশের অঞ্চল জার্মানির নিকট হস্তাধিকৃত করিতে বাধ্য
 ছিল। ইহা ভিন্ন পোল্যান্ড কর্তৃক টেশেন দাবি এবং হাঙ্গেরী
 কর্তৃক ম্যাগিয়ার অধুষিত অঞ্চলটির উপর দাবি চেকোস্লোভা-
 কিয়াকে মানিতে হইল। এইভাবে চেকোস্লোভাকিয়ার এক
 বিশাল অঞ্চল জার্মানি, পোল্যান্ড ও হাঙ্গেরী কর্তৃক অধিকৃত
 হইল।

মিউনিক চুক্তি ইঙ্গ-ফরাসী তথা ইওরোপের কূটনৈতিক পরামর্শ ভিন্ন অপর
 কিছুই ছিল না। এই চুক্তি দ্বারা সাময়িকভাবে ইওরোপীয় যুদ্ধ এড়ান সম্ভব হইল।
 চেকোস্লোভাকিয়া জার্মানির গ্রাস হইতে রক্ষা করা বা দীর্ঘকাল ইওরোপকে
 ইঙ্গ-ফরাসী তথা যুদ্ধ-মুক্ত রাখা সম্ভব হয় নাই। এই চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার
 ইওরোপীয় কূটনৈতিক পরামর্শ পর সাময়িক কালের জন্য ইওরোপে যে শান্তি বজায় ছিল
 সেই সুযোগে ব্রিটেন ও ফ্রান্স সামরিক প্রস্তুতির সময়
 পাইয়াছিল—ইহাই হইল মিউনিক চুক্তির সপক্ষে একমাত্র যুক্তি। বস্তুত, ইহা
 হিটলার-তোষণ-নীতির এক অতি লজ্জাকর উদাহরণ।

মিউনিক চুক্তি মানিয়া চলা হিটলারের ইচ্ছা ছিল না। চেকোস্লোভাকিয়ার
 শাসনাধীন জার্মান জাতির অবশিষ্ট প্রায় আড়াই লক্ষ লোকের নিরাপত্তার অজুহাতে
 তিনি চেকোস্লোভাকিয়ার প্রেসিডেন্ট হ্যাচা (Hacha)-কে
 হিটলার-হ্যাচা বৈঠক এক বৈঠকে আহ্বান করিলেন। এই বৈঠকে যুদ্ধের ভীতি
 প্রদর্শন করিয়া হিটলার হ্যাচাকে চেকোস্লোভাকিয়ার অবশিষ্টাংশ—বোহেমিয়া ও
 জার্মানি কর্তৃক মোরাভিয়া নামক দুইটি প্রদেশ জার্মানির সংরক্ষণার্থে স্থাপন
 চেকোস্লোভাকিয়া করিতে বাধ্য করিলেন। এইভাবে চেকোস্লোভাকিয়া জার্মানির
 কবলিত কবলে আসিল।

ইহার পর চেকোস্লোভাকিয়ার রাজধানী প্রাগে উপস্থিত হইয়া হিটলার
 লিথুয়ানিয়াকে যুদ্ধের ভীতি প্রদর্শন করিয়া মেমেল (Memel) বন্দরটি অধিকার
 করিয়া লইলেন। ইহার অব্যবহিত পরেই পূর্ব-প্রতিশ্রুতি উপেক্ষা
 করিয়া হিটলার পোল্যান্ডের নিকট হইতে ডানজিগ্ (Danzig)
 বন্দরটি দাবি করিলেন। ইহা ভিন্ন পোল্যান্ডের মধ্য দিয়া
 পূর্ব-প্রাশিয়া ও জার্মানির অপরাংশের সহিত সংযোগ রক্ষার
 উদ্দেশ্যে একখণ্ড সংযোগপথও (corridor) দাবি করিলেন।

হিটলারের মিউনিক চুক্তি ভঙ্গ করা এবং অতৃপ্ত রাজ্যলিপ্সা ব্রিটেন ও ফ্রান্সের পক্ষে সহ করা সম্ভব হইল না। অচিরে ব্রিটেন ও ফ্রান্স হিটলার-তোষণ-নীতি পরিত্যাগে বাধ্য হইল। ডানজিগ্‌ ও সংযোগপথ দখল করিবার উদ্দেশ্যে জার্মানি পোল্যান্ড আক্রমণ করিলে ব্রিটেন ও ফ্রান্স পোল্যান্ডের সাহায্যার্থে অগ্রসর হইবে ফ্রান্স ও ব্রিটেন স্থির হইল। ইহা ভিন্ন রাশিয়াকেও দলে টানিবার চেষ্টা কর্তৃক পোল্যান্ডকে চালিল। এদিকে ব্রিটেন ও ফ্রান্সের হিটলার-তোষণ-নীতি এবং জার্মানির কমিউনিস্ট-বিরোধী কার্যকলাপ ও প্রচারকার্য রাশিয়ার ভীতি সৃষ্টি করিল। জার্মানি কর্তৃক অস্ত্রিয়া, 'হুদেভেন ল্যাণ্ড', ক্রমে সমগ্র চেকোস্লোভাকিয়া গ্রীস, পক্ষান্তরে ব্রিটেন, ফ্রান্স ও ইতালি কর্তৃক মিউনিক চুক্তি স্বাক্ষর রাশিয়ার নিরাপত্তা ক্ষয় হইবার আশঙ্কা দিন দিন বৃদ্ধি করিয়া চলিল। ইউরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের প্রতিনিধিগণ রাশিয়ার নিরাপত্তার প্রশ্ন সম্পর্কে মোটেই মাথা ঘামাইতে প্রস্তুত নহেন, বরঞ্চ কমিউনিস্ট-বিরোধী জার্মানির রাশিয়ার প্রতি শত্রুতা তাঁহাদের অনভিপ্রেত নহে, এই সব বিবেচনা করিয়া রাশিয়া আত্মরক্ষার উপায় হিসাবে জার্মানির সহিত একটি অনাক্রমণ-চুক্তি স্বাক্ষর করিতে প্রস্তাব করিল। জার্মানিও রাশিয়াকে নিরপেক্ষ রাখিতে পারিলে রাজ্যগ্রাস-নীতি অতৃপ্তবর্গের সুবিধা বৃদ্ধি পাইবে উপলব্ধি করিয়া রাশিয়ার সহিত অনাক্রমণ-চুক্তি স্বাক্ষরে আগ্রহান্বিত হইল। ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দের আগস্ট মাসের ২৪শে তারিখ রাশিয়া ও জার্মানি পরস্পর অনাক্রমণ ও তৃতীয় পক্ষের বিরুদ্ধে যুদ্ধে নিরপেক্ষতার শর্তে চুক্তিবদ্ধ হইল। কয়েকদিন পরেই (১লা সেপ্টেম্বর ১৯৩৯) হিটলার পোল্যান্ড আক্রমণ করিলে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইয়া গেল।

রশ-জার্মান অনাক্রমণ-
চুক্তি (Russo-
German Non-
Aggression Pact,
1939)

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের শুরু,
১লা সেপ্টেম্বর, ১৯৩৯

৯ম অধ্যায়

ফ্যাসিস্ট ইতালির অভ্যুত্থান : ফ্যাসিস্ট পররাষ্ট্র সম্পর্ক (Rise of Fascist Italy : Fascist Foreign Relations)

যুদ্ধোত্তর ইতালি : ফ্যাসিজম-এর উদ্ভব (Post-war Italy : Rise of Fascism) : উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে রাজনৈতিক ক্ষেত্রে শতাব্দী-বিচ্ছিন্ন ইতালি ভিয়েনা চুক্তির জাতীয়তা-বিরোধী শর্তাদি সম্পূর্ণভাবে উপেক্ষা করিয়া ঐক্যবদ্ধ হইয়াছিল। কিন্তু রাজনৈতিক একতা লাভে সমর্থ হইলেও জাতীয় জীবনে কোনপ্রকার উল্লেখযোগ্য উন্নতি সাধন করা ইতালির পক্ষে সম্ভব হয় নাই। আপাতদৃষ্টিতে ঐক্যবদ্ধ হইলেও বিভিন্ন অঞ্চলের স্থানীয় স্বার্থপরতা ও প্রাদেশিক মনোবৃত্তি ইতালীয়দিগের জাতীয়তাবোধ ও দেশাত্মবোধের ভিত্তিতে ঐক্যবদ্ধ হইবার রাজনৈতিক ক্ষেত্রে পথে বাধার সৃষ্টি করিল। জাতীয় মর্যাদা বা জাতীয় আকাঙ্ক্ষা ঐক্যবদ্ধ ইতালিতে বলিয়া কিছুই ইতালীয় জাতিকে উদ্বুদ্ধ করিতে সমর্থ হইল না। প্রকৃত জাতীয়তাবোধ তাহারা যেমন ছিল স্ব স্ব প্রধান তেমনি ছিল হৃদয়গ্রন্থি। জন-ও দেশাত্মবোধের সাধারণের অধিকাংশই ছিল অশিক্ষিত। গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা অস্বাভাবিকরী করিবার পক্ষে যেসকল গুণ থাকা একান্ত প্রয়োজন সেগুলির কিছুই তাহাদের ছিল না। জাতির এই ধরনের অক্ষমতার সহিত প্রথম বিশ্ব-যুদ্ধের কুফল মিলিত হইলে ইতালিতে এক দারুণ অব্যবস্থা দেখা দিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে ইতালির যে স্বার্থনাশ হইয়াছিল এবং যে পরিমাণ তাহাকে তাগাতীকর করিতে হইয়াছিল সেট তুলনায় প্যারিসের শান্তি-চুক্তিতে ইতালি অতি সমান্তর মাত্রই ক্ষতিপূরণ পাইয়াছিল। ১৯১৫ খ্রীষ্টাব্দে স্বাক্ষরিত লণ্ডন চুক্তিতে প্রদত্ত স্থানসমূহ ইতালিকে দেওয়া হয় নাই। ফলে, প্যারিসের শান্তি-চুক্তিতে ইতালিবাসীদের প্রতি অবিচার করা হইয়াছে এই ধারণা প্রথম বিশ্বযুদ্ধে ইতালির সংগ্রামের বিশিষ্ট অসিকিৎসকর ক্ষতি-পূরণ ইতালিবাসীদের মধ্যে এক দারুণ অসন্তোষের সৃষ্টি করিয়াছিল। প্যারিসের শান্তি-চুক্তির পরিবর্তন সাধন ইতালির পররাষ্ট্র-নীতির অন্ততম প্রধান উদ্দেশ্য হইয়া লাড়াইল। ইতালিবাসীদের মনোভাব যখন এইরূপ সেট সময়ে প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর সমস্তা-প্রবৃত্তি

অভাব-অনটন, বেকারত্ব ও আর্থিক দুর্বস্থা দেশের সর্বত্র এক দারুণ বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি করিল। দৈনন্দিন জীবনযাত্রার পক্ষে অপরিহার্য জিনিস-পত্রের অসাধারণ মূল্যবৃদ্ধিতে মজুতদের অবস্থা বিশেষভাবে শোচনীয় হইয়া উঠিলে মজুরী বৃদ্ধিকল্পে তাহারা ধর্মঘট গঠন করিল। এমতাবস্থায় সাম্যবাদী প্রচারণার স্বভাবতই উৎসাহিত হইল। আর্থিক দুর্দশাগ্রস্ত জনসাধারণের উপর শ্রেণীবৈষম্যহীন,

জীবনযাত্রার নূনতম প্রয়োজন মিটাইবার মত উদারপন্থী শাসনব্যবস্থা স্থাপনের আদর্শ এক সম্মোহিনী শক্তির আয় কাল করিল। ফলে, এমন পরিস্থিতির সৃষ্টি হইল যে, রাশিয়ার আয় ইতালি ও উগ্র সমাজতান্ত্রিক অর্থাৎ সাম্যবাদী দেশে পরিণত হইবে এই আশঙ্কা সকলের মনেই জাগিল। 'রাজতন্ত্রের পতন হউক' (Down with the king), 'লেনিন দীর্ঘজীবী হউন' (Long live Lenin) প্রভৃতি ধ্বনি ইতালির আকাশ-বাতাস প্রকম্পিত করিয়া তুলিল।

বিপ্লবী পন্থায় রাজতন্ত্রের অবসান ঘটাইয়া সমাজতন্ত্র স্থাপনের আগ্রহ ইতালির সর্বত্র পরিলক্ষিত হইতে লাগিল। কৃষকগণ জমিদারের খাজনা দেওয়া বন্ধ করিল। বহুস্থানে বলপূর্বক জমিদারের জমি কৃষকেরা দখল করিয়া লইল। শহর এলাকায় শিল্পপতিগণ মজুরী হ্রাস না হইলে এবং শ্রমিকরা অধিক সময় কাজ না করিলে কারখানা চালু রাখা অসম্ভব বলিয়া জানাইলেন। কোন কোন ক্ষেত্রে শ্রমিকরা

কারখানা-পরিচালনার ভার নিজেদের হস্তেই গ্রহণ করিল। কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই শ্রমিক ও কৃষকরা তাহাদের কর্মপন্থার ভুল বুঝিতে পারিল। জোরজবরদস্তি দ্বারা কারখানা বা জমি দখল করা গেলেও সেগুলি পরিচালনা করা তত সহজ নয়। অনভিজ্ঞ কৃষক ও শ্রমিকগণ ক্রমেই বুঝিতে পারিল যে, কৃষক-মজুরদের সরকার স্থাপন ও পরিচালন তেমন সহজ হইবে না। প্রচলিত

পারলামেন্টারী প্রথা যেমন দেশের নানাবিধ জটিল সমস্যা সমাধানে সক্ষম হয় নাই, কৃষক-মজুরদের পরিচালিত সরকারও শাসনকার্যে অক্ষম হইবে ইহা উপলব্ধি করিয়া ইতালিবাসীরা পুনরায় একটি কার্যকরী স্বাধীন শাসনব্যবস্থার জন্য উদ্যোগ হইয়া উঠিল।

শিক্ষিত সমাজ ও যুব সমাজ ইতালির আভ্যন্তরীণ অব্যবস্থার একেবারে অতিষ্ঠ হইয়া উঠিয়াছিল। তাহারা সরকারের আমূল পরিবর্তনের

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের

অর্থনৈতিক দুর্দশা—

সাম্যবাদী প্রচার-

কার্যের ক্ষেত্র প্রস্তুত

কৃষক ও শ্রমিকদের

বিপ্লবী পন্থা অবলম্বন

দখল করা গেলেও

কৃষক-মজুরদের

অকৃতকার্যতা

সরকারের প্রতি

শিক্ষিত ও যুব-

সমাজের অপ্রসন্নতা

একেবারে অতিষ্ঠ

পক্ষপাতী হইয়া উঠিল। সেনাবাহিনীর মধ্যেও নূতন কোন শাসনব্যবস্থা স্থাপিত হউক এই ইচ্ছা দেখা দিয়াছিল। এইরূপ পরিস্থিতিতে ফ্যাসিস্ট (Fascist) দলের উত্থান অতি সহজ হইল। কলে, জাতীয় জীবনকে মুসোলিনির নেতৃত্ব পুনরুজ্জীবিত করিবার এবং শাসনব্যবস্থায় সংহতি আনিবার নেতৃত্ব গ্রহণ করিলেন বেনিটো মুসোলিনি।

১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দে মুসোলিনি যুদ্ধাবসানে কর্মচ্যুত সৈনিকদের ও দেশের মজলুমী অপরাধের ব্যক্তিবর্গের এক সম্মেলন আহ্বান করেন। এই সম্মেলনে সমবেত ব্যক্তিবর্গ এক বিপ্লবী কর্মপন্থা গ্রহণ করে। সর্বসম্মতিক্রমে সমাজের প্রতিষ্ঠার হইতে সংখ্যাগুরুপক্ষে দেশের সকল প্রতিনিধি সভায় প্রতিনিধি প্রেরণ, ফ্যাসিস্ট আন্দোলনের শ্রমিকদের দৈনিক আটঘণ্টা শ্রম, উত্তরাধিকার কর স্থাপন, মূলধনীদেব উপর কর স্থাপন, ধর্মাবিষ্ঠান অর্থাৎ চার্চের সম্পত্তি

বাজেয়াপ্তকরণ, উর্বর কক্ষ সেনেট-এর বিলোপ সাধন, জাতীয় সভা আহ্বান, গোলাবাকদ তথা অস্ত্রশস্ত্রের কারখানাগুলির জাতীয়করণ, রেলপথ প্রভৃতি কয়েকটি বিশেষ শিল্প প্রতিষ্ঠান শ্রমিকদের পবিচালনাধীনে স্থাপন প্রভৃতি দাবি করিয়া এক দীর্ঘ পরিকল্পনা প্রস্তুত করা হইল। এই দাবি বিশেষভাবে যুদ্ধ হইতে প্রত্যাগত সৈনিকদের জন্যই প্রচার করা হইতে লাগিল। মুসোলিনি যে সম্মেলনের ফ্যাসিস্ট দলের উৎপত্তি

অধিবেশনে তাহার নূতন পরিকল্পনা গ্রহণ করিলেন তাহার অধিকাংশ সভাই Fasci'd azione নামে এক সংঘের সহিত জড়িত ছিল। এই সংঘের নাম হইতে ফ্যাসিস্ট (Fascist) নামের উৎপত্তি হইয়াছে।

মুসোলিনি ও তাহার ফ্যাসিস্ট দল আইন ও শৃঙ্খলার পক্ষপাতী ছিলেন। ইতালির শাসনব্যবস্থা তখন অত্যন্ত দুর্বল হইয়া পড়ায় দেশে অরাজকতা দেখা দিয়াছিল। ফ্যাসিস্ট দল দেশে শান্তি ও শৃঙ্খলা ফিরাইয়া আনিবার দায়িত্ব নিজ সমাজতান্ত্রিক ও হঠাৎই গ্রহণ করিল। যেখানেই কোনপ্রকার অরাজকতা কমিউনিষ্ট দলের দহিত বা গোলযোগ দেখা দিল সেখানেই ফ্যাসিস্ট দল বলপূর্বক তাহা ফ্যাসিস্ট দের বিরোধ দমন করিতে লাগিল। সমাজতান্ত্রিক ও কমিউনিষ্ট বিপ্লব-বিরোধী ফ্যাসিস্টগণ সমাজতান্ত্রিক ও কমিউনিষ্টদিগকে আক্রমণ করিয়া চলিল। এই আক্রমণাত্মক নীতি 'Squadrist' নামে পরিচিত ছিল। ১৯২০ ও ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে মোট এক শতেরও অধিক খণ্ডযুদ্ধ এই সকল বিরোধী দলের মধ্যে ঘটিয়াছিল।

যুদ্ধোত্তর ইতালির শাসনভার ছিল প্রথমে মন্ত্রী নিউ (Nitti) এবং পরে মন্ত্রী গিওলিটি (Giolitti)-এর অধীনে। কিন্তু তাঁহারা কেহই দেশের অরাজকতা দমন করিতে সমর্থ হন নাই। অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের ব্যবস্থা দেশের যুদ্ধোত্তর দুর্দশারও কোন উপশম করিতে তাঁহারা পারেন নাই।

সম্প্রদায়ভুক্ত মুসোলিনি ও তাঁহারে ক্যাসিন্টুল দেশে শান্তি-নিউ ও গিওলিটির মন্ত্রির কিরাইয়া আনিবার উদ্দেশ্যে সমাজতান্ত্রিক ও কমিউনিস্টদের বিকক্ষে সহ্যস্বাদ শুরু করিলে সরকার অসহ্যভাবে কালক্ষেপ করিতে লাগিলেন।

মুসোলিনির ক্যাসিন্টুল সামরিক কুচ্কাওয়াজ করিত এবং কাল পোশাক (Black shirt) পরিত। সামরিক অভিজ্ঞতা ও সামরিক কুচ্কাওয়াজ তাহা-দিগকে সমাজতান্ত্রিক ও কমিউনিস্টদের অপেক্ষা অধিক শক্তিশালী করিয়া ক্যাসিন্টুলের ক্ষমতা বৃদ্ধি তুলিয়াছিল। স্বভাবতই এই অস্ত্রবান্দ ক্যাসিন্টুলই জয়লাভ করিল। এইভাবে ক্যাসিন্টুল ক্রমেই এক অপ্রতিহত শক্তির অধিকারী হইয়া উঠিল। তাহাদের সংখ্যাও দিন দিন বৃদ্ধি পাইতে লাগিল।

এদিকে ইতালীয় সরকারের দুর্বলতা দিন দিনই বৃদ্ধি পাইতেছিল। সরকার পক্ষ মুসোলিনিকে মন্ত্রিসভায় যোগদানের জন্ত আহ্বান জানাইলেন। কিন্তু মুসোলিনি এই সুযোগে স্বেচ্ছায় ত্যাগ করিলেন। কারণ, তিনি এইভাবে শাসনব্যবস্থায় অংশগ্রহণ করিতে রাজী ছিলেন না। তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল দুর্বল ইতালীয় সরকারের উচ্ছেদ সাধন করিয়া শাসনব্যবস্থা স্বহস্তে গ্রহণ করা। ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দের ২৮শে অক্টোবর মুসোলিনি ক্যাসিন্টুল বাহিনীর সাহায্যে রোম দখল করিলেন। রাজা তৃতীয় ভিক্টর ইমানুয়েল মুসোলিনিকে বাধা দান করিয়া দেশে অস্ত্রবৃদ্ধির সৃষ্টি করিতে চাহিলেন না। এইজন্ত তিনি মুসোলিনিকে মন্ত্রিসভা গঠনের জন্ত আহ্বান করিলেন।

১৯২২ খ্রীষ্টাব্দের ৩০শে অক্টোবর মুসোলিনি তাঁহার ক্যাসিন্টুল মন্ত্রিসভা গঠন করিয়া ইতালির শাসনভার গ্রহণ করিলেন।

ঐ সময় হইতে মুসোলিনিই ইতালীয় রাষ্ট্রের সর্বাধিনায়ক হইয়া উঠিলেন এবং তাঁহার উপাধি হইল দুচে (Duce), রাজা স্বভাবতই ক্রমে নেপথ্যে সরিয়া গেলেন।

ক্যাসিন্টুলের শাসনক্ষমতা লাভের পক্ষেতে জনমতের সক্রিয় সহায়তা না

থাকিলেও, জনমত উদার বিরোধী ছিল না। মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় প্রচলিত শাসন-
জননতের সমর্থন ব্যবস্থার অকর্মণ্যায় অতিষ্ঠ হইয়া উঠিয়াছিল এবং ফ্যাসিস্ট-
দল জনস্বার্থ রক্ষা করিতে সমর্থ হইবে বলিয়া মনে করিয়াছিল।
সেনাবাহিনী ও যুদ্ধ হইতে প্রত্যাগত সৈন্যগণ ফ্যাসিজমের পক্ষপাতী ছিল।
সুতরাং মুসোলিনি যখন শাসনভার নিজ হস্তে গ্রহণ করিলেন তখন ইতালীবাসীর
সমর্থন যে তাঁহার পক্ষেই ছিল একথা বলিলে অতুল্য হইবে না।*

মুসোলিনির ঘোষণা হইতে ফ্যাসিস্ট সরকারের উদ্দেশ্য সম্পর্কে ধারণা লাভ
করা যায়। তিনি স্পষ্ট ভাষায় দেশবাসীকে জানাইয়া দিলেন যে, আভ্যন্তরীণ
শান্তি-শৃঙ্খলা স্থাপন, অর্থনৈতিক উন্নয়ন এবং পররাষ্ট্রক্ষেত্রে ইতালির মর্যাদাবৃদ্ধিই
ফ্যাসিবাদ তথা হইবে ফ্যাসিস্ট শাসনের মূল উদ্দেশ্য। আভ্যন্তরীণ শান্তি ও
মুসোলিনির উদ্দেশ্য ও শৃঙ্খলার জন্য আইন-কানূনের প্রতি আস্থা, সরকারের প্রতি
নীতি : আভ্যন্তরীণ আনুগত্য প্রদর্শন নাগরিক মাত্রেই প্রধান কর্তব্য। ব্যক্তি
গুণা ও সর্বাত্মক রাষ্ট্রের তথা সমষ্টির স্বার্থ রক্ষার্থ নিজেই সম্পূর্ণভাবে নিয়োগ
উন্নতিসাধন করিবে। ব্যক্তিগত বা ব্যক্তিগত অধিকার স্বীকৃত হইবে।
অর্থনৈতিকক্ষেত্রে ব্যক্তিগত সম্পত্তি অবশ্য স্বীকৃত হইবে। প্রমিত ও মূলধনী
পররাষ্ট্রক্ষেত্রে মর্যাদা মধ্যে কোনপ্রকার বিরোধ থাকিতে পারিবে না। এই কারণে
লাভ ও পারিসের শিল্পপ্রতিষ্ঠানগুলি রাষ্ট্রের পরিদর্শনাধীনে থাকিবে। শিল্পক্ষেত্রে
শান্তি-চুক্তিতে অবি- স্বাধীনতা বা Laissez faire নীতি স্বভাবতই আর রহিল না।
চারের প্রতিশোধ গ্রহণ ধর্মের ক্ষেত্রেও মুসোলিনি একানীতির পক্ষপাতী ছিলেন।
পররাষ্ট্রক্ষেত্রে মুসোলিনি তথা ফ্যাসিস্ট দলের উদ্দেশ্য ছিল ইতালির মর্যাদা অর্জন
এবং পারিসের শান্তি-চুক্তিতে ইতালির প্রতি অবিচারের প্রতিশোধ গ্রহণ।

ইতালির পররাষ্ট্র সম্পর্ক : ইতালি ও দক্ষিণ-পূর্ব ইউরোপ :
(Italian Foreign Relations : Italy & South-Eastern Europe) :
পারিসের শান্তি-চুক্তি ইতালির জাতি দাবি উপেক্ষা করিয়া প্রথম বিশ্বযুদ্ধে
ইতালি যে ক্ষতি ও ত্যাগ স্বীকার করিয়াছিল তাহার উপযুক্ত গুরুত্ব বা মূল্য দেয়

*"It is fairly evident that Fascism would not have succeeded if it had not enjoyed the passive approval of a large, perhaps, preponderant section of public opinion." Riker, p. 757.

নাই, এই ধারণা ইতালিবাদীর এক গভীর অনন্তোষের কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। ১৯১৫ খ্রীষ্টাব্দে স্বাক্ষরিত লণ্ডন চুক্তি অনুসারে প্রথম বিশ্বযুদ্ধে মিত্রপক্ষে যোগদানের নিমিত্তে ইতালিকে দক্ষিণ-টাইরল, ট্রিয়েস্ট, ইস্ত্রিয়া প্রভৃতি আফ্রিকার অঞ্চলের স্থানসমূহ দেওয়া হইবে স্থির হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন, এই চুক্তির তৃতীয় শর্তের* দ্বারা স্থির হইয়াছিল যে, আফ্রিকা মহাদেশে গ্রেট ব্রিটেন ও ফ্রান্স উপনিবেশিক সাম্রাজ্য বৃদ্ধি করিলে ইতালির আফ্রিকায় উপনিবেশের এবং গ্রেট ব্রিটেন বা ফ্রান্সের উপনিবেশের সীমা এমনভাবে নির্ধারণ করা হইবে যাহাতে ইতালির স্বার্থ পূর্ণমাত্রায় সংরক্ষিত হয় এবং ইতালি উপযুক্ত পরিমাণ ক্ষতিপূরণ লাভ করে।

প্যারিসের শান্তি-সম্মেলনে লণ্ডন চুক্তির শর্তাদি সম্পর্কে মতভেদ দেখা দেয়। দক্ষিণ-টাইরল, ট্রিয়েস্ট ও ইস্ত্রিয়ার অধিবাসীদের অধিকাংশই ছিল ইতালীয়দের হইতে ভিন্ন জাতির লোক। উইলসনীয়-নীতি অনুসারে সংখ্যালঘু ইতালীয় জাতির লোক-অধ্যুষিত অঞ্চল ইতালির সহিত সংযুক্ত হওয়া অবৈধ ছিল। প্রেনিডেট উইলসন লণ্ডনের গোপন চুক্তি মানিয়া লইতে অস্বীকৃত হইলেন। কিন্তু ইংলণ্ড ও ফ্রান্স

লণ্ডন চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছিল বলিয়া উহা সমর্থন করিতে বাধ্য হইল। শেষ পর্যন্ত স্থির হইল যে, ইতালি দক্ষিণ-টাইরল লাভ করিবে। কিন্তু ইতালি একদিকে লণ্ডন চুক্তির শর্তানুসারে টাইরল, ট্রিয়েস্ট, প্রভৃতি স্থানগুলিতে ইতালীয়গণ সংখ্যালঘু হওয়া সত্ত্বেও অধিকার করিতে চাহিল, অপরদিকে উইলসনের জাতীয়তাবাদের দোহাই দিয়া যুগো-স্লাভিয়া হইতে 'ফাহ্‌উম' (Fium) নামক স্থানটিও দাবি করিল। কারণ, সেইখানে ইতালীয় জাতির লোক ছিল সংখ্যাগরিষ্ঠ। এইভাবে একই সময়ে উইলসনীয়-নীতির বিরোধিতা ও সমর্থন দ্বারা স্বার্থসিদ্ধির চেষ্টা প্যারিসের শান্তি-সম্মেলনে

* "In the event of Great Britain and France increasing their colonial territories in Africa at the expense of Germany, Italy should obtain equitable compensation by a favourable adjustment of the frontiers between her existing African colonies and the contiguous colonies of Great Britain and France." Vide : Carr, p. 70.

সমবেত রাজনীতিকগণ বরদাস্ত করিলেন না। কারণ, ফাইউম্ ছিল যুগোস্লাভিয়ার ইতালি কর্তৃক ফাইউম্ একমাত্র বাণিজ্য-বন্দর। অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক দিক দিয়া দাবি—প্যারিস-সম্মেলন কর্তৃক প্রত্যাখ্যাত এই শহরটি ইতালির অধীনে স্থাপিত হওয়া যুগোস্লাভিয়ার জাতীয় স্বার্থের পরিপন্থী ছিল। ফলে, প্যারিস সম্মেলনে সমবেত রাজনীতিকগণ, বিশেষভাবে প্রেসিডেন্ট উইলসন্ ইতালির দাবির বিরোধিতা করিলেন। ফাইউম্-এর উপর ইতালির দাবি প্রত্যাখ্যাত হইল।

এইরূপ পরিস্থিতিতে ইতালীর সরকারের ইচ্ছিতে ডি' আন্নানজিও ইতালি কর্তৃক ফাইউম্ (D' Annunzio) নামে জনৈক অবাস্তব ইতালীয় কবি একদল বেসরকারী সৈন্য লইয়া ফাইউম্ শহরটি দখল করিলেন।

মিত্রশক্তি যুগোস্লাভিয়া ও ইতালি ফাইউম্-সংক্রান্ত দ্বন্দ্ব নিজেরাই মিটাইয়া লইবে এই মনে করিয়া আর কোন কিছু এবিষয়ে করিতে চাহিল না। ইতালি ও যুগোস্লাভিয়ার মধ্যে ফাইউম্ সমস্যার সমাধানের উদ্দেশ্যে দীর্ঘকাল ধরিয়া আলোচনা চলিল। অবশেষে ফ্যাসিবাদী মুসোলিনির চাপে পড়িয়া ইতালি-যুগোস্লাভিয়ার যুগোস্লাভিয়া এক চুক্তি দ্বারা (২৭শে জানুয়ারি, ১৯২৪) চুক্তি (১৯২৪)

ফাইউম্ অঞ্চল ইতালির সহিত ভাগ করিয়া লইল। আর ফাইউম্ শহরটি যুগোস্লাভিয়া ইতালিকে ছাড়িয়া দিতে রাজী হইল। মুসোলিনি ফাইউম্ নিকটস্থ ব্যারোস নামক বন্দরটি যুগোস্লাভিয়াকে ফিরাইয়া দিলেন। ফাইউম্-এর বন্দরের মাধ্যমে যুগোস্লাভিয়াকে বাণিজ্য পরিচালনার সুযোগও দেওয়া হইল। এইভাবে দীর্ঘকালের বিবাদের সীমাংসা হইলে ইতালি ও যুগোস্লাভিয়ার পরস্পর সম্পর্ক সৌহার্দ্যপূর্ণ হইয়া উঠিল। পর বৎসর (১৯২০ খ্রী:) অপর একটি চুক্তিপত্রের দ্বারা—নেটিউনো চুক্তিপত্র (Nettuno Convention)—উভয় দেশের মধ্যে অর্থনৈতিক আদান-প্রদানের ব্যবস্থা করা হইল।

ফ্যাসিষ্ট নেতা মুসোলিনির অধীনে ইতালির পররাষ্ট্র-নীতির মূল উদ্দেশ্যই ছিল দক্ষিণ-পূর্ব তথা পূর্ব-ইউরোপে (Eastern Europe) রাজ্য গ্রাস এবং সেই অঞ্চলে ইতালির নিরঙ্কুশ প্রাধান্য স্থাপন। এই নীতি অমূল্যবোধের প্রধান মুক্তি ছিল

এই যে, পশ্চিম-ইউরোপের জাতীয়তার ভিত্তিতে গুণগতিত দক্ষিণ-পূর্ব ইউরোপে রাজ্যগুলির বিরুদ্ধে ইতালির রাজ্যগ্রাস নীতি কার্যকরী হইবার ইতালির বিস্তার-নীতি কোন সম্ভাবনা ছিল না, অথচ পূর্ব-ইউরোপে নবগঠিত রাজ্যগুলির বিরুদ্ধে এই নীতি সাক্ষাৎ করিবার সম্ভাবনা ছিল। যুগোস্লাভিয়ার

প্রতি অত্যন্ত নীতিও এই মূল নীতিরই অনুসরণ মাত্র। পূর্বে আলোচনা করা হইয়াছে যে, ইতালি ও যুগোস্লাভিয়ার পরস্পর বন্দের অবসান ঘটয়া উভয় রাষ্ট্রের মধ্যে কতকটা মৌহাদ্য স্থাপন হইয়াছিল। কিন্তু শীঘ্রই মুসোলিনির আলবানিয়া নীতি সেই মৌহাদ্য বিনাশ করিয়া দিয়াছিল। ১৯১৫ খ্রীষ্টাব্দের লণ্ডন চুক্তির শর্তানুসারে ইতালিতে 'ভেলোনা' বন্দরটি (Veloona Port) এবং আলবানিয়ার পরবাস্তু-নীতি নিয়ন্ত্রণে অধিকার দেওয়া হইবে স্থির হইয়াছিল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত

আলবানিয়ার উপর বা ভেলোনা বন্দরের উপর ইতালির অধিকার ইতালি-আলবানিয়া
সমস্ত।

শীকৃত হয় নাই। উপরন্তু আলবানিয়াকে লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর সদস্য হিসাবে গ্রহণ করা হইয়াছিল। কিন্তু প্রথম বিশ্বযুদ্ধে অংশ গ্রহণের ক্ষতিপূরণস্বরূপ ইতালির বিশেষ কিছু লাভ হয় নাই এই ধারণা ব্রিটেন ও ফ্রান্সের জন্মিয়াছিল। ফলে, ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে মিত্রশক্তিবর্গের মধ্যে ব্রিটেন, ফ্রান্স ও জাপান লীগ কাউন্সিল দ্বারা প্রস্তাব পাস করা হইয়া লইল যে, কোন শত্রুশক্তিদ্বারা আক্রান্ত হইলে আলবানিয়ার নিরাপত্তার দায়িত্ব ইতালি গ্রহণ করিবে। মিত্রশক্তিবর্গ ইতালিকে সম্ভ্রষ্ট করিবার উদ্দেশ্যে এই পন্থা গ্রহণ করিয়াছিল বটে, কিন্তু ইহার ফলে আলবানিয়ার উপর ইতালির প্রভাব-প্রতিপত্তি স্থাপিত হইল। ইতালির এই কূটচাল যুগোস্লাভিয়ার গভীর সন্দেহ ও ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইল। যাহা হউক, ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে নেটিউনো চুক্তিপত্র স্বাক্ষরিত হইলে ইতালি ও যুগোস্লাভিয়ার পরস্পর সম্পর্কের কতকটা উন্নতি ঘটয়াছিল। কিন্তু মুসোলিনির আক্রমণাত্মক নীতি এই মৌহাদ্য দীর্ঘকাল স্থায়ী হইতে দিল না। যে-কোনপ্রকারে আলবানিয়া কুক্ষিগত করা-ই ছিল ইতালির উদ্দেশ্য। ১৯২৬ খ্রীষ্টাব্দে ইতালি ও আলবানিয়ার মধ্যে টিরানা চুক্তি (Treaty of Tirana) নামে এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। তদুপরি

ইতালি-যুগোস্লাভিয়া
পরস্পর সম্পর্কের
অবনতি

১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দে ইতালি লীগ কাউন্সিলের নিকট অভিযোগ করিল যে, যুগোস্লাভিয়া আলবানিয়া অধিকার করিবার জন্য প্রস্তুত হইতেছে। ঐ বৎসরই আলবানিয়ার জনৈক মন্ত্রীকে ইতালির অর্থভোগী একজন আলবানিয়াবাসী হত্যা করিলে মুসোলিনি যে-কোন উপায়ে আলবানিয়া গ্রাস করিতে এবং পরে যুগোস্লাভিয়ার বিরুদ্ধে অগ্রসর হইতে ব্যগ্র একথা স্পষ্ট হইয়া উঠিল। (এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে ইতালি আলবানিয়া অধিকার করিয়াছিল)। এদিকে বুলগেরিয়া ও যুগোস্লাভিয়ার সংঘর্ষের চেষ্টা চলিতেছিল। মুসোলিনির ইচ্ছিতে বুলগেরিয়ায়

যুগোস্লাভিয়ার বিরুদ্ধে এক ব্যাপক প্রচারণা শুরু হইলে সেই চেষ্টা ব্যর্থ হইল। এই বৎসরই (১৯২৭) ইতালি ও হাঙ্গেরীর মধ্যে পরস্পর সৌহার্দ্য এবং পরস্পরের

বিবাদ-বিসম্বাদ মধ্যস্থতার মাধ্যমে মিটমাট করিবার এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। এই সকল চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার ফলে এবং মুসোলিনি তথা ক্যামিস্ট ইতালি কর্তৃক যুগোস্লাভিয়াকে

যুগোস্লাভিয়াকে

পরিবেশনের চেষ্টা

ইতালি কর্তৃক পূর্ব-ইউরোপে আধিপত্য-বিস্তার-নীতি যুগোস্লাভিয়ার সমূহ বিপদের কারণ হইয়া দাঁড়াইল। যুগোস্লাভিয়াকে চতুর্দিকে বেষ্টিত করিবার উদ্দেশ্যেই ইতালি উপরি-উক্ত ব্যবস্থা

স্বত্ব গ্রহণ করিয়াছে, এই ধারণা যুগোস্লাভিয়াবাদীদের মধ্যে বহুমূল হইয়া গেল।

১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দে যুগোস্লাভিয়া সরকার যখন ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে স্বাক্ষরিত নেটিউনো চুক্তিপত্র (Nettuno Convention) আনুষ্ঠানিকভাবে গ্রহণ করিবেন কিনা বিবেচনা করিতেছেন সেই সময়ে যুগোস্লাভিয়ার এক ব্যাপক ইতালি-বিরোধী আন্দোলন শুরু হইলে যুগোস্লাভিয়া ও ইতালির পরস্পর সম্পর্কের আরও অবনতি ঘটিল।

ইতালির সহিত যখন যুগোস্লাভিয়ার সাক্ষ্য লাভ অসম্ভব একথা যুগোস্লাভিয়া-বাসী তথা যুগোস্লাভিয়া সরকার ভালভাবেই জানিত। এজন্য যুগোস্লাভিয়া ইতালির সহিত মিত্রতা-নীতি অনুসরণে সচেষ্ট ছিল। কিন্তু ইতালির আক্রমণাত্মক নীতি সেই চেষ্টা ব্যর্থ করিয়াছিল। ফ্রান্সের সহিত যুগোস্লাভিয়া মিত্রতাবন্ধ হইবার

যুগোস্লাভিয়া কর্তৃক

ইতালির প্রতি মিত্রতা-

নীতি অনুসরণের চেষ্টা

উদ্দেশ্যে আলাপ-আলোচনার কালেও ইতালিকে সেই মিত্রতাজুক্তিতে অংশ গ্রহণের জন্য অনুরোধ করিয়াছিল, কিন্তু ইতালি যুগোস্লাভিয়ার সহিত কোনপ্রকার মিত্রতার পক্ষপাতী ছিল না। ১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দে জার্মানিতে নাৎসি নেতা হিটলারের অভ্যুত্থান ও তাঁহার আক্রমণাত্মক নীতির প্রকাশ বিপ্লবের অস্তিত্ব, ফ্রান্স, বলকান অঞ্চল এমনকি

হিটলারের অভ্যুত্থান

—ইতালি-যুগোস্লা-

ভিয়ার সম্পর্কের

অবনতি

ইতালিতেও ভীতির সঞ্চার করিল। ইতালি ও অস্ট্রিয়া পরস্পর

বিরোধিতা ভুলিয়া মিত্রতা নীতি অনুসরণ করিতে লাগিল।

অস্ট্রিয়া জার্মানির সহিত সংযুক্তির আন্দোলনও বন্ধ করিয়া দিল।

ফ্রান্স ও ইতালির মধ্যে পরস্পর-বিরোধিতার স্থলে মিত্রতা নীতি

অনুসৃত হইতে লাগিল। হাঙ্গেরী ও ইতালি পরস্পর চুক্তিবদ্ধ হইতে বিলম্ব করিল

না। এইরূপ পরিস্থিতিতে তুরস্ক, গ্রীস, রুম্যানিয়া, যুগোস্লাভিয়া, বলকান অঞ্চলে

পরস্পর নিরাপত্তার প্রতিশ্রুতিসম্মিত এক চুক্তিপত্র স্বাক্ষর করিল (১৯৩৪)। এই

চুক্তি যুগোস্লাভিয়ার ইতালি ভীতি কতক পরিমাণে দূরীভূত করিল বটে, কিন্তু ইহার অল্পকালের মধ্যে অক্টোবরে (১৯৩৪ খ্রীঃ) ফরাসী প্রধানমন্ত্রী বারুকে ও যুগোস্লাভিয়ার রাজা অলেকজান্ডার মারসাই (Marseilles) বন্দরে আততায়ী কর্তৃক নিহত হইলে যুগোস্লাভিয়াবাসী এই হত্যাকাণ্ড ইতালির ইঙ্গিতেই ঘটিয়াছে সন্দেহ করিল। এই বিষয়টি লীগ কাউন্সিলে উপস্থাপনের জন্য যুগোস্লাভিয়ার সরকার প্রস্তুত হইলে ফরাসী সরকারের অনুরোধে শেষ পর্যন্ত উহা আর করা হইল না। ইতালির মিত্রতানামের আশঙ্কা হইতেই ফরাসী সরকার এই পন্থা অবলম্বন করিয়াছিলেন, বলা বাহুল্য। ইতালি ও যুগোস্লাভিয়ার পরস্পর সম্পর্ক এইভাবে অত্যন্ত তিক্ত হইয়া উঠিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বাধি ইতালি-যুগোস্লাভিয়ার পরস্পর সম্পর্ক এইরূপ তিক্ত ছিল।

ফ্যাসিস্ট নেতা মুসোলিনি আফ্রিকাটিক সাগরের উপর ইতালির প্রাধান্য বিস্তার, ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে ইতালির মর্যাদা বৃদ্ধি এবং দক্ষিণ-পূর্ব ইওরোপে কূটনৈতিক ও বাণিজ্যিক স্বার্থবৃদ্ধি করিতে সাক্ষর্য্যলাভ করিয়াছিলেন তাহা উপরি-উক্ত রাজনৈতিক সম্পর্কের বিবরণ হইতে বুঝিতে পারা যায়। ইহা ভিন্ন ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দে ইতালির আন্তর্জাতিক মর্যাদা বৃদ্ধি
গ্রেট ব্রিটেন, ফ্রান্স ও স্পেনের সহিত যুগ্মভাবে মরক্কোর পশ্চিম-উপকূলে অবস্থিত ট্যাঙ্গিয়ার শহরের উপর আন্তর্জাতিক সরকার গঠনে অংশ গ্রহণ, ১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দে লণ্ডনে অস্থিতি নৌ-সম্মেলনে (Naval Conference, 1930) ফ্রান্সের সহিত সামরিক সমতা লাভের দাবি উত্থাপন ও ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে প্যারিসের শান্তি-চুক্তির শর্তাদির পরিবর্তন দাবি প্রভৃতি এবং সাইবেরিয়া ও মিশরের মধ্যে সীমা-নির্ধারণ লইয়া গোলযোগ উপস্থিত হইলে উহা ইতালির সপক্ষে মীমাংসিত হওয়া ইতালির আন্তর্জাতিক মর্যাদার পরিচায়ক সন্দেহ নাই।

ইতালি ও ফ্রান্স (Italy & France) : প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর হইতেই ইতালি ও ফ্রান্সের মধ্যে তীব্র মনোমালিঙ্গ দেখা দিয়াছিল। যুদ্ধে ফ্রান্সের অসংখ্য লোকক্ষয় হইয়াছিল। এই কারণে বিদেশীদের ফ্রান্সে স্থায়িতাবে বসবাস করিতে ফরাসী সরকার উৎসাহ দিতেন। এদিকে ইতালির আভ্যন্তরীণ দুরবস্থা হইতে বক্ষা পাওয়ার জন্য এবং প্রধানত জীবিকা অর্জনের জন্য বহু সংখ্যক ইতালিবাসী ফ্রান্সে আশ্রয় গ্রহণ করিতে

লাগিল। ফরাসী সরকার এই সকল ইতালীয়কে ফরাসী নাগরিকত্ব দান করিয়া ইউনিবাসীকে ফ্রান্সে চলিয়া আসিতে পরোক্ষভাবে উৎসাহিত করিতে লাগিলেন। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে ফ্রান্সে লোকসমূহ এইভাবে পতন করিবার ইচ্ছাও ফরাসী সরকারের ছিল। এই বিষয় লন্ডনে ফ্রান্স ও ইতালির মধ্যে মনোমনিঞ্জেদ স্থাপিত হইয়াছিল।

কিন্তু ফ্রান্স ও ইতালির মনোমনিঞ্জেদে অন্যতম প্রধান কারণ ছিল প্যারিসের শান্তি সম্মেলনে ইতালির স্বার্থের উপেক্ষা। ১৯১৫ খ্রীষ্টাব্দের লণ্ডন চুক্তির শর্তানুসারে ইংলণ্ড ও ফ্রান্স ইতালিকে দক্ষিণ-টাইবল, ট্রিয়েস্ট, ইস্ত্রিয়া, ভেলোনা, বন্দর, আলবানিয়ার উপর সংরক্ষণ করতা এবং আফ্রিকায় ঔপনিবেশিক স্বযোগ-সুবিধাদানে প্রতিশ্রুতিবদ্ধ হইয়াছিল। কিন্তু এই সকল শর্ত উইলসনীয় জাতীয়তাবাদী নীতি-বিরোধী ছিল বলিয়া এবং বিশেষভাবে জাতীয়তাবাদজ্বালাতে ফাইউম শহরের উপর ইতালির দাবি প্যারিসের শান্তি সম্মেলনে সমর্থিত হয় নাই এজন্য ইতালি অত্যন্ত অসন্তুষ্ট ছিল। লণ্ডন চুক্তির সকল শর্তে রাজী না হইবার পক্ষেতে ফ্রান্সের দায়িত্ব বেশী ছিল। একথা ইতালীয় সরকার তথা ইতালিবাসীরা মনে করিত।

প্যারিসের শান্তি সম্মেলনে ইতালির স্বার্থনাশের জন্য ফ্রান্সকে তাহার দায়ী করিয়া ছিল। আফ্রিকায় ইতালির ঔপনিবেশিক শক্তিবৃদ্ধিও ফ্রান্স বা ইংলণ্ডের অভিপ্রেত ছিল না। লণ্ডন চুক্তির শর্তাদি উপেক্ষা করিয়া শক্তি-দাম্য বক্ষর উদ্দেশ্যে অর্থাৎ ইতালির ক্ষমতা যাহাতে অত্যধিক বৃদ্ধি না পায় সেই উদ্দেশ্যে প্যারিসের শান্তি-

চুক্তিতে ইঙ্গ-ফরাসী শক্তিব্যয় কর্তৃক ইতালির স্বেচ্ছা দাবি স্বীকৃত হয় নাই। ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দে ফ্যামিস্টবাদের অভ্যুত্থান এবং ফ্যামিস্ট সাম্রাজ্য গ্রাস-নীতি ইতালি-ফ্রান্স বিরোধিতা অব্যবহৃত করিয়া তুলিল। ফ্যামিস্টগণ প্যারিসের শান্তি-চুক্তিতে ইতালির স্বার্থহানির জন্য প্রধানত ফ্রান্সকেই দায়ী মনে করিলে এবং ফ্যামিস্ট ইতালির আক্রমণাত্মক পররাষ্ট্র নীতি ফ্রান্সের

ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইলে এই দুই দেশের পরস্পর সম্পর্ক ক্রমেই তিক্ত হইয়া উঠিল। ইতালির ক্রমবর্ধমান জনসংখ্যার জন্য স্থান এবং অর্থনৈতিক উন্নয়নের জন্য প্রয়োজন ছিল কাঁচামালের। ইতালীয় সাম্রাজ্য বিস্তার-ই ছিল এই উত্তর

উদ্দেশ্য সফল করিবার একমাত্র পন্থা। প্যারিসের শান্তি-চুক্তির শর্তানুসারে
 ফ্রান্স কর্তৃক প্যারিসের যে রাষ্ট্রসীমা নির্ধারিত হইয়াছিল উহার পরিবর্তনের মনো-
 শান্তি-চুক্তি অপরি- ইতালির পররাষ্ট্র-নীতির মাকলা নিহিত ছিল। এক্ষণ ইতালি
 বর্তিত রাখিবার চেষ্টা। প্যারিসের শান্তি চুক্তির পরিবর্তন দাবি করিল। পক্ষান্তরে
 —পক্ষান্তরে ইতালি কর্তৃক প্যারিসের আর্থানির সম্ভাব্য আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার উপায় হিসাবে
 শান্তি-চুক্তির পরিবর্তন দাবি ফ্রান্স প্যারিসের শান্তি-চুক্তি—ভার্মাই, সেন্ট, আর্মাইন প্রভৃতি
 চুক্তিসমূহ অপরিবর্তিত রাখিবার অঙ্গ বাগ্ন ছিল। এই পরস্পর-বিরোধী পররাষ্ট্র-
 নীতি স্বভাবতই ফ্রান্স ও ইতালির বিরোধিতার কারণ হইয়া
 ফ্যামিস্ট-বিরোধী দাঁড়াইল। ফ্যামিস্ট-বিরোধী যে সকল ইতালিবাসী দেশ ত্যাগ
 ইতালীয়গণ কর্তৃক করিয়া ফ্রান্সে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিল তাহাদের ফ্যামিস্ট-
 ফ্রান্সে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিল তাহাদের ফ্যামিস্ট-
 বিরোধী প্রচার কার্য এবং ফ্যামিস্ট-নেতা মুসোলিনিকে হত্যা করিবার জন্ত
 বড়য় স্বভাবতই ইতালি-ফ্রান্স বিরোধ গভীর শত্রুতায় পরিণত করিল।*
 ইতালি ও ফ্রান্সের দ্বন্দ্বের অপর কারণ ছিল ফ্রান্সের গণতান্ত্রিক শাসন-
 ব্যবস্থায় এবং ফরান্সী বিপ্লবের আদর্শে বিশ্বাস।* পক্ষান্তরে
 ফ্রান্স ও ইতালির ইতালি ছিল ফ্যামিস্ট, একক অধিনায়কত্বে বিশ্বাসী। এই
 পরস্পর-বিরোধী আদর্শগত দ্বন্দ্বও দুই দেশের সম্পর্ক পরস্পর-বিরোধী করিয়া
 রাজনৈতিক আদর্শ তুলিয়াছিল। ইহা ভিন্ন দানিউব অঞ্চল, উত্তর-আফ্রিকা-
 ভূমধ্যসাগর অঞ্চল ও বলকান অঞ্চলে প্রাধান্ত ও প্রতিপত্তি বিস্তারের অঙ্গ পরস্পর
 ভূমধ্যসাগর, বলকান, প্রতিযোগিতাও এই দুই দেশের বিবাদের অঙ্গতম কারণ
 আফ্রিকা প্রভৃতি ছিল। ফ্রান্স অধিকৃত শ্রাভয়, নিল, কসিকা ও টিউনিসিয়া
 অঞ্চলে ফ্রান্স প্রভৃতি স্থানের উপর ফ্রান্স অপেক্ষা ইতালির দাবি-ই অধিকতর
 ও ইতালির চায়সম্ভূত বলিয়া ইতালীয়গণ মনে করিত। ট্যাঙ্কিয়াবের
 প্রতিযোগিতা উপর আধিপত্য বিস্তার লইয়াও ইতালি ও ফ্রান্সের মধ্যে
 বিরোধিতার সৃষ্টি হইয়াছিল এবং শেষ পর্যন্ত ইতালিকে ট্যাঙ্কিয়াবের শাসন ব্যাপারে
 অংশ দান করিতে হইয়াছিল। সর্বশেষে, ইতালি কর্তৃক ফ্রান্সের সহিত নৌ-বলের
 সমতা দাবি ফ্রান্সের অবস্থির কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। বস্তুত, ১৯১১-১২
 ঐষ্টাঙ্গে ওয়াশিংটন কনফারেন্সে ইতালি নৌ-বলে ফ্রান্সের সমতা দান

করিলে ফ্রান্স তাহা সহজ মনে গ্রহণ করিতে পারে নাই। ফলে, ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে
 ইতালি কর্তৃক লওনে যে নৌ-সম্মেলন অচলিত হইয়াছিল ফ্রান্স তাহাতে
 ফ্রান্সের সহিত ইতালির সহিত সমতার বিরোধিতা করিতে শুরু করিলে শেষ
 নৌ-বলের সমতা গারি পর্যন্ত ফ্রান্স ও ইতালি এই সম্মেলনে স্বাক্ষরিত চুক্তিতে অংশ গ্রহণ
 করিতে পারে নাই। এইভাবে ইতালি ও ফ্রান্সের পরস্পর
 সম্পর্ক ক্রমেই তিক্ত হইয়া উঠিলে উভয় দেশই ইউরোপ, বিশেষভাবে পূর্ব-ইউরোপে
 প্রাধান্য বিস্তারের উদ্দেশ্যে অপরাপর শক্তিবর্গের সহিত মিত্রতাবদ্ধ হইতে সচেষ্ট
 হইল। ইতালি কর্তৃক যুগোস্লাভিয়া ও চেকোস্লোভাকিয়ার
 উভয় দেশ কর্তৃক অপরাপর শক্তিবর্গের সহিত মিত্রতাবদ্ধ হইবার প্রতিযোগিতা
 সহিত মিত্রতা স্থাপন করানো-ইতালি প্রতিদ্বন্দ্বিতারই পর্যায়
 বিশেষ। 'লিটল এঁতান্টে' (Little Entente) দেশসমূহ অবশ্য
 ফ্রান্স ও ইতালির মধ্যে প্রতিদ্বন্দ্বিতা লাগিয়া থাকুক ইহা-ই ইচ্ছা করিত, কারণ
 তাহা হইলে এই দুই দেশের কোনটি-ই বলকান অঞ্চলে নিরঙ্কুশ প্রাধান্যের অধিকারী
 হইতে পারিবে না। ইতালি ও ফ্রান্সের মধ্যে মিত্রস্বাভাবের জন্য প্রতিযোগিতা
 চলিতে লাগিল। হাঙ্গেরী, আলবানিয়া, মোন্টিয়েট রাশিয়া, তুরস্ক, স্পেন, রুম্যানিয়া
 প্রভৃতি দেশের সহিত ইতালি মিত্রতাবদ্ধ হইল, পক্ষান্তরে ফ্রান্স
 ইতালির একচেটিয়া মিত্রতা লাভের ইচ্ছা রুম্যানিয়া, যুগোস্লাভিয়া, মোন্টিয়েট রাশিয়ার সহিত মিত্রতা
 চুক্তি সম্পাদন করিল। এই প্রতিযোগিতার অন্তিম বৈশিষ্ট্য
 ছিল এই যে, ইতালি এই সকল দেশের সহিত একচেটিয়াভাবে মিত্রতা লাভ করিতে
 চাহিয়াছিল, কিন্তু ফ্রান্স একাধিক ক্ষেত্রে ইতালির সহিত যুগ্মভাবে অপরাপর শক্তি-
 বর্গের সহিত মিত্রতাবদ্ধ হইতে চাহিয়াছিল।* ফ্রান্স ও যুগোস্লাভিয়ার মধ্যে
 যুগোস্লাভিয়া-সংক্রান্ত যখন ইতালি ও ফ্রান্স মিত্রতাসূত্র স্থাপনের কালে ফ্রান্সের এই মনোভাব পরিপূর্ণ
 হইয়াছিল। এমন কি, ফ্রান্সের মিত্রদেশ যুগোস্লাভিয়ার সহিত
 ইতালির বন্ধ উপস্থিত হইলে ইতালি ও ফ্রান্স নিজ নিজ সীমান্ত
 অঞ্চলে সৈন্য সমাবেশ করিতেও ক্রটি করিল না। শেষ পর্যন্ত
 অবশ্য ইহা প্রকাশ্য যুদ্ধে পরিণত হয় নাই।

১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দে ফরাসী-ইতালীয় মনোমালিঙ্গের কতকটা লাবণ্য ঘটে। কারণ

এ বৎসর ত্রিয়ার্ণ ও মুসোলিনি ইতালীয় নাগরিকগণ ফ্রান্সে এবং ফরাসী
 ত্রিয়ার্ণ-মুসোলিনি নাগরিকগণ ইতালিতে কিরূপ অধিকার ও মর্যাদা পাইবে তাহা
 সৌহার্দ্য—সংশ্লিষ্টদের বর্ণনা করিয়া একটি চুক্তি স্বাক্ষর করেন। এই বৎসরই ট্যাঙ্কিয়ারের
 শাসনব্যবস্থার শাসনব্যবস্থায় ইতালিকে অংশদানের কালে ফরাসী-ইতালীয়
 সম্পর্কের কতকটা উন্নতি ঘটে।

এদিকে দক্ষিণ-টাইরলে মুসোলিনি কর্তৃক জার্মান অধিবাসিবন্দকে ইতালীভূত
 রূপান্তরিত করিবার চেষ্টা জার্মানির অনশ্বস্তির কারণ হইলে অবশ্যই ইতালি ও
 জার্মানির সম্পর্ক তিক্ত হইল। এদিকে লোকার্ণো চুক্তির কালে (১৯২৫) জার্মানির
 আন্তর্জাতিক মর্যাদা বৃদ্ধি পাইলে এবং ফ্রান্স, জার্মানি ও ব্রিটেনের পরস্পর সম্পর্ক
 সৌহার্দ্যপূর্ণ হইয়া উঠিলে জার্মানি টাইরলের জার্মান জাতির লোকের উপর
 মুসোলিনির দমন-নীতির বিরোধিতা শুরু করিল। জার্মানি ইতালীয় পণ্যপ্রবাহ বন্ধক
 করিলে মুসোলিনি 'আল্টো এডিজ' (Alto Adige) নামক স্থানে জার্মানগণকে
 দক্ষিণ-টাইরলের সংখ্যালঘু মুসলমান বসিয়া স্বীকার করা দূরে থাকুক তাহারা
 জার্মানদের উপর সেখানে মুষ্টিমেয় সংখ্যক—এই বসিয়া ঘোষণা করিলে মুসোলিনি
 ইতালীয় অধিকার সেই অঞ্চলে বিস্তার করিতে বন্ধপরিকর
 —ইতালি-জার্মানি একথা জার্মানির নিকট স্পষ্ট হইয়া উঠিল। কিন্তু ইতালি-
 শত্রুতা জার্মানি বিরোধ দীর্ঘকাল স্থায়ী রহিল না। ১৯২৬ খ্রীষ্টাব্দে
 নাৎসি জার্মানির ইতালি ও জার্মানি পরস্পর সৌহার্দ্য এবং উভয়ের মধ্যে বিবাদ-
 অভিযান—ইতালি ও বিন্দবান্দ মধ্যস্থতার মাধ্যমে মৌমাংসার শর্তসম্মত এক চুক্তি
 কালের সৌহার্দ্যের স্বাক্ষর করিল। ইহার পর হইতে ইতালি-জার্মানি সম্পর্ক ক্রমেই
 সৌহার্দ্যপূর্ণ হইয়া উঠে। কিন্তু ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে নাৎসি জার্মানির অভ্যুত্থান ও
 হিটলারের 'যুদ্ধং দেহি' মনোভাব-প্রসূত আফালন ইতালি ও ফ্রান্স—উভয় দেশেরই
 ভীতির কারণ হইয়া উঠিলে ফরাসী-ইতালীয় সম্পর্ক ক্রমেই সৌহার্দ্যপূর্ণ হইতে
 লাগিল। ১৯৩৫ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারি মাসে ফ্রান্স ও ইতালির মধ্যে একটি মিত্রতা
 চুক্তি (Rome Agreement) স্বাক্ষরিত হইল। এই চুক্তি দ্বারা ইতালি ও ফ্রান্স
 নিজেদের মধ্যে ঔপনিবেশিক সমস্যার সমাধান করিল। ফ্রান্স আফ্রিকায় ফরাসী
 উপনিবেশের একাংশ ইতালিকে ছাড়িয়া দিল। জিবুতি-আদিস-আবাবা রেলপথের
 ৭ শতাংশ শেয়ার ইতালিকে দিল। জার্মানি কর্তৃক অস্ত্রিয়ার স্বাধীনতা ক্ষুণ্ণ হইলে
 উভয় দেশ পরস্পর আলাপ-আলোচনার মাধ্যমে তাহাদের নীতি নির্ধারণ করিলে

কিন্তু প্রকৃত ঘটনা, যেমন চুক্তির আলোচনাকালে ফরাসী রাষ্ট্রদূত ইলিওপিয়াস ইভার্সিও স্বার্থভ্রষ্টের হোমন বদমাশান করতেন না এট প্রমাণিত হইয়া আসিলেন। উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগ হইতে ইতালি ইলিওপিয়াস আমিকার করিবার নীতি অনুসরণ করিতেন।

ইপিওপিয়ার প্রাথমিক সম্পদ আত্মসাৎ করা-ই ছিল ইহার প্রধান উদ্দেশ্য।
গ্রেম চুক্তির ফলে ইতালির ইপিওপীয় নীতি ফ্রান্সের সমর্থন লাভ করিলে এই
উদ্ভিত পাটবামার মুসোলিনি ইপিওপিয়ার সহিত ১৯২৮ খ্রিষ্টাব্দে স্বাক্ষরিত
লীগ-অব-ন্যাশনস প্রবন্ধের মিহতা ও অনাক্রম্য-চুক্তি উপেক্ষা করিয়া ইপিওপিয়ার
কর্তৃপক্ষ ইতালির বিরুদ্ধে আক্রমণ করিলেন (১৯৩৫)। ফ্রান্সের সহিত মিহতা এবং
শান্তিদলক ব্যবস্থা লীগ-অব-ন্যাশনস-এর কর্তৃত্বতা মুসোলিনিকে এই পদক্ষেপ
অবশ্যম্ভাব্য গ্রহণে সাহসী করিয়াছিল। ইপিওপিয়ার রাজা হেইলি সেনাশি
লীগ-অব-ন্যাশনস এর শব্দে লইলে ইতালিকে আক্রমণের নীতি বেশ সহজতর রাখা
হইল। কিন্তু ইতালির মিত্রশক্তি ফ্রান্স লীগ কাউন্সিলে ইতালির ইপিওপিয়ার আক্রমণ
সমর্থন না করায় ইতালি ও ফ্রান্সের মধ্যে দোহা দোহা হুঁস পাইল। যাহা হউক, শেষ
পর্যন্ত ইতালির বিরুদ্ধে লীগ কর্তৃক গৃহীত প্রস্তাব অল্পসংখ্যে কোনপ্রকার শান্তিদলক
ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইল না।

নাসি জার্মানির বিরুদ্ধে ইতালির সমর্থন পাইবার উদ্দেশ্যে ব্রিটেন ও ফ্রান্স
জার্মানির বিরুদ্ধে ইথিওপিয়ায় অধিকাংশ ইতালিকে অধিকার করিতে দিয়া এক
ইতালির সমর্থন লাভের ক্ষুদ্র অংশ হেইলি সেন্সিবিব জন্ত রাখিতে চাছিলেন। কিন্তু
সেই চেষ্টা ফলবতী হইল না। মুসোলিনি ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দে মে
মাসের মধ্যে সমগ্র ইথিওপিয়া দখল করিয়া লইলেন। সেই
সময়ে হিটলার ভানাই-এর চুক্তির শর্তে উপেক্ষা করিয়া বাইন অফলে সামরিক
হিটলার কর্তৃক রাখিল ব্যবস্থা গাড়িয়া তুলিলেন ব্রিটেন ও ফ্রান্সের ইনালি পীতি স্বভাবতই
অফলে সামরিক বুদ্ধি পাইল। ইতালি কর্তৃক ইথিওপিয়া দখল ব্রিটেন, ফ্রান্স
ব্যবস্থা গঠনের কালে প্রভৃতি দেশ স্বীকার করিয়া লইল। কেবলমাত্র নোভিয়েক
ইতালি-ফ্রান্স-ব্রিটেনের রাশিয়া, চীন ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র এই সাম্রাজ্যবাদী অবদমন
মিত্রতা বৃদ্ধি সমর্থন করিল না। এমতাবস্থায় লীগ-অব-নেশন্স—ইতালির
বিরুদ্ধে যে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বনের প্রস্তাব গ্রহণ করিয়াছিল তাহা নাকচ করিয়া
দিতে বাধ্য হইল।

ইতালি ও ফ্রান্সের মৌলিক অবস্থা দীর্ঘকাল স্থায়ী হইল না। মুসোলিনির ত্রায় হিটলারের একক অবিন্যসকর ক্রমে ইতালি ও জার্মানিকে মিত্রতাবদ্ধ হইবার পথে আগাইয়া দিল। ইহা ভিন্ন জার্মানি কর্তৃক ইতালির ইপিওপিয়া অভিযানের নৈতিক সমর্থন ক্রমে ইতালি ও জার্মানির পরস্পর সম্পর্ক মিত্রতাপূর্ণ করিয়া তুলিতে লাগিল। ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দে স্পেনের অন্তর্ভুক্ত ইতালি জেনারেল ফ্রান্সোকে সামরিক সাহায্য দান করে। পরবর্ত্তে স্পেনীয় প্রজাতান্ত্রিক সরকার ব্রিটেন, ফ্রান্স প্রভৃতি জার্মানি ও ইতালি উদারনৈতিক দেশের কোন কার্যক্রম সমর্থন লাভ করে নাই। এই সুযোগে হিটলার তাঁহার নব্য-গঠিত বিমানবাহিনীর দক্ষতা পরীক্ষা করিবার এবং তাঁহার আক্রমণাত্মক নীতি ব্রিটেন, ফ্রান্স প্রভৃতি দেশে বিরূপ প্রতিক্রিয়ার সৃষ্টি করে তাহা দেখিবার উদ্দেশ্যে মুসোলিনির সহিত যুগ্মভাবে জেনারেল ফ্রান্সোকে সাহায্য অগ্রসর হন। এইভাবে ইতালি ও জার্মানির মৌলিক ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতে থাকিলে জার্মানির লক্ষ-দেশ ফ্রান্সের অবস্থির কারণ হইয়া উঠে। ইতালি ও ফ্রান্সের পরস্পর সম্পর্কও

ইতালির কমিটার্ণ-
বিরোধী চুক্তিতে
সোভিয়েত

ক্রমেই তিক্ত হইতে থাকে। এদিকে ইতালি ও জার্মানি ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে কমিটার্ণ-বিরোধী এক চুক্তি (Anti Comintern Pact) স্বাক্ষর করিলে জার্মানি-ইতালি-জাপান এই তিন দেশ পরস্পর পরস্পরের সহিত মিত্রতাবদ্ধ হয়, কারণ ইতিপূর্বে জার্মান

ও জাপানের মধ্যে এই ধরনের একটি চুক্তি স্বাক্ষরিত হইয়াছিল। ইতালি ও

ইতালি-জার্মানি
মিত্রতা—ফরাসী-
ইতালির লক্ষ্যভা
বিস্তারিত

জার্মানির মিত্রতা যতই ঘনিষ্ঠ হইতে লাগিল ফ্রান্স ও ইতালির সম্পর্কের ততই অসন্তোষ ঘটিতে লাগিল। মিত্রনিক চুক্তির ফলে পরিস্থিতির চাপে ব্রিটেন ও ফ্রান্স ইতালির মধ্যস্থতা গ্রহণ করিলেও ফরাসী-ইতালির সম্পর্কের কোন উন্নতি সাধিতে পারেন

নাই। ইতালি কর্তৃক হিটলারের অসীম আক্রমণের সমর্থন এবং জার্মানির সহিত মিত্রতাবদ্ধ হওয়া ইতালি কর্তৃক উল্লিখিত ব্রিটেনের উপর নিঃপ্রভুতি ইতালি ও ফ্রান্সের মধ্যে সম্পর্কও তিক্ত হইতে থাকে।

সম্ভব অধ্যায়

ব্রিটিশ পররাষ্ট্র সম্পর্ক

(British Foreign Relations)

ব্রিটিশ পররাষ্ট্র সম্পর্কের মূলনীতি (Fundamental Principles of British Foreign Relations) : সময়ের সঙ্গে সঙ্গে ব্রিটিশ পররাষ্ট্র সম্পর্কের পরিবর্তন ঘটলেও দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বাধি ব্রিটিশ পররাষ্ট্র সম্পর্কের নীতি তথা পররাষ্ট্র সম্পর্কের মূলনীতিগুলি মোটামুটিভাবে একই রূপ ছিল বলা যাইতে পারে। অবশ্য ব্রিটিশ পররাষ্ট্র সম্পর্ক গ্রেট ব্রিটেনের ভৌগোলিক

ব্রিটিশ পররাষ্ট্র সম্পর্কের
মূলনীতি : সামুদ্রিক
প্রাধান্য বজায়,
শক্তিশালী রাষ্ট্রের
উত্থান রোধ, শক্তি-
সাম্য রক্ষা, শত্রুপক্ষ
কর্তৃক ঘাঁটি নিষাদ-
রোধ ও সাম্যবাদের
বিরোধিতা।

অবস্থান, সামুদ্রিক ও বাণিজ্যিক স্বার্থের দ্বারা যথেষ্ট পরিমাণে
প্রভাবিত একথা স্বীকার করিতেই হইবে। বিংশ শতকের
প্রারম্ভ হইতে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বাধি ব্রিটিশ পররাষ্ট্র নীতির
মূলসূত্র ছিল সামুদ্রিক প্রাধান্য বজায় রাখা, ইওরোপীয় মহাদেশে
কোন অত্যধিক শক্তিশালী রাষ্ট্রের উত্থান রোধ করা, ইওরোপীয়
রাজনীতিক্ষেত্রে শক্তি-সাম্য বজায় রাখিয়া ব্রিটিশ সরকারকে
ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে নিয়ন্ত্রণ পদে স্থাপন করা এবং গ্রেট

ব্রিটেন অথবা ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের কোন অংশ আক্রমণ করিতে পারা যায় এরূপ ঘাঁটি
স্থাপনে বঁধা দান করা। সোভিয়েত রাশিয়ার উত্থানের পর সাম্যবাদের বিরোধিতা
এবং সেহেতু পরোক্ষভাবে নাসি জার্মানির অভ্যুত্থান সমর্থন প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর
কালে ব্রিটেনের পররাষ্ট্র নীতির অন্যতম মূলসূত্র হইয়া দাঁড়াইয়াছিল।

দুই বিশ্বযুদ্ধের অন্তর্বর্তী যুগে ব্রিটিশ পররাষ্ট্র সম্পর্ক (British Foreign Relations Between the two World Wars) : প্রথম

বিশ্বযুদ্ধের অব্যবহিত পরে ব্রিটিশ ও ফরাসী পররাষ্ট্র সম্পর্কের
ব্রিটেন ও ফ্রান্স :
অনৈক্য পরিদর্শিত হয় এবং দুই দেশের পরস্পর সম্পর্ক কিছু
কমটা উঠে। প্রথম বিশ্বযুদ্ধ জার্মানি পরাজিত হইয়াছিল বটে, কিন্তু ফ্রান্স জার্মানির
কমপক্ষে সমতাভাৱে প্রত্যুত্তর বিজয় বলিয়া দরিদ্রা গঠিতে পারে নাই। কারণ, পরাজিত
জার্মানির পুনরুদ্ধার ও সম্ভাব্য আক্রমণ ফ্রান্সের অস্বস্তির কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল।

এছাড়া ফ্রান্স ব্রিটেন ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র হইতে জার্মানির আক্রমণের বিরুদ্ধে ফ্রান্সের নিরাপত্তার প্রতিশ্রুতি গ্রহণে সচেষ্ট হইয়াছিল, কিন্তু মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র শেষ পর্যন্ত এই প্রতিশ্রুতিদানে অস্বীকৃত হইলে ব্রিটেনও এককভাবে ফ্রান্সের নিরাপত্তার দায়িত্ব গ্রহণে রাজী হইল না। ফলে, স্বভাবতই ফ্রান্স অসহ্য হইল এবং ফ্রান্স ও ব্রিটেনের পররাষ্ট্র সম্পর্কও কতকটা বিবেচ্যপূর্ণ হইয়া উঠিল। ব্রিটেন ও ফ্রান্সের পররাষ্ট্র সম্পর্কের

ইঙ্গ-ফরাসী মতানৈক্য আরও অবনতি ঘটিল জার্মানির প্রতি এই দুই দেশের অনুরাগ

নীতির বৈষম্য হেতু। ব্রিটেন জার্মানির সহিত প্রথম বিশ্বযুদ্ধের

পূর্বেকার বাণিজ্য-সম্পর্ক পুনঃস্থাপন করিবার পক্ষপাতী ছিল। ইহা ভিন্ন জার্মানির

উপর বিশাল ক্ষতিপূরণের অঙ্ক চাপান ব্রিটিশ সরকারের অভিপ্রেত ছিল না। প্রধানত

ইঙ্গ-ফরাসী মতের অনৈক্য হেতুই ক্ষতিপূরণ নির্ধারণের প্রশ্নটি 'ক্ষতিপূরণ কমিশন'

(Reparation Commission)-এর উপর গুস্ত করা হইয়াছিল। ইঙ্গ-ফরাসী

মতানৈক্যের অগ্রতম কারণ ছিল এই যে, ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী লয়েড জর্জ-এর মতে

ইওরোপীয় তথা পৃথিবীর সভ্যতার স্বার্থেই জার্মানির পুনরুজ্জীবন ও পুনরুত্থান

একান্ত প্রয়োজন ছিল।

ইঙ্গ-ফরাসী সম্পর্ক ক্রমেই তিক্ত হইয়া উঠিবার আরও কারণ ছিল। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র লীগ অব ন্যাশন্স, ভার্টাই-এর শাস্তি-চুক্তি প্রভৃতির সব কিছুতেই যোগ

দিতে অস্বীকৃত হইলে ক্ষতিপূরণ কমিশনে ব্রিটেন এককভাবে

ক্ষতিপূরণ সমস্যা-

সংক্রান্ত মতানৈক্য

ফ্রান্সকে প্রতিলুপ্ত করিতে সমর্থ হইল না। ফলে, ব্রিটেনের

ইচ্ছা না থাকিলেও ফ্রান্সের প্রভাবে ক্ষতিপূরণ কমিশন জার্মানির

উপর এক বিশাল পরিমাণ ক্ষতিপূরণের অঙ্ক চাপাইতে বাধ্য হইল। এই ব্যাপারে

ফ্রান্স কড়াকড় এবং জার্মানির ক্ষতিপূরণ আদায় দিবার কল্পতা আছে কিনা

অধিকার-ব্রিটিশ মেই বিবয়্য লইয়া ইঙ্গ-ফরাসী মতানৈক্য স্বেচ্ছা হইয়া উঠিল

অসম্মত ১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স জার্মানিকে ইচ্ছাকৃত ক্ষতিপূরণ আদায়ের

দোষে অভিযুক্ত করিয়া কড়াকড় অধিকার করিলে ব্রিটেন উত্তর সমর্থন করিল

না। এইভাবে ১৯২২ হইতে ১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ক্ষতিপূরণ ও নিরাপত্তার সমস্যা

১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দে ইঙ্গ-ফরাসী সম্পর্ক তিক্ত হইয়া উঠিয়াছিল।

যাহা হউক, ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দে লোকার্নো চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার পর একদিকে

যেমন ফরাসী-জার্মান বিবেচ্য কতকালো দূরীভূত হইয়াছিল, তেমনি অপর দিকে ইঙ্গ-

করাসী তিক্ততাও হাস পাইয়াছিল। কিন্তু ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দ হইতে পুনরায় ইক-করাসী সম্পর্কের অবনতি দেখা দিল। ইংলণ্ডের জনমত লোকার্ণো চুক্তি-ইক-করাসী সম্পর্কের উন্নতি ব্রিটিশ সরকার কর্তৃক ফ্রান্সের অমুগতভাবে পররাষ্ট্র সম্পর্ক নিয়ন্ত্রণের বিরুদ্ধে প্রকাশিত হইল। লীগ-অব-নেশন্স-এ ফ্রান্সের প্রভাব বৃদ্ধিও ইংলণ্ডের জনসাধারণ প্রীতির ঢকে দেখিল না। ফলে, ব্রিটিশ সরকার ফ্রান্স-তোষণ নীতি ত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন। ইহার প্রমাণ ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দে হেইগে অনুষ্ঠিত বিভিন্ন রাষ্ট্রের প্রতিনিধিবর্গের এক সভায় ব্রিটিশ চ্যান্সেলর লর্ড স্নোডেন (Lord Snowden)-এর বক্তৃতায় পাওয়া যায়।

ইক-করাসী মতানৈক্যের ফলে এই দুই দেশের পরস্পর সম্পর্কে যে পুনরায় তিক্ততা দেখা গিয়াছিল তাহার প্রমাণ ১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দে লণ্ডনে নো-সম্মেলনে পাওয়া গেল। করাসী প্রতিনিধি ব্রিটিশ সরকারের নিকট হইতে ভূমধ্যসাগর অঞ্চলের নিরাপত্তার প্রতিশ্রুতি আদায়ে অকৃতকার্য হইয়া ইতালি কর্তৃক ফ্রান্সের সমপরিমাণ নো-বল রাখিবার দাবির বিরোধিতা শুরু করিলেন। শেষ পর্যন্ত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, ব্রিটেন ও জাপান একটি ত্রি-শক্তি নোচুক্তি স্বাক্ষর করিতে সমর্থ হইলেনও এওন নো চুক্তিতে নো-বল হাস ব্যাপারে উহার কোন প্রকৃত মূল্য রহিল না। (১৯৩০) ফর নো-ইতালীয় বিরোধিতা— ইহার পর জার্মানি কর্তৃক অস্ত্রাদার সহিত শুকসংঘ স্থাপনের চেষ্টা এবং নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনে জার্মানি কর্তৃক ফ্রান্সের সমপরিমাণ সামরিক সাজ-সরঞ্জাম রাখিবার দাবি প্রধানত ফ্রান্সের বিরোধিতায় বানচাল হইয়া গেল। ব্রিটিশ পররাষ্ট্র-নীতির দুর্বলতাই যে এজগত কতক পরিমাণে দায়ী ছিল তাহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই।

জার্মানির ক্রমবর্ধমান শক্তি বা নাৎসি নেতা হিটলারের উকত্যাও ব্রিটিশ পররাষ্ট্র সম্পর্কের কোন পরিবর্তন ঘটাইতে পারিল না। নাৎসি জার্মানির পুনরায় অস্ত্রশস্ত্রে সজ্জিত হওয়া ফ্রান্সের ক্রমের কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল বটে, কিন্তু সম্ভবত জার্মানি কর্তৃক প্রকাশ্যভাবে সাম্যবাদী রাশিয়ার বিরোধিতা ব্রিটেনকে ক্রমে জার্মানির প্রতি কতকটা উদার নীতি অনুসরণে উৎসুক করিল। এমন কি, ১৯৩৫ খ্রীষ্টাব্দে স্ট্রেসা (Stresa) নামক স্থানে এক সম্মেলনে সমবেত হইয়া ব্রিটেন ফ্রান্স ও ইতালির সহিত যুগ্মভাবে নাৎসি জার্মানির সামরিক সাজ-

ফ্রান্স-ব্রিটেন-ইতালি
কর্তৃক জার্মানির
সামরিক সাজ-
সরঞ্জামের নিষেধাবার
স্ট্রেসা-সম্মেলন,
১৯৩৫

সরঞ্জাম বৃদ্ধির নিন্দাবাদ করিলেন ও ইংল্যান্ডের বিরুদ্ধে ব্রিটেন ইঙ্গ-জার্মান নৌ চুক্তি (Naval Agreement) বাফর করিয়া জার্মানিকে ব্রিটেনের নৌ-বলের ওপর শতাব্দী গঠন করিবার অত্মমতি দিল। ফলে, ইংল্যান্ডের নৌ-বল

ইঙ্গ-জার্মান নৌ-চুক্তি দিয়া ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইল, যতদূরই ইঙ্গ-জার্মানী — ইঙ্গ-জার্মানী বিষয়ও বর্তমানে বৃদ্ধি পাইল। ইহা ভিন্ন ইঙ্গ-জার্মান নৌ-চুক্তির সম্পর্কের দিক দ্বারা ফলে জার্মানি কর্তৃক ভারত-এর চুক্তির শর্তাদি লঙ্ঘন করিয়া

সামরিক সাজ-সরঞ্জাম বৃদ্ধি ব্রিটেন পরোক্ষভাবে অনুমোদন করিল। ১৯০১ খ্রীষ্টাব্দে ট্রেন্স-সুয়েজনে ব্রিটেন-ফ্রান্স-ইতালি কর্তৃক যুদ্ধভাবে নাৎসি জার্মানির সামরিক সাজ-সরঞ্জাম বৃদ্ধির নিন্দাবাদেরও কোন মূল্য রহিল না। ইঙ্গ-জার্মানী সম্পর্ক যখন এভাবে পরস্পর বিরোধপূর্ণ সেই সময়ে মুসোলিনি ইথিওপিয়া (অবিভিনিয়া) আক্রমণ করিলে ব্রিটিশ সরকার জার্মানী সরকারের সহিত যুদ্ধভাবে ইংল্যান্ড বিরোধিতা করিতে চাহিলেন। কিন্তু ফ্রান্স ইতালির বিরোধিতা করিতে অসম্মত হওয়ায় মুসোলিনিকে বাধা দেওয়া সম্ভব হইল না। সমগ্র ইথিওপিয়া রাজ্যটি

ইতালির কুক্ষিগত হইল। ব্রিটেন কর্তৃক মুসোলিনির ইথিওপিয়া অধিকারে বাধাদান না করা আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে ব্রিটিশ মর্গদা বহুল পরিমাণে ক্ষয় করিয়াছিল বলা বাহুল্য। কিন্তু ক্রমেই নাৎসি জার্মানির শক্তি বৃদ্ধি পাইতে থাকিলে ১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দে এমন এক পরিস্থিতির সৃষ্টি হইল যে, ব্রিটেন ও ফ্রান্স যুদ্ধভাবে হিটলার-তোষণে বাধ্য হইল। মিউনিক চুক্তিই ইংল্যান্ড প্রণয়ন। অতঃপর, হিটলার কর্তৃক ডানবিগ্ নগর ও পোল্যান্ডের মধ্য দিয়া পূর্ব-এশিয়ার সহিত সংযোগপথ (Polish Corridor) দাবি করিলে ব্রিটেন ও ফ্রান্স ক্রমেই পরস্পর বিরোধ ও বিদ্বেষ ভুলিয়া গিয়া মিত্রতাবদ্ধ হইল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের অব্যবহিত পূর্বে ইঙ্গ-জার্মানী মৌহাদ্দা পুনঃস্থাপিত হইল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধে পরাজিত ও হুমহাদ্দা জার্মানিকে যুদ্ধ-অপরাধের শাস্তিদানে উচ্চুত থাকিলেও এই শাস্তি অত্যন্ত মিশ্রিত হউক ইহাই ছিল ব্রিটিশ মনোভাব। পুনঃস্থাপিত জার্মানি ইউরোপীয় তথা মানব সভ্যতার খ্যাতিরেও প্রয়োজন ছিল, একথাও ব্রিটিশ রাষ্ট্রনীতিকগণ মনে করিতেন। ইহা ভিন্ন জার্মানির সহিত

ব্রিটেন ও জার্মানির
পরস্পর সম্পর্ক

ব্রিটিশ-সম্পর্ক পুনঃপনের প্রয়োজনও ব্রিটেনকে ভারতের প্রতি সহায়ত্বভূমিক কবিতা চুক্তিগত ছিল। ফ্রান্সের পরিত্যক্ত ফ্রান্সের পুনঃস্থাপন সম্বন্ধে জার্মানি-আলোচনায়ও জার্মানির প্রতি ব্রিটেনের সহায়ত্ব প্রতি প্রকাশ পাওয়া ছিল। এই বাণীর ফলে জার্মানি সমর্থন কবিতাও ব্রিটিশ সরকার ভারতের প্রতি সহায়ত্ব প্রদানের পটভূমি হন নাই। ১৯২০ খ্রীঃসে জার্মানি ইংল্যান্ডের ফ্রান্সের

জার্মানির প্রতি

ব্রিটেনের সহায়ত্ব

কিন্তু দানের দিকে কখনো এই অনুষ্ঠান কখনো ফ্রান্সের সহায়ত্ব প্রদানের দৃষ্টান্তে জার্মানির কখনো অর্থনৈতিক কারণে ব্রিটেন প্রকাশ্যভাবে ইংল্যান্ড প্রত্যাশা করিল। কারণ, জার্মানির প্রতি

ব্রিটেনের মনোভাব কতকটা বাস্তব দৃষ্টান্ত ও ব্রিটিশ স্বার্থের দ্বারা প্রভাবিত ছিল। শোকার্ণো চুক্তি স্বাক্ষরের কালে জার্মানিকে বিজেতা রাষ্ট্রগুলির সহায়ত্ব-মহাদায় স্থাপন এবং লীগ-অব-নেশন্স-এর সদস্যপদ দান প্রভৃতি জার্মানির প্রতি ব্রিটেনের সহায়ত্বভূমিকই প্রমাণ বলা যাইতে পারে।

১৯২০ খ্রীঃসে হিটলারের অভ্যুত্থানের পর হইতে জার্মানি কর্তৃক ভারতের শর্তাদি ভঙ্গ ব্রিটেনের পরোক্ষ সমর্থন লাভ কবিতাছিল। ইংল্যান্ড প্রধান মুক্তি ছিল এই যে, হিটলার তাঁহার কমিউনিস্ট-বিরোধী মনোভাব প্রকাশ্যভাবে জানাইতে বিবো-বোধ করে নাই। জার্মানি ও জাপান কর্তৃক কমিউনিস্ট-বিরোধী মিত্রতা চুক্তিও ব্রিটেনের জার্মান-প্রীতির অন্ততম কারণ ছিল। ১৯৩৫ খ্রীঃসে ট্রেন্স সন্মেলন (Siresa Conference) ফ্রান্স ও ইতালির—প্রধানত ফ্রান্সের চাপে ব্রিটেন ফ্রান্স ইতালি-

ব্রিটেনের জার্মান-

প্রতি

নৌ চুক্তি (Naval Agreement) স্বাক্ষর করিতে বিবোবোধ করে নাই। এই

ইচ্ছা সাধন নৌ চুক্তি

কর্তৃক ভার্গাই-এর

নাৎসি সরকার কর্তৃক সামরিক সাজ-সরঞ্জাম বৃদ্ধির নিষেধাজ্ঞা করিলেও ইংল্যান্ড অব্যবহিত পরেই ব্রিটেন জার্মানির সহিত এক চুক্তির শর্তানুসারে ব্রিটেনের মোট নৌ-বলের ৩৫ শতাংশ জার্মানি গঠন করিতে পারিবে বিবোবোধ হয়। ইংল্যান্ড জার্মানি কর্তৃক ভার্গাই-এর শর্ত ভঙ্গ কবিতা সামরিক সাজ-সরঞ্জাম বৃদ্ধির প্রকাশ্য সমর্থন ভিন্ন অপর কিছুই নহে। এইভাবে জার্মানির প্রতি ব্রিটেনের সহায়ত্বভূমি ও সমর্থনের মনোভাব আরও কিছুকাল পরিস্ফুট হয়। ১৯৩৫ খ্রীঃসে পর্যন্ত জার্মানির প্রতি ব্রিটেনের মনোভাবকে 'সহায়ত্বভূমিক সমর্থন' বলিয়া আখ্যা দেওয়া যাইতে

ব্রিটেনের

সহায়ত্বভূমিক

সমর্থন

নীতিগত কারণ

পারে। কিন্তু পরবর্তী চারি বৎসর (১৯৩৫-১৯৩৯ খ্রীঃ) ব্রিটেন জার্মানির প্রতি

যে নীতি অবলম্বন করিয়াছিল তাহা 'তোষণ-নীতি' (Appeasement) ভিন্ন অপর কিছুই নহে।

বল্ডউইন্ (Baldwin) ও চেম্বারলেন (Neville Chamberlain)-এর প্রধানমন্ত্রিকালে জার্মানির প্রতি ব্রিটিশ-নীতি যেমন ছিল তদ্বৎ তেমনই তোষণ-মূলক। নান্দিনি জার্মানির ক্রমবর্ধমান সামরিক শক্তি এবং রাজ-গ্রাম-স্পৃহা ব্রিটেন

এবং অপরাপর ইউরোপীয় শক্তিবর্গের উদ্বেগজনক ও তোষণ-জ্ঞানময় নীতি : নীতির ফলে যখন মিউনিক চুক্তিতে পরিণতি লাভ করিল

মিউনিক চুক্তি তখন ব্রিটেন ও অন্যান্য ইউরোপীয় শক্তিবর্গের চৈতন্যোদয় হইল। মিউনিক চুক্তি জার্মান তোষণ-নীতির চরম পদক্ষেপ বলা যাইতে পারে। ঠিকই সঙ্গে সঙ্গে ব্রিটিশ সরকার নিজ পররাষ্ট্র-নীতির অকমলাতা সম্পূর্ণভাবে উপলব্ধি করিলেন। ব্রিটিশ জনমতও এই ধরনের জার্মান-তোষণ-নীতির বিরোধিতা শুরু করিল। এদিকে জার্মানি ডান্সিগ্ শহর ও 'পোলিশ কোরিডোর' (Polish Corridor) দখল করিবার জন্য পোল্যান্ডকে চাপ দিলে ব্রিটেন দৃঢ়নীতি অনুসরণে বাধ্য হইল। ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দের ১৭ই মার্চ ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী চেম্বারলেন পোল্যান্ডের নিরাপত্তার জন্য যে-কোন শক্তির বিরুদ্ধে সর্বশক্তি নিয়োগ করিবার প্রতিশ্রুতিপত্র স্বাক্ষর করিলেন। শুধু তাহাই নহে, ব্রিটেন ক্যামেরা ও গ্রীসের

ব্রিটিশ পররাষ্ট্র-নীতির নিরাপত্তা রক্ষার প্রতিশ্রুতি দিল। ইহা ভিন্ন নেদারল্যান্ডস, পরিবর্তন ডেনমার্ক, সুইটজারল্যান্ডের নিরাপত্তার দায়িত্ব গ্রহণে ব্রিটিশ

সরকার পশ্চাদ্গত নহেন একথাও এই সকল দেশকে জানাইয়া দিলেন। ঠিক পোল্যান্ডের সহিত সেই সময়ে ইঙ্গ-ফরাসী পররাষ্ট্র-নীতির ক্রটি দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের

চুক্তি হুচনা করিল। জার্মানির রাজ্য-গ্রাম-নীতি মোতিয়েত রাশিয়ার ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। এই ভীতি ইঙ্গ-ফরাসী সরকারের জার্মান-তোষণ-

নীতি এবং মিউনিক চুক্তি স্বাক্ষরের ফলে আরও বৃদ্ধি পাইলে মোতিয়েত সরকার নিজ নিরাপত্তার উপায় খুঁজিতে লাগিলেন। এমনভাবেই ইঙ্গ-ফরাসী ক্রম আত্মরক্ষা-

মূলক চুক্তির সুযোগ উপস্থিত হইল। ব্রিটেন ও ফ্রান্স মোতিয়েত সরকারের সহিত আলাপ আলোচনা চালাতল। কিন্তু রাশিয়ার সঙ্গিত চুক্তিবদ্ধ হইবার ব্যাপারে

ইঙ্গ-ফরাসী কূটনৈতিক আলোচনায় ব্রিটেন ও ফ্রান্সের অদৃষ্টশিত্যের দৃষ্ট পক্ষই রাশিয়া জার্মানির সহিত অন্যতম-চুক্তি স্বাক্ষরে বাধ্য হইল। ব্রিটিশ ও ফরাসী

সরকার পোল্যান্ডের সহিত পরস্পর নিরাপত্তা ও সামরিক সাহায্য-সহায়তা চুক্তি

স্বাক্ষর করিয়াছিলেন। কিন্তু রাশিয়ার সহিত আলোপ-আলোচনায় পোলাও ও রাশিয়ার সহিত কমানিয়ার নিরাপত্তা রক্ষার জন্য তাহারা রাশিয়ার সাহায্য কবানী অনৈতিক চাহিলেও ব্রিটিশ ও ফরাসী সরকার রাশিয়াকে বহিঃক্রমণ হইতে আশোচনা রক্ষা করিবেন এইরূপ কোন প্রতিশ্রুতি দানে অগ্রসর হইলেন না। তাহারা রাশিয়ার সীমান্তবর্তী ক্ষুদ্র রাষ্ট্রদ্বয়ের নিরাপত্তার জন্য রাশিয়ার সাহায্য চাহিলেন, কিন্তু জার্মানির তথা অপর কোন শক্তির আক্রমণের বিরুদ্ধে রাশিয়ার তৎপ-তামান অনাক্রমণ নিরাপত্তা রক্ষার কোন দায়িত্ব গ্রহণ করিতে চাহিলেন না। চুক্তি (১৯০৯)— সোভিয়েত রাশিয়া এই ধরনের বৈষম্যমূলক ব্যবস্থায় রাজী ইচ্ছা-ফরাসী হইল না। সেই সুযোগে জার্মানি পোলাও-এর বিরুদ্ধে আক্রমণের অনৈতিক পরামর্শ সংকলনের সর্বপ্রথম পদক্ষেপ হিসাবে রাশিয়ার সহিত অনাক্রমণের চুক্তি স্বাক্ষরে আগ্রহান্বিত হইল। রাশিয়া স্বভাবতই জার্মানির আক্রমণাত্মক নীতির ভয়ে ভীত ছিল। এজন্য রাশিয়াও জার্মানির সহিত দশ বৎসরের জন্য পরস্পর অনাক্রমণ চুক্তি স্বাক্ষর করিল (আগস্ট ২৩, ১৯০৯)। এইভাবে ব্রিটেন ও ফ্রান্সের অবাস্তব এবং অদূরদর্শী পররাষ্ট্র-নীতির ফলে জার্মানির শক্তি বৃদ্ধি পাইল এবং জার্মানি রাশিয়ার নিরপেক্ষতা সম্পর্কে নিশ্চিত হইবামাত্র পোলাও আক্রমণ করিল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধে ইতালি যে অংশ গ্রহণ করিয়াছিল প্যারিসের শান্তি-চুক্তিতে ব্রিটেন ও ইতালির উহার জন্য উপযুক্ত ক্ষতিপূরণ ইতালিকে দেওয়া হয় নাই। ফলে, পরস্পর সম্পর্ক প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তরকালে ইতালি প্যারিসের শান্তি-চুক্তি পরিবর্তনের জন্য সচেত ছিল। প্যারিসের শান্তি-চুক্তিতে ইতালি যে ক্ষায়া ব্যবহার লাভ করে নাই ইহা ব্রিটেন উপলব্ধি করিয়া ইতালিকে যথাসম্ভব সম্মুখ করিতে আগ্রহান্বিত ছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর কালে ইংলও ইতালির সহিত সৌহার্দ্যপূর্ণ ব্যবহারে ত্রুটি করে নাই। ১৯২৫ ঐটাসে লোকার্নো চুক্তির শর্তাঙ্কমারে জার্মানি কর্তৃক আক্রান্ত হইলে বেলজিয়ামের নিরাপত্তার দায়িত্ব ব্রিটেন ও ইতালি গ্রহণ করিতে স্বীকৃত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন বেলজিয়াম-ফ্রান্স-জার্মানির পরস্পর সীমান্তে রক্ষা করিবার দায়িত্বও ব্রিটেন ও ইতালির সহিত ব্রিটেন ও ইতালি যুগ্মভাবে গ্রহণ করিয়াছিল। এইভাবে ব্রিটেন ও ইতালির পরস্পর সম্পর্ক ক্রমেই অধিকতর মিত্রতাপূর্ণ হইয়া উঠিয়াছিল। ১৯২৮ ঐটাসে ট্যান্ডার নামক শহরের শাসনব্যবস্থার ব্রিটেনের আগ্রহের ফলে ইতালিকেও অংশ দান করা হইয়াছিল। ১৯৩৩ ঐটাসে নান্সি নেতা হিটলারের

অভ্যুত্থানের কালে ব্রিটেন ও ইতালির পরস্পর সম্পর্ক আরও বন্নিষ্ট হইয়া উঠে। ১৯৩৫ খ্রীস্টাব্দে ব্রিটেন ও ইতালি বেল্লা-মোমোরনে সম্মেলিত হইয়া নাসি জার্মানির সামরিক প্রস্তুতির তীব্র নিন্দাবাদ করে। কিন্তু পর বৎসর (১৯৩৬ খ্রী:) মুসোলিনি ইতালিকর্তৃক জার্মানি-অবিসিনিয়া আক্রমণ করিলে ব্রিটিশ জনসাধারণ ও ব্রিটিশ নিনিয়া আক্রমণ ও সরকার উহার দমন চাহি নিন্দা করিলেন সেই সময় হইতে জার্মানি-বিশ্ব-মুসোলিনী ক্রমেই নাসি নেতা হিটলারের সহিত মিত্রতা স্থাপনে ইতালির মৈত্রী বেশ আগ্রহান্বিত হন। কিন্তু ব্রিটিশ সরকার ইতালিকে নিছপক্ষে রাখিবার জন্য চেষ্টার ক্রটি করেন নাই। ১৯৩৯ খ্রীস্টাব্দে চেম্বারলেন ও ল-ফারলিংহাম রেমে মুসোলিনীর সহিত সাক্ষাৎ করিয়া ব্রিটেন ও ইতালির মিত্রতা স্থাপনের চেষ্টা করিয়া অকৃতকার্য হইয়াছিলেন। ফলে, দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে ইতালি জার্মানি ও জাপানের সহিত যুগ্মভাবে মিত্রশক্তিবর্গের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছিল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধে রাশিয়া ইঙ্গ-ফরাসী মিত্রপক্ষের মিত্র হিসাবে যোগদান করিয়াছিল। কিন্তু যুদ্ধক্ষেত্রে রাশিয়া তেমন ক্রতিবের পরিচয় দিতে পারে নাই। যাহা হউক, ১৯১৭ খ্রীস্টাব্দে বল্শেভিক্ বিপ্লবের পূর্বাধি ইঙ্গ-রুশ সম্পর্ক ইঙ্গ-রুশ সম্পর্ক মিত্রতামূলকই ছিল। কিন্তু বিপ্লবের সঙ্গে সঙ্গে রাশিয়ার প্রতি ব্রিটিশ মনোভাবের পরিবর্তন ঘটে। রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ শাসনপদ্ধতি কিরূপ হইবে সে বিষয়ে চূড়ান্ত সিদ্ধান্তের ক্ষমতা রাশিয়ার জনসাধারণের—এ বিষয়ে ব্রিটেনের কোন অংশ গ্রহণের ইচ্ছা নাই—এইরূপ প্রকাশ্য উক্তি করা সবেও বল্শেভিক্ রাশিয়ার প্রতি ব্রিটিশ মনোভাবে কোনপ্রকার সহানুভূতির পরিচয় পাওয়া যায় না। ১৯১৯ খ্রীস্টাব্দের ১৯শে নভেম্বর বেল্ফোর মেমোরেন্ডাম্ 'বেল্ফোর মেমোরেন্ডাম্' (Balfour Memorandum)-এ তৎকালীন ইঙ্গ-রুশ সম্পর্কের সুস্পষ্ট বিশ্লেষণ পাওয়া যায়। ইহাতে রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে কোনপ্রকার হস্তক্ষেপ করিবার ইচ্ছা ব্রিটিশ সরকারের নাই, একথা উল্লেখ করা সবেও সাইবেরিয়া, ট্রান্স-ককেশিয়া, ট্রান্স-কাস্পিয়া, খেতমাগর ও অন্যান্য মহাসাগরীয় অঞ্চলসমূহে বিদেশের সাহায্যে বল্শেভিক-বিপ্লবী শাসনব্যবস্থা স্থাপিত হইয়াছিল সেজন্যকে বাচাইয়া রাখা ব্রিটিশ সরকারের দায়িত্ব একথা স্পষ্টভাবে বলা হইয়াছিল। এটী একটী নীতি অনুসরণ করিয়া বল্শেভিক্

সরকারের সম্মত অর্থমন্ত্রী হইতে চোকায়াভাষিকার নিয়োগ, এবং নিম্ন পোশাক
 বিক্রয়ের মোতিয়েত সরকার হইতে ব্রিটিশ সরকার সম্মত
 বিক্রয় নীতি
 ছিলেন। এক্ষেপিত নিয়োগ বক্ষাকারে প্রেরিত ব্রিটিশ
 উদ্ভিদ-রাশিয়ার বংশধিক বৈজ্ঞানিক বিজ্ঞানী যুক্ত করিয়াছিল। এষ্ট সকল কার্যে
 ইঙ্গ-রুশ সম্পর্ক স্বভাবতঃ শক্ত হওয়া উচিত ছিল। মোসকোব সরকারের
 নামাওয়া প্রচারকাণ্ড এবং বিপ্লবের মাদায়ে অগ্রাণের মনতঃস্বিকৃতি সমঝাবাড়ির
 অবসান ঘটাইবার অগ্রহ রাশিয়ার প্রতি ব্রিটিশ মনোভাব বিবেচনায় কার্য
 রাশিয়া হইতে ব্রিটিশ তুলিয়াছিল। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের শেষ দিকে রাশিয়া
 ইঙ্গ-রুশ সম্পর্ক হইতে ব্রিটিশ তথা সকল বিদেশীয় নৈত অপসারিত হইলে
 সম্পর্কের উন্নতি ক্রমে ইঙ্গ-রুশ বিবেচনার দ্বারা পাইতে পাকে। ১৯২১
 ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটেন ও রাশিয়ার মধ্যে এক বাণিজ্য-চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়।
 এষ্ট চুক্তির শর্তানুসারে দুই দেশের মধ্যে এক দিকে যেমন বাণিজ্য-সম্পর্ক স্থাপিত
 হয় অপর দিকে তেমনি মোতিয়েত সরকার ব্রিটেনে সামান্য
 ইঙ্গ-রুশ বাণিজ্য-চুক্তি
 (১৯২১) কোনপ্রকার প্রচারকার্য চালাইবেন না বলিয়া প্রতিশ্রুতি দান
 করেন। ১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দের সাধারণ নির্বাচনে লেবার পার্টি
 জয়যুক্ত হইলে ব্রিটিশ সরকারের রুশ-নীতির কতকটা পরিবর্তন ঘটিল। ১৯২৪
 খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ সরকার মোতিয়েত সরকারকে আইনত স্বীকার করিলে ইংলি.
 নরওয়ে, অস্ট্রিয়া, গ্রীস, সুইডেন, ডেনমার্ক, ফ্রান্স প্রভৃতি দেশ মোতিয়েত সরকারকে
 ব্রিটেন কর্তৃক
 আন্তর্জাতিকভাবে স্বীকার করিয়া নহিল। এইভাবে ইঙ্গ-রুশ
 মোতিয়েত সরকার সম্পর্ক কতকটা প্রীতিপূর্ণ হইয়া উঠিলেও ব্রিটেনে মোতিয়েত
 আইনত স্বীকৃত সরকারের প্রচারকার্য গোপনে চলিতে লাগিল। ১৯২৬ খ্রীষ্টাব্দে
 খনি অমিকদের ধর্মবটে রাশিয়া নানাপ্রকার উৎসাহ ও সাহায্য দান করিলে ইঙ্গ-রুশ
 সম্পর্কের অবনতি ঘটে। বাহ্যতঃ ইঙ্গ-রুশ আদান-প্রদান বজায়
 ব্রিটেনে রুশ প্রচার-
 কার্য-ইঙ্গ-রুশ
 তিক্ততা থাকিলেও ব্রিটিশ জনসাধারণ রাশিয়ার প্রতি সর্বদাই এক
 বিরোধী মনোভাব পোষণ করিতে লাগিল। ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে
 কমিউনিস্ট-বিরোধী নাৎসি জার্মানির অভ্যুত্থান রাশিয়াকে
 ব্রিটিশ-মিত্রতা লাভের জন্য অগ্রহাশ্রিত করিয়া তুলিল। আন্তর্জাতিক সংস্থা লীগ-অব-
 ন্যাশন্স-এ রাশিয়াকে স্থান দেওয়া প্রয়োজন বিবেচনা করিয়া ব্রিটেন ও ফ্রান্স এ

বিষয়ে তৎপর হইলে রাশিয়াকে লীগ-অব-নেশন্স-এর সদস্যপদভুক্ত করিয়া ইওরোপীয়
 ন্যায়সিদ্ধান্তের রাষ্ট্র পরিবারের সম-মর্যাদায় স্থাপন করা হইল। নাৎসি জার্মানির
 স্বত্বাধীন-প্রত্যক্ষ অত্যাচার ও রাজাগ্রাস-নীতিই ব্রিটেনকে রাশিয়ার প্রতি
 মিত্রতার পথ প্রদর্শিত। এইরূপ মৌল্যদাপূর্ণ করিয়া তুলিয়াছিল। কিন্তু ব্রিটেন ও ফ্রান্স
 কর্তৃক অত্যন্ত জাধান-গোষণ-নীতি রাশিয়ার স্বার্থের পরিপন্থী একথা ব্রিটিশ বা
 ফরাসী রাষ্ট্রনায়কগণ উপলব্ধি করিতেছেন না। এই কারণে রাশিয়া এই দুই দেশের
 প্রতি সন্নিহান হইয়া উঠিল। হিটলার কর্তৃক অস্ত্রাধিকার, স্বদেশের অঞ্চল
 অধিকার, সমগ্র চেকোস্লোভাকিয়া, গ্রীস প্রভৃতির পরিপ্রেক্ষিতে ব্রিটিশ ও ফরাসী
 লিটনের হিটলার- রাষ্ট্রনায়কগণের অকর্মণ্যতা তথা মিউনিক চুক্তিতে স্বাক্ষর
 .দাগণ-নীতি— দান রাশিয়াকে নিজ নিরাপত্তা সম্পর্কে উদ্ভিগ্ন করিয়া তুলিল।
 ১৯৩৯ সালে অবশেষে হিটলার ডান্জিগ্ শহর ও পোলিশ কোরিডোর
 দাবি করিলে ব্রিটেন ও ফ্রান্স পোল্যান্ডের সহিত পরস্পর নিরাপত্তামূলক
 চুক্তি স্বাক্ষর করিল এবং রাশিয়াকেও ইওরোপের পূর্বাঞ্চলে জার্মান আক্রমণ
 প্রতিহত করিবার উদ্দেশ্যে পোল্যান্ড ও রুম্যানিয়ার নিরাপত্তা রক্ষার প্রতি-
 শ্রুতি-মণ্ডলিত চুক্তি স্বাক্ষর করিতে আহ্বান করিল। কিন্তু রাশিয়া ইহাতে
 স্বতাবতই আগ্রহান্বিত হইল না। কারণ, পোল্যান্ডের সহিত ব্রিটেন, ফ্রান্স প্রভৃতি
 রাষ্ট্র পরস্পর নিরাপত্তার চুক্তি স্বাক্ষর করিলেও রাশিয়ার ক্ষেত্রে ইহা পরস্পর
 নিরাপত্তার কোন প্রস্তাব ছিল না, কেবলমাত্র রাশিয়ার নিকট হইতে পোল্যান্ড,
 রাশিয়ার সহিত নিজস্ব রুম্যানিয়া প্রভৃতির নিরাপত্তার প্রতিশ্রুতি আদায়েরই চেষ্টা
 স্বাধীন অসামর্য— করা হইয়াছিল মাত্র। এই বৈষম্যমূলক নীতি রাশিয়া স্বতাবতই
 হস্ত-ফরাসী কূটনৈতিক সন্দেহের চক্ষে দেখিয়া কলৌ, আন্তরিকতার উপায় হিসাবে
 রাখত। সম্ভাব্য শত্রু জার্মানির সহিতও দূর-বন্দবস্তের অনাক্রমণ চুক্তি
 করিয়া বসিল। ব্রিটিশ কূটনীতির অবাঞ্ছিতা ও অল্পবদর্শিতা এবং মেহেতু উহার
 ব্যর্থতা এইভাবে প্রমাণিত হইল। বিচার বিপর্যয়ের কালে জার্মানি অনাক্রমণ চুক্তি
 দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে উপেক্ষা করিয়া রাশিয়া আক্রমণ করিলে রাশিয়া জার্মানির
 রাশিয়ার ও মিহশক্তি বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল। ফলে, মিত্রশক্তিবর্গ ও রাশিয়ার
 বর্গের সংঘর্ষতা মধ্যে মিত্রতা স্থাপন সেই পরিস্থিতিতে সম্ভব হইল।

বেলজিয়ামের প্রতি ব্রিটিশ নীতি ছিল সংরক্ষণমূলক। বেলজিয়ামের নিরাপত্তা
 ব্রিটিশ সরকার নিজ নিরাপত্তার সামিল মনে করিতেন। ব্রিটেনের প্রতি

শত্রুভাবাপন্ন কোন রাষ্ট্রের প্রাধিকার বেলজিয়ামে স্থাপিত হইবার কীট বিরোধিতা ব্রিটেন ও বেলজিয়ামের ব্রিটিশ সরকার চিরকালই করিতেন। একক লেংকাগে চুক্তিতে সম্পর্ক বেলজিয়ামের সীমারেখার নিরাপত্তার প্রতিশ্রুতি ব্রিটিশ সরকার দিয়াছিলেন।

ব্রিটেনের ভূগোল-নীতি দার্দামেনিভ প্রণালীর যথা দিয়া ব্রিটিশ নৌবহরের অবাধ যাতায়াত ও ককনাগরে প্রবেশের প্রয়োজনীয়তার দ্বারা প্রভাবিত ছিল। কমানিয়ার নিরাপত্তার ক্ষণে ব্রিটিশ সরকার এই পক্ষে অবাধ-ব্রিটেন ও ভূগোল ভাবে যাতায়াতের অধিকার বজায় রাখিতে চাহিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন থেমস অনাটোলিয়া প্রভৃতি অঞ্চলে ইতালির প্রাধিকার স্থাপনের বিরোধিতা করাও ছিল তৎকালীন ব্রিটিশ-নীতি।

[বিশদ আলোচনা 'মধ্যপ্রাচ্যের আন্তর্জাতিক সম্পর্ক' অধ্যায়ে হইবে]



তৃতীয় অধ্যায়

ফ্রান্সের পররাষ্ট্র সম্পর্ক

(Foreign Relations of France)

প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগে ফ্রান্সের নিরাপত্তা সমস্যা (Problem of French Security after the First World War) :

প্রথম বিশ্ব-যুদ্ধোত্তর যুগে ফরাসী পররাষ্ট্র-নীতি তথা পররাষ্ট্র সম্পর্কের মূল মূত্রই ছিল ফ্রান্সের নিরাপত্তার ব্যবস্থা করা। বস্তুত, ফ্রান্সের পররাষ্ট্র-নীতি চিরকালই ফ্রান্সের ভৌগোলিক অবস্থান দ্বারা প্রভাবিত ছিল। ফ্রান্সের উত্তর ও পূর্ব-সীমারেখা

ফ্রান্সের ভৌগোলিক অবস্থান—নিরাপত্তা সমস্যা

বৈদেশিক আক্রমণের পক্ষে সহজ ছিল, এজন্য এই দুই সীমা-রেখার সংরক্ষণ ফরাসী পররাষ্ট্র-নীতির মূল উদ্দেশ্য ছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে ফ্রান্স বিজয়ী হইলেও এই বিজয় ফ্রান্সের জার্মানি ভীতি দূর করিতে পারে নাই। এই যুদ্ধে ফ্রান্সের জয়লাভ প্রকৃতপক্ষে পরাজয়েরই নামান্তর ছিল। বিজয়ের উল্লাস স্তিমিত হইবার সঙ্গে সঙ্গে ফ্রান্স জার্মানির আক্রমণের ভয়ে ভীত সন্ত্রস্ত হইয়া উঠিল। পারিসের শান্তি-সম্মেলনে জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণ হইতে ফ্রান্সের নিরাপত্তা রক্ষার উদ্দেশ্যে সমগ্র বাইন অঞ্চল ফ্রান্স দাবি করিয়াছিল। এই দাবি অবশ্য সমর্থিত হয় নাই। কলে, ব্রিটেন ও আমেরিকার নিকট হইতে

ইং-মার্কিন প্রতিশ্রুতি ফ্রান্স জার্মানির আক্রমণের বিরুদ্ধে ফ্রান্সের নিরাপত্তার প্রতিশ্রুতি আদায় করিয়াছিল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ভার্সাই-

এর সন্ধি বা লীগ-অব-নেশন্স-এর চুক্তিপত্র কোন কিছুই গ্রহণে অস্বীকৃত হওয়ায়

ইং-মার্কিন প্রতিশ্রুতি বাতিল

বর্তায় ব্রিটেন এককভাবে ফ্রান্সের নিরাপত্তার দায়িত্ব গ্রহণে বাজী হইল না। ফরাসী নিরাপত্তার প্রশ্ন পুনরায় ঘটিয়া আসিল। এই পরিস্থিতিতে ফ্রান্স ব্রিটেনের উপর অশঙ্ক অস্বীকৃত হইল। লীগ-অব-নেশন্স এর চুক্তি-পত্রের (Covenant) উপর ফ্রান্স নিজ নিরাপত্তার ব্যাপারে সম্পূর্ণ আস্থা স্থাপন করিতে পারে নাই। এজন্য নিজ নিরাপত্তা বিধানের উদ্দেশ্যে ফ্রান্স লীগের মাধ্যমে এবং

সীমার বাহিরে নিরাপত্তার উপায় খুঁজিতে বাস্তব হইল। আবাসদক্ষতার উৎসাহ দিবার ফ্রান্স বিভিন্ন দেশের সহিত পরস্পর নিরাপত্তা ও সাহায্য-সহায়তার চুক্তি স্বাক্ষর করিল। বেলজিয়াম ফ্রান্সের জাঘট জার্মানির মস্তব্য আক্রমণের ভয়ে ভীত ছিল।

পুনর্গঠিত পোল্যাণ্ড জার্মানির সর্বনাশের কারণ ছিল, কারণ জার্মানির দ্বারা ছিন্ন কব্রিয়া পোল্যাণ্ডের সহিত সংযুক্ত করা হইয়াছিল। স্বভাবতই ফ্রান্স বেলজিয়াম, ফ্রান্স পোল্যাণ্ড, ফ্রান্স চেকো-স্লোভাকিয়া, ফ্রান্স-রুম্যানিয়া, ফ্রান্স-যুগোস্লাভিয়া পরস্পর নিরাপত্তার চুক্তি পোল্যাণ্ড জার্মানির ভয়ে ভীত ছিল। এমতাবস্থায় বেলজিয়াম ও পোল্যাণ্ডের সহিত ফ্রান্সের মিত্রতা স্থাপনের পথ প্রস্তুত ছিল। ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স ও বেলজিয়াম এবং ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স ও পোল্যাণ্ড পরস্পর নিরাপত্তা ও সাহায্য-সহায়তার চুক্তি স্বাক্ষর করিল। এইভাবে পশ্চিমে বেলজিয়াম এবং পূর্বে পোল্যাণ্ডের

সাহায্যের ব্যবস্থা ফ্রান্স করিতে সমর্থ হইল। ঐ একই নীতি অনুসরণ করিয়া ফ্রান্স ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দে চেকোস্লোভাকিয়ার সহিত, ১৯২৬ খ্রীষ্টাব্দে রুম্যানিয়ার সহিত এবং ১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দে যুগোস্লাভিয়ার সহিত চুক্তিবদ্ধ হইল।

এদিকে ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে লোকার্নো চুক্তি স্বাক্ষরিত হইলে উহার শর্তানুসারে ফ্রান্স ও জার্মানির পরস্পর সীমারেখার নিরাপত্তা রক্ষার প্রতিশ্রুতি ফ্রান্স পাইল। লোকার্নো চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার ফলে আপাতদৃষ্টিতে করাদী-জার্মান শত্রুতা এবং ফ্রান্সের জার্মান ভীতি কতক পরিমাণে হ্রাস পাইল।

ফ্রান্স ও জার্মানির সীমারেখা সংরক্ষণের প্রতিশ্রুতি পালনের প্রধান দায়িত্ব ছিল বিটেনের উপর। কিন্তু প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পরবর্তী যুগে ব্রিটেন প্রয়োজন হইলে সেই দায়িত্ব পালন করিতে পারিবে এরূপ আশা অনেকটা অবাস্তব ছিল, বলা বাহুল্য। কারণ প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ফলে ব্রিটেনের আর্থিক, সামরিক নানাবিধ দুর্বলতা স্বভাবতই দেখা দিয়াছিল। জার্মানি ফ্রান্সকে আক্রমণ করিলে ব্রিটেন উহা সতিাই বাধা দিতে পারিত কিনা সে বিষয়ে সন্দেহ ছিল। ফ্রান্সের প্রাক্তন প্রধান মন্ত্রী ক্লিমনশো এতদ্বারা বসিয়াছিলেন যে, লোকার্নো চুক্তি এক অতি ক্ষণস্থায়ী ব্যবস্থা, ফ্রান্সকে ভুলাইয়া রাখিবার পন্থা মাত্র। লোকার্নো চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার ফলে সামগ্রিকভাবে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে যে মোহাদোর প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছিল উহার সূত্র ধরিয়াই কেলগ-ব্রিয়ার চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। ফলে এরূপ দাব্যের সৃষ্টি হইল যে, ইংরেপীয় রাষ্ট্রবর্গ দুর্বল-নীতির উপর তেমন আর জোর দিবে না। কিন্তু আন্তর্জাতিক নিয়ন্ত্রকরণের প্রথম উৎপত্তি হইবার সঙ্গে সঙ্গে করাদী-জার্মান বিষয়ে পুনরায় দেখা দিল। ফ্রান্স কর্তৃক

জার্মানি অপেক্ষা অধিক পরিমাণ সামরিক সাজ-সরঞ্জাম রাখিবার দাবি এবং জার্মানি কর্তৃক অন্তত ফ্রান্সের সমপরিমাণ যুদ্ধের সাজ-সরঞ্জাম রাখিবার পাঁচটা দাবি শেষ পর্যন্ত নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের ব্যর্থতার কারণ হইয়া দাঁড়াইল। জার্মানি কর্তৃক নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন ত্যাগ ও ভার্সাই-এর চুক্তির শর্তাদি উপেক্ষা করিয়া সামরিক শক্তি বৃদ্ধি উত্তরোত্তর ফ্রান্সের ত্রাস বৃদ্ধি করিয়া চলিল।

দুই বিশ্বযুদ্ধের অন্তর্বর্তী কালে নিরাপত্তার প্রশ্ন লইয়া ফ্রান্স ও ব্রিটেন, ফ্রান্স ও ইতালির মধ্যে যে মনোমালিন্য ও মতানৈক্য দেখা দিয়াছিল তাহার ফলে একদিকে আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে ফ্রান্সের যেমন দুর্বলতা বৃদ্ধি করিয়াছিল অপর দিকে তেমনি জার্মানির পুনরুত্থানের পথ সহজ করিয়া দিয়াছিল। [ইঙ্গ-ফরাসী পরস্পর সম্পর্কের আলোচনা ১২৫ পৃষ্ঠায় এবং ফ্রান্স ও ইতালির পরস্পর সম্পর্ক ১৮৮ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য।] হিটলারের উত্থান এবং রাজ্যাগ্রাস-নীতি যখন এক ব্যাপক ভীতির সঞ্চার করিতে লাগিল তখন হইতে পুনরায় ইঙ্গ-ফরাসী সম্পর্ক সৌহার্দ্যপূর্ণ হইতে থাকিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের প্রারম্ভে (১৯৩৯) ফ্রান্স ও ইংলণ্ডের মৈত্রী ও পরস্পর নির্ভরশীলতা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইল।

সোভিয়েত ইউনিয়নের প্রতি ফ্রান্সের পররাষ্ট্র সম্পর্ক প্রথমে মোটেই সৌহার্দ্য-মূলক ছিল না। সোভিয়েত সরকারকে ফ্রান্স প্রথমে স্বীকারও করে নাই। ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটেন সোভিয়েত সরকারকে আনুষ্ঠানিকভাবে স্বীকার করিয়া লইলে ফ্রান্স ও অপরাপর ইউরোপীয় রাষ্ট্র অনুরূপ স্বীকৃতি ঘোষণা করে। তথাপি কশ-ফরাসী সম্পর্ক বেশ পাকিতপূর্ণ হইয়া উঠিয়াছিল, একথা বলা চলে। ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে নাৎসি নেতা হিটলারের উত্থান এবং তাঁহার রাজ্যাগ্রাস-নীতি যখন ক্রমে রাশিয়া ও ফ্রান্স উভয় দেশের ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়ইল তখন স্বভাবতঃ ফরাসী কশ সম্পর্কের উন্নতি ঘটিতে লাগিল। ১৯৩৫ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স ও রাশিয়ার মধ্যে পরস্পর নিরাপত্তা এবং একের রাজ্যসীমা আক্রান্ত হইলে অপর সামরিক সাহায্য দানে বান্ধা থাকিবে—এরূপ একটি চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। আপাতদৃষ্টিতে এই চুক্তি রাশিয়া এবং ফ্রান্সের নিরাপত্তা বৃদ্ধি করিয়াছিল বলিয়া মনে হইলেও প্রকৃতপক্ষে ইহার কোন মূল্য ছিল

না। কারণ, পোল্যান্ড নিজ রাজ্যের মধ্য দিয়া ক্রশ সৈন্য ফ্রান্সের সাহায্যে যাটবার অগ্রমতি না দিলে ফ্রান্সের বিপক্ষে রাশিয়ার সাহায্য লাভ সম্ভব ছিল না। পোল্যান্ড ছিল রাশিয়ার প্রতি শত্রুভাবাপন্ন, সুতরাং পোল্যান্ডের মধ্য দিয়া ক্রশ সৈন্য যাত্রাঘাতের অগ্রমতি পাওয়া অসম্ভব ছিল। এই কারণে এবং করাদনী সংকটের উদাসীনতার ফলে ফ্রান্স ও রাশিয়ার পরস্পর সাহায্য-সহায়তার চুক্তি (১৯০৫) অকার্যকর হইয়া পড়িয়াছিল।

১৯০৮ খ্রিষ্টাব্দে ফ্রান্স মিউনিক চুক্তি স্বাক্ষর করিলে রাশিয়া স্বভাবতই ফ্রান্স, ইংলণ্ড প্রভৃতি মিউনিক চুক্তি স্বাক্ষরকারী দেশগুলির প্রতি সন্দিহান হইয়া উঠে। ফ্রান্সের সূত্রে প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা ম্যাজিনো লাইন (Meginot line) ইতিপূর্বে তৈয়ার হইয়া গিয়াছিল। ইহা ভিন্ন করাদনী পররাষ্ট্র মন্ত্রী বোনে (Bonnet) জার্মানিকে স্পষ্টভাবেই জানাইয়া দিয়াছিলেন যে, চেকোস্লোভাকিয়ার উপর কোনপ্রকার আক্রমণ ফ্রান্সের উপর আক্রমণ বদিয়া বিবেচিত হইবে। তথাপি

মিউনিক চুক্তি— শেষ পর্যন্ত মিউনিক চুক্তি স্বাক্ষরে ফ্রান্স সম্মত হইলে ফ্রান্সের করাদনী-ক্রশ প্রতি রাশিয়ার বিদ্বেষ বৃদ্ধি পাইল। তারপর হিটলার যখন সম্পর্কের আনতি ডান্জিগ্ ও 'পোলিশ কোরিডোর' দাবি করিলেন তখন

পোল্যান্ডের সহিত ব্রিটেন ও ফ্রান্স পরস্পর সাহায্য-সহায়তার এবং নিরাপত্তার চুক্তি স্বাক্ষর করিল। রাশিয়াকে নিজেদের দলে টানিবার উদ্দেশ্যে রাশিয়ার মিকট হইতেও পোল্যান্ডের এবং নিকটবর্তী অঞ্চলের নিরাপত্তা ও সাহায্য-সহায়তার প্রতিশ্রুতি গ্রহণের চেষ্টা ফ্রান্স ব্রিটেনের সহিত যুগ্মভাবে শুরু করিল। কিন্তু রাশিয়ার নিরাপত্তা বা রাশিয়াকে সামরিক সাহায্যদানের কোন প্রতিশ্রুতির ব্যবস্থা হইল না। ফলে, রাশিয়া আশ্বর্য্যের উপায় হিসাবে জার্মানির সহিত দশ বৎসরের জন্য অনাক্রমণ চুক্তি

স্বাক্ষর করিল। হিটলার এইভাবে নিজশক্তি বৃদ্ধি করিয়া পোল্যান্ড আক্রমণ করিলে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইল। সুতরাং ইহা স্পষ্টই বুদ্ধিতে পারা বাইতেছে যে, দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের

অব্যবহিত পূর্বে ফ্রান্সের ক্রশ-নীতি অবাস্তবতা ও অদূরদর্শিতার দোষে ছুট ছিল।*

* করাদনী পররাষ্ট্র সম্পর্কের বিশদ আলোচনা এখন ও দ্বিতীয় অধ্যায়ে করা হইয়াছে।

নবম অধ্যায় মার্কিন পররাষ্ট্র সম্পর্ক

(American Foreign Relations)

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পররাষ্ট্র সম্পর্কের মূলনীতি (Fundamentals of the Foreign Relations of the U.S.A.) : প্রত্যেক দেশেই পররাষ্ট্র সম্পর্ক ভৌগোলিক অবস্থান, রাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক পরিস্থিতির দ্বারা বিশেষভাবে প্রভাবিত হইয়া থাকে। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ভৌগোলিক, রাজনৈতিক, অর্থ-নৈতিক প্রভাব ক্ষেত্রে একথা সম্পূর্ণভাবে প্রযোজ্য। উপরি-উক্ত পরিস্থিতির পরিপ্রেক্ষিতে বিচার করিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সর্বপ্রথম প্রেসিডেন্ট জর্জ ওয়াশিংটন তাঁহার বিদ্যায়ী ভাষণে (১৭৯৭ খ্রীঃ)

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পররাষ্ট্র সম্পর্কের নীতিগুলির উল্লেখ করিয়াছিলেন। পরবর্তী কালের মার্কিন পররাষ্ট্র-নীতি তথা পররাষ্ট্র সম্পর্কের আলোচনায় জর্জ ওয়াশিংটনের উল্লিখিত নীতিগুলি প্রণিধানযোগ্য। তিনি একথা স্পষ্টভাবে বর্ণনাছিলেন যে, “মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সর্বপ্রধান উদ্দেশ্য হইল অপরাপর রাষ্ট্রের সহিত বাণিজ্য-সম্পর্ক স্থাপন করা এবং রাজনৈতিক-সম্পর্ক যথাসম্ভব এড়াইয়া চলা। ইওরোপীয় মহাদেশের পরস্পর সমস্তা এবং সেই সকল সমস্তাগ্রন্থ ৩ বন্দ-বিষেব মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের স্বার্থের দিক দিয়া সম্পূর্ণ নিঃস্বয়োজনীয় ও অবাস্তব। এজন্য ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের সহিত রাজনৈতিকস্বত্রে আবদ্ধ হওয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের দিক দিয়া কুত্রিম বন্ধনে

আবদ্ধ হওয়ার সামিল। মার্কিন জাতির একত্ববোধ এবং জর্জ ওয়াশিংটন ঘোষিত সমগ্র জাতির অথও অমুগতোর উপর প্রতিষ্ঠিত সুদৃঢ় শাসন-বাদত্ব, পররাষ্ট্রক্ষেত্রে নিরপেক্ষতার নীতি অনুসরণ আন্তর্জাতিক-ক্ষেত্রে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মর্যাদা বৃদ্ধি করিবে। কিন্তু কোন রাষ্ট্র যদি অগ্রপশ্চাত্ত বিবেচনা না করিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের শত্রুতা সাধনের নিবুদ্ধি প্রদর্শন করে তাহা হইলে সত্য, সত্যতা ও মার্কিন জাতির স্বার্থবক্ষার জন্য মার্কিন সরকার যুদ্ধ অথবা শাস্তি—যে-কোন পন্থা বাছিয়া লইবার ক্ষমতা রাখিবে। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের

জর্জ ওয়াশিংটন ঘোষিত
মার্কিন-পররাষ্ট্র
সম্পর্কের মূলনীতি :
রাজনৈতিক ক্ষেত্রে
নিরপেক্ষতা—অর্থ-
নৈতিক যোগাযোগ

ভৌগোলিক পরিস্থিতি উৎক্ষেপক পররাষ্ট্রের সহিত কোন প্রকার স্থায়ী রাষ্ট্র-জোট গঠন হইতে বিরত থাকিবার ইচ্ছিত দিতেছে। অবশ্য কোন সমুখীন সমস্যা সমাধানের উদ্দেশ্যে সাময়িকভাবে পররাষ্ট্রের সহিত মিত্রতাবন্ধ হওয়ার নীতি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র অনুসরণ করিবে।*

উপরি-উক্ত আলোচনা হইতে একথা স্পষ্টভাবেই বুঝিতে পারা যায় যে, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র গঠিত হইবার প্রায় সঙ্গে সঙ্গেই আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে নিরপেক্ষতার নীতি অনুসরণ করিয়া চলাই ছিল মার্কিন পররাষ্ট্র সম্পর্কের মূল নীতি। উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমভাগে (১৮২৩ খ্রী:) প্রেসিডেন্ট মনরো ঘোষিত মনরো-নীতি (Monroe Doctrine) জর্জ ওয়াশিংটন বিপ্লবিত মার্কিন পররাষ্ট্র সম্পর্কেরই অন্তর্ভুক্তি বলা যাইতে পারে। প্রেসিডেন্ট মনরো ইওরোপীয় রাজনীতি হইতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে সম্পূর্ণ নির্নিপুণ রাখা এবং আমেরিকার কোন অংশে ইওরোপীয় তথা পৃথিবীর কোন রাষ্ট্রের রাজনৈতিক ও ঔপনিবেশিক স্বার্থসিদ্ধির স্থলে পরিণত হইতে না দেওয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পররাষ্ট্র-নীতির মূল সূত্র বলিয়া ধরিয়া লইয়াছিলেন। মনরো-নীতিতে একথাও বলা হইয়াছিল যে, ইওরোপীয় কোন যুদ্ধে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র অংশ গ্রহণ করিবে না, দক্ষিণ-আমেরিকার কোন অংশে কোন বহিঃরাষ্ট্রের হস্তক্ষেপও বরদাস্ত করিবে না। মার্কিন স্বার্থসিদ্ধির পক্ষে ওয়াশিংটন ও মনরো ঘোষিত নীতি খুবই সহায়ক ছিল সন্দেহ নাই।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইবার কালে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র আন্তর্জাতিক রাজনৈতিক ক্ষেত্রে যে গুরুত্ব অর্জন করিয়াছিল তাহার অবশ্যস্বাভাবী ফলস্বরূপই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে প্রথম বিশ্বযুদ্ধে অংশ গ্রহণ করিতে হইত। শেষ পর্যন্ত এই উক্তির সত্যতা প্রমাণিত হইয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অংশগ্রহণ জার্মানি কর্তৃক মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের জাহাজ আক্রমণেরই প্রত্যক্ষ ফলস্বরূপ। ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দের ৩১শে জানুয়ারি জার্মানি মার্কিন সরকারকে স্পষ্টভাবে জানাইয়া দিয়াছিল যে, যুদ্ধে অংশগ্রহণকারী বা নিরপেক্ষ দেশের জাহাজ ব্রিটেনের চতুঃপার্শ্বের জলথণ্ডে এবং ভূমধ্যসাগরের কোন কোন উল্লিখিত অংশে দেখা গেলে জার্মান ডুবোজাহাজ সেগুলি আক্রমণ করিতে

* George Washington's Farewell Address, 1797. Quoted in Mahajan's International Politics. p. 211.

বিধা করিবে না। এমনাবস্থায় মার্কিন প্রেসিডেন্ট উইলসন্ জার্মানির বিরুদ্ধে
 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের
 প্রথম বিশ্বযুদ্ধে
 যোগদান
 যুদ্ধ ঘোষণা করেন। প্রেসিডেন্ট উইলসন্ অবশ্য “পৃথিবীতে
 গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা যাহাতে রক্ষা পায় এবং দৃঢ় ভিত্তির
 উপর আন্তর্জাতিক শান্তি যাহাতে স্থাপিত হয়” সেজন্য মার্কিন
 যুক্তরাষ্ট্র যুদ্ধে যোগদান করিতেছে একথা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের যুদ্ধ
 উদ্দেশ্য বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন।

১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দে প্যারিসের শান্তি বৈঠকে মার্কিন প্রেসিডেন্ট উইলসন্-এক অভূত-
 পূর্ব নৈতিক প্রাধান্ত অর্জন করেন। তাঁহার সনির্বন্ধতায় ভার্সাই-এর চুক্তিতে
 লীগ-অব-ন্যাশন্স নামক আন্তর্জাতিক সংস্থার চুক্তিপত্র (Covenant) সন্নিবিষ্ট
 হয়। তাঁহার আদর্শবাদী চৈদ্র দফা শর্ত ও চারি নীতি প্রভৃতির উপর ভিত্তি
 করিয়া আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষার উদ্দেশ্যে-লীগ-অব-ন্যাশন্স এর
 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও
 লীগ-অব-ন্যাশন্স
 চুক্তিপত্র রচিত হইয়াছিল। কিন্তু মার্কিন সেনেট (Senate)
 ভার্সাই-এর চুক্তি তথা লীগ-চুক্তিপত্র আনুষ্ঠানিকভাবে গ্রহণ
 করিয়া মার্কিন সরকার তথা মার্কিন জাতির আন্তর্জাতিক দায়িত্ব বাড়াইতে অসম্মত
 হইলে লীগের গুরুত্ব প্রথমেই কতক পরিমাণে হ্রাস পাইল। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক
 লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর সদস্যপদভুক্ত হইতে অসম্মতির পশ্চাতে নানাবিধ কারণ ছিল।
 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অধিবাসীদের অনেকেই প্যারিসের শান্তি-চুক্তির শর্তাদি যুক্তিযুক্ত
 মনে করেন নাই। কেহ কেহ জার্মানির উপর ভার্সাই-এর চুক্তি চাপাইয়া দেওয়া
 অত্যন্ত অত্যাশ্রমলব্ধ হইয়াছিল বলিয়া মনে করিলেন। আর অনেকে মনে করিলেন
 মার্কিন সরকার কর্তৃক যে, যুদ্ধের ফলে ‘যাবতীয়’ সুযোগ-সুবিধা একা গ্রেট ব্রিটেনই
 লীগ-অব-ন্যাশন্স-এ
 যোগদান না করিবার
 কারণ
 আদায় করিয়া লইয়াছিল। আয়র্লণ্ডের প্রতি সহায়ত্বভূতি-সম্পন্ন
 মার্কিন নাগরিকগণ আয়র্লণ্ডের আশা-আকাঙ্ক্ষা প্যারিসের
 শান্তি-চুক্তিতে উপেক্ষিত হইয়াছিল মনে করিলেন। প্রেসিডেন্ট
 উইলসন্কেও তাঁহারা এজ্ঞা দায়ী করিতে বিধা করিলেন না। অনুরূপ গ্রীস,
 ইতালি প্রভৃতি দেশের প্রতি সহায়ত্বভূতিসম্পন্ন মার্কিন নাগরিকগণও এই দুই দেশ
 প্যারিসের শান্তি-চুক্তিতে যথাযোগ্য ব্যবহার ও সুযোগ-সুবিধা লাভ করে নাই বলিয়া
 অসম্মত ছিলেন। এই সকল কারণে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের জনসাধারণ প্যারিসের শান্তি-
 চুক্তি ও লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর প্রতি বিরুদ্ধভাবাপন্ন ছিলেন। ইহা ভিন্ন, মার্কিন
 যুক্তরাষ্ট্রের প্রজাতান্ত্রিক অর্থাৎ বিপাবলিকান দলের কোন প্রতিনিধিকে প্যারিসে:

শান্তি সম্মেলনে গ্রহণ করা হয় নাই বলিয়া রিপাবলিকানগণ প্রেসিডেন্ট উইলসনের শাসনের বিরুদ্ধবাদী ছিলেন। উইলসনের আভ্যন্তরীণ শাসন-নীতিও তখন সব-সম্পাদণ্যে সমর্থিত ছিল না। ফলে, তাঁহার সমর্থকদের সংখ্যা ক্রমেই হ্রাস পাইতেছিল। যুদ্ধোত্তরকালে শ্রমশীল বৃদ্ধি ও শ্রমিকদের অসন্তোষ প্রভৃতি মার্কিন জাতিকে উইলসন-বিরোধী করিয়া তুলিয়াছিল। ইয়া ভিন্ন (Clayton Anti-Trust Law, Federal Reserve Act, Underwood Tariff প্রভৃতি আইনের বিরোধিতা এবং যুদ্ধকালে উইলসন সরকার কর্তৃক অত্যধিক ক্ষমতা প্রয়োগ প্রভৃতির বিরুদ্ধে প্রতিক্রিয়া উইলসনের চেষ্টায় গৃহীত লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর চুক্তিপত্র মার্কিন সেনেট অনুমোদন করিতে অস্বীকার করিল।

ল্যাটিন আমেরিকায় লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর প্রভাব যাহাতে বিস্তৃত না হইতে পারে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সেই চেষ্টাও চালাইল। লীগ-চুক্তিপত্রে ২১ ধারায় বলা হইয়াছে যে, বিভিন্ন রাষ্ট্রের পক্ষে আঞ্চলিক রাষ্ট্র-জোট গঠন করা লীগ-চুক্তিপত্রের বিরোধী বলিয়া বিবেচনা করা হইবে না। মন্রো-নীতির প্রয়োগ দ্বারা দক্ষিণ-মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক আমেরিকার উপর মার্কিন অভিভাবকত্ব রক্ষা করিয়া চলিবার ল্যাটিন আমেরিকায় উদ্দেশ্যেই ২১ ধারা সংযোজিত হইয়াছিল। কিন্তু ইহাতেও লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর প্রভাব-প্রতিপত্তির বিরোধিতা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মনোভাবের বা নীতির কোন ভারতম্বা হইল না। মন্রো-নীতি ল্যাটিন আমেরিকা—অর্থাৎ মধ্য ও দক্ষিণ

আমেরিকায় কোন বহিঃরাষ্ট্রের প্রভাব-প্রতিপত্তি যাহাতে বিস্তারলাভ করিতে না পারে সেইজন্ত ঘোষিত হইয়াছিল। কিন্তু মন্রো-নীতি ঘোষণা (১৮২৩ খ্রীঃ) এবং প্রথম বিশ্বযুদ্ধের মধ্যবর্তী কালে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র নিজেই একটি মন্রো নীতির রাষ্ট্র বিশাল রাষ্ট্রে পরিণত হইয়াছিল। সঙ্গে সঙ্গে মন্রো-নীতির বাস্তবায়ন এমন পরিবর্তন ঘটিতে আরম্ভ হইল যে, এই নীতি ল্যাটিন আমেরিকার নিরাপত্তার কারণ না হইয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক ল্যাটিন আমেরিকার শোষণ এবং প্রাদেশের অঙ্গগত হইয়া দাঁড়াইল। * মন্রো-নীতি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অর্থ-

* The Monroe Doctrine ".....was intended to preserve the young weak republics of America from interference or exploitation by any of the Great Powers which, at that date, were to be found exclusively in Europe. This purpose it served admirably; but the irony of fate had now raised the United States themselves to the
(Contd.)

নৈতিক সাম্রাজ্যবাদের স্বত্ব এবং উপায়ে পরিণত হইল। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন

যে, দক্ষিণ-আমেরিকার অপেক্ষাকৃত বৃহৎ প্রজাতান্ত্রিক রাষ্ট্রগুলির
মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও উপর মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র প্রাধান্ত্য বিস্তারে সমর্থ না হইলেও দুর্বল
ল্যাটিন আমেরিকা রাষ্ট্রগুলির— বিশেষত মধ্য-আমেরিকার দুর্বল রাষ্ট্রগুলির উপর

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র শক্তিশালী প্রভাব ও প্রতিপত্তি বিস্তারে সমর্থ হইয়াছে।

এইরূপ পরিস্থিতিতে ব্রাজিল, আর্জেন্টিনা প্রভৃতি দক্ষিণ-আমেরিকাস্থ প্রজা-
তান্ত্রিক রাষ্ট্রগুলি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রভাব বিস্তারের ভয়ে ভীত হইয়া উঠিল। একত্রে
এই সকল রাষ্ট্র লীগ-অব-ন্যাশনস্-এর সদস্য তালিকাভুক্ত হইয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের
অবৈধ প্রভাব-প্রতিপত্তি বিস্তারিত পথ রুদ্ধ করিতে চাহিল। একমাত্র মেক্সিকো
ভিন্ন ল্যাটিন আমেরিকাস্থ সকল রাষ্ট্রই লীগের সদস্য হইল। মেক্সিকো সরকার
তখনও আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে স্বীকৃতিলাভ করে নাই বলিয়া উহা লীগের সদস্যপদলাভে
মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক সমর্থ হয় নাই। ল্যাটিন আমেরিকা যে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের
ল্যাটিন আমেরিকার প্রভাব-প্রতিপত্তি বিস্তারিত আশঙ্কা করিতেছিল তাহা ১৯২০
লীগ-অব-ন্যাশনস্-এর প্রতিষ্ঠা হইলেও চিলি, বোলিভিয়া ও পেরু নামক রাষ্ট্রগুলির পরস্পর
প্রভাব বিস্তারিত বংশা

৪৫ বিবাদে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ভূমিকা আলোচনা করিলেই বুঝিতে
পাওয়া যাইবে। ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দে ট্যাকুনা (Tacna) ও আরিকা (Arica) নামক
স্থান দুইটি লইয়া পেরু, বোলিভিয়া ও চিলির মধ্যে বিবাদ শুরু হইলে পেরু ও
বোলিভিয়া বিষয়টি লীগ কন্ট্রোল্লের নিকট উপস্থাপন করিল। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে
মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র পেরুর উপর এমনভাবে চাপ দিতে লাগিল যে, পেরু শেষ পর্যন্ত
অভিযোগটি লীগ কন্ট্রোল্ল হইতে উঠাইয়া লইতে বাধ্য
চিলি-পেরু-বোলিভিয়া
হইল। বোলিভিয়ার অভিযোগ ছিল অস্বীকার্য। কিন্তু লীগ
কর্তৃক নিযুক্ত এক কমিটি এই অভিযোগ অগ্রাহ্য করিলেন।
১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে পানামা লীগ অব ন্যাশনস্-এর নিকট কোলম্বিয়ার বিরুদ্ধে
কলম্বিয়ার পানামা অঞ্চলসমূহ ক্যাম্বোজের অভিযোগ করিলে মার্কিন যুক্ত-
রাষ্ট্রের চাপে উহা প্রত্যাহার করিতে বাধ্য হইল। এইভাবে
ল্যাটিন আমেরিকার রাষ্ট্রগুলির আস্থা হারাষ্টল যে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র যে

position of a Great Power which was inclined to interpret the doc-
trine not as the palladium of the Latin American Republics, but
as conferring upon herself a monopoly of exploitation and control."
Hardy, p. 198.

লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর প্রভাব ল্যাটিন আমেরিকায় প্রসারিত হইবার পরিপন্থী, ইহাও ল্যাটিন আমেরিকার স্পষ্ট হইয়া উঠিল। লীগ ইওরোপীয় মহাদেশের যে একটি অপেক্ষাকৃত বৃহৎ আঞ্চলিক সংস্থা মাত্র এই ধারণা ল্যাটিন আমেরিকার রাষ্ট্রগুলির মধ্যে স্বভাবতই জন্মিল। ফলে, কেবলমাত্র মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রভাবাধীন অঞ্চলসমূহ যেমন কিউবা, হাইটি ও ক্যারিবিয়ান প্রজাতন্ত্রসমূহ লীগের সদস্যপদভুক্ত রহিল। ল্যাটিন আমেরিকার অপেক্ষাকৃত গুরুত্বপূর্ণ রাষ্ট্রগুলিই লীগের সদস্যপদভুক্ত হইল না বা রহিল না।

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র লীগের প্রভাব যাহাতে নব্রো-নীতির প্রয়োগ দ্বারা অজিত প্রভাব-প্রতিপত্তির বিরোধী না হইতে পারে সে বিষয়ে সর্বদাই সচেতন ছিল। কিন্তু ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে প্রেসিডেন্ট হাডিং আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে মধ্যস্থতা, বিভিন্ন রাষ্ট্রের পরস্পর সমঝা সমাধান সম্পর্কে আলাপ-আলোচনা প্রভৃতিতে অংশ গ্রহণ করিতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করিল। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র প্রস্তুত আছে, এইভাবে মার্কিন পররাষ্ট্র নীতির লীগের অন্তর্ভুক্তি ব্যাখ্যা করিলেন। কোনপ্রকার চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া আন্তর্জাতিক দায়িত্ব গ্রহণ করা ভিন্ন সাহায্য-সহায়তা দানে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র প্রস্তুত একথাও তিনি স্পষ্টভাবে উল্লেখ করিলেন। ইহার পর লীগের বহু সংখ্যক অধিবেশনে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র দর্শক হিসাবে প্রতিনিধি প্রেরণ করিয়াছিল। প্রয়োজনীয় ক্ষেত্রে এই সকল দর্শক প্রতিনিধি মার্কিন সরকারের অভিমত ও লীগের সদস্যদের নিকট ব্যক্ত করিবার অধিকার প্রাপ্ত ছিলেন। ১৯২৪ হইতে ১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে মোট ২২টি অধিবেশনে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র প্রতিনিধি প্রেরণ করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন ১৯২৬ খ্রীষ্টাব্দে মার্কিন সেনেট কতকগুলি বিশেষ শর্তাদীনে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের আন্তর্জাতিক বিচারালয়ে অংশগ্রহণে রাজী হইল। কিন্তু লীগের সদস্য না হইয়া আন্তর্জাতিক বিচারালয়ে সম-মর্যাদা ও সম-অধিকার লাভের প্রস্তাব লীগ কাউন্সিল প্রত্যাখ্যান করিলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পক্ষে স্বাধীন আন্তর্জাতিক বিচারালয়ে অংশ গ্রহণ করা সম্ভব হইল না। যাহা হউক, কতিপয় সমস্তার সমাধানের ক্ষেত্রে মার্কিন বিশেষজ্ঞদের সাহায্য ও অর্থসাহায্য দানে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ব্যস্ত হইয়াছিল।

যুক্তরাষ্ট্র ইওরোপের অর্থনৈতিক অবনতির পরোক্ষ চাপ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রেও অস্বস্তি সৃষ্টি করিয়াছিল। হইতে থাকিলে তদানীন্তন মার্কিন সেক্রেটারী হিউজেস জার্মানির যুদ্ধের কতিপয় অঙ্গাদায় দিবার ক্ষমতা কতদূর আছে সে বিষয়ে পুন-

বিবেচনা করিয়া দেখিবার প্রায় উপায়ন করিলেন। তাঁহার প্রস্তাবক্রমেই ক্ষতি-পূরণ কমিশন ডাওয়েজ কমিটি (Dawes Committee) নামে একটি কমিটি নিয়োগ করিয়া জার্মানির ক্ষতিপূরণ দিবার সমস্তার কিভাবে সমাধান করা যায় এবং জার্মানির মুদ্রাব্যবস্থাকে পুনরায় সুস্থভাবে পরিচালনা কিভাবে করা যায় সে বিষয়ে সুপারিশের দায়িত্ব দেওয়া হইল। ডাওয়েজ কমিটি জার্মানির অর্থনৈতিক মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কষ্টক পুনরুজ্জীবনের উদ্দেশ্যে যে প্রকল্প প্রস্তুত করিয়াছিলেন তাহা জার্মানি ও ইংল্যান্ডের প্রথম যুদ্ধোত্তর জার্মানির অর্থনৈতিক দুর্দশার বাস্তব পরিস্থিতির অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীব- দিকে লক্ষ্য রাখিয়াই করা হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন ইং কমিটি বনে সাহায্য দান রচিত ইং পরিকল্পনা স্বাগত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র জার্মানির ক্ষতিপূরণ সমস্তার সমাধানের উপায় উদ্ভাবন করিয়াছিল। জার্মানির ক্ষতিপূরণ সমস্তার সমাধানের উপরই প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর ইংল্যান্ডের অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের প্রায় জড়িত ছিল। ফলে, এই সমস্তা সমাধানে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সহায়তা ইংল্যান্ডের পুনরুজ্জীবনের সহায়ক বলিয়া বর্ণনা করা যাইতে পারে। জার্মানির ক্ষতিপূরণ আদায় দিবার উপায় হিসাবে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র যথেষ্ট অর্থ জার্মানিকে ঋণদান করিয়াছিল। (ডাওয়েজ পরিকল্পনা ও ইং পরিকল্পনা ৬৪, ৬৫ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে গ্রেট ব্রিটেন, ফ্রান্স ও জার্মানি অর্থনৈতিক দিক দিয়া খুবই শক্তিশালী ছিল। সমগ্র ইংল্যান্ডের মহাজন দেশ বলিতে ছুই-তিনটি দেশকেই বুঝাইত কিন্তু প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগে এই পরিস্থিতির পরিবর্তন ঘটিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ইংল্যান্ডের মহাজন অর্থাৎ উত্তমরূপে দেশে পরিণত হইয়াছিল। ইংল্যান্ডের বিভিন্ন দেশগুলিকে বেসরকারীভাবে মার্কিন যুক্ত- মার্কিন সাহায্যের রাষ্ট্র মোট ৫০০ শত কোটি ডলার ঋণ দান করিয়াছিল এবং মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নিকট ইংল্যান্ডের বিভিন্ন রাষ্ট্রের মোট ঋণের পরিমাণ ছিল ১১০০ কোটি ডলার। ইহা ভিন্ন ১৯২৪-১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত প্রায় ৫২২২ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ২০০ কোটি ডলারের নামগো ইংল্যান্ডে প্রেরণ করিয়াছিল। এইসব হিসাব হইতে ইংল্যান্ডের অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের ক্ষেত্রে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অবদান সহজেই অনুমান করা যাইতে পারে।

১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দ হইতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নাটিন আমেরিকার উপর অর্থনৈতিক সাম্রাজ্যবাদ প্রসারের নীতি পরিবর্তিত হইল। মদা ও মক্ষণ-আমেরিকার

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র হস্তক্ষেপ-নীতি পরিভাগ করেই এই সকল অঞ্চল হইতে অর্থনৈতিক সুযোগ-সুবিধা লাভের একমাত্র উপায় বিবেচনা করিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ল্যাটিন আমেরিকার (মধ্য ও দক্ষিণ আমেরিকা) প্রতি উদার নীতি অনুসরণ করিতে লাগিল। ফলে নিকারাগুয়া, হাইটি প্রভৃতির উপর মার্কিন অর্থ-হইতে মার্কিন আধিপত্যের অবদান ঘটিল। ১৯০৩ অবধি নৈতিক সাম্রাজ্যবাদী প্রেসিডেন্ট কলভেন্ট সমগ্র পৃথিবী এবং বিশেষভাবে ল্যাটিন নীতির প্রয়োগ আমেরিকার প্রতি সং-প্রতিবেশী নীতি (Good Neighbour Policy) অনুসরণ করাই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পররাষ্ট্র সম্পর্ক মূল সূত্র বলিয়া ঘোষণা করিলেন। এই নীতির স্বকল মেস্সিকো কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত মার্কিন মূলধনে গঠিত তেলের কোম্পানিগুলির জাতীয়করণের ফলে পরিস্ফুট হয়। মেস্সিকো তেল কোম্পানিগুলির জাতীয়করণ শুধু (Good Neighbour Policy) করিলে স্বভাবতই মার্কিন জাতির স্বার্থ ক্ষুণ্ণ হইতে চলিল। কিন্তু 'সং-প্রতিবেশী নীতি'র প্রয়োগের ফলে এইরূপ স্বার্থ-নাশের ক্ষেত্রেও মেস্সিকোর সহিত কোন বিবাদ বাধিল না। উভয় দেশের প্রতিনিধিবর্গ মিলিত হইয়া মার্কিন কোম্পানিগুলি কি পরিমাণ ক্ষতিপূরণ পাইবে তাহা স্থির করিলেন। বোলিভিয়া ও প্যারাগুয়ের (Bolivia & Paraguay) মধ্যে সীমারেখা-সংক্রান্ত বিবাদও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র মীমাংসা করিয়া দিতে সমর্থ হইয়াছিল। এই নীতি অনুসরণের ফলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও ল্যাটিন আমেরিকার পরস্পর সম্পর্ক সৌহার্দ্যপূর্ণ হইয়া উঠে। কিন্তু ল্যাটিন আমেরিকার সহিত স্থায়ী সৌহার্দ্য রক্ষা করিয়া চলিবার জন্য প্রয়োজন প্যান-আমেরিকানিজম ছিল ল্যাটিন আমেরিকার মনরো-নীতির ভীতি দূর করা। এই উদ্দেশ্যে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সমগ্র মার্কিন জাতিকে একাবদ্ধ করিবার উপায় হিসাবে মনরো-নীতিকে Pan-Americanism-এ রূপান্তরিত করিল। ১৯০৩ খ্রীষ্টাব্দে Pan-American Conference ও ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দে 'বুয়েনোস আইরিস কনফারেন্স' (Buenos Aires Conference) বৃহত্তর মার্কিন ঐক্যের পথ প্রস্তুত করিল। দুই বৎসর পর (১৯০৮ খ্রীঃ) 'লিমা ঘোষণা' (Declaration of Lima) দ্বারা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও ল্যাটিন আমেরিকার রাষ্ট্রসমূহ বিদেশী শত্রুর আক্রমণের বিরুদ্ধে পরস্পর সাহায্যের শপথ গ্রহণ করিল। এইভাবে মনরো-নীতি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও ল্যাটিন আমেরিকার রাষ্ট্রসমূহের বন্ধাকবচে পরিণত হইল।

এদিকে আন্তর্জাতিক শান্তিকার জন্ম স্বাক্ষরিত ব্রিয়ার-কেলগ-চুক্তি-ও (Briand-Kellogg Pact) আমেরিকা গ্রহণ করিয়াছিল (১৯২৮)। ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে

জাপান ম'কুবিয়া আক্রমণ করিলে আমেরিকা লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর

এর সহিত যুক্তভাবে জাপানের বিরুদ্ধে প্রতিবাদও জানাইয়া-ছিল। এইভাবে ক্রমেই আমেরিকা লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর

সদস্য না হইয়াও আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে অধিকতর সক্রিয় অংশ গ্রহণে প্রবৃত্ত হইয়া-ছিল। কিন্তু আন্তর্জাতিক সামরিক বিবাদ-বিসংবাদ হইতে নিষ্শিথ থাকিবার আগ্রহ তখনও আমেরিকার পররাষ্ট্র-নীতির মূলমন্ত্র ছিল সন্দেহ নাই। এদিকে

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের কালে ইওরোপীয় দেশসমূহ যে অর্থ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র হইতে ঋণ গ্রহণ করিয়াছিল তাহা কেবল নামমাত্রই আদায় করা সম্ভব হইল। এজন্য ১৯৩৪ খ্রীষ্টাব্দে Johnson Debt Default Act পাস করিয়া আমেরিকা ইওরোপীয়

কোন দেশ কর্তৃক মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র হইতে ঋণ নিষিদ্ধ ঘোষণা করিল। ইহার পর একমাত্র ফিনল্যান্ড ভিন্ন অপর কোন দেশ হইতে ঋণ শোধের কোন কিস্তি .

আর মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র আদায় করিতে পারিল না। এই সকল কারণে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র আরও অন্তর্মুখী হইয়া পড়িল। কঙ্গ-পঞ্চাশে মূল কারণ ভেণ্ট ১৯৩৪ খ্রীষ্টাব্দে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে লীগ অব-ন্যাশন্স-এর

অন্ততম সংস্থা আন্তর্জাতিক শ্রমিক-সংঘ-এর সদস্যপদভুক্ত করিয়াছিলেন, কিন্তু মার্কিন নাগরিকদের অন্তর্মুখী হইয়া পড়িবার ফলে ১৯৩৫ খ্রীষ্টাব্দে বিশ্ববিচারালয় (World Court)-এর সহিত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে সংযুক্ত করিবার জন্ম তাঁহার

প্রস্তাব দেনেট কর্তৃক গৃহীত হইল না। ১৯৩৪ খ্রীষ্টাব্দে আন্তর্জাতিক নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের ব্যর্থতা, জাপান কর্তৃক ওয়াশিংটন কনফারেন্সের (Washington Conference) শর্ত অমান্য করিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও ব্রিটেনের সমপরিমাণ

নৌ-শক্তি গঠন করিবার দাবি এবং শেষ পর্যন্ত পূর্বকার ঘাবতীয় প্রতিশ্রুতি লঙ্ঘন করিয়া জাপান কর্তৃক সামরিক ও নৌ-শক্তি বৃদ্ধির চেষ্টা প্রেসিডেন্ট রুজভেল্টকে নিরপেক্ষতার নীতি তাগ করিতে বাধ্য করিল। কিন্তু যুদ্ধ-ঋণ অনাদায়ের কারণে

এবং যুদ্ধ ও যুদ্ধনীতির বিরোধী বহু সংখ্যক উপচ্যাস প্রভৃতি প্রকাশনের ফলে রুজভেল্ট-এর চেষ্টা সবেও মার্কিন-জাতি নিরপেক্ষতার নীতিই অনুসরণ করিয়া চলিতে বন্ধপরিকর হইয়া উঠিল। বস্তুত ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দের পরবর্তী কয়েক বৎসর

ইওরোপীয় রাজনীতি সম্পর্কে মার্কিন নাগরিকদের মনোভাব প্রকৃতপক্ষে পূর্ণ হওয়া ইওরোপীয় রাজনীতি- উঠিয়াছিল। ১৯০৬ সনকে ইংলিশ যখন আর্বিট্রিয়া মতল নিরপেক্ষ পররাষ্ট্র নীতি করে তখনও আমেরিকা ইওরোপীয় যুদ্ধ চলাতে নিরপেক্ষ মতল রাখিবাব উদ্দেশ্যে নিরপেক্ষতামূলক আইন প্রণয়ন করিয়া সেগুলি অমুমদণ করিয়া চলিল। এই সকল নিরপেক্ষতামূলক আইন অমুমদণে মার্কিন প্রেসিডেন্ট যুদ্ধের কোন রাষ্ট্রকে কোন সময় উপকরণ বিক্রয় করা নিষিদ্ধ করিতে বা মার্কিন জাহাজে করিয়া কোন সময় উপকরণ যুদ্ধরত দেশে প্রেরণে সাহায্য করা নিষিদ্ধ করিতে, কোন সামগ্রী নগদমূল্য ভিন্ন এবং ক্রেতা দেশের জাহাজ ভিন্ন অন্য কোনভাবে বিক্রয় করা বা চালান দেওয়া নিষিদ্ধ করিতে পারিবেন। এই শেষোক্ত শর্তটি 'Cash and carry' নিয়ম নামে পরিচিতি লাভ করিয়াছিল। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের কোন বলরে যুদ্ধরত দেশের জাহাজ নোঙ্গর করাও প্রেসিডেন্ট নিষিদ্ধ বিতীর্ষ বিবাহের করিতে পারিবেন। কিন্তু নাৎসি জার্মানির শক্তিবৃদ্ধিতে এবং আশঙ্কায় মার্কিন পর-রাজ্য নীতির পরিবর্তন জেনারেল ফ্রান্সো সাকলো ইংলও ও ফ্রান্স—এই দুইটি গণ-তান্ত্রিক দেশের নিরাপত্তা ঘটাই কুণ হইতে চলিল মার্কিন প্রেসিডেন্ট ফ্রান্সিস্ রুজভেল্ট ততই নিরপেক্ষ নীতি ত্যাগের পক্ষপাতী হইয়া উঠিলেন। ক্রমে নিরপেক্ষতার আইনগুলি বাতিল করা হইল। হিটলারের সাম্রাজ্যবাদ সমগ্র পৃথিবীর শক্ততা সাধনে বহুপত্রিকর এই কথা বিবেচনা করিয়া রুজভেল্ট আমেরিকাকে সামগ্রিক নিক্ দিয়া প্রস্তুত করিতে লাগিলেন এবং ইংলওকে তথা অক্ষ-শক্তিবর্গের বিরুদ্ধে যুদ্ধরত দেশসমূহকে সাহায্য করিবার ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দে বিতীর্ষ জল প্রয়োজনীয় আইন (Lease & Lend Bill) প্রণয়ন বিধায়ুক্ষে যোগদান করিলেন। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অসাধারণ উৎপাদন ক্ষমতা সামগ্রিক সাজ-সরঞ্জাম ও যুদ্ধজ, বিমান ও নৌবাহিনীর উপযোগী যাবতীয় কিছু প্রস্তুত করা পূর্ণোজ্জমে শুরু হইল। ১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসের ৭ই তারিখে জাপান কর্তৃক পার্ল হারবর (Pearl Harbour) আক্রান্ত হইলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল।*

* মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ওয়াশিংটন কন্ফারেন্স আহ্বান ও অপরাপর নৌ-চুক্তিতে যোগদানের বিবরণ ১১৭-১২০ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য।

দশম অধ্যায়

মধ্য-প্রাচ্য : আরব জাতীয়তাবাদ : প্যাালেস্টাইন সমস্যা

(The Middle East : Arab Nationalism :
Palestine Problem)

মধ্য-প্রাচ্য (The Middle East) : ভূমধ্যসাগরের পূর্বতীর হইতে ভারতবর্ষের (বর্তমানে পাকিস্তানের) উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত পর্যন্ত যাবতীয় দেশ মধ্য-প্রাচ্য নামে অভিহিত হইয়া থাকে। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের সময় হইতেই এই নামের ব্যবহার শুরু হইয়াছে। মিশর উপরি-উক্ত সংজ্ঞার আওতায় না মধ্য-প্রাচ্য নামকরণ আশিলেও মধ্য-প্রাচ্য বলিতে মিশরকেও যোগ করা হইয়া থাকে।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের অন্তর্বর্তী কালে (১৯১৯-১৯৩৯) এই সকল দেশে এক যুগান্তকারী পরিবর্তন ঘটিয়াছে। পাশ্চাত্যদেশগুলি কর্তৃক মধ্য-প্রাচ্য অঞ্চলে সাম্রাজ্যবাদী প্রভাব বিস্তারের চেষ্টা, আরব জাতির তীব্র জাতীয়তাবোধ ও ইহুদিদিগের (Zionist) পুনর্বাসন সমস্যা মধ্য-প্রাচ্যের সমস্যাগুলিকে জটিল করিয়া তুলিয়াছিল।

তুরস্ক (Turkey) : প্রথম বিশ্বযুদ্ধে জার্মানির মিত্রশক্তি হিসাবে তুরস্কের পরাজয় ঘটিলে তুরস্ক সাম্রাজ্য সম্পূর্ণভাবে ধ্বংসপ্রাপ্ত হইয়াছিল। সেভ্রে (Sevres)-এর সন্ধিযাচা মিত্রপক্ষ তুরস্ক সাম্রাজ্যকে মরুভূমি ও পার্বত্য অঞ্চল-সম্বৃত্ত এক অতি ক্ষুদ্র রাজ্যে পরিণত করিয়াছিল। এই চুক্তি কার্যকরী সেভ্রে-এর সন্ধিও করা হইলে তুরস্ক সাম্রাজ্যের ঠিক বিলুপ্ত হইয়া যাইত। তুরস্ক সাম্রাজ্য তুর্কী স্বাধীনতা যুদ্ধে মরুভূমি নিজে তবল গাহেতু হয়ত এই চুক্তি অনুমোদন করিতে সন্দিগ্ধ করিতেন না, কিন্তু নেতা-ভাগের জোরেই মুস্তফা কামাল নামে জনৈক দেশপ্রেমিক নেতার অনুপ্রাণণে ঘটিলে মিত্রশক্তিবর্গ The Allies। তুরস্কের উপর সেভ্রে-এর চুক্তি চাপা হইতে পারিল না।

মুস্তফা কামালের সূচ্য সাম্প্রদিক প্রকৃতি ও দেশপ্রেম-সম্পন্ন ব্যক্তির পক্ষে তুরস্ক সাম্রাজ্যের সেভ্রে-এর সন্ধির মত অপমানসূচক ও সর্বদল-বিরোধী চুক্তি গৃহীত হইয়াছিল ও সমর্থন করা অসম্ভব ছিল। তিনি তুর্কী সরকারকে এই চুক্তি সমর্থন করিতে বাধ্য করিয়া দিয়াছিলেন, কিন্তু ঠিক সেই সময়ে তুর্কী সরকারের আদেশে উক্ত চুক্তি অমান্য করিয়া যাইতে হইল।

এই সময় তিনি 'তুকা জাতীয়তাবাদী দল' নামে একটি রাজনৈতিক দল গঠন



করেন। এই দলের সাহায্যে তিনি একটি সামরিক বাহিনীও গঠন করিয়া ছিলেন। কামাল তুরস্কের সর্বত্র এই জাতীয়তাবাদী দলের সমর্থক-সংখ্যা বৃদ্ধি করিয়া চলিলেন। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর পাছে ইতালি আনাতোলিয়া অধিকার গ্রাস কর্তৃক স্বার্থ করিয়া লয় সেজন্য কামাল গ্রীসকে স্বার্থ দখল করিয়া লইতে দপল—কামালের উৎসাহিত করেন। গ্রীক সেনাবাহিনী এশিয়া মাইনরে উপস্থিত জাতীয়তাবাদী হইয়া স্বার্থ দখল করিবার কালে নানাপ্রকার বর্বরোচিত আন্দোলনের পটভূমি অত্যাচার করিল। এই অত্যাচার কামাল আতাতুর্ককে সহজেই সমগ্র তুরস্কের দেশাত্মবোধসম্পন্ন ও জাতীয়তাবাদী ব্যক্তিগণকে একাবদ্ধ করিয়া তুলিবার স্বযোগ দিল। তিনি ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে এরজুরাম (Erzurum) নামক স্থানে এক জাতীয় সম্মেলন আহ্বান করিলেন। এই সম্মেলন

দুই মাস পর পুনরায় সিবাস (Sivas) নামক স্থানে দ্বিতীয় অধিবেশনে সম্মিলিত হইয়া এরজুরাম অধিবেশনে গৃহীত প্রস্তাবগুলি অনুমোদন করিল। ইতিমধ্যে তুর্কী পার্লামেন্টে ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের শেষ ভাগে তুর্কী পার্লামেন্টের নির্বাচনে জাতীয়তাবাদীদের কামালের জাতীয়তাবাদী দলের সর্বাধিক সংখ্যক প্রতিনিধি সংখ্যাগরিষ্ঠতা (১৯১৯) নির্বাচিত হইলেন। এই পার্লামেন্ট এরজুরাম ও সিবাস অধিবেশনে গৃহীত প্রস্তাবের ভিত্তিতে ছয়টি শর্তসম্মিলিত একটি চুক্তিপত্র প্রস্তুত করিল এবং এই শর্তগুলি না মানিলে মিত্রপক্ষের সহিত সন্ধি স্থাপন অসম্ভব বলিয়া ঘোষণা করিল। এই শর্তগুলির প্রথম তিনটি দ্বারা তুরস্কের সাম্রাজ্য হইতে যে সকল স্থান মিত্রপক্ষ বিচ্ছিন্ন করিয়াছিল সেই সকল স্থানের স্বায়ত্তশাসনাবিকার স্বীকার করিতে হইবে তাহা বলা হইল। চতুর্থ শর্তে কন্সটান্টিনোপলের নিরাপত্তা রক্ষা করা হইবে এই প্রতিশ্রুতি দাবি করা হইল, অবশ্য দার্দানেলিন্ ও বসফোরাস্ মিত্রপক্ষের সহিত প্রণালী আন্তর্জাতিক বাণিজ্যের জন্য উন্মুক্ত থাকিবে বলিয়া শর্তসম্মিলিত চুক্তি স্বীকৃত হইল। পঞ্চম শর্তে তুরস্কের সাম্রাজ্যবাদী সংখ্যালগু গৃহীত সম্প্রদায় মাত্রেই অধিকার মানিয়া চলিবার প্রতিশ্রুতি দেওয়া হইল এবং ষষ্ঠ শর্তে বিদেশী শক্তিবর্গ কর্তৃক তুরস্কের জাতীয় জীবনের কোন ক্ষেত্রেই কোনপ্রকার প্রভাব বিস্তার করা চলিবে না, এই কথা বলা হইল। এই শর্তটি যে তুরস্কের স্বাধীন দেশ হিসাবে বাঁচিয়া থাকিবার পক্ষে একান্ত প্রয়োজনীয়, এই কথাও বলা হইল।

তুর্কী পার্লামেন্ট উপরি উক্ত চুক্তি শর্তাদি গ্রহণ করিলে ব্রিটিশ জেনারেল আর্চিবল্ড্ (Archibald Milne)-এর অধীনে এক বিশাল ইংরেজ সেনাবাহিনী কন্সটান্টিনোপলে উপস্থিত হইয়া সেখানে সামরিক আইন জারী করিল এবং বহু ব্রিটিশ সৈন্যের জাতীয়তাবাদী সদস্যকে গ্রেপ্তার করিল। ইহাদের অনেককে কন্সটান্টিনোপল আবার দেশের বাহিরে অন্তর প্রেরণ করা হইল। জাতীয়তাবাদী নেতৃবর্গের অনেকে কন্সটান্টিনোপল হইতে পলায়ন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তাহারা এক্সোরা নামক স্থানে উপস্থিত হইয়া সেখানে পার্লামেন্টের এক অধিবেশন শুরু করিলেন। কন্সটান্টিনোপলে জাতীয়তাবাদী সদস্য ভিন্ন অপরাপর সদস্যদের লইয়া তুর্কী স্থলতানের অধীন এবং মিত্রপক্ষীয় সৈন্যদ্বারা সংরক্ষিত পুরাতন পার্লামেন্টের অধিবেশন চলিল। এক্সোরা পার্লামেন্ট ও কন্সটান্টিনোপল পার্লামেন্ট নামে দুইটি

পার্লিয়েন্ট যেমন অধিবেশনে বসিল, তেমনি তুংস দুই ভাগে বিভক্ত হইয়া গেল।
 তুংস দুই ভাগে
 বিভক্ত
 ব্রিটিশ চেনাগেল অ'চিবল্ড মিলন কর্তৃক তুংসের আভ্যন্তরীণ
 ব্যাপারে এইভাবে হস্তক্ষেপ এবং জাতীয় অ'কেলন সম্মুখ
 চেষ্টার স্বাভাবিক প্রতিরোধ স্বরূপই তুংস দুই ভাগে বিভক্ত
 হইয়াছিল। জনগণের অধীন এবং মিরপক্ষীর সৈন্যদল দ্বারা সমর্থিত জনসাধারণের
 মধ্যেও জাতীয়তাবাদ লোকচক্ষুর অহুসানে তীব্র বেগে সঞ্চার ছড়াইয়া পড়িয়াছিল।
 এক্ষেত্রে পার্লিয়েন্ট দুষ্ট কাকানালকে ইহা'র প্রেসিডেন্ট নির্বাচন করিল এবং
 জাতীয়তাবাদী সেনাবাহিনীর সেনাপতি নির্বৃত্ত করিল (১৯২০)। পরে বৎসর
 (১৯২১) এক্ষেত্রে পার্লিয়েন্ট 'মূল গণতন্ত্রের আইন' (Law of Fundamental
 Organisation) নামে এক আইন পাস করিয়া তুংসী শাসনতন্ত্র দলিত করিয়া
 দিতে তাহা নির্ধারণ করিল। এই আইনকে পরিবর্তন ও পরিবর্ধন করিয়া পরবর্তী
 সময়ে তুংসের শাসনতন্ত্রে পরিণত করা হইয়াছিল। এই আইন দ্বারা তুংস রাষ্ট্রের
 সার্বভৌমত্ব তুংসের জনসাধারণের হস্তে স্থাপন করা হইয়াছিল এবং এক্ষেত্রে
 পার্লিয়েন্টকেই তুংসী জাতীয় প্রতিনিধি-সভা বলিয়া ঘোষণা করা হইয়াছিল।
 পার্লিয়েন্টের কার্যকাল ছিল চারি বৎসর। আঠারো বৎসর বয়স্ক সকল পুরুষকে
 তুংসী শাসনতন্ত্রের
 নৃতন নীতি নির্ধারিত
 ভোটাধিকার দেওয়া হইয়াছিল। রাষ্ট্রের কার্যনির্বাহক ক্ষমতা
 একজন প্রেসিডেন্ট ও একটি দায়িত্বমূলক মন্ত্রিসভার হস্তে দেওয়া
 হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন পার্লিয়েন্ট কর্তৃক নির্বাচিত বিচারপতি নইয়া একটি স্বাধীন
 বিচারালয়ের ব্যবস্থা করা হইয়াছিল।

আভ্যন্তরীণ শাসনব্যবস্থা সুপ্রতিষ্ঠিত হইলে কামাল রাশিয়ার সহিত মিত্রতা স্থাপন
 করিলেন এবং তারপর কার্ভুস ও আর্দান হইতে বিদেশী সৈন্য বিতাড়িত করিয়া ঐ
 বিদেশী সৈন্য অপসারণ
 ও তুংস সাম্রাজ্য পুন-
 র্গঠনের জন্য
 তুংসের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলে ফ্রান্স ও ইতালি নিজ
 কামালের যুদ্ধ
 নিজ স্বার্থের কারণে গ্রীসকে কোনপ্রকার সাহায্য দান করিল
 না। ক্রমে ব্রিটিশ সাহায্যও ফ্রান্স পাইতে লাগিল। এমন সময় (১৯২১) লণ্ডনে
 এক বৈঠকে সেভ্রে-এর সন্ধির শর্তগুলির পরিবর্তনের এক চেষ্টা করা হইল, কিন্তু

গ্রীস ইহা মানিতে অস্বীকৃত হওয়ায় মিত্রপক্ষ ঘোষণা করিল যে, গ্রীস-তুরস্কের যুদ্ধে মিত্রপক্ষ নিরপেক্ষতা অবলম্বন করিবে (মে, ১৯২১)। পরিস্থিতির এই পরিবর্তনে তুরস্কের খুবই সুবিধা হইল।

তুরস্ক আক্রমণ করিয়া গ্রীস প্রথমে সাকনা লাভ করিল। কিন্তু সাখারিয়া (Sak-haria)-এর যুদ্ধে কামালের মৃত্যুমেয় সেনাবাহিনীর হস্তে পরাজিত বাহিনীর পরাজয় হইয়া গ্রীকবাহিনী পশ্চাৎ অপসরণ করিতে বাধ্য হইল। তথাপি এশিয়া মাইনরের এক বিরাট অংশ তাহার অধিকার করিয়া রাখিল, কিন্তু পর তুর্কী-করানী-ইতালীয় বৎসর তাহার তুরস্ক সাম্রাজ্য সম্পূর্ণভাবে ত্যাগ করিয়া চলিয়া যাইতে বাধ্য হইল। গ্রীকবাহিনী বিলাডনকালে ব্রিটিশবাহিনীর সহিত কামালের সংঘর্ষ উপস্থিত হয়। এই সময়ে কামাল ফ্রান্স ও ইতালির সহিত মৈত্রী স্থাপনে সমর্থ হইয়াছিল। সুতরাং একমাত্র ব্রিটিশ শক্তির সহিত তাঁহাকে যুদ্ধের জয় প্রস্তুত হইতে হইল। এই সময়ে একজন ব্রিটিশ সেনাপতির মধ্যস্থতায় কামালের সহিত এক নূতন যুদ্ধবিরতি-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল।

ব্রিটেন, ফ্রান্স, আমেরিকা, ইতালি, রুমানিয়া, রাশিয়া, যুগোস্লাভিয়া, জাপান, গ্রীস ও তুরস্কের প্রতিনিধিবর্গ লাসেন (Lausanne) নামক স্থানে এক সম্মেলনে সমবেত হইয়া সেভ্রে-এর সন্ধি পরিবর্তন করিলেন এবং ১৯২৩ লাসেন-এর সন্ধি (১৯২৩) স্বীকৃতি লাভের সন্ধি দ্বারা তুর্কী জাতীয়তাবাদী পালামেণ্ট কর্তৃক গৃহীত ছয়টি শর্তসম্মিত চুক্তি সম্পূর্ণভাবে গ্রহণ করা হইল। ব্রিটিশ ম্যান্ডেট রাজ্য ইরাক ও তুরস্কের সীমায় মসুল (Mosul) সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা তখন অবলম্বন করা সম্ভব হইল না। এইভাবে একমাত্র মুস্তাফা কামালের একনিষ্ঠ দেশাত্মবোধ ও অক্লান্ত শ্রমে তুরস্ক সাম্রাজ্য সম্পূর্ণ সর্বনাশ হইতে রক্ষা পাইল।

ইতিমধ্যে (১৯২২, ১লা নভেম্বর) তুর্কী জাতীয় পালামেণ্ট সুলতান বঠ তুরস্ক প্রজাতান্ত্রিক মোহাম্মদকে পদচ্যুত করিল এবং পরবৎসর (২২শে অক্টোবর, ১৯২৩) তুরস্ককে প্রজাতান্ত্রিক দেশ বলিয়া ঘোষণা করা হইল। মুস্তাফা কামাল তুরস্ক প্রজাতন্ত্রের সর্বপ্রথম প্রেসিডেন্ট নির্বাচিত হইলেন।

এইভাবে তুরস্ক সুলতান বঠ মন্বন্দের অগ্রগতিহীন অবস্থার শাসনব্যবস্থা এবং

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর মিত্রশক্তিবির্গ কর্তৃক তুরস্কের উপর কঠোর শর্তসম্বলিত মেড্রে-
নুতন তুরস্কের উত্থান
এর চুক্তি চাপাইবার চেষ্টার ফলে স্বভাবতই শিক্ষিত তুর্কী যুব-
সম্প্রদায়ের মধ্যে দেশপ্রেম ও জাতীয়তাবোধ আগ্রত হইয়াছিল।
এই দেশপ্রেম ও জাতীয়তাবোধের সুযোগেই কামাল পাশা তথা কামাল
আতাতুর্কের নেতৃত্বে নূতন তুরস্কের অভ্যুত্থান সম্ভব হইয়াছিল।

ল্যাসেন-এর সন্ধি (Treaty of Lausanne) : এই সন্ধি দ্বারা তুর্কস্ক
ম্যারিৎসা (Maritsa) নদীর তীর পর্যন্ত থ্রেসের সকল স্থান ও আদ্রিয়ানোপল
পুনরায় লাভ করিল। গ্রীসের আক্রমণের ক্ষত পূরণের
শর্তাদি
পরিবর্তে কারাগাচ্ (Karagach) রেলনিৰ্মাণ-কেন্দ্র তুর্কস্ক
দখল করিল। কন্সটান্টিনোপল তুর্কস্ককে ফিরাইয়া দেওয়া হইল। বসকোবাস্ ও
দার্দানেলিস্ শাস্তি বা যুদ্ধের সময়ে সকল দেশের নিকট সমভাবে উন্মুক্ত থাকিবে স্বীকৃত
হইল। কেবলমাত্র তুরস্কের শরণার্থীর জাহাজ যুদ্ধকালে এই দুই প্রণালী ব্যবহার
করিতে পারিবে না স্থির হইল। ইজিয়ান্ সাগরস্থ ইমব্রস্ (Imbros), টেনেডস্
(Tenedos) ও রাবিট দ্বীপপুঞ্জ (Rabit Islands) তুর্কস্ককে ফিরাইয়া দেওয়া
হইল। অপরায়ণ দ্বীপগুলি ইতালি ও গ্রীসকে দেওয়া হইল। সৌবিস্যার সীমা
১৯২১ খ্রিষ্টাব্দের তুর্কী-ফরাসী চুক্তির শর্তানুযায়ী অন্তিমোদিত হইল। লিবিয়া,
মিশর, সুদান, প্যালেস্টাইন, ইরাক, সৌবিস্যা ও আরবীয় রাজ্যগুলির উপর তুর্কস্ক
যাবতীয় দাবি ত্যাগ করিল। ইংলণ্ড কর্তৃক মাইপ্রাস দখল স্বীকার করিয়া লওয়া
হইল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে তুরস্কের উপর যে ক্ষতিপূরণ চাপান হইয়াছিল তাহা বাতিল
করিয়া দেওয়া হইল এবং তুর্কী সামরিক শক্তির পরিমাণ নির্ধারণের প্রশ্নও বাতিল
করা হইল। এইভাবে মেড্রে-এর সন্ধির আশ্রয় পরিবর্তন সাধিত হইল।

তুরস্কের পররাষ্ট্র সম্পর্ক (Foreign Relations of Turkey) :
প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর মিত্রপক্ষ তুরস্কের প্রতি যে ব্যবহার করিয়াছিল তাহার ফলে
পাশ্চাত্য দেশগুলির
পাশ্চাত্য দেশগুলি সম্পর্কে তুরস্ক স্বভাবতই সন্দেহান্বিত হইয়া উঠে।
সিদ্ধান্ত : ইহার প্রমাণ দেখিতে পাওয়া যায় রুশ তুরস্ক মৈত্রীতে ১৯২৮
কন্সটান্টিনোপল
খ্রিষ্টাব্দের পর ইংলণ্ড কমিউনিজমের প্রভাব তুরস্কে বিস্তার লাভ
করিতে থাকিলে তুরস্ক সরকার ক্রমে রুশমৈত্রীর প্রতি তেমন আস্থাশীল বহিলেন না।
অপর দিকে পাশ্চাত্য দেশগুলির তুরস্কের প্রতি মনোভাবের পরিবর্তন, ফরাসী জাহাজ

‘লোটাস’ (Lotus) তুর্কী জাহাজের সহিত ধাক্কা লাগিলে আন্তর্জাতিক বিচারালয় কর্তৃক তুরস্ককে ক্ষতিপূরণ দানের আদেশ প্রদত্তি বিভিন্ন ইতালি-তুরস্ক মৈত্রী

ঘটনা পাশ্চাত্য দেশের সহিত তুরস্কের মৈত্রীর পটভূমিকা রচনা করিল। ফলে ইতালি-তুরস্ক মৈত্রী স্বাক্ষরিত হইল। ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দে সৌরিয়ার হুমকি কর্তৃক লীগ-অব-নেশন্স-এর সদস্যপদ ফ্রান্স ও তুরস্কের মধ্যে মিত্রতা স্থাপিত হইল। এইভাবে গ্রহণ

পাশ্চাত্য দেশগুলির প্রতি সন্দেহ দূর হইলে ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্ক লীগ অব-নেশন্স-এর সদস্য হইল। আমেরিকা ও তুরস্কের মধ্যেও একটি বাণিজ্য-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্ক লামেন-এর সন্ধির শর্তগুলির কতক পরিবর্তন দাবি করিল। ঐ বৎসর মুসোলিনি আবিসিনিয়া দখল করিলে মিত্রপক্ষ তুরস্কের শক্তি বৃদ্ধির জন্তু এবং দাদিনেলিস্ ও বসফোরাসের নিরাপত্তার জন্তু ঐ সকল

দাদিনেলিস্ ও বসফোরাস্ প্রণালীর সামরিক নিরাপত্তা বিধান বলকান আতাত, পূর্বাঞ্চলীয় চুক্তি

অঞ্চলে সামরিক ঘাঁটি স্থাপনের অধিকার লাভ করিল এবং যুদ্ধের সময় লীগ-অব-নেশন্স-এর কর্তৃত্বাবলীনে যে সকল শক্তি যুদ্ধ করিবে কেবলমাত্র সেগুলির নিকট এই দুই প্রণালী উন্মুক্ত থাকিবে বলিয়া স্থির হইল। ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্ক, ইরাক, ইরান ও আফগানিস্তান একটি পূর্বাঞ্চলীয় চুক্তি (Eastern Pact)

দ্বারা পরস্পর পরস্পরকে আক্রমণ না করিবার প্রতিশ্রুতিবদ্ধ হয়। ইহার পূর্বে (১৯৩৪) তুরস্ক, গ্রীস, রুম্যানিয়া ও যুগোস্লাভিয়ার মধ্যে বলকান আতাত নামে অপর এক চুক্তিও স্বাক্ষরিত হইয়াছিল। এই দুই চুক্তির

দ্বারা তুরস্কের শক্তি এবং নিরাপত্তা বহু পরিমাণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। ১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দে পশ্চাদ্দেশ তুরস্ক রাজ্যকে একটি প্রগতিশীল ও শক্তি-শালী রাজ্যে পরিণত করিয়া কামাল আতাতুর্ক মুহাম্মদে পণ্ডিত হইলেন।

পরবর্তী প্রেসিডেন্ট ইসমেৎ ইনতু আতাতুর্ক ও পররাষ্ট্রক্ষেত্রে মূলত কামাল আতাতুর্কের নীতি অনুসরণ করিয়া চলিলেও কামালের আমলে যে-সকল বিষয়ে হস্তক্ষেপ করা হয় নাই, সেদিকেও তিনি মনোযোগ দিতে কটি করিলেন না।

পররাষ্ট্র-সম্পর্কে তাহার নীতি ছিল যেমন যুদ্ধের চেমনি স্বাধীনিকতাপূর্ণ। ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্ক ইউরোপীয় দেশগুলির দৃষ্টিতে আর ‘ইউরোপের সিক ম্যান অব

Europe) বহিল না। তুরস্কের মৈত্রী তখন সকলের নিকটই কামা হইয়া উঠিল।

১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে ব্রিটেন ও ফ্রান্স তুর্কির সহিত পবন্যের সামরিক সহযোগিতার চুক্তি স্বাক্ষর করিল।

আরব জাতীয়তাবাদ (Arab Nationalism) : মধ্য-প্রাচ্যের আরবীয় দেশ ইরাক, সিরিয়া, আরব ও প্যালেস্টাইন প্রভৃতি তুর্ক আরব তুর্ক বিধেব সাম্রাজ্যের প্রদেশ ছিল। দীর্ঘকাল তুর্ক সাম্রাজ্যধীনে থাকিয়াও আরবরাতি তাহাদের প্রাচীন ঐতিহ্যের কথা বিস্মৃত হয় নাই। তুর্কী শাসনের প্রতি তাহারা যেমন ছিল বিদ্বেষভাবাপন্ন তেমনি তুর্কী সুলতানের 'খলিফা'-পদ গ্রহণের ফলে ধর্মের ব্যাপারে তাহারা ছিল তুর্কী জাতি ও সুলতানের প্রতিদ্বন্দ্বী। মস্কার আরব বংশে স্ফূর্ত হুসেনকে তাহারা মোহাম্মদের প্রকৃত বংশধর বলিয়া মনে করিত এবং তুর্কী সুলতানের খলিফাপদ গ্রহণ শ্রায় এবং ধর্মের দিক দিয়া তাহারা সমর্থনযোগ্য মনে করিত না।

আরব ও তুর্কীদের এই স্বাভাবিক বিদ্বেষভাব ব্রিটিশ রাজনীতির ফলে আরও বৃদ্ধি পাইল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে তুর্ক মিলিটারের বিরুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছিল। ব্রিটিশ প্রথম বিশ্বযুদ্ধে মিত্র-সরকার তুর্ককে দুর্বল করিবার উদ্দেশ্যে আরবদের জাতীয়তাবাদের আরব বোধে উদ্বুদ্ধ করিবার নীতি গ্রহণ করিলেন। এই উদ্দেশ্যে একদল জাতীয়তাবাদের ইংরাজ কর্মচারীকে আরবদের মধ্যে জাতীয়তাবাদ প্রচারের জন্য সহায়তা প্রেরণ করা হইল; ইহাদের মধ্যে কর্নেল লরেন্স যথেষ্ট কৃতিত্ব প্রদর্শন করিয়াছিলেন। ব্রিটিশ স্বার্থসিদ্ধির জন্য হইলেও আরবদের মধ্যে জাতীয়তাবোধ ক্রমেই এক অমোঘ শক্তিতে পরিণত হইতে চলিল। কর্নেল লরেন্স ও আরবদের প্রিয়পাত্র হইয়া উঠিলেন। হুসেনের পুত্র ফৈসল-এর সহিত তাহার মিত্রতা স্থাপিত হইল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের সময়ে তুর্কী সরকারের দুর্বলতা বৃদ্ধির উদ্দেশ্যে ব্রিটিশ সরকার হুসেনের মাধ্যমে এক বিদ্রোহের সৃষ্টি করিলেন (১৯১৬)। হুসেনের অধীনে হেজাজ প্রদেশে বিদ্রোহ দেখা দিলে সমগ্র আরবজাতির মধ্যে এক তীব্র জাতীয়তাবোধের প্রকাশ দেখা গেল। ইহার অল্পকালের মধ্যেই ব্রিটিশ সৈন্য তুর্কী বাহিনীকে পরাজিত করিয়া জেরুজালেম দখল করিলে হুসেনের পুত্র ফৈসল কর্নেল লরেন্সের সাহায্যে সিরিয়ার রাজধানী দামাস্কাস দখল করিলেন (১৯১৮)। এইভাবে আরবদের জাতীয়তাবাদ যখন আরব-স্বাধীনতার পথে ধাবিত

হইতেছিল তখন প্রথম বিশ্বযুদ্ধের অবসান ঘটে। মিত্রশক্তি আরবদের স্বাধীনতা কৈসলকে ইরাক, আবদুল্লাকে ট্রান্স-জর্ডান এবং হুসেনকে হেজ্জাজের রাজা বলিয়া স্বীকৃতি বাদী আশা-আকাঙ্ক্ষা উপেক্ষা করিয়া আরব দেশগুলিকে 'ম্যান্ডেট' (Mandates)-এ পরিণত করিল। ব্রিটিশ সরকারের চেষ্টায় হুসেনের পুত্র কৈসলকে ইরাকের রাজা এবং অপর পুত্র আবদুল্লাকে ট্রান্সজর্ডানের আমীর পদে স্থাপন করা হইল।

হুসেনকে হেজ্জাজের স্বাধীন আরব রাজা বলিয়া স্বীকার করা হইল। তথাপি অতৃপ্ত জাতীয়তাবোধ ইংরেজ ও কমানী বিষয়ে পরিণত হইতে ক্রমে আরব-ব্রিটিশ, আরব-ফরাসী গোলযোগ উপস্থিত হইল।* এই সকল অঞ্চলের সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের উপরও আক্রমণ চলিল।

ইরাক (Iraq) : ইরাকের রাজা কৈসল ছিলেন সুদক্ষ শাসক ও সুচরিত্র কূটনৈতিক। তিনি ইরাকের আরবদের মধ্যে স্বাধীনতা আন্দোলনের সূত্রপাত করিয়া শেষ পর্যন্ত ব্রিটিশ ম্যান্ডেট-এর অবসান ঘটাইলেন। ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে বাগদাদ চুক্তি দ্বারা ইরাকের সম্পূর্ণ স্বাধীনতা স্বীকৃত হইল। ব্রিটেন ও ইরাকের মধ্যে একটি পরস্পর সামরিক সহায়তার চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। ইহা ভিন্ন ইরাকে ব্রিটিশ সরকারকে কতকগুলি বিশেষ অর্থনৈতিক সুযোগ-সুবিধাও দেওয়া হইল।

ট্রান্সজর্ডান (Transjordan) : ট্রান্সজর্ডান-এর আমীর আবদুল্লা কৈসলের স্ত্রায় ক্ষমতা প্রদর্শন করিতে সমর্থ হইলেন না। ফলে, তিনি ক্রমেই ব্রিটিশ সাহায্যের উপর অধিকারভাবে নির্ভরশীল হইয়া পড়িলেন। যতাবতই তাঁহার রাজ্যের পূর্ণ স্বাধীনতার আন্দোলন খুব মনঃপ্রগতিতে অগ্রসর হইতে লাগিল।

*“(But) Arab nationalism, deliberately fostered by the Allies during the war for the discomfiture of the Turk on many occasions after the war brought Arab peoples into conflict both with the Mandatory powers and with non-Arab minorities living in their midst.”—Vide E. H. Carr, p. 234.

হেজ্জাজ : সাউদি আরব (Hejjaz : Saudi Arabia) : হেজ্জাজের

রাজা হুসেন প্রথম দিকে যথেষ্ট প্রতাপশালী ও মধ্যপ্রাচ্যের রাজত্বকাল :

সংস্কারের রাজত্ব করিতে লাগিলেন, তাঁহারই এক পুত্র

ফৈসল ছিলেন ইরাকের রাজা, অপর পুত্র আবদুল্লা ছিলেন

ট্রান্সজর্ডানের আমীর। হুসেন স্বয়ং 'খলিফা' উপাধি ধারণ করিয়া মুসলমান

জগতের নেতৃপদ গ্রহণ করিয়াছিলেন, কিন্তু ব্রিটিশ সহায়তায় তাঁহার ভাগ্যাবসতি

ঘটিয়াছিল বলিয়া তিনি ব্রিটিশ সরকারের একপ্রকার তাঁহেদার

ইবন সউদ কর্তৃক হইয়া পড়িলেন। জাতীয়তাবোধে উদ্বুদ্ধ আরবজাতি ইহা ক্ষমা

করিল না। হুসেন ক্রমেই জনগণের অত্যন্ত অশ্রদ্ধার পাত্র

হইয়া উঠিলেন। এই সুযোগে ইবন সউদ নামে একজন, ইরাক-নেতা হুসেনকে

পদচ্যুত করিয়া হেজ্জাজের রাজা হইলেন। ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে ইবন সউদ মক্কা

নগরীতে প্রবেশ করিয়া নিজেকে হেজ্জাজের রাজা বলিয়া ঘোষণা করিলেন।

হুসেন ইতিপূর্বেই জেরুজালেমে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন।

রাজা ইবন সউদ পার্শ্ববর্তী ক্ষুদ্র স্বায়ত্তশাসিত রাজ্যগুলিকে পরাজিত করিয়া আরব

উপদ্বীপের সমগ্র স্থানের উপরই নিজ আধিপত্য স্থাপন করেন। তাঁহার নামানুসারেই

হেজ্জাজের নাম হইল সাউদি আরব (Saudi Arabia)।

সাউদি আরবের সম্রাট রাজা ইবন সউদ খুব ক্ষমতাবান শাসক ছিলেন। তাঁহার

সামরিক ক্ষমতার বলে যেমন সমগ্র আরব উপদ্বীপ একাবদ্ধ হইয়াছিল, তেমনি

তাঁহার স্বশাসনে দীর্ঘদিনের অব্যবস্থা দূর হইয়া আরব রাজ্যে এক প্রগতিশীল সমাজ-

জীবন গড়িয়া উঠিয়াছিল। ইবন সউদ নিজ রাজ্যে পরিবহণ-ব্যবস্থার উন্নয়ন, অর্থ-

নৈতিক পুনরুজ্জীবন এবং বিদেশীদের বিশেষ সুবিধা যাহা হুসেন

দান করিয়াছিলেন, তাহা নাকচ করিয়া আরবদের মধ্যে এক

নব-জাগরণ আনয়ন করেন। তিনি ইরাক ও ট্রান্সজর্ডানের

সহিত মিত্রতা স্থাপন করিয়া নিজ রাজ্যের নিরাপত্তা ও শক্তি বৃদ্ধি করেন। তাঁহার

ব্যবস্থারই বর্তমানে সাউদি আরবে রাজত্ব করিতেছেন। ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দে সাউদি

আরব, ট্রান্সজর্ডান, ইরাক, মিশর, লেবানন ও ইয়েমেন প্রভৃতি

আরব লীগ (১৯৩৫) , আরব জাতি-অধ্যুষিত দেশগুলির মধ্যে 'আরব লীগ' (The

Arab League) নামে এক মিত্রসঙ্ঘ স্থাপিত হয়। এই মিত্রসঙ্ঘের মূল শর্ত

হইল এই যে, প্রত্যেক দেশের স্বাধীনতা ও সার্বভৌমত্ব রক্ষার জন্য এই সকল দেশ পরস্পর পরস্পরকে সাহায্যদানে প্রস্তুত থাকিবে।

প্যালেস্টাইন সমস্যা (Palestine Problem) : ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দে প্যারিস-সম্মেলন যখন প্যালেস্টাইন দেশটি ব্রিটিশ সরকারের অধীনে 'ম্যান্ডেট' (Mandate) হিসাবে স্থাপন করে তখন উহার অধিবাসীদের প্রায় সকলেই আরবজাতির লোক ইহুদি ও আরবদের ছিল। মোট মাত্র লক্ষ ছাপান্ন হাজার অধিবাসীর অতি ক্ষুদ্র নিকট ব্রিটিশ সংখ্যা—মাত্র তিরান্ন হাজার তখন ছিল ইহুদি। কিন্তু ১৯১৭ সরকারের পরাম্পর-খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ পররাষ্ট্র মন্ত্রী আর্থার বেলফোর (Arthur বিরোধী প্রতিশ্রুতিদান Balfour) ইহুদিদের সপক্ষে টানিবার জন্য তাহাদিগকে যুক্তবাসনে প্যালেস্টাইনে পুনর্বাসনের প্রতিশ্রুতি দান করিয়াছিলেন এবং ইহুদি ভিন্ন অপরাপর সকল সম্প্রদায়ের অধিবাসীদের সামাজিক ও ধর্ম সংক্রান্ত অধিকার কোনভাবে ক্ষুণ্ণ হইতে দেওয়া হইবে না, একথাও ঘোষণা করা হইয়াছিল। অপরদিকে তুরস্কের বিরুদ্ধে আরবদের সহায়তা লাভের জন্য ম্যাকমাহন (MacMahon) ১৯১৫ খ্রীষ্টাব্দে আরব-নেতা হেজ্জাজের হুসেনকে আরব স্বাধীনতার প্রতিশ্রুতি দান করিয়াছিলেন। ইহুদিগণের প্যালেস্টাইনে পুনর্বাসন এবং সঙ্গে সঙ্গে আরবদের পূর্ণ স্বাধীনতা দান ও তাহাদের ধর্মীয় ও সামাজিক অধিকার সংরক্ষণের প্রতিশ্রুতি আরবদের নিকট স্বভাবতই পরস্পর-বিরোধী বলিয়া মনে হইল। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের ম্যান্ডেট ব্যবস্থার দ্বারা আরবদিগকে স্বাধীনতার বদলে তুরস্ক সাম্রাজ্য হইতে বিচ্ছিন্ন করা হইয়াছিল মাত্র। অবশ্য 'ম্যান্ডেট' হিসাবে স্থাপিত হইলেও অদূর ভবিষ্যতে আরবদের স্বাধীনতা লাভের স্বযোগ ছিল। কিন্তু প্যালেস্টাইন সম্পর্কে পরস্পর-প্যালেস্টাইনে বিরোধী প্রতিশ্রুতি দানের ফলে এক অতিশয় জটিল অবস্থার ইহুদিদের আগমন সৃষ্টি হইয়াছিল। প্যারিস-সম্মেলন প্যালেস্টাইনকে 'ম্যান্ডেট' হিসাবে স্থাপন করিবার কালে ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দের ব্রিটিশ প্রতিশ্রুতি অনুযায়ী প্যালেস্টাইনে ইহুদিদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করিবার এবং সেখানকার অপরাপর বাসিন্দাদের ধর্ম নৈতিক, সামাজিক প্রভৃতি অধিকার রক্ষা করিবার দায়িত্ব ব্রিটিশ সরকারকে দিয়াছিল। কিন্তু ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ সরকার তৎপ্রাধান্যক দেশ (Mandatory Power) হিসাবে প্যালেস্টাইনের শাসনভার গ্রহণ করিবার সঙ্গে সঙ্গে অসংখ্য ইহুদি সেখানে বসবাসের জন্য উপস্থিত হইতে লাগিল। ব্রিটিশ

হাই কমিশনার জার্নাল হারবার্ট স্যামুয়েল (Herbert Samuel) প্যালেস্টাইনে এক নতুন শাসনব্যবস্থা চালু করিতে চাহিলেন। ইহাতে একজন হাই কমিশনার কর্তৃক নিযুক্ত একটি কার্যনির্বাহক সভা (Executive Council) ও ২২ জন ব্রিটিশ হাই কমিশনার প্রতিনিধি ও হাই কমিশনারকে লইয়া গঠিত একটি আইনসভা কর্তৃক নতুন শাসন- (Legislative Council) স্থাপনের ব্যবস্থা করা হইল।
ব্যবস্থা প্রবর্তনের এই ২২ জন প্রতিনিধির ১২ জন সাধারণ নির্বাচনে নির্বাচিত বার্ষ চেষ্টা হইবেন, কিন্তু এই ১২ জনের মধ্যে ৮ জন মুসলমান, ২ জন আরব খ্রীষ্টান ও ২ জন ইহুদি প্রতিনিধি থাকিবেন। অবশিষ্ট ১০ জন হাই কমিশনার কর্তৃক মনোনীত হইবেন। আরবগণ এই সভার প্রতিনিধি নির্বাচনে স্বীকৃত না হইলে জার্নাল স্যামুয়েল একটি উপদেষ্টা সমিতির সাহায্যে প্যালেস্টাইনের শাসনকার্য চালাইতে লাগিলেন।

অপর দিকে হেজ্জাজের হুসেনের নিকট আরব সহায়তার বিনিময়ে আরব স্বাধীনতার যে প্রতিশ্রুতি ব্রিটিশ সরকার দান করিয়াছিলেন, আরব-অধুৰিত প্যালেস্টাইনও স্বভাবতই সেই সকল স্বযোগ প্রত্যাশা করিয়া-
আরবদের স্বাধীনতার আশা-আকাঙ্ক্ষা বিনষ্ট ছিল। ইহা ভিন্ন প্রেন্ডেট উইলসনের চৌদ্দ দফা শর্তাবলীতে সন্নিবিষ্ট স্বায়ত্তশাসন অধিকারের নীতির উপর নির্ভর করিয়াই প্যালেস্টাইনের আরবগণ স্বাধীনতার (Self determination) আশা-আকাঙ্ক্ষা পোষণ করিত। ব্রিটিশ সরকার অবশ্য হুসেনের সহিত ব্রিটিশ সরকারের পক্ষে ম্যাকমাহন (MacMahon) যে চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছিলেন, উহাতে প্যালেস্টাইনের উল্লেখ ছিল না এই যুক্তি প্রদর্শন করিয়া প্যালেস্টাইনে আরবদের স্বাধীনতার প্রথম এড়াইয়া চলিলেন।

যাহা হউক, ইহুদিদের দলবদ্ধভাবে প্যালেস্টাইন আগমনের ফলে আরব জাতীয়তা-বোধ আরও উগ্র হইয়া উঠিল। আরবগণ নীতির দিক দিয়াই প্যালেস্টাইনে ইহুদিদের পুনর্वासনের দাবি স্বীকার করিত না। ইহা ভিন্ন বিত্তশালী ও পাশ্চাত্য বিজ্ঞানে শিক্ষিত ইহুদিগণকে প্যালেস্টাইনে জমি কিনিবার অধিকার দান করিবার ফলে আরবগণ ক্রমেই প্যালেস্টাইনের অর্থ-নৈতিক ক্ষেত্র হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িতেছিল। ইহুদিগণ প্রচুর অর্থ ব্যয় করিয়া দরিদ্র আরবদের ভূসম্পত্তি ক্রয় করিয়া লইতেছিল। আরবদের কমলালেবুর চাষ

ও অপরূপ ব্যবসায়-বাণিজ্য ক্রমেই ইহুদিদের হাতে চলিয়া যাইতেছিল। আরবগণ নিজ দেশেই বিদেশীতে পরিণত হইতে থাকিলে তাহারা ইহুদিগণকে আক্রমণ করিতে আরম্ভ করিল। ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে, এবং বিশেষভাবে ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দে ইহুদিদের উপর ব্যাপক আক্রমণ করা হইল। আরব-ইহুদি সম্মুখে ব্রিটিশ পুলিশ শাস্তি রক্ষা করিতে অনেক সময়েই সক্ষম হইত না। ফলে, উভয় পক্ষেরই হতাহতের সংখ্যা হইত খুব বেশি। এই কারণে প্রায়ই ব্রিটিশ সরকারকে সাময়িক সাহায্যে আরব-ইহুদি হানাহানি বন্ধ করিতে হইত।

১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দের সংঘর্ষে বহু সংখ্যক ইহুদি প্রাণ হারাইল। ব্রিটিশ সরকার দ্রুত মৈত্র প্রেরণ করিয়া আরবগণকে দমন করিলেন। কিন্তু তাহাতেও মূল পরিস্থিতির বা মূল সমস্যার কোন পরিবর্তন ঘটিল না, কারণ ইহুদিগণের প্যালেস্টাইনে পুনর্বাসন

১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দে

সাময়িকভাবে ইহুদি
পুনর্বাসন স্থগিত

আরবগণ নীতির দিক দিয়াই গ্রহণ করে নাই। ফলে, ১৯৩০

খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে যখন প্যালেস্টাইনে ইহুদিদের সংখ্যা যুদ্ধের
পূর্বকার সংখ্যার প্রায় দ্বিগুণ হইয়া গেল তখন আরবগণ আরও
মরিয়া হইয়া উঠিল। প্রায় সেই সময়ে (১৯৩০) World

Zionist Organisation ও Jewish Agency for Palestine—এই দুইটি ইহুদি
সহায়ক সংস্থার সহিত ব্রিটিশ সরকারের মতবিরোধ দেখা দিলে ব্রিটিশ সরকার
প্যালেস্টাইনে ইহুদিদের পুনর্বাসন সাময়িকভাবে স্থগিত রাখিয়া স্তর জন হোপ
সিম্পসন (Simpson)-এর সভাপতিত্বে এক কমিশন নিয়োগ করিলেন। এই

সিম্পসন কমিশন ও
উহার রিপোর্ট

কমিশনকে প্যালেস্টাইনের অর্থ নৈতিক পরিস্থিতি সম্পর্কে রিপোর্ট
দাখিল করিবার দায়িত্ব দেওয়া হইল। এই কমিশনের রিপোর্টের

উপর নির্ভর করিয়া ব্রিটিশ সরকার প্যালেস্টাইন-নীতির কতক
পরিবর্তন সাধন করিলেন। বিদ্বশালী ও বিজ্ঞান সম্পর্কে জ্ঞানম্পন্ন ইহুদিদের সহিত
প্রতিযোগিতায় আরবগণ যে স্বভাবতই পরাজিত হইতেছে একথা ব্রিটিশ সরকারের
নিকট সুস্পষ্টভাবে এই রিপোর্টে বলা হইল।* অর্থ নৈতিক ক্ষেত্রে বিভাবে আরবগণ
উৎখাত হইতেছে তাহারও উল্লেখ এই রিপোর্টে ছিল। হুজি ও আরব নেতাদের
সহিত সংস্কৃতভাবে ব্রিটিশ সরকার কোনপ্রকার আপস-নীতিতে উপস্থিত হইবে
পারিলেই আরব-ইহুদি সংঘর্ষের অবদান ঘটিতে পারে এই মতামত এই রিপোর্টে ব্যক্ত

* Vide Lingsam p. 397.

করা হইল। ইহুদিগণ তাহাদের অধিতে অধিক নিয়োগ করা বা অন্য যে-কোন প্রকারে আরবদিগকে আরব বিনিময়ে কাজে খাটাইতে রাজী ছিল না। সুতরাং দিম্প্‌সন কমিশনের রিপোর্টের পরও ব্রিটিশ সরকার প্যালেস্টাইনে ইহুদিদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা স্বগিত বাবিলেন। কিন্তু ইহার ফলে ব্রিটিশ সরকারের সহিত Zionist দের প্রধান সমর্থক ডক্টর উইজম্যান (Dr. Zionist সংহার Weizmann)-এর নেতৃত্বে যে World Zionist Organisa- মনোমালিন্য tion ও Jewish Agency স্থাপিত হইয়াছিল সেই সংস্থা দুইটির

সহিত ব্রিটিশ সরকারের মনোমালিন্য তীব্র আকার ধারণ করিল। ডক্টর উইজম্যান এই সংস্থার সভাপতিপদ ত্যাগ করিলেন এবং ব্রিটিশ সরকারের প্যালেস্টাইন-নীতি ইহুদিদের স্বার্থবিরোধী ও প্রতিক্রিয়ামূলক বলিয়া অভিযোগ করিলেন। ব্রিটিশ সরকার ইহুদিদের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করিয়াছেন একথাও বলা হইল। কিন্তু প্রধানমন্ত্রী ম্যাকডোনাল্ড (MacDonald) স্পষ্টভাবে জানাইয়া দিলেন

ব্রিটিশ সরকারের
প্যালেস্টাইন-নীতির
তিনটি মূলত্ব

যে, (১) ব্রিটিশ সরকারের নীতি হইল প্যালেস্টাইনে ইহুদিদের বসবাসের সুযোগ দেওয়া—প্যালেস্টাইনকে ইহুদিস্থানে পরিণত করা নহে। (২) ইহা ভিন্ন সংখ্যাগুরু আরবজাতির স্বার্থরক্ষা

করাও ব্রিটিশ সরকারের নীতি। (৩) সর্বোপরি, ক্রমে 'ম্যাণ্ডেট' দেশ প্যালেস্টাইনকে স্বায়ত্তশাসনের উপযোগী করিয়া তোলাও ব্রিটিশ সরকারের উদ্দেশ্য এবং দায়িত্ব। কিন্তু ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ সরকার প্যালেস্টাইনে ২৫০০ ডলার মূলধন খাটাইবার আর্থিক ক্ষমতাসম্পন্ন যে-কোন ব্যক্তিকে প্রবেশ করিবার অবাধ অধিকার দান করিলেন এবং প্রতি মাসে নির্দিষ্ট সংখ্যক ইহুদি অধিক প্যালেস্টাইনে প্রবেশ করিতে পারিবে বলিয়া ঘোষণা করিলেন। ফলে, বিস্তৃতিসম্পন্ন ইহুদিদের আগমনে প্যালেস্টাইনে এক অভূত-

১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে

প্যালেস্টাইনে ইহুদিদের
প্রবেশাধিকারের
পুনঃপ্রবর্তন

পূর্ব অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন ও শিল্পোন্নয়ন ঘটিল। বিদ্যাত্মক শক্তি উৎপাদন, পরিবহন-ব্যবস্থার উন্নয়ন, শিক্ষার প্রসার, বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপন প্রভৃতি নানাবিধ উন্নয়নমূলক কার্যের ফলে প্যালেস্টাইন অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে যথেষ্ট উন্নত হইয়া উঠিল।

এদিকে জার্মানিতে হিটলারের অভ্যুত্থান ও ইহুদি বিতাড়ন প্যালেস্টাইনে ইহুদি উদ্গাহীদের সংখ্যা অসামান্যভাবে বাড়াইয়া দিলে আরব নেতৃবর্গ প্রমাদ গণিলেন। প্যালেস্টাইনে ইহুদিদের সংখ্যা যুদ্ধের পূর্বেকার সংখ্যার তুলনায় প্রায় ৫৫ শতাংশে দাঁড়াইল। ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দে আরব জাতীয়তাবাদ, Zionism বা ইহুদি

পুনর্বাসন আন্দোলন ও ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদী স্বার্থ—এই তিনের বন্দু শুরু হইলে

আরব-ইহুদি সংঘর্ষ আরবগণ আক্রমণাত্মক মনোভাব গ্রহণ করিল। আরবগণ ইহুদিদের নিকট জমি বিক্রয় নিষিদ্ধকরণ, আরব অধর্মগণদের গণনা

অনাদায়ে ভূসম্পত্তি হইতে সেই স্বর্ণ আদায় করিবার আইন বাতিলকরণ, ইহুদিদের প্যালেস্টাইন প্রবেশ নিষিদ্ধকরণ এবং প্যালেস্টাইনে গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা প্রবর্তন প্রভৃতি দাবি ব্রিটিশ সরকারের নিকট উপস্থিত করিল। কিন্তু ব্রিটিশ সরকার এই সকল দাবি মানিয়া লইতে অস্বীকার করিলে এক ব্যাপক ইহুদি-বিরোধী সংঘর্ষ শুরু হয়। পরিস্থিতির চাপে ব্রিটিশ সরকার একটি রয়েল কমিশন রয়েল কমিশন : (Royal Commission) নিয়োগ করিলেন এবং এই

প্যালেস্টাইন বিভাগের কমিশনের উপর আরব-ইহুদি সম্বন্ধে সম্পূর্ণ তথ্যাদি সংগ্রহ পরিকল্পনা

করিবার ও তদন্তকারী সুপারিশ করিবার ভার দিলেন। আর্ল পীল (Earl Peel) ছিলেন এই কমিশনের সভাপতি। ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে

এই কমিশন তাঁহাদের সুপারিশে প্যালেস্টাইনকে আরব অঞ্চল, ইহুদি অঞ্চল এবং ব্রিটিশ-অধিকৃত জেরুজালেম—এই তিন ভাগে ভাগ করিবার পরিকল্পনা পেশ

করিলেন। এই পরিকল্পনা ইহুদি বা আরব কোন পক্ষই সমর্থন করিল না। ক্রমেই আরব-ইহুদি বিবাদ অধিকতর তীব্র হইয়া উঠিল। ইহুদি স্বার্থ, আরব জাতীয়তা-

বোধ এবং ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের আবর্তে পড়িয়া প্যালেস্টাইন সমস্যা'র সমাধান প্রায় অসম্ভব হইয়া উঠিয়াছিল। প্যালেস্টাইনের বিমানঘাটি ব্রিটিশ স্বার্থের দৃষ্টি দখলে রাখা

প্রয়োজন ছিল, ইহা ভিন্ন মসুলের খনিজ তেলের পাইপ প্যালেস্টাইনে আনিয়া শেষ হইয়াছিল। মেসপটামিয়ার তেলের বটন নিয়ন্ত্রণের উদ্দেশ্যেও ব্রিটিশ সরকার মসুলের উপর

অধিপত্য স্থাপনে সচেষ্ট ছিলেন। এইরূপ পরিস্থিতিতে ইতালীয় সরকার চটাই

আরব-ইহুদি সংঘর্ষ উৎসাহ ও সাহায্য পাইয়া আরবগণ হত্যা এবং ইহুদিদের বিরুদ্ধে

চুক্তি : ব্রিটিশ-বিরোধী আক্রমণ চালান। এমন কি, যে-সকল আরব ইহুদিদের সহিত কার্যকলাপ

হইয়াছিল, পক্ষপাতী ছিল তাহাদেরকেও আক্রমণ করা হইল। একজন ব্রিটিশ কমিশনার এই সমস্যা'র আক্রমণে প্রাণ হারাইলে ব্রিটিশ সরকার

কর্তৃক আরবদের ব্যাপক হত্যা করা হইল। জেরুজালেমের মুক্তি আশ্রিত জন

তমসহ প্যালেস্টাইনে ইহুদি পুনর্বাসন বন্ধ করিবার এবং অপরূপ আরব গোষ্ঠী

সংগঠন প্যালেস্টাইনকে স্থাপনের দাবি করিলেন। ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ সরকার একটি 'বৈশ্বিক কমিশন' নিয়োগ করিলেন। এই

কমিশনের সুপারিশক্রমে প্যালেস্টাইন বিভাগের পরিকল্পনা পরিত্যক্ত হইল এবং দ্বিতীয় কমিশন : ইহুদি ও আরব প্রতিনিধিবর্গকে লগুনে এক বৈঠকে আহ্বান প্যালেস্টাইন বিভাগের করা হইল (১৯৩২)। কিন্তু আরব ও ইহুদি প্রতিনিধিবর্গ একত্রে পরিকল্পনা পরিত্যক্ত : বসিতে অসম্মত হইলে ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী চেম্বারলেন তাঁহা-লগুন বৈঠক দিগকে আলাদাভাবে নিজ নিজ অভিযোগে ব্রিটিশ পক্ষকে জানাইতে বলিলেন এবং যদি আপস-মীমাংসা সম্ভব বলিয়া মনে হয় তাহা হইলে উভয় পক্ষে যুগ্ম বৈঠক বসিবে স্থির হইল। কিন্তু এইবারও কোন মীমাংসায় উপস্থিত হওয়া সম্ভব হইল না। তখন ব্রিটিশ সরকার নিজ হইতেই একটি আপস-আরব-ইহুদি সমস্যা মীমাংসার পরিকল্পনা কার্যকরী করিলেন। পূর্ববর্তী পাঁচ সমাধানে ব্রিটিশ চেষ্টা : বৎসরের জন্ত বৎসরে দশ হাজারের বেশি ইহুদি প্যালেস্টাইনে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ— প্রবেশ করিতে পারিবে না এই নীতি গৃহীত হইল। ইহা সমাধানের প্রথম সূচিত ভিন্ন কঠোর সামরিক প্রহরার দ্বারা শান্তি বক্ষার ব্যবস্থাও করা হইল। ইহার অব্যবহিত পরেই দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইলে আরব-ইহুদি প্রশ্নের কোন স্থায়ী মীমাংসা সম্ভব হইল না।

ইয়েমেন (Yemen) : আরব উপদ্বীপের দক্ষিণ-পশ্চিম কোণে ইয়েমেন রাজ্য অবস্থিত। ইহার মোট আয়তন মাত্র ৭৪ হাজার বর্গমাইল। ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষ-ভাগে ইয়েমেনবাসীরা তুর্কী আধিপত্য অবসানের জন্ত বিদ্রোহ শুরু করে। ১৮২১ খ্রীষ্টাব্দ ঊনবিংশ শতাব্দীর হইতে ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে একাধিক বিদ্রোহ সংঘটিত হয়। শেষভাগে ইয়েমেনের এই সময়ে ইতালি ও তুরস্কের মধ্যে যুদ্ধের সুযোগ লইয়া সৈয়দ আধীনতা-সংগ্রাম : ১৯১৮ মোহাম্মদ-ইব্ন-অল্-ইদ্রিস্ তুর্কীদের বিরুদ্ধে ইতালির সাহায্যে খ্রীষ্টাব্দে আধীনতালাভ বিদ্রোহ করিয়া ইয়েমেনকে একপ্রকার আধীন করিতে সমর্থ হন। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের সুযোগে এই আধীনতা দৃঢ়তর হয় এবং ১৯৮ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্কের সহিত মিত্রপক্ষের যুদ্ধবিবর্তির সঙ্গে সঙ্গে ইয়েমেনের আধীনতা স্বীকৃত হয়।

১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দে ইয়েমেন রাশিয়ার সহিত, ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে হল্যান্ডের সহিত, ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স ও আমেরিকার সহিত মিত্রতা-চুক্তি স্বাক্ষর করে। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে ইয়েমেন নিরপেক্ষ থাকে, কিন্তু ব্রিটিশ সরকারের চাপে আধীন ইয়েমেনের ইরানীয় মেডিকেল মিশনকে ইয়েমেন হইতে চলিয়া যাাইতে বাধ্যতামূলক পদক্ষেপ অবলম্বন করে। ১৯৫৫ খ্রীষ্টাব্দে ইয়েমেন আরব লীগের এবং ১৯৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ইউনাইটেড ন্যাশন্স (United Nations)-এর সদস্যপদ লাভ করে।

সিরিয়া ও লেবানন (Syria and Lebanon) : ইরাক, প্যালেস্টাইন ভিন্ন আরব জাতীয়তাবাদের অপর কেন্দ্র ছিল সিরিয়া। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দে সিরিয়া ও লেবানন ফ্রান্সের অধীনে 'ম্যান্ডেট' (Mandate) হিসাবে স্থাপিত হয়। ফরাসী সরকার সিরিয়ার সংখ্যালঘু জাতি-অধ্যুষিত স্থানটি অঞ্চলকে কবানী স্বাধীনতা আন্দোলন আন্দোলন অঞ্চল দুইতে বিভক্ত করিয়া দিলেন। উপকূল অঞ্চলের লাতাকিয়া (Latakia) এবং জেবেল দ্রুস (Jebel Druze) অঞ্চল ফরাসী সরকারের শাসনাধীনে স্থাপন করা হইল, উত্তরদিকে আলেকজান্দ্রেতা (Alexandretta) তৃকী জাতি-অধ্যুষিত অঞ্চল বলিয়া উঠাকে সিরিয়ার অধীনে একটি স্বাধীন-শাসিত অঞ্চলে পরিণত করা হইল। আলেকজান্দ্রেতার অধিকাংশই অবশ্য ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্ককে প্রত্যর্পণ করা হয়।

ফরাসী সরকার কর্তৃক সিরিয়ার বিচ্ছিন্নীকরণ-নীতি আরবদের বিশেষের কারণ হইল। জাতীয়তাবোধে উদ্বুদ্ধ আরবগণ নিজ দেশের সংহতি-নাশ সহ্য করিল না।

তাহারা প্রায়ই বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়া ফরাসীদের আক্রমণ প্রতিবেশে লাগিল। ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে তাহাদের বিদ্রোহ এক দাফন আকার ধারণ করিলে ফরাসী সরকার কামান ব্যবহার করিয়া দামাস্কাস নগরতে নিঃ আদিপত্তা বক্ষায় সমর্থ হইলেন। ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে ফরাসী সরকার সিরিয়ার শাসনতন্ত্র সম্পূর্ণভাবে নাকচ করিয়া তথায় ফরাসী শাসন প্রবর্তন করিলেন।

এই সকল কার্যের ফলে সাময়িক ভীতিপ্রদর্শন দ্বারা যেটুকু শান্তি স্থাপন করা সম্ভব হইতকি হইল, কিছু আরবগণের সহপরিধান করা সম্ভব হইল না। বরঞ্চ আরবগণ পূর্ণাঙ্গ অধিক জাতীয়তাবোধ ও আদেশিকতায় উদ্বুদ্ধ হইয়া উঠিল। লেবাননেও ফরাসী সরকার মারো নীটস (Maro Nites) নামক সংখ্যালঘু সম্প্রদায়কে আরবদের বিরুদ্ধে উদ্বুদ্ধিতে লাগিলেন।

১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দে ফরাসী সরকার আরবদের সহিত মীমাংসার জন্য আলোচনা করিয়া আলোচনা চলিবে। ইতিপূর্বে আরব কয়েকবার মীমাংসার চেষ্টা করিয়াছিল বটে কিন্তু তাহাতে কোন সাফল্য হইল না। ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দের আগস্ট মাসে মীমাংসার আলোচনার চেষ্টা আরম্ভ হইল। ফরাসী সরকার আরবদের সহিত মীমাংসার চেষ্টা করিয়াছিল বটে কিন্তু তাহাতে কোন সাফল্য হইল না। ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দের আগস্ট মাসে মীমাংসার আলোচনার চেষ্টা আরম্ভ হইল। ফরাসী সরকার আরবদের সহিত মীমাংসার চেষ্টা করিয়াছিল বটে কিন্তু তাহাতে কোন সাফল্য হইল না।

হইল। এই চুক্তির শর্তানুসারে সিরিয়ার সরকারের হস্তে সম্পূর্ণ শাসন-ক্ষমতা হা'গ ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দের চুক্তি করা, আলওয়ারী ও জুঙ্গ অঞ্চলের সিরিয়ার সহিত সংযুক্তি এবং অনুমোদনে ক্রাসের ফরাসী সরকারের সহিত এক ভিন্ন চুক্তির দ্বারা ফরাসী নৈক বিলম্ব সিরিয়াতে স্থাপন করা স্থির হইল। লেবাননের সহিতও অনুরূপ এক চুক্তি সম্পাদন করা হইল।

এই চুক্তি অল্পযায়ী সিরিয়ায় এক জাতীয় সরকার গঠিত হইল। কিন্তু ফরাসী সরকার সিরিয়ার সহিত স্বাক্ষরিত ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দের মজি আন্তর্জাতিকভাবে অনুমোদনে সিরিয়া ও লেবাননে বিলম্ব করিতে লাগিলেন। ইহা ভিন্ন লাটাকিয়া, জুঙ্গ, জেবেল ফরাসী প্রাধিকার পুনঃ প্রভৃতি অঞ্চলে ফরাসী কর্মচারীদের উদ্ভাবন ফলে এক স্ব স্ব স্থাপিত (১৯৩৯) প্রাধিকার মনোবৃত্তি দেখা দিল। সেই সময়ে (১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে) আলেকজান্দ্রিয়ার অধিকাংশ ফরাসী সরকার তুরস্ককে দান করিলেন। এই সকল কারণে ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে সিরিয়ার জাতীয় সরকার পদত্যাগ করিলেন। এই সুযোগে ফরাসী সরকার পুনরায় সিরিয়ার উপর আধিপত্য স্থাপন করিতে সক্ষম হইলেন।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের প্রথম দুই বৎসর সিরিয়া ও লেবাননে ফরাসী শাসন প্রচলিত রহিল। দ্বিটলারের হস্তে ক্রাসের পরাজয়ের পর ১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দে যুক্তরাজ্যের সৈন্য সিরিয়া ও লেবাননে দখল করিল। ঐ বৎসরই সিরিয়া ও লেবাননের (১৯৪১) ইঙ্গ-ফরাসী চুক্তি (Lytleton-de-Gaulle Agreement) দ্বারা সিরিয়া ও লেবাননকে স্বাধীন বর্ণনা ঘোষণা করা হইল।

মিশর (Egypt) : [আদি সভ্যতার অন্যতম কেন্দ্রস্থল মিশর দীর্ঘ ঐন হাজার বৎসরেরও অধিককাল ক্যারাবদের অধীনে ছিল। ক্রমে ক্রমে ত্রিশটি ক্যারাব বংশ মিশরে রাজত্ব করিয়া ৫২১ খ্রীষ্টপূর্বাব্দে পারস্যের অধীন হয়। পারস্যক প্রাদিকার আমলেও মিশরে ক্যারাব বংশই রাজত্ব করিতেন। ৩৩২ খ্রীষ্টাব্দে পারস্যক প্রাদিকার অবসান ঘটায় গ্রীক বীর আলেকজান্ডার মিশর দখল করেন। তিনি মিশর দেশে আলেকজান্দ্রিয়া নামে নতুন রাজধানী স্থাপন করেন। আলেকজান্ডারের মৃত্যুর পর তাঁহার সেনাপতিদের অন্যতম টলেমি মিশরের অধিকারপ্রাপ্ত হন। টলেমির বংশ রাজত্ব

ক্রিওপাট্রার মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে (৩০ খ্রিঃ পূঃ) লুপ্ত হয়। ক্রিওপাট্রার মৃত্যুর সময় হইতে মিশর রোমান সাম্রাজ্যভুক্ত হয়। প্রথমে রোমান সাম্রাজ্য এবং পরে বাইজান্টাইন বা পূর্ব-রোমান সাম্রাজ্যের অধীনে মিশর দেশ দীর্ঘকাল থাকে এবং ৬৪০ খ্রীষ্টাব্দে আরব জাতির অধিকারে আসে। আরবদের অধীনে ১৫১৭ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত থাকিবার পর মিশর ঐ বৎসর তুর্কী সুলতান সেলিম কর্তৃক বিজিত হয়। ১৫১৭ খ্রীষ্টাব্দ হইতে বিশ্বযুদ্ধ পর্যন্ত মিশর আইনত তুর্ক সাম্রাজ্যভুক্ত দেশ বলিয়াই বিবেচিত হইত। প্রকৃত শাসনব্যাপারে অবশ্য এই দীর্ঘকালের মধ্যে নানাপ্রকার পরিস্থিতির মধ্য দিয়া মিশরকে ঘাইতে হইয়াছিল।

অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে (১৭২৮) নেপোলিয়ন বোনাপার্ট ব্রিটিশ-ভারত আক্রমণের উদ্দেশ্যে মিশর জয় করেন। পিরামিডের যুদ্ধে মিশর জয় করিলেও ১৮০১ খ্রীষ্টাব্দে ইঙ্গ-তুর্কী যুদ্ধবাহিনী মিশর হইতে ফরাসী আধিপত্যের অবদান ঘটায়। আলবানিয়াবাদী এক তুর্কি সামরিক নেতা মোহম্মদ আলি ফরাসী অধীনতা হইতে মিশর দেশকে মুক্ত করিতে তুর্ক সরকারকে সাহায্য করেন। ইহা ভিন্ন তিনি মিশরের

আভ্যন্তরীণ গোলযোগেও তুর্কী সুলতানের স্বার্থ রক্ষা করেন। ফলে, ১৮০৫ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহাকেই তুর্কী সুলতান মিশরের পাশা (Viceroy) পদে নিযুক্ত করেন। মোহম্মদ আলি মামলুক নামক এক শ্রেণীর বিদেশী ক্রীতদাস-সম্ভূত সম্প্রদায়ের ঐক্যতা ও অত্যাচার হইতে মিশর দেশকে রক্ষা করেন। মোহম্মদ আলির পুত্র ইব্রাহিম পাশা আরবের ওহাবি বংশের নিকট হইতে বহুস্থান জয় করেন। ইহা ভিন্ন ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে তিনি সুদান জয় করেন এবং বু-নাহল নদীর তীরস্থ সেনার (Sonnar) নামক স্থান পর্যন্ত নিজ দৈন্য মোতায়েন করেন। ১৮২৪ খ্রীষ্টাব্দে তুর্কী সুলতানকে গ্রীক স্বাধীনতা-আন্দোলন দমনে তিনি সাহায্য দান করেন।

কিন্তু ইহার কিছুকালের মধ্যেই মোহম্মদ আলির মৃত্যু হইল। তুর্কী সুলতানের মনোমাল্যেত দেখা দেয়। এই ক্ষেত্রে মিশর তুর্কী যুদ্ধ আরম্ভ হইলে মোহম্মদ আলির পুত্র ইব্রাহিম পাশা প্যালেস্টাইন, সিরিয়া, এশিয়া মাইনর প্রভৃতি তুর্ক সাম্রাজ্যভুক্ত স্থানসমূহ দখল করিয়া কন্সটান্টিনোপলের সম্মুখে উপস্থিত হইলেন। এই সময়ে ইংরেপীয় শক্তিবর্গের মধ্যস্থতায় মোহম্মদ আলি সিরিয়া, প্যালেস্টাইন, অনাটোলিয়া প্রভৃতি স্থান ত্যাগ করিলেন। কিন্তু এই সকল স্থান ত্যাগ করিলেও ১৮৩১ খ্রীষ্টাব্দে তুর্কী

সুলতান মোহাম্মদ আলিকে বংশপরম্পরায় মিশরের শাসনাত্মিক দায়িত্ব দান করিলেন; ইহা তঁহার উদ্দেশ্যে নিউবিয়া, সেনার, দারফুর ও কবুডোকান প্রভৃতি কয়েকটি স্থানেরও গবর্ণর নিযুক্ত করা হইল।

মোহাম্মদের দৌর্য ৪৪ বৎসরের রাজত্বকালে (১৮০৫—'৪২), অধুনিক মিশরের গোড়াপত্তন হইয়াছিল। শাসনতান্ত্রিক ও অর্থনৈতিক উন্নয়নের দ্বারা মোহাম্মদ মিশর দেশকে একটি প্রগতিশীল রাষ্ট্রে পরিণত করেন। সুদক্ষ সামরিক বাহিনী, মেডিক্যাল স্কুল, টেকনিক্যাল স্কুল, বন্দর, নৌ-নির্মাণকেন্দ্র প্রভৃতি গঠন করিয়া তিনি মিশর দেশের সর্বাঙ্গীয় উন্নতি সাধন করিয়া গিয়াছিলেন। তাঁহার আমলেই মিশরে লম্বা আঁশযুক্ত তুলার (Long-staple cotton) চাষ আদৃত হয় এবং সেচকার্যের সুবিধার জন্ত কাইরো বাধ (Cairo Barrage) নির্মিত হয়।

মোহাম্মদ আলির পর যথাক্রমে প্রথম আব্দাস (১৮৪২—'৫৪), সৈয়দ (১৮৫৪—'৬৩) ও ইসমাইল (১৮৬৩—'৭০) মিশরের পাশা পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন। সৈয়দের শাসনকালেই সুয়েজ খাল খনন শুরু হয় এবং ইসমাইলের আমলে তাহা শেষ হয় (১৮৬৯)। ইসমাইল ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে তুর্কী সুলতানের নিকট হইতে 'খেদিভ' (Khedive) উপাধি প্রাপ্ত হন।

খেদিভ ইসমাইল তাঁহার পিতামহ মোহাম্মদ আলির পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া দেশের উন্নতিমূলক কার্যাদি শুরু করিলেন। তিনি ডাক-বিভাগ, শুল্ক-ব্যবস্থা, রেলপথ, বন্দর, ইক্ষুচাষ প্রভৃতির উন্নতি সাধন করেন। কিন্তু তাঁহার ব্যক্তিগত মিশরের অর্থনৈতিক অমিতব্যয়িতা, রাজ্যবিস্তার-নীতি প্রভৃতির ফলে তিনি দিন দিন অধিক অর্থ-করাদী দিনই কণগ্রস্ত হইতে থাকিলেন। অবশেষে এক আর্থিক সংকট হইতে স্থাপন উপস্থিত হইল। ইংলণ্ড ও ফ্রান্স হইতে ইসমাইল ঋণ গ্রহণ করিয়াছিলেন। ঐ দুই দেশ নিজ নিজ স্বার্থ রক্ষার্থ মিশরের আভ্যন্তরীণ শাসনের উপর এক নিরঙ্কর ব্যবস্থা স্থাপন করিল। মিশরীয় সরকার ইঙ্গ-করাদী বৈত প্রভাবাধীন হইল।

পরবর্তী পাশা তাওফিক-এর আমলে আহমদ আরবী পাশা নামে একজন দেশ-প্রেমিক দেশকে সম্পূর্ণভাবে স্বাধীন করিবার চেষ্টা করেন। এই স্বত্রে ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ-সৈন্য কায়রো দখল করে। ঐ সময় হইতেই মিশরে ব্রিটিশ সামরিক

শাসন স্থাপিত হয়। লর্ড ক্রোমার ছিলেন প্রথম ব্রিটিশ এজেন্ট ও কন্সাল-জেনারেল।
 ঐ সময়ে মাহাদি নামে একজন নেতার অধীনে সুদান মিশরের অকর্মণ্য শাসনের
 বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করে। ১৮৮৩ খ্রীষ্টাব্দে বিদ্রোহ অত্যন্ত
 লর্ড ক্রোমারের অর্থ-
 নৈতিক পুনরুদ্ধারের
 চেষ্টা

বিকল্পে বিদ্রোহ ঘোষণা করে। ১৮৮৩ খ্রীষ্টাব্দে বিদ্রোহ অত্যন্ত
 ব্যাপক হইয়া পড়িলে জেনারেল গর্ডনকে বিদ্রোহ দমনের কার্যে
 নিযুক্ত করা হয়। ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দে গর্ডন খার্টুম-এ প্রবেশ করিলে
 মাহাদির সেনাবাহিনী তাঁহাকে অবরুদ্ধ করিয়া খার্টুম দখল করে

এবং গর্ডন স্বয়ং ও তাঁহার সেনাবাহিনীর বহু সংখ্যক লোক প্রাণ হারান। কাইরো
 হইতে গর্ডনকে সামরিক সহায়তা পাঠাইতে বিলম্ব হওয়ার ফলেই এইরূপ ঘটিয়াছিল।

পরবর্তী তের বৎসর মাহাদি স্বাধীনভাবে সুদানে রাজত্ব করেন।

গর্ডনের হত্যা

১৮৯৮-৯৮ খ্রীষ্টাব্দে সুদান পুনরায় মিশরের অধিকারে আসে এবং

সুদানের উপর ইঙ্গ-মিশরীয় যুগ্ম শাসন স্থাপিত হয়। ১৮৯৮ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স
 ফ্যাসোডা নামক স্থানটি দখল করে। এই স্থানটি ব্রিটিশ আওতার মধ্যে অবস্থিত
 ছিল বলিয়া এই ব্যাপার লইয়া ফ্রান্স ও ইংলণ্ডের মধ্যে যুদ্ধ প্রায় আসন্ন হইয়া উঠে।

অবশেষে করাসী মৈত্র ফ্যাসোডা হইতে অপসারিত হইলে ১৯০৬

‘ফ্যাসোডা’ সংঘর্ষ

খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স ও ইংলণ্ডের মধ্যে এক মিত্রতা চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়।

এই চুক্তি অনুসারে ফ্রান্স ও মিশরের উপর ব্রিটিশ অবিকার স্বীকার করিয়া নয়
 এবং ব্রিটেনও মরক্কোর উপর ফরাসী প্রাধান্য স্বীকার করে। ঐ বৎসর মিশরের উপর
 হইতে বিদেশী অর্থনৈতিক নিয়ন্ত্রণ দূরীভূত হয়।

লর্ড ক্রোমারের দক্ষতার ফলে মিশরের অর্থনৈতিক অব্যবস্থা দূর হওয়ার সঙ্গে
 সঙ্গে মিশরীয়দের মধ্যে জাতীয়তাবাদী আকাঙ্ক্ষা স্বভাবতই দেখা দিল। মুস্তাফা
 কামিল নামে একজন নেতার নাম এবিষয়ে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। ইতিমধ্যে

মিশরীয়দের শাসন-

তান্ত্রিক অধিকার লাভ

ক্রোমার অবসর গ্রহণ করিয়াছেন। তাঁহার স্থলে মার এল্ডন

গর্স্ট (Eldon Gorst, 1907-'11) এবং তাঁহার পর লর্ড

কিচেনার (১৯১১-'১৬)-এর আমলে মিশরীয়গণ শাসনব্যবস্থায়

কতক পরিমাণ স্বাধিকার লাভ করে। লর্ড কিচেনার পূর্বকার দুই-কক্ষযুক্ত
 পার্লামেন্টের স্থলে এক-কক্ষযুক্ত পার্লামেন্ট স্থাপন করিয়া ইহার ক্ষমতা কতক
 পরিমাণে বৃদ্ধি করেন।]

প্রথম বিশ্বযুদ্ধে তুরস্ক ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে যুদ্ধে যোগদান করিলে ব্রিটেন মিশর

দেশকে ব্রিটিশ 'সংরক্ষিত দেশ' (Protectorate) বলিয়া ঘোষণা করে। প্রধানত
 প্রবল বিখ্যাত : সুয়েজ খালের নিরাপত্তা বিধানের উদ্দেশ্যেই এইরূপ করা
 মিশর ব্রিটিশ সংরক্ষিত হইয়াছিল। যুদ্ধের শেষ দিকে মিশরের জাতীয়তাবাদী দল
 দেশ বলিয়া ঘোষিত ওয়াক্ফ (Wafdists) মিশরের স্বাধীনতার প্রশ্ন আন্তর্জাতিক
 শান্তি-সম্মেলনের সম্মুখে উত্থাপন করিতে চাহিলে বলপূর্বক তাহাদিগকে বাধা দেওয়া
 হইল। 'ওয়াক্ফ' দলের নেতা জগলুল পাশা কাইরোতে অবস্থিত ব্রিটিশ প্রতিনিধি-
 বর্গের সহিত এই বিষয়ে সাক্ষাৎ লাভ করিতে সমর্থ না হইয়া সরাসরি শান্তি-সম্মেলনে
 একটি প্রতিনিধিদলসহ উপস্থিত হইবেন স্থির করিলেন। ব্রিটিশ সরকার জগলুল
 পাশা ও তাঁহার তিমজ্জন প্রধান অমুচরকে গ্রেপ্তার করিলেন এবং মান্দিয় আবদ্ধ
 করিয়া রাখিলেন। ফলে, সমগ্র মিশর দেশে এক ব্যাপক ব্রিটিশ-বিরোধী আন্দোলন
 শুরু হইল। ব্রিটিশ সরকার দমননীতি অমুসরণ করিয়া এই
 জাতীয়তাবাদী আন্দোলন ও বিক্ষোভ প্রদর্শন বন্ধ করিলেন।
 অল্পকাল পরেই লর্ড এলেনবী মিশরের হাই কমিশনার নিযুক্ত
 হইয়া আসিলে জগলুল পাশা ও তাঁহার অমুচরদিগকে মুক্তি দেওয়া
 হইল। জগলুল পাশা ও তাঁহার সহচরগণ প্যারিসে গমন করিলেন, কিন্তু প্যারিস
 সম্মেলনে তাঁহাদের বক্তব্য পেশ করিবার কোন সুযোগ তাঁহারা পাইলেন না। ইহার
 ফলেও মিশরে এক দারুণ বিক্ষোভের সৃষ্টি হইল। ব্রিটিশ সরকার এইবার বাধ্য
 হইয়াই মিশরের রাজনৈতিক পরিস্থিতি বিবেচনার জন্ত একটি কমিশন নিযুক্ত
 করিলেন। লর্ড মিলনার (Lord Milner) ছিলেন এই কমিশনের সভাপতি।

লর্ড মিলনার মিশন আলাপ-আলোচনার পরও কোন নির্দিষ্ট সিদ্ধান্তে উপনীত
 হইতে পারিলেন না। ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে মিশরের প্রধানমন্ত্রী আদলি যগন পাশাকে
 ব্রিটিশ সরকার আমন্ত্রণ জানাইলেন। এইবারও আলাপ-আলোচনার পর কোন
 স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া সম্ভব হইল না। 'আদলি' মিশরে ফিরিয়া আসিয়া
 প্রধানমন্ত্রিত্ব ত্যাগ করিলেন। ইহার ফলে পুনরায় মিশরে
 এক আন্দোলন শুরু হইল। জগলুল পাশা ও তাঁহার
 সহকারী পাঁচজন নেতাকে দেশ হইতে অন্তর্য নির্বাসনে প্রেরণ
 করা হইল।

১৯২২ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ সরকার মিশরের জাতীয়তাবাদী আন্দোলন দমন করিতে

না পারিয়া এক ঘোষণার দ্বারা মিশরের উপর হইতে ব্রিটিশ 'সংরক্ষণ' (Protectorate)-এর অবসান করিলেন। সামরিক আইন উঠাইয়া দেওয়া মিশরের উপর হইতে হইল, কিন্তু সুদান ও মিশরের সামরিক নিরাপত্তা, মিশরের ব্রিটিশ সংরক্ষণের বিদেশীদের স্বার্থ প্রভৃতির রক্ষার ভার ব্রিটিশদের হস্তেই রাখা অবসান—করা হইল। ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই মার্চ সুলতান ফুয়াদ (Sultan Fuad) মিশরের রাজা বলিয়া ঘোষিত হইলেন। পর বৎসর মিশরে এক নূতন শাসনতন্ত্র চালু করা হইল। নূতন শাসনতন্ত্র অনুযায়ী (ঐ বৎসরই, ১৯২৩) সাধারণ নির্বাচন অনুষ্ঠিত হইল। পার্লামেন্টে জগন্নাথ পাশার নেতৃত্বে ওয়াক্ফ দলই সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ করিল। জগন্নাথ পাশা প্রধানমন্ত্রিত্ব লাভ করিলেন এবং সঙ্গে সঙ্গে ইংলণ্ডের অমিকদলের প্রধানমন্ত্রী র্যামসে ম্যাকডোনাল্ডের সহিত সাক্ষাৎভাবে আলোচনার জন্য লণ্ডনে গমন করিলেন। কিন্তু তিনি লণ্ডনে হইতে অকৃতকার্য হইয়া ফিরিয়া আসিলে মিশরে এক গোলযোগের সৃষ্টি হইল। এই সময়ে সুদানের ব্রিটিশ গবর্নর-জেনারেল লি স্ট্যাক (Sir Lee Stack) ও মিশরীয় সেনাবাহিনীর সনাদকে কাইরোর রাজপথে হত্যা করা হইল। ফলে, পরবর্তী কয়েক বৎসর মিশরের রাজনৈতিক অবস্থা অত্যন্ত বিপজ্জনক হইয়া উঠিল। ১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দে জগন্নাথ পাশার মৃত্যু হইলে নাহাস পাশা প্রধানমন্ত্রী হইলেন। কিন্তু রাজা ফুাদের সহিত তাঁহার মতানৈক্য হওয়ায় কয়েক মাসের মধ্যে রাজা তাঁহাকে পদচ্যুত করিলেন এবং মিশরীয় শাসনতন্ত্র স্থগিত রাখিলেন। ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দে নূতন নির্বাচনে নাহাস পাশা পুনরায় ক্ষমতা লাভ করিলেন। তিনি শাসনতন্ত্র পুনঃস্থাপন করিলেন এবং রাজকর্মকাণ্ড কঠোর উদ্দেশ্যে আইন পাস করিলেন। রাজা অবস্থা এত অস্থির হইয়া উঠিলেন না। ফলে, নাহাস পাশা পদত্যাগ করিলেন। ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত রাজা নিজ সমরক প্রধানমন্ত্রী সিদ্দিক পাশার সাহায্যে শাসন চালাইলেন। ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দে নাহাস পাশা পুনরায় মন্ত্রিত্ব লাভ করিয়া পূর্বকর্তার শাসনতন্ত্র পুনঃস্থাপন করিলেন। ইতিমধ্যে ইক-মিশরীয় সমরক সম্মেলনের মিশরীয় অধ্যক্ষ হইয়া উঠিলেন। কিন্তু ১৯২৭ ও ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দের উভয় ইতিমধ্যেই বিফল হইয়াছিল। ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দে নাহাস পাশার আমলে কূটনৈতিক চেষ্টা চলিল, কিন্তু তাৎক্ষণিক প্রথমে কোন ফল হইল না।

১৯০৫-'০৬ খ্রীষ্টাব্দে মুসোলিনি কর্তৃক অবিস্মিতা দখল ব্রিটিশ সরকারের ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। সুতরাং ঐ বৎসরই (১৯০৬) ইঙ্গ-মিশরীয় চুক্তি শেষ পর্যন্ত ইংলণ্ড ও মিশরের মধ্যে এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। এই চুক্তি অনুসারে মিশরে ব্রিটিশের সামরিক শাসনের সমাপ্তি ঘটবে, কেবলমাত্র সুরেজ খাল অঞ্চলে ব্রিটিশ সৈন্য রাখিবার অধিকার স্বীকৃত হয়। ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দে মন্ট্রিও (Montreux) চুক্তি দ্বারা ব্রিটিশ ও অপরাপর বিদেশীদের বিচারালয়, বিশেষ ক্ষমতা প্রভৃতি পরিত্যক্ত হয় এবং ব্রিটিশ সরকারের সহায়তায় মিশর লীগ-অব-ন্যাশনসের সদস্যপদ লাভ করে।

১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দেই রাজা ফয়সলের মৃত্যু হয় এবং তাঁহার নাবালক পুত্র ফারুক ল'ক'ক-এর সিংহাসন গ্রহণ করেন। ১৯০৮ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইলে ১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দের ইঙ্গ-মিশরীয় চুক্তি কার্যকরী করা সম্ভব হয় নাই।

পারস্য বা ইরান (Persia or Iran) : খনিজ তৈল-সম্পদে সম্পদশালী পারস্যদেশ বিংশ শতাব্দীর প্রথম হইতেই বিদেশী স্বার্থপরতার কেন্দ্রবিন্দু পরিণত হয়। ব্রিটেন ও রাশিয়া পারস্যের প্রাকৃতিক সম্পদ আত্মসাৎ করিবার উদ্দেশ্যে পারসিক অর্থাৎ ইরানীদের মধ্যে পরস্পর-বিরোধের সৃষ্টি করে। ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটেন ও রাশিয়া যুগ্মভাবে পারস্যের প্রাকৃতিক সম্পদ শোষণের উদ্দেশ্যে পরস্পর বিবাদ মিটাইয়া ফেলে। ঐ বৎসর ইঙ্গ-রুশ চুক্তি দ্বারা পারস্যের উত্তর অংশ রাশিয়ার প্রভাবাধীন (under the sphere of influence) বলিয়া স্বীকৃত হয়। পারস্য উপসাগর ও দক্ষিণ-পূর্বাংশে ব্রিটিশ প্রাধান্য স্বীকৃত হয়। পারস্য উপসাগর অঞ্চলে প্রাধান্য বজায় রাখা ব্রিটিশ ভারতীয় সাম্রাজ্যের নিরাপত্তার দিক দিয়া প্রয়োজন ছিল। সুতরাং রাশিয়া ও ব্রিটেনের সাম্রাজ্যবাদী স্বার্থরক্ষার জন্য পারস্যের স্বাধীনতা ও সার্বভৌমত্ব বহুপরিমাণে ক্ষয় হইল।

ইরানীদের জাতীয় মঞ্চালা ইঙ্গ-রুশ-নীতির ফলে ক্ষয় হওয়াতে তাহাদের মধ্যে এক ব্যাপক জাতীয়তাবাদী আন্দোলন শুরু হয়। এই যত্নে প্রথমে পারস্যের

শাহ্কে গণতান্ত্রিক শাসনতন্ত্র স্থাপনে বাধ্য করা হয় এবং ১৯০৮ খ্রিষ্টাব্দে এক বিপ্লবের সৃষ্টি হয়। এই সুযোগে রুশ সেনাবাহিনী পারস্যের উত্তরাংশ ইরানী জাতীয়তাবাদ : সম্পূর্ণভাবে দখল করিয়া লয়। এমন কি পারস্যের অর্থনৈতিক রাশিয়া কর্তৃক পারস্যের পুনরুজ্জীবনের কার্যে রুশগণ বাধ্য দান করে। তাহাদের চাপে পারস্য সরকার নিজ অর্থনৈতিক উপদেষ্টাকে পদচ্যুত করিতে বাধ্য হন। তিনি ছিলেন একজন আমেরিকাবাসী অর্থনীতিক।

এইভাবে বিদেশী স্বার্থপরতার বিষয় ফল যখন ইরানীরা ভোগ করিতেছে তখন শুরু হইল প্রথম বিশ্বযুদ্ধ। রুশ-তুর্কী-ব্রিটিশ সেনাবাহিনী পারস্যের স্বাধীনতা ও সার্বভৌমত্বের অবমাননা করিয়া পারস্যের সীমার অভ্যন্তরে প্রবেশ করিতে বিধাবোধ করিল না। দুর্বল পারস্য সরকার বিদেশীদের হাত হইতে দেশ ও দেশবাসীকে রক্ষা করিতে অক্ষম হইয়া পড়িলেন। ইহা ভিন্ন প্রথম বিশ্বযুদ্ধবাসনে পারস্য সরকার ব্রিটিশ সরকারের উবেদার প্রজ্ঞা হিসাবে পরিণত হইবার জন্য একটি চুক্তি সম্পাদন করিতে অগ্রসর হইলেন। জাতীয়তাবোধে উত্তর পারস্যিকগণ সরকারের এই আত্মঘাতী নীতির বিরুদ্ধে আন্দোলন শুরু করিল। ১৯২১ খ্রিষ্টাব্দে রেজাখান পহলভি নামক একজন সামরিক নেতা বলপূর্বক অকর্মণ্য সরকারকে পদচ্যুত করিয়া এক জাতীয়তাবাদী সরকার গঠন করিলেন। ১৯২৩ খ্রিষ্টাব্দে পারস্যিক ‘মজলিস’ অর্থাৎ প্যারামেন্ট রেজাখানকে পারস্যের সিংহাসনে স্থাপন করিল। তিনি রেজাশাহ্ পহলভি উপাধি ধারণ করিয়া পারস্যের রাজপদ গ্রহণ করিলেন।

রেজাশাহ্ ছিলেন একজন সুদক্ষ শাসক এবং ক্ষমতাশালী সেনানায়ক। দেশ ও দেশবাসীর উন্নতিসাধন করা-ই ছিল তাহার শাসনের মূলনীতি। তিনি তুরস্কের কামাল আতাতুর্কের স্তায়-ই জন-কল্যাণকর কার্যের দ্বারা তাহার ক্ষমতাসাধনের সার্থকতা প্রমাণ করিয়াছিলেন।

তিনি প্রথমে পারস্য রাজ্যকে ঐক্যবদ্ধ করিলেন। তারপর বিভিন্ন অংশের স্বাধীনশাসনের অধিকার খর্ব করিয়া তিনি এক-একজিক শাসনব্যবস্থা প্রচলিত করিলেন। বিদেশী প্রভাববৃদ্ধ হইবার উদ্দেশ্যে বিদেশীদের স্বাধীনতা হরণ করিলেন।

তিনি বহু করিয়া দিলেন। দেশের অর্থনৈতিক উন্নতিকল্পে তিনি বিদেশী অর্থ-নীতিকদের সাহায্য গ্রহণ করিলেন। এংলো-পার্সিয়ান অয়েল কোম্পানীকে তিনি নতুন শর্তে চুক্তি সম্পাদনে বাধ্য করিলেন। পরিবহনের সুবিধা-বৃদ্ধির জন্য রাস্তা ও রেলপথ তিনি প্রস্তুত করাইলেন এবং দেশব্যপ্তে সামরিক শক্তি বৃদ্ধি করিলেন। একটি নৌবাহিনীও তিনি গঠন করিলেন। সমাজে নারীজাতির মর্যাদাবৃদ্ধি, রাজনৈতিকক্ষেত্রে ধর্মনিরপেক্ষতা স্থাপন, শিক্ষা ও স্বাস্থ্যের উন্নতি প্রভৃতি নানা কিছু সাধন করিয়া তিনি দেশে এক নবযুগের সূচনা করিলেন। দেশবাসীর মনে স্বদেশপ্রেমিতা যথাক্রমে বৃদ্ধি পায় সেই চেষ্টাও তিনি করিয়াছিলেন। ১৯৩৫ খ্রীষ্টাব্দে 'পারস্য' নামের পরিবর্তে ইরানী জাতির নামের সহিত সামন্তস্ব বিধান করিয়া দেশের নামকরণ করা হইল 'ইরান'।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের সময় রেজাশাহ্ জার্মান-প্ৰীতি প্রদর্শন করিলে ইঙ্গ-রুশ সৈন্য দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ : ইরানে প্রবেশ করিয়া খনিজ তৈলের উৎপাদনকেন্দ্রগুলি দখল রেজাশাহের পরত্যাগ করিল। অবশেষে ১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দে পরিস্থিতির চাপে রেজাশাহ্ (১৯৪১) নিজ পুত্র মোহাম্মদ রেজার পক্ষে সিংহাসন ত্যাগ করিলে এই পরিস্থিতির অবসান ঘটে।

একাদশ অধ্যায়

সুদূর প্রাচ্য

(The Far East)

জাপানের অভ্যুত্থান (Rise of Japan) : ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে জাপানের জাতীয়-বিপ্লবের অধঃশতাব্দীর মধ্যে জাপান আত্মস্বাধীনতাক্ষেত্রে উন্নত ও অগ্রগতিশীল এবং আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে এক শক্তিশালী রাষ্ট্র হিসাবে আত্মপ্রতিষ্ঠা করিতে সমর্থ হইল। ১৮৯৪-৯৫ খ্রীষ্টাব্দে চীন-জাপানের যুদ্ধে চীনের জায় বিশাল দেশের উপর জাপানের জয়লাভ, ১৯০২ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটেনের মিয়ানমারে এবং ১৯০৪-৫ খ্রীষ্টাব্দে রুশ-জাপানী যুদ্ধে রাশিয়ার বিরুদ্ধে সাফল্য জাপানকে সুদূর জাপানের আত্মপ্রত্যয় ও সাম্রাজ্যবাদী আকাঙ্ক্ষা রাষ্ট্র-পরিবারেও জাপান নিজ আসন মর্যাদার সহিত গ্রহণে সমর্থ হইল। এই দ্রুত অগ্রগতি এবং উত্তরোত্তর সাফল্য জাপানবাসীদের মনে যেমন এক অতীতপূর্ব আত্মপ্রত্যয় সৃষ্টি করিল তেমনই জাপানকে সাম্রাজ্যবাদী মনোবৃত্তিসম্পন্ন করিয়া তুলিল। চীনদেশের বিরুদ্ধে জাপান এক অগ্রায়মূলক প্রসাধন-নীতি অবলম্বন করিল।

জাপানী সাম্রাজ্যবাদ (Japanese Imperialism) : প্রথম বিশ্বযুদ্ধ জাপানের সাম্রাজ্যবাদী আশা-আকাঙ্ক্ষা চরিতার্থ করিবার সুযোগ সৃষ্টি করিল। জাপান নিজ স্বাধীনতাবির উদ্দেশ্যে জার্মানির বিরুদ্ধে মিত্রশক্তিগণের পক্ষে যোগদান করিয়া চীনদেশে অবস্থিত জার্মানি অধিকৃত অঞ্চল শানটুং, কিয়াও-চাও প্রভৃতি দখল করিয়া লইল। এইভাবে সাম্রাজ্য-প্রসারিত্ব আবেগ বৃদ্ধি পাইলে ১৯১৫ খ্রীষ্টাব্দে জাপান চীনদেশের নিকট 'একশ দাবি' (Twenty-one Demands) সম্বলিত এক চরমপত্র প্রেরণ করিল। এই সকল দাবি মানিয়া লওয়া হইলে কিনা সেবিধা চড়াও সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার জন্য চীনদেশকে মাত্র আটচল্লিশ ঘণ্টার সময় দেওয়া হইল।

এই 'একশ দাবি' পাঁচটি ভাগে বিভক্ত ছিল। প্রথম ভাগে ছিল শানটুং অঞ্চলে জাপানী প্রাধান্য স্থাপন-সংক্রান্ত দাবি, দ্বিতীয় ভাগে ছিল বর্তমান জাপান ও ম্যান্চুরিয়া-

সংক্রান্ত দাবি, তৃতীয় ভাগে ছিল চীনদেশ হইতে কমলা ও নৌশিল্প-সংক্রান্ত
 'একুশ দাবি'
 (Twenty-one Demands)
 সুযোগ-সুবিধার দাবি, চতুর্থ ভাগে চীনদেশে নিজ বন্দর,
 উপকূল বা প্রণালী কোন বিদেশী (ইওরোপীয়) শক্তির নিকট
 তাগ করিবে না এই দাবি করা হইয়াছিল, এবং পঞ্চম ভাগে
 ফুকিন (Fukien) অঞ্চলে চীনা শাসনকার্য পরিচালনার
 জাপানী পরামর্শদাতা নিয়োগ, জাপান হইতে সামরিক অস্ত্রশস্ত্র ক্রয় এবং জাপানকে
 নানাপ্রকার অর্থনৈতিক সুযোগ-সুবিধা দান প্রভৃতি দাবি করা হইয়াছিল।

আমেরিকা ও অপরাপর শক্তিবর্গ জাপানের এই 'একুশ দাবি' তাহাদের নিজ
 নিজ স্বার্থের দিক হইতে বিচার করিয়া সমর্থন করিল না। কিন্তু প্রথম বিশ্বযুদ্ধে
 লিপ্ত থাকায় জাপানকে দৃঢ়ভাবে বাধাদান করাও তাহাদের পক্ষে সম্ভব হইল না।
 দুর্বল চীন সরকার বাধা হইয়াই 'একুশ দাবির' অধিকাংশ ই (যোলটি) স্বীকার
 করিয়া লইলেন। কেবলমাত্র যে সকল শর্ত স্বীকার করিলে
 চীন কর্তৃক একুশ
 দাবির অধিকাংশ
 স্বীকৃত
 চীনদেশের সার্বভৌমত্ব ক্ষুণ্ণ হওয়ার আশঙ্কা ছিল সেগুলি
 প্রত্যাখ্যান করা হইল। জাপান দক্ষিণ-মার্কুরিয়া ও মন্কোলিয়ার
 কতকগুলি বিশেষ অধিকার লাভ করিল। ইহা ছাড়া রেলপথ
 প্রস্তুত করিবার, চীনদেশকে ঋণ দিবার নানাপ্রকার অর্থনৈতিক সুযোগও লাভ
 করিল। দক্ষিণ-মার্কুরিয়া এবং কিরিণ চাংচুং রেলপথ প্রভৃতি ২২ বৎসর পর্যন্ত
 দখলে রাখিবার অধিকারও জাপান লাভ করিল।

'একুশ দাবি' সাম্রাজ্যবাদী মনোবৃত্তির নয় প্রকাশ সন্দেহ নাই। দুর্বল প্রতিবেশী
 রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে জাপানের স্বার্থপর বিস্তার-নীতি নৈতিকতাবঞ্চিত ছিল বটে, কিন্তু
 'একুশ দাবি'—
 'এশিয়ার মনরো-নীতি'
 এই দাবির মধ্যে এশিয়ায় ইওরোপীয় সাম্রাজ্যবাদের বিস্তৃতি
 প্রতিহত করিবার চেষ্টা পরিলক্ষিত হয়। 'একুশ দাবি'র চতুর্থ ও
 পঞ্চম ভাগের শর্তগুলিকে চীনদেশের বন্দর, প্রণালী, অর্থনৈতিক
 সুযোগ প্রভৃতি ইওরোপীয় শক্তিবর্গ যাহাতে আত্মসাৎ করিতে না পারে, সেই নীতিও
 পরিলক্ষিত হয়। এই কারণে 'একুশ দাবি'কে 'এশিয়ার মনরো-নীতি' (Asiatic
 Monroe Doctrine) নামে অভিহিত করা হইয়া থাকে।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের সংকটজনক মুহূর্তে যখন ইওরোপীয় শক্তিবর্গের নিকট জাপানী
 সাহায্য অত্যন্ত প্রয়োজনীয় হইয়া উঠিয়াছিল তখন আমেরিকা ও ইওরোপীয়

শক্তিবর্গ চীনদেশের নিরাশস্তা-নীতি অগ্রাহ্য করিয়া জাপানের 'একুশ দাবি' সমর্থন করিতেও দ্বিধাবোধ করে নাই। যুদ্ধশেষে প্যারিস শান্তি-প্যারিস শান্তি-সম্মেলনে সম্মেলনে পরাজিত জার্মানির অধীনে চীনের যে সকল স্থান ছিল চীনের আশা হইল তাহা চীনদেশ প্রত্যর্পণ দাবি করিলে জাপান উহা অগ্রাহ্য করিল। ইওরোপীয় শক্তিবর্গ জাপানের গ্রাম হইতে চীনকে রক্ষা করিবার কোন কার্যকরী পদ গ্রহণ করিল না। ফলে, চীনা প্রতিনিধি শূন্যহস্তে প্যারিস সম্মেলন হইতে কিরিয়া আসিলেন।

১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে বৃহৎ দেশগুলির নৌ-শক্তির পরিমাণ নির্ধারণের জন্য এবং প্রশান্ত মহাসাগর অঞ্চলে বিভিন্ন শক্তিবর্গের পরস্পর স্বার্থ-সংক্রান্ত সম্বন্ধের মীমাংসার জন্য ওয়াশিংটনে এক কনফারেন্স আহূত হয়। এই কনফারেন্সে জাপান ব্রিটেন ও আমেরিকার নৌ-বলের ৬০ শতাংশ নৌবহর রাখিবার অধিকার প্রাপ্ত হয়। জাপানের পক্ষে ইহা অতিশয় সুবিধাজনক হইয়াছিল সন্দেহ নাই। ইহা ভিন্ন প্রশান্ত মহাসাগর অঞ্চলে কোন দেশই আর কোন বকম নূতন সামরিক ঘাঁটি নির্মাণ করিতে পারিবে না স্থির হওয়ায় এই অঞ্চলে জাপান-ই সর্বাধিক শক্তিশালী দেশে পরিণত হইল। মার্কিন সরকার আমেরিকায় জাপানী শ্রমিকদের অব্যাহত প্রবেশ নিষিদ্ধ করিলে মার্কিন-জাপানী বিরোধের সৃষ্টি হইয়াছিল। ঐ সময়ে জাপান ইংলণ্ডের সহিত মিত্রতা-চুক্তি স্বাক্ষর করিলে আমেরিকায় জাপানী শক্তিবৃদ্ধিতে ভীতির সঞ্চার হইয়াছিল। এই কারণে আমেরিকার অনুরোধে ইঙ্গ-জাপানী চুক্তির মেয়াদ শেষ ওয়াশিংটন কনফারেন্স হইলে (১৯২১), উহা আর পুনঃস্বাক্ষরিত হইল না, ফলে, ইঙ্গ-জাপানী চুক্তির অবসান ঘটিল। ইহার পরিবর্তে ব্রিটেন, আমেরিকা, ফ্রান্স ও জাপানের মধ্যে এক চতুঃশক্তি মৈত্রীচুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। এই চুক্তি দ্বারা পরস্পর পরস্পরের প্রশান্ত মহাসাগরীয় অঞ্চলের অধিকৃত স্থান আক্রমণ করিবে না এবং এই সকল স্থান-সংক্রান্ত যাবতীয় বিবাদ-বিসংবাদ যুদ্ধ কনফারেন্সে মীমাংসিত হইবে বলিয়া স্বীকৃত হয়। চীন সম্পর্কে উদ্ভূত-দ্বন্দ্ব নীতিষ্ট স্বীকৃত হয়। চীন-জাপানের মধ্যে শান্তি-অঞ্চল লইয়া যে বন্দ উপস্থিত হইয়াছিল উহা চীনের সপক্ষে মীমাংসিত হয়। জাপান কিয়ৎ-দূর এবং শান্তি-এর অপরাপর জার্মান অধিকৃত অঞ্চল চীনকে ফিরাইয়া দিতে প্রতিশ্রুত হয়। ইয়াপ (Yap) দ্বীপ লইয়া আমেরিকার সহিত জাপানের বিরোধের মীমাংসাও ঐ সময়ে করা হয়।

ওয়ারিংটন কনফারেন্সে জাপানকে শান্তি অঞ্চল চীনদেশকে বিধ্বংস হইয়াছিল এবং চীনদেশের অখণ্ডতা (Integrity of China) নীতি মানিয়া লইতে হইয়াছিল। প্রশাস্ত মহাসাগরীয় অঞ্চলে সামরিক বাহিনী ইত্যাদি প্রেরণ করিতে হইবে না। এটি স্বীকৃতি কালে জাপান প্রথম মহাসাগরীয় অঞ্চলে সর্বাপেক্ষা অধিক শক্তিশালী দেশে পরিণত হইয়াছিল। অদূর ভবিষ্যতে জাপান এটি প্রাধান্য নিজ স্বার্থসিদ্ধির কল্পনায় রাখিয়াছিল।

১৯২২ খ্রীষ্টাব্দে যুক্তিগত সর্বত্র যে অর্থনৈতিক মনোনিবেশ হইয়াছিল তাহা কালে জাপানের অর্থনৈতিক অবস্থাও শোচনীয় হইয়া উঠিল। মাকুরিয়ার অঞ্চল দখল করিয়া তৎকালীন প্রাকৃতিক সম্পদ কাজে লাগাইয়া অর্থনৈতিক সমৃদ্ধি সমাধান করিবার উদ্দেশ্যে জাপান মাকুরিয়া দখল কারতে মনস্থ করিল। বস্তুত, জাপানের ক্রমবর্ধমান জনসমাজের প্রসারের একমাত্র স্থান ছিল চীন। কারণ, ইতিপূর্বে ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটেন সিন্ধাপুরে এক সামরিক বাহিনী স্থাপন করিবার কালে দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়া অঞ্চলে জাপানের অগ্রগতির পথ রুদ্ধ হইয়াছিল।

অতীবতই মাকুরিয়ার উপর জাপানের দৃষ্টি পড়িল। ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে চীনে কুয়াং-তাং ও কমিউনিস্টদের মধ্যে বিভেদ সৃষ্টি হইলে এবং অর্থনৈতিক দুরবস্থা চরমে পৌঁছিলে জাপান 'একশ দাবি'র যে-সকল দাবি তখনও চীনদেশ হইতে আদায় করা হয় নাই সেগুলির দাবি পুনরায় উত্থাপন করিল এবং সেই সূত্রে মাকুরিয়া দখল করিয়া 'মাকুরিয়া' নামে এক ভাবেদার রাজ্য গঠন করিল। ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে জাপান কর্তৃক মাকুরিয়া আক্রমণ ও অধিকার লীগ চুক্তিপত্রের পূর্ত-বিবোধী ছিল বলা বাহুল্য। লীগের সদস্য হিসাবে এইরূপ আক্রমণ হইতে বিরত থাকা জাপানের নৈতিক কর্তব্য ছিল। ইহা ভিন্ন ১৯২০-২১

খ্রীষ্টাব্দে ওয়ারিংটন কনফারেন্সে জাপান চীনের অখণ্ডতার নীতি মানিয়া চলিতে প্রতিশ্রুত ছিল। কিন্তু সাম্রাজ্যবাদী মনোভাব সম্পন্ন জাপান নিজ প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ করিয়া মাকুরিয়া আক্রমণ করিতে বিধাবোধ করিল না। লীগ-অবল্যাম্বনের নিকট আবেদন এবং একাধিক কমিটির সুপারিশের অপেক্ষা করিয়াও শেষ পর্যন্ত চীনদেশ এই আন্তর্জাতিক সংঘ হইতে কোন সহায়তা লাভে সমর্থ হইল না।

জাপানের মাকুরিয়া
আক্রমণ — লীগ চুক্তি-
পত্র ও ওয়ারিংটন
প্রতিশ্রুতি লঙ্ঘন

বাধ্য হইয়া চীনদেশ জাপানের সহিত টাংকু (Tangku) নামক শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষর করিতে বাধ্য হইল। এই চুক্তির শর্তানুযায়ী জাপান টাংকু-এর শান্তি-চুক্তি চীনের প্রাচীরের উত্তরদিকে অপসরণ করিতে স্বীকৃত হইল এবং চীন এই প্রাচীরের সংলগ্ন একখণ্ড ভূমি নিরপেক্ষ অঞ্চলে পরিণত করিতে স্বীকার করিল।

মার্কসিয় দখল করিয়া জাপানের সাম্রাজ্যবাদী স্পৃহা স্বভাবতই বৃদ্ধি পাইল। কিন্তু এই সময় হইতে জাপানী সাম্রাজ্যবাদ এক নূতন পন্থা অনুসরণ করিয়া চলিল। সমগ্র স্বদূর প্রাচ্য হইতে ইওরোপীয় শোষণের অবদান করিয়া জাপান এশিয়ার অভিভাবক ও অর্থনৈতিক নেতৃত্ব গ্রহণে অগ্রসর হইল। চীনদেশকে ইওরোপীয় শোষণমুক্ত করিবার উদ্দেশ্যে জাপান চীনদেশের দ্বার পুনরায় জাপানী সাম্রাজ্যবাদ ইওরোপীয়দের নিকট বন্ধ করিতে সচেষ্ট হইল। এই কারণে উৎসাহিত জাতীয়তাবাদী নেতা চিয়াং-কাই-শেকের অপসারণ অপরিহার্য ছিল। বৈকাল হ্রদের পূর্বাঞ্চলে যে কশ প্রাধাণ্য স্থাপিত হইয়াছিল তাহাও বিনাশ করা প্রয়োজন ছিল। এইভাবে জাপানী সাম্রাজ্যবাদ কার্যকরী 'নূতন পরিকল্পনা'— জাপানী সাম্রাজ্যবাদের নূতন গিল্পন করিবার উদ্দেশ্যে জাপান তথাকথিত 'নূতন পরিকল্পনা' (New Order) প্রস্তুত করিল। ইওরোপীয় সাম্রাজ্যবাদের পরিবর্তে জাপানী সাম্রাজ্যবাদের বিস্তারই ছিল জাপানের 'নূতন পরিকল্পনা'র মূল উদ্দেশ্য।

এদিকে চীনদেশে জাতীয়তাবাদের ক্রমবিস্তার চীনপ্রাতিকে দেশরক্ষা এবং দেশকে বিদেশী শোষণ হইতে মুক্ত করিবার আদর্শে অনুপ্রাণিত করিয়া তুলিতেছিল। বিদেশী আক্রমণ প্রতিহত করিতে চীনে কুয়োমিং-তাং ও কমিউনিস্ট দল একাবদ্ধ চীনে জাতীয়তাবাদী হইতে পশ্চান্দ হইবে না বিবেচনা করিয়া জাপান জার্মানির আশ্রয়ে সহিত কমিউনিস্ট-বিরোধী এক চুক্তি স্বাক্ষর করিল। এইভাবে জাপান-জার্মান চুক্তি রাশিয়ার সম্ভাব্য হস্তক্ষেপের আশঙ্কার বিরুদ্ধে শক্তি সংরক্ষণ করিয়া জাপান চীনদেশ গ্রাস করিতে অগ্রসর হইল।

এরূপ পরিস্থিতিতে ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে জুলাই মাসে পিং-এর নিকটবর্তী এক গ্রামে 'মার্কোপোলো পুল' (Marco Polo Bridge)-এর নিকটে চীনা ও জাপানী সৈন্যদের মধ্যে এক খণ্ডবুদ্ধ ঘটিলে সেই অজুহাতে জাপান চীনদেশ আক্রমণ করিল।

জাপানের আক্রমণ প্রতিহত করিবার উদ্দেশ্যে চীনের কমিউনিস্ট গণ-সেনা-বাহিনী
জাপান বর্জিত চীন
আক্রমণ (১৯৩৭)

শেকের কুয়োমিং-তাং সরকারের সচিব মহোদয়
করিল। কিন্তু জাপানকে চীনের দক্ষিণ পূর্ব অঞ্চল অধিকারে
বাদ্য দান করা সম্ভব হইল না। চীনের উত্তর-পশ্চিম অঞ্চল অবশ্য

তখনও স্বাধীনতা বজায় রাখিয়া চলিল। কিন্তু চিয়াং-কাই-শেক জাপানীদের
বিরুদ্ধে যুদ্ধ অংশগ্রহণকারী চীনা কমিউনিস্ট গণকে সন্দেহের চক্ষে দেখিতে অবশ্য
কমিউনিস্ট ও কুয়োমিং-তাং করিলে কমিউনিস্ট-কুয়োমিং-তাং একত্রে বিনাশপ্রাপ্ত হইল।
চীনের যে অংশ তখনও স্বাধীন ছিল উহা কমিউনিস্ট অধিকৃত
সরকার স্থাপন

অঞ্চল এবং কুয়োমিং-তাং বা জাতীয়তাবাদী দলের মধ্যে বিভক্ত
হইয়া গেল। কমিউনিস্ট-শাসিত অঞ্চলের রাজধানী হইল ইনান এবং কুয়োমিং-
তাং-শাসিত অঞ্চলের রাজধানী হইল চুং-কিং। জাপান দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে রোম-
বার্লিন-টোকিও অক্ষশক্তিবর্গের রাষ্ট্রজোটে অংশ গ্রহণ করিল।

চীন (China): ঊনবিংশ শতাব্দীতে হৃদয় প্রাচ্যের সমস্তা ছিল
প্রধানত তিনটি: (১) চীন ও জাপানে পাশ্চাত্য দেশগুলির বানিজ্য স্বার্থ
রক্ষার চেষ্টা, (২) চীন সাম্রাজ্য-গ্রাসের প্রতিযোগিতা এবং চীন সাম্রাজ্যের
অধীনে বহুমান পাশ্চাত্য দেশগুলি কর্তৃক অধিকার, (৩) পাশ্চাত্য দেশগুলি
কর্তৃক চীন ও জাপান হইতে অতি-রাষ্ট্রিক অধিকার (Extra territorial
rights) ভোগ। কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে জাপান পাশ্চাত্য
প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া উঠে। পাশ্চাত্য বিজ্ঞান, সংস্কৃতি, রাজনীতি ও সামরিক
জ্ঞান জাপান পূর্ণমাত্রায় লাভ করিয়া পাশ্চাত্য দেশগুলির স্তায়ই এক সাম্রাজ্যবাদী
পররাষ্ট্র-নীতি অবলম্বন করিল। ইওরোপীয় দেশগুলি যখন নিজ নিজ হৃবিধামত
চীনদেশকে চুক্তি সম্পাদনে বাধ্য করিতেছিল, তখন জাপান যথেষ্ট শক্তি সঞ্চয় করিয়া
চীনদেশের বিরুদ্ধে আক্রমণনীতি গ্রহণ করে। চীন-জাপান যুদ্ধ (১৮৯৪-৯৫)
এবং রুশ-জাপান যুদ্ধ (১৯০৪-৫) জাপানের সামরিক শ্রেষ্ঠত্ব প্রমাণ করিলে
জাপানের সাম্রাজ্যবাদী স্পৃহা আরও বৃদ্ধি পাইল। ইহার পূর্বে ১৯০২ খ্রিষ্টাব্দে ব্রিটেন
কর্তৃক জাপানের সহিত মিত্রতা স্থাপন জাপানের আন্তর্জাতিক মর্যাদাও বহুপুণে
বৃদ্ধি করিয়াছিল। জাপানের সাম্রাজ্যবাদী নীতির প্রয়োগস্থল ছিল চীন। ব্রিটেন,
রুশ, জার্মানি, জাপান প্রভৃতি দেশ ভিন্ন রাশিয়াও চীনদেশ গ্রাস করিবার নীতি
অবলম্বন করিতেছিল। আমেরিকা প্রশান্ত মহাসাগরীয় অঞ্চলে নিজ স্বার্থ বজায়

রাশিয়ার উদ্দেশ্যে চীন সাম্রাজ্যের সংকতি বন্ধ এবং চীনের দ্বার সকল দেশের নিষিদ্ধ উল্লেখ্য রাশিয়ার নীতি অনুসরণ করিতেছিল। এতিকে চীনবাসীদের চরম দুর্বলতা ও বিবেচনাশূন্য করুক চীনের শোষণের প্রতিকার হিসাবে উদারপন্থী জনমত সান-ইয়াং-সেন সমগ্র চীন এক ঐক্য চীনবাসীদের আন্দোলন চালান। ঐক্যের নেতৃত্বে চীনবাসীদের দল হাঙ্গাংয়ের শাসনের অবদান বহুত্যা চীনে এক প্রজাতান্ত্রিক দেশে পরিণত করিল (১৯১১)। ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দে চীনবাসীদের দল প্রথম সামরিক অভ্যুত্থান করিলে সারা সান-ইয়াং-সেনকে অস্থায়ী সরকারের প্রেসিডেন্ট নিৰ্বাচন করিয়াছিল। কিন্তু ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে চীন প্রজাতান্ত্রিক দেশে পরিণত হইলে সান-ইয়াং-সেন প্রেসিডেন্ট-পদ ত্যাগ করিলেন এবং জেনারেল য়ুয়ান-শি-কাই প্রেসিডেন্ট-পদে নিৰ্বাচিত হইলেন। য়ুয়ান-শি-কাই ছিলেন এক অতি শক্তিশালী সামরিক নেতা এবং তীক্ষ্ণ-বুদ্ধিদম্পন্ন কূটকৌশলী। সান-ইয়াং-সেন মনে করিয়াছিলেন যে, য়ুয়ান-শি-কাই-এর তায় দৃঢ় চরিত্রের ব্যক্তির হস্তে রাজ্যভার আপত্ত হইলে প্রজাতন্ত্র স্থায়ী এবং শক্তিশালী হইয়া উঠিবে। প্রেসিডেন্ট য়ুয়ান-শি-কাই সান-ইয়াং-সেনের সেই আশা ভ্রান্ত প্রমাণ করিয়া কাই-এর বার্ষণ্যতা য়ুয়ান-শি-কাই নিজ ক্ষমতা বৃদ্ধিতে মনোযোগী হইলেন। বিদেশী বণিকদের নানাপ্রকার সুবিধা-সুযোগ দান করিয়া তিনি তাহাদের সহায়তা লাভে সমর্থ হইলেন। তাঁহার ইচ্ছা ছিল নিজে সম্রাট-মূলত ক্ষমতা অর্জন করিয়া একটি নূতন রাজবংশের পত্তন করিবেন। সেইজন্য য়ুয়ান চীনদেশে রাজত্বের পুনঃপ্রবর্তনের জন্য অনমত গঠনে প্রবৃত্ত হইলেন।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্ববর্তী কয়েক বৎসর চাইতেই ইউরোপীয় দেশগুলি পরস্পর সামরিক প্রস্তুতির প্রতিদ্বন্দ্বিতায় অবতীর্ণ হইয়াছিল। এই সূযোগে রাশিয়া ও জাপানের পক্ষে চীনদেশে অধিকার বিস্তৃতি সহজ হইল। ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দে চীন বিপ্লবের অব্যবহিত পরেই রাশিয়া বাহির্মঙ্গোলিয়া (Outer Mongolia) চীন সাম্রাজ্য হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া কশ সামরিক ও অর্থনৈতিক কড়হাধীনে এক রাশিয়া ও জাপানের স্বাধীন রাজ্যে পরিণত করিল। চীনদেশের আভ্যন্তরীণ চীন সাম্রাজ্য গ্রামের দুর্বলতার সুযোগে এইরূপ অবস্থার সৃষ্টি হইয়াছিল বলা যাইতে পারে। সুযোগ ইওরোপীয় অপরাধের দেশগুলি চীনদেশকে কণ দান করিয়া আভ্যন্তরীণ অবস্থার পুনরুদ্ধারের চেষ্টা করিতে চাহিল বটে, কিন্তু প্রথম বিশ্বযুদ্ধে রাশিয়া সহ ইউরোপীয় শক্তিবর্গ লিপ্ত হওয়াতে চীনদেশকে অর্থনৈতিক সহযোগ

দান করিয়া শক্তিশালী করিবার নীতি কার্যকরী করা সম্ভব হইল না। স্বভাবতই জাপানের পক্ষে চীন গ্রাসের সুযোগ উপস্থিত হইল।

জাপান মিত্রশক্তির পক্ষে জার্মানির বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিয়া চীন সাম্রাজ্যে জার্মান অধিকৃত শাণ্টিং অঞ্চল দখল করিল এবং জার্মানির অপরাধের অর্থনৈতিক সুযোগ-সুবিধাও আত্মসাৎ করিল। ইহা ভিন্ন ১৯১৫ খ্রীষ্টাব্দে জাপান চীন সরকারের নিকট 'একুশ দাবি' (Twenty-one Demands) নামে এক দীর্ঘ দাবি-পত্র উপস্থিত করিল। এই একুশটি দাবি পাঁচটি ভিন্ন ভিন্ন পর্যায়ে বিভক্ত ছিল। এই সকল দাবিতে চীনদেশের বিভিন্ন স্থান দখল করিবার প্রস্তাব হইতে আরম্ভ করিয়া নানাপ্রকার বাণিজ্য সুযোগ-সুবিধা, জাপান হইতে চীনদেশের প্রয়োজনীয় সামগ্রী ক্রয় প্রভৃতি নানাপ্রকার প্রস্তাব ছিল। এগুলি স্বীকার করিয়া

'একুশ দাবি' লইলে চীনদেশ জাপানের তাবৈদার রাজ্যে পরিণত হইত বলা (Twenty-one Demands) বাহুল্য। ঐ সময়ে চীনদেশের প্রেসিডেন্ট ছিলেন য়ুয়ান-শি-কাই। জাপান য়ুয়ান-শি-কাইকে তাঁহার দম্মাট-পদ লাভে

সাহায্য দান করিবে এই প্রলোভন দেখাইল। ইহা ভিন্ন 'একুশ দাবি' স্বীকার না করিলে চীনের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণার ভয়ও দেখান হইল। য়ুয়ান-শি-কাই প্রায় সব কয়টি দাবিই স্বীকার করিয়া লইলেন, কেবলমাত্র যে সকল দাবি স্বীকার করিলে চীনদেশের সার্বভৌমত্ব বিলোপের সম্ভাবনা ছিল সেগুলি ভবিষ্যতে বিচারের জন্ত সংগৃহীত রাখা হইয়াছিল। এইভাবে জাপান চীনদেশের এক বিরাট অংশের উপর আধিপত্য স্থাপনে সমর্থ হইল। য়ুয়ান-শি-কাই-ও মৃত্যুর সামান্য পূর্বে হাং-শিয়েন (Hung-Shien) নামে এক রাজবংশের প্রতিষ্ঠা করিলেন। অল্পকালের মধ্যে (১৯৩৬) য়ুয়ানের মৃত্যু ঘটিলে চীনা প্রজাতন্ত্র রক্ষা পাইল।

আমেরিকা এবং ইওরোপীয় শক্তিবর্গ পূর্বে চীন সাম্রাজ্যের সংহতি রক্ষার নীতি গ্রহণ করিয়াছিল বটে, কিন্তু জাপান যখন 'একুশ দাবি' চীনদেশকে গ্রহণ করিতে বাধ্য করিল তখন কেহ-ই চীনদেশের সাহায্যে আগ্রসব হইল না। জাপান মিত্রপক্ষকে সাহায্যদানের বিনিময়ে 'একুশ দাবি'র সমর্থন লাভ করিল। চীনদেশের সংহতি রক্ষা নীতির সমর্থক আমেরিকার সহিত জাপানের ল্যান্সিং ইশাই (Lansing) চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। ইহাতে আমেরিক সরকারের চীন সাম্রাজ্যের সংহতি রক্ষার নীতি যে কেবল মুখে কথা তাহা প্রমাণিত হইল। এই চুক্তি স্বাক্ষর

ইওরোপীয় শক্তি ও

আমেরিকার কতক

জাপানের স্বার্থ সমর্থন

আমেরিকা শাণ্টুং-এর উপর জাপানের অধিকার স্বীকার করিয়া লইল। চীনের শক্তিবর্গ ও আমেরিকার এই আচরণের পশ্চাতে একমাত্র যুক্তি ছিল এই যে, তাহারা তখন আত্মরক্ষার ব্যস্ত ছিল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের স্বযোগ লইয়া জাপান চীনদেশ গ্রাস করিতে অগ্রসর হইবে এই ভয় চীনা সরকারের প্রথম হইতেই ছিল। সুতরাং মিত্রপক্ষ যোগদান করিয়া জাপানের স্বযোগ নাশ করিবার ইচ্ছায়-ই চীন যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে চাহিয়াছিল। কিন্তু জাপানের বাগদানে এবং মিত্রপক্ষও চীনদেশের যুদ্ধে যোগদানে তাহাদের প্রথম বিশ্বযুদ্ধ ও চীন

হস্ত দ্রুতর হওয়ার সম্ভাবনা নাই দেখিয়া চীন সরকারের মধ্যে যোগদানের প্রস্তাব তেমন গ্রাহ্য করিল না। কিন্তু জাপান 'একুশ দাবি' দ্বারা শাণ্টুং অঞ্চল এবং জার্মানির অপরাপর স্বযোগ-স্ববিধা আত্মসাৎ করিবার পর চীনদেশও জার্মানির শত্রুদেশে পরিণত হউক ইহাই চাহিল। কারণ, চীন ও জার্মানির সম্ভাব জাপানের শাণ্টুং দখল করিয়া রাখিবার পরিণতি হইতে পারে এই ভয় জাপানের ছিল। ইহা ভিন্ন যুক্তবসানে শান্তি-সম্মেলনে উপস্থিত থাকিবার স্বযোগ-স্ববিধাও যথেষ্ট রহিয়াছে এই কথা আমেরিকা চীন সরকারকে বিবেচনা করিয়া দেখিতে অনুরোধ করিল। ফলে, ১৯১৭ ঐষ্টাবে (১৪ই আগস্ট)

চীনদেশ জার্মানি ও অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল। মিত্রপক্ষ চীনদেশের এই সহায়তার জন্য তাহাকে কোন পুরস্কারের প্রতিশ্রুতি দিল না। তবে বন্ধার-বিদ্রোহের জন্য যে ক্ষতিপূরণ চীনদেশের দেওয়ার কথা ছিল, সেই ক্ষতিপূরণের বাকী অংশ চীনকে দিতে হইবে না ও যুদ্ধের পর চীনদেশে বণিকগণ কত শুদ্ধ দিবে সেই প্রশ্ন পুনর্বিবেচনা করা হইবে এইটুকুমাাত্র আশা চীনকে দেওয়া হইল।

প্যারিসের শান্তি-সম্মেলনের পূর্বে আমেরিকা ও ইংলণ্ড প্রেসিডেন্ট উইলসনের 'চৌদ্দ দফা শর্ত' (Fourteen Points) ও বায়রুশামান প্রভৃতি সম্পর্কে যে সকল বক্তৃতা দেওয়া হইতেছিল তাহাতে চীনবাসীর মনে কতকটা আশার সঞ্চার হইয়াছিল।

প্যারিসের শান্তি-সম্মেলনে চীনা প্রতিনিধি শাণ্টুং-চীনদেশকে ফিরাইয়া দেওয়া, বিদেশী প্রাধিকারের অবসান, 'চীনের সৈন্তের অপসারণ, শুদ্ধ জাপানের ব্যাপারে চীনা সরকারের চরম অধিকার, বিদেশীদের 'অতি-রাজনৈতিক অধিকার' (Extra-territorial Rights)-এর অবসান দাবি করিল। কিন্তু জাপানের প্রতিনিধি

সম্মেলন ত্যাগ করিবে বলিয়া হুমকি প্রদর্শন করিলে শেষ পর্যন্ত শাট্‌ং এর অধিকার জাপানকে দেওয়া হইল। চীনদেশের অপরাপর দাবিও সম্মেলনের সম্মুখীন সমস্তার পক্ষে অবাঞ্ছিত বিবেচনায় অগ্রাহ্য করা হইল। ফলে, চীনা প্রতিনিধি প্রায় শূন্য-হস্তেই প্যারিস সম্মেলন হইতে ফিরিয়া আসিলেন। ইহার ফলে চীনদেশ আন্তর্জাতিক মিত্রতা নীতি বর্জন করিল।

প্যারিস সম্মেলনে চীনদেশের স্বার্থের প্রতি এইরূপ অবহেলা প্রদর্শনের ফলস্বরূপ চীনে ইওরোপীয় ও চীনা জাতির মধ্যে ইওরোপীয়দের প্রতি ঘৃণা ও বিদ্বেষ বহুস্তরে জাপান-বিরোধী বৃদ্ধি পাইল। জাপানের বিরুদ্ধে এক তীব্র আন্দোলন শুরু আন্দোলন হইল, জাপানী সামগ্রী চীনদেশে বর্জন করা হইল। এমতাবস্থায় জাপানের বাণিজ্য-স্বার্থ অত্যন্ত ক্ষতিগ্রস্ত হইলে জাপান চীনদেশের সহিত বিবাদ মিটাইয়া লইতে চাহিল। কিন্তু চীন সরকার জাপানের সহিত কোনপ্রকার মীমাংসার পূর্বে শাট্‌ং কেবল চাহিলেন। এইভাবে উভয় সরকারের মধ্যে এক অচল অবস্থার সৃষ্টি হইল। ১৯২১ খ্রিষ্টাব্দে মার্কিন প্রেসিডেন্ট হার্ভিং ওয়াশিংটনে প্রকাশ্য মহাসাগরীয় অঞ্চলের, সুদূরপ্রসার সমগ্রা এবং নৌ-শক্তি হ্রাসের প্রশ্ন বিবেচনা করিবার জন্য এক সম্মেলন (Washington Conference) আহ্বান করিলেন।

ওয়াশিংটন সম্মেলনে চীনদেশের 'উন্মুক্ত-বার নীতি' পুনরায় স্বীকার করা হইল। বিদেশী শক্তিবর্গ কর্তৃক চীনদেশের বিভিন্ন অংশকে 'প্রভাবিত চীনের লাল অঞ্চল' (Sphere of Influence) বলিয়া বিবেচনা করা নিষিদ্ধ হইল এবং যুদ্ধের সময় চীনদেশকে নিরপেক্ষ দেশ হিসাবে বিবেচনা করিবার নীতি গৃহীত হইল। জাপান একটি ভিন্ন চুক্তি দ্বারা কিয়ৎ-চাও চীনদেশের আন্তর্জাতিক এবং শাট্‌ং-এ জার্মানির সর্বপ্রকার অধিকার চীনদেশকে মর্যাদা প্রদত্ত: চীনের কিয়টাই দিতে স্বীকৃত হইল। শুধু-নির্ধারণ-নীতি প্রকৃতি আরও স্বাধীনতা প্রতিষ্ঠাসের ক্ষেত্রে কয়েকটি অধিকার চীনদেশ ফিরিয়া পাইল। ওয়াশিংটন সম্মেলনে চীনের আন্তর্জাতিক মর্যাদা কতক পরিমাণে স্বীকৃত হইল। এই সময় হইতেই চীনদেশে বিদেশী প্রাধান্য অবমানের প্রকৃত ইতিহাসের সূচনা হইল।

সান্টো টোমাস-সেনের নেতৃত্বে প্রজাতান্ত্রিক দল তিনটি বিশেষ আন্দোলনের উপর নিষেধ করিয়া চীনকে গড়িয়া তুলিতে চাহিয়াছিল। এই তিনটি আন্দোলনের বিশেষণ সান-

ইয়াং-সেন নিজেই প্রকাশ করিয়াছিলেন। “আমাদের দেশের মুক্তি জাতীয়তাবাদ, মান ইয়াং-সেনের গণতন্ত্র ও সমাজতন্ত্রের উপর নির্ভরশীল। আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে নীতি: জাতীয়তাবাদ, আমরা চাই শান্তি, সাম্রাজ্যবাদী বিস্তার নহে।” তিনি গণতন্ত্র, সমাজতন্ত্র ও দক্ষিণ-চীনের সামরিক নেতৃবর্গের সাহায্যে তাঁহার জাতীয়তা-আন্তর্জাতিক শান্তি বাদী কুয়োমিং-তাং দলকে এক শক্তিশালী সংগঠনে পরিণত

করিলেন। তাঁহার এই জাতীয়তাবাদী আন্দোলনে তিনি ইওরোপীয় শক্তিবর্গের নিকট হইতে কোন সাহায্য পাইলেন না। কিন্তু ইতিমধ্যে রুশ-বিপ্লবের ফলে রাশিয়ার শাসনব্যবস্থায় এক বিরাট পরিবর্তন ঘটিল। রাশিয়া মান্-ইয়াং-সেনকে তাঁহার পরিকল্পনা কার্যকরী করিতে সাহায্য দান করিল। মান্-ইয়াং-সেন ইওরোপীয় দেশগুলি চীন হইতে যে সকল অ-শ্রায্য স্বযোগ-সুবিধা, অতি-রাস্ত্রিক অবিকার (Extra-territorial Rights) আদায় করিয়াছিল সেগুলি নাকচ করিতে ইচ্ছাশীল হইলেন। ইওরোপীয় শক্তিবর্গের সহিত তিনি সমান মর্যাদা ও সমান স্বযোগ-সুবিধার ভিত্তিতে চুক্তি সম্পাদনের নীতি গ্রহণ করিলেন। আন্তর্জাতিক

শাসনব্যবস্থায় তিনি গণতন্ত্র কার্যকরী করিয়া তুলিতে সচেষ্ট জাতীয়তাবাদী চীনের হইলেন। জনসাধারণের অবস্থার উন্নতিকল্পে তিনি কৃষি ও রুশ সাহায্য লাভ

নিজের উৎসাহ দান করিলেন। ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দে কুয়োমিং-তাং দলের এক কংগ্রেসের অধিবেশন হইল। ইহাতে কুয়োমিং-তাং-এর সভাপদ চীনা কমিউনিস্টদের মধ্যে যাহারা কুয়োমিং-তাং-নীতিতে বিশ্বাসী তাহাদের নিকট উদ্ভুক্ত করা হইল। কিন্তু পরিকল্পনা কার্যকরী হইবার পূর্বেই ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে মান্-ইয়াং-সেনের মৃত্যু ঘটিল। তাঁহার অসমাপ্ত কার্যের ভার পড়িল তাঁহারই শিষ্য চিয়াং-কাই শেক-এর উপর। চিয়াং-এর আমলে রাশিয়ার সাহায্যে হাংকাও, নান্-কিন্, সাংহাই ও পিকিং প্রভৃতি স্থান জাতীয়তাবাদী চীনের অধীনে আনা হইল।

চীনদেশের জাতীয় পুনরুজ্জীবনের ইতিহাসে মান্-ইয়াং-সেনের অমর দান রহিয়াছে। তাঁহারই নেতৃত্বে চীনের অকর্মণ্য মাক্সাসনের অবমান ঘটয়া প্রজাতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল। জাতীয়তা, গণতন্ত্র ও সমাজতন্ত্রের ভিত্তিতে পরিকল্পিত তাঁহার কর্মপন্থা চীনবাসীর মনে এক গভীর প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। তাঁহার রচিত গ্রন্থাদি চীনের জাতীয়তার উৎসবরূপ।

মান্-ইয়াং-সেনের মৃত্যুর পূর্বেই কুয়োমিং-তাং-দলের মধ্যে বিভেদ দেখা দেয়। বামপন্থী কমিউনিস্ট নীতিতে বিশ্বাসী ছিল, অপর দিকে দক্ষিণপন্থী দল কমিউনিস্ট

নীতিবিরোধী ছিল এবং রাশিয়ার সহিত মৈত্রী অবনানের পক্ষপাতী ছিল। মান্-ইয়াং সেনের জীবদ্দশায় দুই দলের বিভেদ প্রকাশ্য বিরোধে পরিণত হইতে পারে নাই। কিন্তু ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে মান্-ইয়াং-সেনের মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গেই বামপন্থী ও দক্ষিণপন্থীদের মধ্যে দ্বন্দ্ব শুরু হইল। ১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দে চিয়াং-কাই-শেক রাশিয়ার সহিত মৈত্রী ত্যাগ করিয়া কুয়োমিং-তাং-এর কমিউনিষ্ট্ সদস্যদের প্রতি বৈষম্য-মূলক ব্যবহার শুরু করিলেন। ১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বেই অবশ্য চিয়াং-কাই-শেক চীন ও রাশিয়ার সামরিক শক্তির সাহায্যে প্রায় সমগ্র চীনদেশ কুয়োমিং-তাং-শাসনে আনিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। এই কার্যে তিনি রাশিয়ার সহায়তা গ্রহণ করিয়াছিলেন। কিন্তু ইহার অব্যবহিত পরেই (১৯২৭) তিনি রাশিয়ার সহিত মৈত্রী ত্যাগ করিলেন। এই সময়ে বঙ্গশৈলিক প্রচারকগণ কর্তৃক চীনদেশে কমিউনিষ্ট্ মতবাদ প্রচার লইয়া চীন ও রাশিয়ার মধ্যে মনোমালিঙ্গের সৃষ্টি হইল।

অভ্যন্তরীণক্ষেত্রেও কুয়োমিং-তাং ও কমিউনিষ্ট্দের মধ্যে প্রকাশ্য দ্বন্দ্বের সৃষ্টি হইল। ১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দের শেষ দিকে চীনের একাধিক বিধানের জ্ঞাতীয়তাবাদী দল (কুয়োমিং-তাং) নান্‌কিং দখল করিলে কমিউনিষ্ট্গণ বিদেশী দূতাবাস ও বিদেশীয়দের সম্পত্তি আক্রমণ ও লুণ্ঠ করিল। এই বিষয় লইয়া বিদেশী সরকারগুলির সহিত চীন সরকারের গোলযোগ উপস্থিত হইল। তাহারা চীন সরকারের নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ দাবি করিল। জাপান নিজ স্বার্থরক্ষার্থ চীনের অভ্যন্তরে কয়েক হাজার সৈন্য প্রেরণ করিল। এমতাবস্থায় বিদেশী বণিকদের সহায়তায় চিয়াং-কাই-শেক কমিউনিষ্ট্দের দমনে কতকটা কৃতকার্য হইলেন। ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দে তিনি পিকিং দখল করিয়া উত্তরাঞ্চলের পৃথক সরকারের উচ্ছেদসাধন করিলেন। নান্‌কিং একাবদ্ধ চীনের জাতীয়তাবাদী সরকারের রাজধানী হইল। এই বৎসরই কুয়োমিং-তাং কার্যনির্বাহক সমিতি (Kuoming-tang Executive Committee) আইন প্রণয়ন করিয়া এক জাতীয়তাবাদী শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিলেন। এই নূতন ব্যবস্থা অনুযায়ী

কুয়োমিং-তাং কার্যনির্বাহক সমিতি-ই চীনের প্রকৃত শাসনকার্য পরিচালনার দায়িত্ব গ্রহণ করিলেন। এই সমিতির নির্দেশাধীনে দেশের সর্বোচ্চ শাসনভার দেওয়া হইল স্টেট কাউন্সিল (State Council)-এর উপর। চিয়াং-কাই-শেক এই কাউন্সিলের চেয়ারম্যান নির্বাচিত হইলেন। চেয়ারম্যানই চীনের প্রেসিডেন্ট নামে সর্বসাধারণে

পরিচয় লাভ করিলেন। এই বৎসরই (১৯২৮) চিয়াং-কাই-শেক নান্‌কিং ঘটনায় (Nanking Affairs) ক্ষতিগ্রস্ত বিদেশী সরকারগুলিকে ক্ষতিপূরণ দানে যৌক্তিক হইলে ইওরোপীয় শক্তিবর্গ ও জাপান চিয়াং-কাই-শেকের শাসনব্যবস্থাকে আন্তর্জাতিকভাবে স্বীকার করিয়া লইল।

চিয়াং-কাই-শেক চীনের আত্মস্বাধীন উন্নয়নকার্কে মার্কিন ও জার্মান সরকারের সাহায্য গ্রহণ করিলেন। কিন্তু আত্মস্বাধীন-ক্ষেত্রে তখনও বামপন্থীদের আন্দোলনের

অবসান না হওয়ায় তাহাকে প্রায়ই যুদ্ধ করিয়া চলিতে হইল।
 আত্মস্বাধীন আন্দোলন : ইহা ভিন্ন হুজিফ, মহামারী, প্রাচীন প্রভৃতির ফলে জনসাধারণের
 কমিউনিষ্ট, আর্থিক দুর্দশা ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতে থাকিলে চিয়াং-কাই-শেকের
 আন্দোলনের প্রকার শাসনের বিকল্পে কমিউনিষ্টদের প্রচারকার্য সহজ হইল।

তাহারা চিয়াং-এর জাতীয়তাবাদী শাসনব্যবস্থার অনুরূপ শাসন স্থাপিত করিতে
 দক্ষিণ-ইয়াং-সিকিয়াং চাহিল। কমিউনিষ্ট-পন্থিগণ ইয়াং-সিকিয়াং উপত্যকার
 উপত্যকার কমিউনিষ্ট, দক্ষিণাংশে সোভিয়েত পদ্ধতির শাসনব্যবস্থা স্থাপনে সমর্থ হইলে
 প্রাচ্য চিয়াং-কাই-শেক তাহাদের বিকল্পে অক্লান্তভাবে যুদ্ধ করিয়া

চলিলেন। অপর দিকে এই অব্যবহার সুযোগ লইয়া চীনের কোন কোন সামরিক

নেতাও স্ব স্ব প্রধান হইয়া উঠিতে সচেষ্ট হইলেন। এই সময়ে
 জাতীয়তাবাদী চীন ও (১৯২৯) রাশিয়ার সহিত চীনের জাতীয়তাবাদী সরকারের
 রাশিয়ার বিরোধ এক তাঁত্র মনোমালিন্যের সৃষ্টি হইল। অবশেষে খাবারোভস্ক

প্রোটোকল (Khabarovsk Protocol) দ্বারা এই বিবাদে মীমাংসার জন্য
 একটি কন্ফারেন্স আহ্বান করা স্থির হইল। এই বিষয়ে কোন মীমাংসায় উপনীত
 হইবার পূর্বেই জাপান মাঞ্চুরিয়া আক্রমণ করিল (সেপ্টেম্বর, ১৯৩১)।

মাঞ্চুরিয়া চীনদেশের একটি অতিশয় বর্ধিষ্ণু ও অর্থনৈতিকক্ষেত্রে উন্নত অঞ্চল
 ছিল। চীনদেশের মোট রপ্তানির এক-তৃতীয়াংশ কেবলমাত্র মাঞ্চুরিয়া হইতেই

প্রেরণ করা হইত। ইহা ভিন্ন জাতীয়তাবাদী সরকার মাঞ্চুরিয়া

মাঞ্চুরিয়ার গুরুত্ব অঞ্চলকে চীনদেশের গুরুত্বপূর্ণ সামরিক ঘাঁটি হিসাবে বিবেচনা

করিতেন। ঐ স্থানের মোট বাসিন্দার শতকরা ৯০ ভাগেরও বেশি ছিল চীনা

জাতির লোক। অপরদিকে মাঞ্চুরিয়ার বিদেশী সরকারগুলির, বিশেষতঃ রাশিয়া ও

জাপানের অর্থনৈতিক স্বার্থ জড়িত ছিল। রাশিয়ার সাইবেরিয়া-ভ্রাভিস্টক

রেলপথ মাঞ্চুরিয়ার মধ্য দিয়া প্রায় এক হাজার মাইল পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। ইহা

ভিন্ন মাঞ্চুরিয়ার পশ্চিম-বহির্মজ্জোলিয়ার উপর রাশিয়ার যথেষ্ট প্রভাব ছিল। সাউথ মাঞ্চুরিয়া রেলপথ ছিল জাপানের অধীনে। মাঞ্চুরিয়ার অধিকাংশ রূপান্তর প্রবাদি জাপানী-অধিকৃত দাইরেন (Dairen) বন্দর দিয়া প্রেরণ করা হইত। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পরবর্তী কয়েক বৎসরে জাপানের এক আশাতীত অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন সাধিত হয়। কিন্তু ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দ হইতে সমগ্র পৃথিবীতে এক অর্থনৈতিক অবনতি দেখা দিলে জাপানের অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনও বাধাপ্রাপ্ত হইল। সেই স্থলে দেখা

জাপান কর্তৃক
মাঞ্চুরিয়ার অর্থ-
নৈতিক শোষণ

দিল বেকারত্ব ও অর্থিক দুর্দশা। এমতাবস্থায় জাপান মাঞ্চুরিয়ার পর্যাপ্ত প্রাকৃতিক সম্পদ কাজে লাগাইয়া এই অর্থ-নৈতিক দুর্দশার হাত হইতে রক্ষা পাইবার চেষ্টা করিতে লাগিল। ১৯১৫ খ্রীষ্টাব্দে 'একুশ দাবি'র যে-সকল দাবি অপূর্ণ

রহিয়াছিল সেইগুলি জাপান এখন (১৯৩১) দাবি করিল।

এদিকে চীনের আভ্যন্তরীণ অবস্থা জাতীয়তাবাদী সরকার ও কমিউনিস্টদের পরস্পর-বিরোধে তখন অত্যন্ত শোচনীয় হইয়া উঠিয়াছে। দুর্ভিক্ষ, বন্যা প্রভৃতির ফলে দেশের লক্ষ লক্ষ নরনারী তখন অনাহারে, অর্ধাহারে দিনযাপন করিতেছে। স্বভাবতই জাপান এইরূপ অবস্থায় চীনের বিরুদ্ধে নিজ স্বার্থসিদ্ধির জন্য অগ্রসর হওয়ার উপযুক্ত সময় বিবেচনা করিল। মাঞ্চুরিয়া আক্রমণের জাপানের মাঞ্চুরিয়া

আক্রমণ

অজুহাতও পাওয়া গেল। ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে আভ্যন্তরীণ মঙ্গোলিয়ায় (Inner Mongolia) একজন জাপানী ক্যাপ্টেনকে

হত্যা করা হইল এবং এই ঘটনার অব্যবহিত পরে জাপানী সম্পত্তি সাউথ মাঞ্চুরিয়া রেলপথের একাংশ বিক্ষোভক দ্বারা বিনষ্ট হইলে জাপান মাঞ্চুরিয়া আক্রমণ করিল। চীনদেশ লীগ-অব-ন্যাশন্স ও মার্কিন সরকারের নিকট আবেদন-নিবেদন করিতে করিতেই জাপান মাঞ্চুরিয়ায় জাপানী বাবসায়ের নিরাপত্তার দোহাই দিয়া মাঞ্চুরিয়ার উপর স্বীয় অধিকার বিস্তার করিয়া লইল। ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দে জাপানী প্রাধান্যধীনে মাঞ্চুরিয়াকে 'মাঞ্চুকুয়ো' নামে এক স্বতন্ত্র রাজ্যে পরিণত করা হইল। এই নবগঠিত রাজ্যের রাজধানী হইল সিং কিং (Hsing King)। ইহার

জাপান কর্তৃক

মাঞ্চুরিয়া সম্পূর্ণভাবে
দখল

অল্পকালের মধ্যেই জাপানীরা মারিয়ার, মুন্ডেন ও অপরাপর শহর দখল করিতে আরম্ভ করিলে চীনদেশে এক জাপান-বিরোধী মনোভাবের সৃষ্টি হইল। চীনবাসীরা জাপানী প্রবাদি বর্জন করিল। জাপানী সামগ্রীর বিতরণ বৃহৎ ক্রোতা-

দেশ ছিল চীন। সুতরাং চীনদেশের জাপানী সামগ্রী বর্জনের ফলে জাপানী

বাণিজ্যস্বার্থ ভীষণভাবে কতিগ্রস্ত হইল। সাংহাই-এ অবস্থিত জাপানী বণিকগণ জাপান সরকারকে নৌ-বলের সাহায্যে সাংহাইয়ের চীনাদের জাপান-বিরোধী আন্দোলন দমন করিবার জন্য অস্ত্রবোধ জানাইল। জাপান সাংহাই-এ একটি নৌবাহিনী সাংহাই বন্দরে প্রবেশ করিলে চীনবাসীরা সেই নৌবাহিনীর উপর গোলাবর্ষণ করিল। জাপান ইহাকে চীনদেশের আক্রমণাত্মক আচরণ বলিয়া বর্ণনা করিয়া পৃথিবীর জনমতকে বিভ্রান্ত করিবার চেষ্টা করিল। ইতিমধ্যে লীগ-অব-ন্যাশন্স চীন-জাপানী বিরোধের মীমাংসাকল্পে লন্ডন সিটনের নেতৃত্বে এক আন্তর্জাতিক কমিশন নিয়োগ করিল। লন্ডন সিটন কমিশন

স্বায়ত্তশাসিত রাজ্য স্থাপনের সুপারিশ করিল। ১৯৩৩ খ্রিষ্টাব্দে লীগ-অব-ন্যাশন্স লন্ডন কমিশনের সুপারিশ কার্যকরী করিবার উদ্দেশ্যে অপর একটি কমিশন নিয়োগ করিল। লীগ-অব-ন্যাশন্স যখন কমিশনের পর কমিশন নিয়োগ করিয়া চীন-জাপানী বিবাদের মীমাংসার উপায় নির্ধারণে কালক্ষেপ করিতেছিল তখন জাপান উত্তর-চীনের বহু স্থান দখল করিয়া লইয়াছিল। এবংসর জাপান লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর সদস্যপদ ত্যাগ করিল। জাপান কর্তৃক মার্কুরিয়া আক্রমণ ও অধিকার

লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর
বিফলতা

এবং লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর সেবিষয়ে প্রতিরোধমূলক কোন কিছু করিবার অনিচ্ছা বা অক্ষমতা লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর মূল উদ্দেশ্য ব্যাহত করিয়াছিল। লন্ডন কমিশনের রিপোর্ট আলোচনাকালে জাপানের কার্যের নিষাবাদ করা হইলে জাপান উহার প্রতিবাদ করে এবং লীগ-এর সদস্যপদ ত্যাগ করে। ইহার ফলে একদিকে লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর দুর্বলতা যেমন প্রমাণিত হইয়াছিল, অপর দিকে শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষায় লীগের কার্যকারিতা সম্পর্কে পৃথিবীর সর্বত্র সন্দেহের সৃষ্টি করিয়াছিল। শক্তিশালী দেশের বিরুদ্ধে কোনপ্রকার শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণে লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর অক্ষমতা এই ঘটনা হইতে প্রমাণিত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন জাপানের লীগ ত্যাগ লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর মর্যাদা ও গুরুত্ব হ্রাস করিয়াছিল। সুতরাং মার্কুরিয়া আক্রমণ এবং সেই সূত্রে জাপানের লীগ-অব-ন্যাশন্স ত্যাগ আন্তর্জাতিক সংস্থা লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর পতনের প্রথম গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ বলা

যাইতে পারে। এদিকে চীন লীগ-অব-ন্যাশন্স হইতে কোনপ্রকার সাহায্য না পাইয়া একপ্রকার হতাশ হইয়াই জাপানের সহিত টাংকু (Tangku) এর সন্ধি স্বাক্ষর করিল। এই সন্ধির শর্তানুযায়ী

টাংকু-এর সন্ধি

জাপানী নৈমিত্ত চীনের প্রাচীরের উত্তরে অপসরণ করিতে রাজী হইল। জাপান অধিকৃত স্থানসমূহ ও চীনের অধীন অঞ্চলের সীমার মধ্যবর্তী একটি অঞ্চলকে নিরপেক্ষ মধ্যবর্তী অঞ্চল বলিয়া ঘোষণা করা হইল। এই মধ্যবর্তী অঞ্চলের শাসনকার্য চীন কর্মচারীদের হস্তেই থাকিবে বটে, কিন্তু শাসনকার্যে জাপানের ক্ষতিকারক কোন কিছু করা হইবে না সেই প্রতিশ্রুতি দেওয়া হইল।

এই সন্ধির পরও জাপান চীনদেশের বিরুদ্ধে বাণিজ্যিক ও সাম্রাজ্যবাদী বিস্তার নীতি পূর্ণোন্মেষেই চালাইল। চিয়াং-কাই-শেকের জাতীয়তাবাদী সরকার চীনের কমিউনিস্ট দমনে প্রবৃত্ত থাকায় জাপানের আক্রমণ প্রতিহত করিবার তেমন চেষ্টা করিলেন না। এইরূপ পরিস্থিতিতে চীনা কমিউনিস্ট নেতা মাও-সে-তুং ও অপরাপর নেতৃবর্গ জাপানের আক্রমণের বিরুদ্ধে সমগ্র আতির সম্মিলিত শক্তি নিয়োগের জন্য

অন্তরোধ জানাইলেন এবং নিজেরাও জাপানী শক্তি প্রতিহত চিয়াং-কাই-শেকের কমিউনিস্ট দমন-নীতি করিবার কার্যে সরকারকে সাহায্য দানে স্বীকৃত হইলেন।

চিয়াং-কাই-শেক জাপানী আক্রমণ প্রতিহত করা অপেক্ষা কমিউনিস্টদের দমন করিবার কার্যেই অধিকতর উৎসাহী ছিলেন। এমন সময়

চিয়াং-কাই-শেকের নিজ অধীন কর্মচারীগণ তাঁহাকে বন্দী করিয়া দুই সপ্তাহকাল এক অজ্ঞাত স্থানে আবদ্ধ করিয়া রাখিল। এই আকস্মিক ঘটনার প্রধান উদ্দেশ্য ছিল চিয়াং-কাই-শেককে

দেশরক্ষার জন্য কমিউনিস্ট দলের সহিত বিরোধ মিটাইতে বাধ্য করা। দুই সপ্তাহ পর বন্দীদশা হইতে মুক্তি পাইয়া চিয়াং-কাই-শেক কমিউনিস্টদের সহিত অন্তর্দ্বন্দ্ব মিটাইয়া ফেলিলেন।

১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে জাপান চীন আক্রমণ করিলে কুয়োমিং-তাং ও কমিউনিস্ট যুগ্মশক্তি জাপানী শক্তির বিরুদ্ধে দেশরক্ষার কার্যে অবতীর্ণ হইল। কিন্তু কুয়োমিং-তাং দল

কমিউনিস্ট দিগকে সন্দেহের চক্ষে দেখিত। এই সন্দেহ হইতেই ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে ক্রমে দুই দলের মধ্যে বিভেদের সৃষ্টি হইল। ১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দে

কিয়ামিং ও কুচিন অঞ্চলে কুয়োমিং তাং ও কমিউনিস্ট দলের মধ্যে অন্তর্দ্বন্দ্ব সৃষ্টি হইলে চিয়াং-কাই-শেকের মধ্যস্থতায় সাময়িকভাবে এই

অন্তর্দ্বন্দ্বের অবসান হইল। ঐ বৎসরই পাল হারবার (Pearl Harbour) জাপান কর্তৃক আক্রান্ত হইলে আমেরিকা

জাপানের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল। এই যুদ্ধ চলিতে থাকা চীনের বিরুদ্ধে

অন্যদিকে চীনের কমিউনিস্টগণ কুয়োমিং-তাং পক্ষকে পরাজিত করিয়া চীনের বিপ্লব সংঘটিত করে, তবে নতুন চীনের উত্থান ঘটে।

দ্বাদশ অধ্যায়

তোষণ-নীতি : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পথে

(Policy of Appeasement : Second World War)

জাপান-ইতালি-জার্মানি তোষণ (Appeasing Japan, Italy and Germany) : আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে সংঘবদ্ধভাবে নিরাপত্তা রক্ষা করিবার যে চেষ্টা লীগ-অব-ন্যাশন্স করিতেছিল উহার প্রকাশ্য বিরোধিতা প্রথমে জাপান শুরু করে। ক্রমে ইতালি ও জার্মানি একই পন্থা অগ্রসরণ করিয়া লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর নৈতিক প্রভাব ও প্রাধিক্রম সম্পূর্ণভাবে বিনষ্ট করিতে সমর্থ হয়। লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর ক্ষমতা এইভাবে বিলুপ্ত হইলে উহার স্থলে আঞ্চলিক রাষ্ট্রজোট গঠন করিয়া জাপান, ইতালি ও জার্মানির ক্রমবর্ধমান রাজ্যাগ্রাসনীতি প্রতিহত করিবার চেষ্টাও তখন করা হয় নাই। ফলে, শক্তিশালী শত্রুকে প্রতিহত করিতে না পারিয়া উহাকে তোষণ করিবার মনোবৃত্তি ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে পরিলক্ষিত হয়। অবশেষে যখন তোষণ-নীতিও জাপান, ইতালি ও জার্মানিকে আর তুষ্ট করিতে পারিল না তখন বাধ্য হইয়াই এই সকল রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে রাষ্ট্রজোট গঠিত হইল। এইভাবে পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গ দুই ভাগে বিভক্ত হইয়া পড়িলে পৃথিবীর ইতিহাসের অন্যতম ভয়াবহ দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইল।

জাপান ১৯৩১-১৯৪৫ (Japan 1931-1945) : জাপান কর্তৃক ম্যান্চুরিয়া দখল (Occupation of Manchuria by Japan) : ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে জাপান লীগ-চুক্তিপত্র (League Covenant) এবং ১৯২১-১৯২২ খ্রীষ্টাব্দে ওয়াশিংটন কনফারেন্সে স্বাক্ষরিত চুক্তি ভঙ্গ করিয়া ম্যান্চুরিয়া আক্রমণ করিল। ম্যান্চুরিয়া অধিকার করিয়া সেখানে একটি ভাবেদার সরকার স্থাপনে জাপানের বিলম্ব ঘটিল না। ম্যান্চুরিয়ার নূতন নামকরণ হইল ম্যান্চুকুয়ো। ম্যান্চুরিয়া দখল ছিল জাপানের সমগ্র চীন ম্যান্চুরিয়া দখল (১৯৩১) তথা সমগ্র পূর্ব-এশিয়া গ্রাস করিবার প্রথম পদক্ষেপ ইহা কাহারও অবিদিত ছিল না। ম্যান্চুরিয়ার উপর রাশিয়ারও নোংরা দৃষ্টি ছিল। হতবাক চীন ও রাশিয়ার সহিত ম্যান্চুরিয়া লইয়া জাপানের প্রতিদ্বন্দ্বিতা ছিল।

১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে জাপান উহা গ্রাস করিয়া জাপানের ক্রমবর্ধমান জনসংখ্যার বাসস্থানের সমস্যার সমাধান করিতে চাহিল। বস্তুত ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ব্রিটিশ সরকার সিন্কাপুরে একটি শক্তিশালী সামরিক ও নৌ-ঘাঁটি গঠন করিলে জাপানের পক্ষে দক্ষিণ-

পূর্ব এশিয়ায় বিস্তারনীতি অহুমরণ করা সম্ভব ছিল না। জাপানের
মাঞ্চুরিয়া দখলে
জাপানের স্বার্থ
বিস্তারের একমাত্র স্থল ছিল এশীয় মহাদেশ। মাঞ্চুরিয়ার
কৃষি ও খনিজ সম্পদ জাপানের শিল্পোৎপাদনের সহায়ক হইবে,

উপরন্তু উৎপন্ন সামগ্রীর বিক্রয়কেন্দ্র হিসাবে মাঞ্চুরিয়া জাপানের অর্থনৈতিক স্বার্থসিকির কেন্দ্রস্থলে পরিণত হইবে—এই সকল কারণে জাপানকে মাঞ্চুরিয়া আক্রমণে উৎসাহিত করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন কমিউনিস্ট-বিরোধী জাপান চীনদেশে কমিউনিস্ট প্রভাব বিস্তৃতি এবং চীনবাসীদের জাতীয়তাবাদী আন্দোলন—উভয়ই ভীতির চক্ষে দেখিত। জাপানের পদাতিক ও নৌবাহিনীর দক্ষতা এবং ‘যুদ্ধে দেহি’ মনোভাব জাপানের সাম্রাজ্যবাদী নীতিকে উৎসাহিত করিয়াছিল। যুদ্ধের মাধ্যমে সাম্রাজ্য বিস্তার এবং রাষ্ট্র হিসাবে জাপানের মর্যাদা বৃদ্ধির আকাঙ্ক্ষা জাপানের সরকার ও জাপানী জনসাধারণকে যেন পাইয়া বসিয়াছিল। আভ্যন্তরীণ শাসনব্যবস্থায় সামরিক বিভাগের প্রাধান্য ও প্রতিপত্তি বে-সামরিক বিভাগ অপেক্ষা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। এই সকল কারণ জাপানের মাঞ্চুরিয়া দখলের পটভূমিকা রচনা করিয়াছিল। মাঞ্চুরিয়ায় চীন ও কোরিয়ার লোকদের মধ্যে তীব্র বিরোধিতা চলিতেছিল। ১৯০১ খ্রীষ্টাব্দে এই দুই দলের মধ্যে মারামারি

জাপান কর্তৃক

মাঞ্চুরিয়া আক্রমণের

মিথ্যা অভিহাত

শুরু হইলে জাপানীরা তাহা দমন করে। চীন ও কোরিয়ার

লোকদের মধ্যে বিবাদ-বিসংবাদে জাপান স্বভাবতই কোরিয়া-

বাসীদের পক্ষ গ্রহণ করিত বলা বাহুল্য। এইভাবে মাঞ্চুরিয়া

চীন ও জাপানের এক বন্দুকে পরিণত হইলে কতিপয় চীনা সৈন্য

জৈনৈক জাপানী সামরিক কর্মচারীকে হত্যা করে। ইহার অল্পকালের মধ্যেই মুক্তন

অকালে সাউথ মাঞ্চুরিয়ান রেলপথের সামান্য একাংশ চীনাগণ বিক্ষোভক দ্বারা উড়াইয়া

দিলে জাপান মাঞ্চুরিয়া আক্রমণ করে। গ্যাথোর্গ হার্ভি প্রমুখ লেখকগণ সাউথ

মাঞ্চুরিয়ান রেলপথ উড়াইয়া দিবার কাহিনীকে অলৌক বলিয়া মনে করেন। নিছক

অজ্ঞাত হিসাবেই এই মিথ্যা রচনা করা হইয়াছিল। বস্তুত, যে স্থানে রেলপথ

ধ্বংস করা হইয়াছে বলিয়া অভিযোগ করা হইয়াছিল সেই পথ দিয়া ঐ দিন রেলগাড়ী

নির্দিষ্ট সময়ে যথারীতি চলাচল করিয়াছিল।

১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দের ১৮ই সেপ্টেম্বর জাপান মাকুরিয়া আক্রমণ করিলে চীন লীগ
 জাপান কর্তৃক কাউন্সিলের নিকট জাপানের বিরুদ্ধে অভিযোগ উত্থাপন করে।
 মাকুরিয়া আক্রমণ— লীগ কাউন্সিল উভয়পক্ষকে পূর্বাভাস্য কিরিয়া যাইতে অর্থাৎ
 লীগ-এর কর্তব্য মশস্ত্র বন্দ হইতে বিরত হইতে অন্তরোধ করিলে জাপান
 নন্দাধনে ক্রটি নুখে সেই অন্তরোধ রক্ষার প্রতিশ্রুতি দিল বটে, কিন্তু
 লীগ কর্তৃক জাপানী আক্রমণের বিরুদ্ধে কোন কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বন
 না করায় মাকুরিয়া দখলের কাজ পূর্ণোচ্চমেই চালাইতে লাগিল। এখানে উল্লেখ
 করা প্রয়োজন যে, জাপানের মাকুরিয়া অধিকার জাপান কর্তৃক স্বাক্ষরিত বিভিন্ন
 চুক্তির শর্ত-বিরোধী ছিল।

মাকুরিয়া আক্রমণ প্রথমত, ইহা ছিল লীগ-চুক্তিপত্রের বিরোধী এবং মিথ্যা
 লীগ-চুক্তিপত্রের অভিযোগের অজুহাতে জাপানের মাকুরিয়া আক্রমণ লীগ
 বিরোধী কর্তৃক শাস্তি পাইবার যোগ্য ছিল।

দ্বিতীয়ত, জাপান ওয়াশিংটন কনফারেন্সে চীনের বিরুদ্ধে আক্রমণ-নীতি
 ওয়াশিংটন চুক্তির পরিত্যাগের এবং চীনের অখণ্ডতা বজায় রাখিবার প্রতিশ্রুতি
 বিরোধী দিয়াছিল। মাকুরিয়া আক্রমণ সেই প্রতিশ্রুতি-সম্বলিত চুক্তির
 বিরোধী ছিল।

তৃতীয়ত, ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দে স্বাক্ষরিত কেলগ-ব্রিয়ঁ চুক্তি বা প্যারিসের চুক্তিতে
 কেলগ-ব্রিয়ঁ চুক্তি স্বাক্ষরকারী দেশসমূহ আন্তর্জাতিক সম্পর্ক নির্ধারণে বা সমস্তা ও
 বা প্যারিসে চুক্তি-বিবাদ-বিসংবাদে সমাধানে শাস্তিপূর্ণ পন্থা অহুমসরণে প্রতিশ্রুতি-
 বিরোধী বদ্ধ হইয়াছিল। জাপান এই চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছিল। কিন্তু
 মাকুরিয়া আক্রমণ করিয়া জাপান এই চুক্তির শর্তাদিও লঙ্ঘন করিয়াছিল।

এইভাবে জাপান লীগের চুক্তিপত্র এবং লীগের বাহিরে রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে স্বাক্ষরিত
 চুক্তির শর্তাদি লঙ্ঘন করিয়া মাকুরিয়া আক্রমণ করিলেও যখন লীগ কাউন্সিল বা
 ব্রিটেন, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র প্রভৃতি কোন দেশই জাপানকে বিরত হইবার জন্য অন্তরোধ-
 উপরোধের অধিক কিছু করিতে অগ্রসর হইল না, তখন জাপানও উৎসাহিত বোধ
 করিল। লীগের প্রকৃত দুর্বলতা উপলব্ধি করিয়া লীগ কাউন্সিলে
 লীগ কাউন্সিলের প্রস্তাব করা হইল যে, মাকুরিয়া আক্রমণ সম্পর্কে একটি অনু-
 চ্ছলতা সন্ধান কমিটি নিযুক্ত হউক। লর্ড লিটনের সভাপতিত্বে একটি
 কমিশন ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দের প্রথমভাগে জাপানে উপস্থিত হইল। কিন্তু ইহার পূর্বেই

জাপান সমগ্র মাঞ্চুরিয়া দখল করিয়া সেখানে মাঞ্চুকুয়ো সরকার নামে এক ভাবেদার সরকার গঠন করিয়া আইনের চক্ষে ধূলা দিতে সমর্থ হইল। মাঞ্চুকুয়ো 'মাঞ্চুকুয়ো' নামক রাষ্ট্রে পরিণত হইল। লিটন কমিশনের রিপোর্টে জাপান কর্তৃক মাঞ্চুরিয়া জাপান কর্তৃক মাঞ্চু- অধিকারের স্বরূপ উল্লেখিত হইলেও লীগ কাউন্সিল জাপানের কুয়ো ভাবেদার বিরুদ্ধে কোন শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে সক্ষম হইল সরকার গঠন না। লিটন কমিশন জাপান কর্তৃক মাঞ্চুরিয়া অধিকার ও অধিকার জাপানের নিরাপত্তার জন্য প্রয়োজনীয় এই যুক্তি অস্বীকার করিলেন এবং ইহা সম্পূর্ণ সাম্রাজ্যবাদী বিস্তারনীতি-প্রসূত কার্য একথা স্পষ্টভাবেই বলিলেন।

মাঞ্চুকুয়ো সরকার জাপান কর্তৃক স্থাপিত ভাবেদার সরকার—মাঞ্চুরিয়াবাদী কর্তৃক স্বেচ্ছায় স্থাপিত নহে একথাও লিটন কমিশনের রিপোর্টে বলা লিটন কমিশন হইল। মাঞ্চুরিয়াকে চীনের অধীন একটি স্বায়ত্তশাসিত অঞ্চলে পরিণত করা উচিত হইবে এই সুপারিশও লিটন কমিশনে করা হইল। কিন্তু জাপান আক্রমণকারী দেশ এবং উহার বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বনের কোন সুপারিশ না থাকায় জাপান মাঞ্চুরিয়া নিজ অধিকারে রাখিতে পারিবে সেবিষয়ে নার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক নিঃসন্দেহ হইল। এদিকে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র জাপানকে কোং-চীনের অথগুতা বজায় রাখিয়া চুক্তির শর্তাদি লঙ্ঘন করিয়া মাঞ্চুকুয়ো রাষ্ট্রগঠন আইনত রাখিবার চেষ্টার স্বীকার করিবে না বলিয়া ঘোষণা করিল এবং চীনদেশের ব্যর্থতা অথগুতা বজায় রাখিবার উদ্দেশ্যে ব্রিটেনের সাহায্য চাহিল।

কিন্তু ব্রিটেন সুদূর প্রাচ্যে নিজ স্বার্থ রক্ষা করিতে হইলে জাপানের সহিত শক্ততার পথ মধ্যসম্ভব এড়াইয়া চলা-ই উচিত ভাবিয়া জাপানকে অনুরোধ-উপরোধের অধিক কিছু করিতে চাহিল না। ফলে, জাপানের বিরুদ্ধে কোনপ্রকার ব্রিটিশ সরকারের সামরিক বা অর্থনৈতিক শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা সম্ভব ব্যর্থপরতা হইল না। জাপানও আক্রমণ-নীতি অপ্রতিহতভাবে চালাইবার পূর্ণ সুযোগ লাভ করিল। জাপানী সেনাবাহিনী চীনের প্রাচীর ছাড়াইয়া 'জেহল' (Jehol) নামক খনিজ তৈলে সমৃদ্ধ স্থানটি অধিকার করিয়া পিকিং অভিমুখে অগ্রসর হইলে চীন সরকার জাপানের সহিত টাংকু (Tangku)-এর সন্ধি স্বাক্ষর করিতে বাধ্য হইলেন।

এই চুক্তির শর্তানুসারে জাপান চীনের প্রাচীরের উত্তর দিকে অপসরণ করিল এবং এই প্রাচীরের সংলগ্ন দক্ষিণস্থ একখণ্ড ভূমি চীন নিরপেক্ষ অঞ্চল বলিয়া

স্বীকার করিতে বাধ্য হইল (১৯৩৩)। লীগ কাউন্সিল জাপানকে চীনের সহিত
 টাংকু-এর সন্ধি বিবাদ শান্তিপূর্ণভাবে মিটাইয়া লইবার জন্য অনুরোধ জানাইল
 এবং এই বিবাদ সম্পর্কে লীগের কর্তব্য নির্ধারণের জন্য একটি
 উপদেষ্টা কমিশন নিযুক্ত করিল। এই সময়ে লীগ কাউন্সিল আনুষ্ঠানিকভাবে
 জাপান কর্তৃক নিটন কমিশন রিপোর্ট গ্রহণ করিলে জাপান লীগ পরিত্যাগের
 লীগ কাউন্সিলকে জানাইল। ইওরোপীয় শক্তিবর্গ ও
 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক জাপানী সাম্রাজ্যবাদের বিরোধিতার কোন
 প্রকাশ দেওয়ার অভাব জাপানকে চীন গ্রাসে আরও উৎসাহিত করিয়া তুলিল। সাম্যবাদী
 সোভিয়েত ইউনিয়নের প্রকাশ্য শত্রু জাপানকে দমন করা বা হৃদয় প্রাচ্যাঞ্চলে
 বানিজ্য-স্বার্থ কোনভাবে ক্ষয় হইতে দেওয়া ইওরোপীয় রাষ্ট্রসমূহ বা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের
 ইচ্ছা ছিল না। স্বভাবতই চীনের অথগততা বজায় রাখিবার নীতি
 ইওরোপীয় রাষ্ট্রসমূহ ও
 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের
 অনুরোধিতা মুখের কথায় পর্ববসিত হইয়াছিল। আর ব্রিটেন, আমেরিকা
 বা ফ্রান্স জাপানের ক্ষমতা ও প্রতিপত্তি এশিয়া মহাদেশে অতিক্রম
 করিয়া সমগ্র পৃথিবীর রাজনীতিক্ষেত্রে বিস্তৃত হইবে এবং জাপান,
 ব্রিটেন, ফ্রান্স, আমেরিকা প্রভৃতি দেশের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে সাহসী হইবে
 একথা হয়ত ব্রিটেন, ফ্রান্স ও আমেরিকা ততটা বুঝিতে পারে নাই।

মার্কিয়া দখল ব্যাপারে সাকল্যান্ড এবং টাংকু-এর সন্ধি দ্বারা চীনের আরও
 একাংশ অধিকার জাপানের সাম্রাজ্যবাদী স্পৃহা স্বভাবতই বৃদ্ধি করিল। ঐ সময়
 জাপানের নূতন হইতে জাপানী সাম্রাজ্যবাদ এক নূতন পদ্ধতি (New Order)
 সাম্রাজ্যবাদ (New অঙ্গস্বরণ করিয়া চলিতে লাগিল। ইহার উদ্দেশ্য ছিল হৃদয়
 Order) প্রাচ্য হইতে ইওরোপীয় শোষণের অবসান ঘটাইয়া সমগ্র এশিয়া
 মহাদেশের রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক অতিভাবকত্ব ও নেতৃত্ব গ্রহণ করা। এজন্য
 চীনের সম্পর্কে পাশ্চাত্য দেশীয় রাষ্ট্রগুলি যে 'উন্মুক্ত দ্বার নীতি' (Open Door
 Policy) অঙ্গস্বরণ করিতেছিল তাহা সম্পূর্ণভাবে নাকচ করা প্রয়োজন হইল।
 একই কারণে চীনের জাতীয়তাবাদী দল ও উহার নেতা চিয়াং-কাই-শেক-এর পতন
 ঘটান প্রয়োজন ছিল। বৈকাল হৃদের পূর্বাঞ্চলে রুশ প্রাদিক্শনশ ও এজন্য অপরিহার্য
 ছিল। এই নূতন ধরনের সাম্রাজ্যবাদ ছিল এশিয়া মহাদেশে ইওরোপীয় সাম্রাজ্যবাদের
 স্থলে জাপানী সাম্রাজ্যবাদ প্রসারের ইচ্ছাপ্রযুক্ত।

এদিকে চীনদেশে জাতীয়তাবোধের ক্রমবিস্তার চীনজাতিকে দেশরক্ষার এবং দেশবাসীকে বিদেশী শোষণ হইতে মুক্ত করিবার আদর্শে উদ্বুদ্ধ করিয়া তুলিতেছিল। কুয়োমিং-তাং ও কমিউনিস্ট দলের মধ্যে বিরোধিতা তখন চীনের আভ্যন্তরীণ দুর্বলতার কারণ হইয়া দাঁড়াইলেও বিদেশী আক্রমণ প্রতিহত করিবার উদ্দেশ্যে জাপান-জার্মান কুয়োমিং-তাং ও কমিউনিস্ট (কমিউনিস্ট) দল ঐক্যবদ্ধ হইতে পারিল এবং রাশিয়াও চীনরক্ষার জন্য সাহায্যদান করিতে অগ্রসর হইবে বিবেচনা করিয়া জাপান জার্মানির সহিত কমিউনিস্ট-বিরোধী (Anti-Comintern) এক চুক্তি স্বাক্ষর করিল। এইভাবে রাশিয়ার সম্ভাব্য আক্রমণের বিরুদ্ধে শক্তি সঞ্চয় করিয়া জাপান সমগ্র চীনদেশ গ্রাস করিতে অগ্রসর হইল। ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে পিপিং* (Peiping)-এর অনতিদূরে লুকোচিয়াও বা 'মার্কো পোলো পুল' (Lukouchiao or Marco Polo Bridge) নামক স্থানে চীনা ও জাপানী সৈন্যদের কয়েকজনের মধ্যে এক সংঘর্ষ ঘটিলে জাপান সেই অজুহাতে চীন আক্রমণ করিল। জাপান কর্তৃক চীন আক্রমণ (১৯৩৭) চীনের কুয়োমিং-তাং ও কমিউনিস্ট দলকে দেশরক্ষার কার্যে ঐক্যবদ্ধ করিল। নানকিং, হাংকাও, ক্যান্টন প্রভৃতি স্থান জাপান অধিকার করিয়া লইল বটে, কিন্তু চীন জয় করা জাপানের পক্ষে সম্ভব হইল না। জাপান চীনদেশে অধিকৃত অঞ্চল লইয়া নানকিং-এ একটি জাপান-নিয়ন্ত্রিত 'চীন প্রজাতন্ত্র' স্থাপন করিল। কিন্তু চীনাবাসী জাপানীদের আক্রমণ প্রতিহত করিবার উদ্দেশ্যে আগ্রাণ যুদ্ধ করিয়া চলিল। বিদেশী রাষ্ট্রসমূহ মুখে চীনদেশের প্রতি সহায়ভূতি প্রকাশে কোন ক্রটি করিল না, কিন্তু প্রকৃত সাহায্যদানে কেহই অগ্রসর হইল না। রাশিয়ার নিকট হইতে ইন্দো-চীনের মাধ্যমে সামান্য যুদ্ধ-সামগ্রী চীনদেশে অবশ্য আসিল। জাপান ব্রিটিশ বা মার্কিন সম্পত্তি নাশ ও সেই সকল দেশের নাগরিককে আক্রমণ করিতেও পশ্চাদ্গত হইল না। জাপানী বোম্বার্ক বিমান 'প্যানে' নামক মার্কিন কামানবাহী জাহাজ (Gunboat) ও একটি তৈলবাহী জাহাজ ডুবাইয়া দিলে এই সঙ্গে কয়েকজন মার্কিন নাগরিকও প্রাণ হারাইল।† মার্কিন সরকার ইহার

* Lingsam, p. 434.

† Ibid p. 435.

প্রতিবাদ জানাইলে আপান এজ্ঞা দ্ব্যং প্রকাশ করিল এবং উপযুক্ত পরিমাণ ক্ষতি-
পূরণ দানে প্রতিশ্রুত হইল। ব্যাপারটি এইভাবেই মিটমাট হইয়া গেলে জাপান
মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের শত্রুতার ভয় হইতে মুক্ত হইল।

জাপান-তোষণ নীতি

ব্যবসায়িকগণ জাপানকে যুদ্ধের প্রয়োজনীয় সামগ্রী সরবরাহ

করিয়া অর্থলাভ করিতে বিধাবোধ করিল না। ব্রিটিশ বাণিজ্য-

প্রতিষ্ঠানগুলি জাপানের নিকট এই ধরনের সামগ্রী বিক্রয় করিতে লাগিল। মুখে

এই দুই দেশ চীন দেশের অখণ্ডতার কথা আওড়াইলেও ব্রিটিশ ও মার্কিন অন্তঃশত্রুর

ঘারাই জাপান চীনদেশের বিরুদ্ধে যুদ্ধ চালাইতে লাগিল। জাপান-তোষণের ফল

১৯৩৮ খ্রিষ্টাব্দেই স্পষ্ট হইয়া উঠিলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র চীনদেশকে আর্থিক সাহায্য দানের

নীতি গ্রহণ করিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইলে জাপানিরা আক্রমণে দুর্বলীকৃত

ফরাসী সরকারের নিকট হইতে জাপান ইন্দোচীনে সামরিক ঘাঁটি

প্রাপ্ততের অধিকার আদায় করিল। এদিকে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র

চীনদেশকে অর্থ সাহায্য দিতে লাগিল। অপর দিকে জাপানী

জাপান কর্তৃক

ইন্দোচীন দখল

সেনাবাহিনী

হংকং-এর

জাপানের প্রতি

ব্রিটেন ও মার্কিন

যুক্তরাষ্ট্রের অনুরোধ-

উপরোধ নীতি অগ্রসরণ

মার্কিন সম্পত্তি

বিনাশ করিতে

লাগিল।

এমতাবস্থায়

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র

জাপানের

সহিত যে 'দৌহার্দ্য ও

বাণিজ্যের চুক্তি'

(Treaty of Amity and

Commerce)

ছিল তাহা

নাকচ করিবার ইচ্ছা

জাপানকে

জানাইয়া

দিল।

ইহা ভিন্ন

জাপানকে

খনিজ তৈল

সরবরাহ বা

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে

জাপানী

সামগ্রী

আমদানির

উপরও নানা

প্রকার বাধা-নিষেধ

প্রয়োগ

করা হইল।

এই

ব্যাপার

দুইয়া

জাপান

ও

মার্কিন

যুক্তরাষ্ট্রের

মধ্যে

আলাপ-আলোচনা

শুরু

হইল।

জাপান

মার্কিন

যুক্তরাষ্ট্র হইতে

খনিজ

তৈল

আমদানির

এবং

মার্কিন

যুক্তরাষ্ট্রের

সহিত

জাপানের

বাণিজ্য

সম্পর্ক

সম্পর্ক

তাগ

অপসারণে

এবং

দক্ষিণ-পূর্ব

এশিয়ায়

জাপানী

সৈন্য

বিস্তারিত

করিতে

এবং

নিজ

ইচ্ছামত

শাস্তি

চুক্তির

অনুযায়ী

স্থির

করিয়া

চীনের

সহিত

যুদ্ধ

মিটাইতে

প্রস্তুত

হইল।

কিন্তু

মার্কিন

যুক্তরাষ্ট্র

এই প্রস্তাব গ্রহণ করিতে সম্মত হইল না। মার্কিন সরকার হইতে পাঁচটা প্রস্তাব করা হইল যে, জাপান চীন ও ইন্দোচীন হইতে পদাতিক, নৌ ও বিমানবাহিনী জাপান ও মার্কিন অপসারণ করিলে এবং চীনের অধিকৃত অঞ্চলে যে জাপান-যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে সরকার-আশ্রিত চীন সরকার গঠন করা হইয়াছে উহা তাস্কিয়া আপনের আলাপ দিতে স্বীকার করিলে এবং মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, চীন প্রভৃতি সকল আলোচনা দেশের সহিত জাপান এক অনাক্রমণ-চুক্তি স্বাক্ষর করিতে সম্মত হইলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র জাপানকে খনিজ তৈল সরবরাহ করিবে এবং মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সহিত জাপানী বাণিজ্য পুনঃস্থাপনে রাজী হইবে। ইতিপূর্বে জাপান রাশিয়ার সহিত এক অনাক্রমণ-চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া (১৬ই এপ্রিল, ১৯৩১) জার্মানি-সোভিয়েত যুদ্ধ বাধিলেও যাহাতে জাপানের বিরুদ্ধে রাশিয়া অস্ত্রধারণ না করে সেই ব্যবস্থা করিয়াছিল। যাহা হউক, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পাঁচটা প্রস্তাবের জবাব দিবার জাপান কর্তৃক পূর্বে জাপান 'পার্ল হারবার' (Pearl Harbour) আক্রমণ আকস্মিকভাবে পার্ল হারবার (Pearl Harbour) আক্রমণ করিয়া (৭ই ডিসেম্বর, ১৯৪১) মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের বহু সংখ্যক যুদ্ধজাহাজ বিধ্বস্ত করিল। এই আক্রমণ শুরু হইবার পরই জাপান মার্কিন প্রস্তাব গ্রহণ করিতে অসম্মতি জানাইয়াছিল। এইভাবে শান্তিপূর্ণ উপায়ে হৃদয়প্রাচ্যের আন্তর্জাতিক সমাজ সন্ধানের পথ বন্ধ হইল। পরদিন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র জাপানের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিলে রোম-বার্সিন-টোকিও অক্ষ-ক্লিষ্টবর্ণের চুক্তির শর্তানুসারে হিটলার ও মুসোলিনি আমেরিকার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিলেন। ফলে, জাপান ও ব্রিটেন, আমেরিকা এবং কানাডা-ল্যাগু-এর বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল।*

যুদ্ধের প্রথম দিকে জাপান হংকং, গুয়াম, ফিলিপাইন দ্বীপপুঞ্জ, শাম, ব্রহ্মদেশ, মালয়, সিঙ্গাপুর, ডাচ ইণ্ডিজ (Dutch Indies) প্রভৃতি জয় করিতে সমর্থ হইল। কিন্তু ১৯৪২ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যভাগ হইতে জাপানের পরাজয়ের সূচনা হইল। ১৯৪৩ খ্রীষ্টাব্দে জাপানের অর্থনৈতিক ও সামাজিক পরিস্থিতি আরও শোচনীয় হইয়া উঠিল। অবশেষে ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের আগস্ট মাসে হিরোশিমা ও নাগাসাকি নামক দুইটি শহরকে মার্কিন

যুক্তরাষ্ট্রের বিমানবহর এ্যাটম বোমা দ্বারা বিধ্বস্ত করিলে জাপান আত্মদম্পন করিতে বাধ্য হইল।

ইতালি-তোষণ (Appeasement of Italy) : ইতালি কর্তৃক ইথিওপিয়া অধিকার (Occupation of Ethiopia by Italy) : দুই বিশ্বযুদ্ধের অন্তর্বর্তীকালে ইওরোপীয় শক্তিবর্গ কেবল জাপান ও জার্মানির প্রতিই তোষণ-নীতি অনুসরণ করিয়াছিল এমন নহে। ক্যামিস্ট-শাসিত ইতালির প্রতিও সে-সকল দেশ তোষণ-নীতি অনুসরণ করিয়া ইতালিকে সাম্রাজ্যবাদী প্রসারকার্যে উৎসাহিত করিয়াছিল। নাৎসি-নেতা হিটলারের অভ্যুত্থান ইতালির ভীতির স্ফার করিয়াছিল। ফলে, ইতালি, ফ্রান্স ও ইংলণ্ড দ্বৈতা কন্ফারেন্স-এ (১৯৩৫) সম্মিলিত হইয়া নাৎসি-নীতির নিন্দাবাদ করিয়াছিল। কিন্তু জাপান ও জার্মানির লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর সদস্যপদ ত্যাগ, জাপান কর্তৃক ম্যান্চুরিয়া অধিকার, হিটলার কর্তৃক ভার্শাই-এর চুক্তির শর্তাদি উপেক্ষা করিয়া জার্মান ইতালির সাম্রাজ্যবাদী-নীতি উৎসাহিত

প্রকট করিয়া তুলিলে ইতালি সাম্রাজ্যবাদ-নীতির অনুসরণকারী জার্মানির সমর্থকে পরিণত হইল। ইহা ভিন্ন ইতালি নিজেও সাম্রাজ্যবাদী-নীতি অনুসরণ করিতে শুরু করিল। মুসোলিনির সাম্রাজ্যবাদী বিস্তার-নীতি ইতালি-বাসীদের আন্তরিক সমর্থন যাহাতে লাভ করিতে পারে সেজন্য মুসোলিনি বৈদেশিক যুদ্ধ-নীতির মাধ্যমে ইতালির মর্যাদাবৃদ্ধির একমাত্র পন্থা ব্যাপক প্রচারকার্যের দ্বারা এই ধারণার সৃষ্টি করিলেন। ইতালির সাম্রাজ্যবাদী বিস্তার নীতি যাহাতে ফ্রান্স, জার্মানি প্রভৃতি রাষ্ট্রের স্বার্থের প্রতিকূল না হয় সেজন্য মুসোলিনি আফ্রিকা মহাদেশে সাম্রাজ্য বিস্তারে প্রয়াসী হইলেন। এদিকে হিটলারের নেতৃত্বে নাৎসি জার্মানির ক্রমবর্ধমান শক্তি ও ঔদ্যোগিক ভয়ে ভীত, সম্ভ্রান্ত ফ্রান্স ইতালির মিত্রত্বলাভে উন্মত্ত হইয়া উঠিল।

এইরূপ পরিস্থিতিতে ওয়াল-ওয়াল (Wal-Wal) নামক স্থানে ইতালি ও ইথিওপিয়ার সৈন্যদের মধ্যে এক সংঘর্ষের ফলে কয়েকজন ইতালীয় সৈন্য প্রাণ ওয়াল-ওয়াল হারাইলে ইতালি এক বিশাল পরিমাণ ক্ষতিগ্রস্ত হইয়া পড়ে। ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দের ইতালি-ইথিওপিয়া বা আবিসিনিয়ার চুক্তির শর্তানুসারে এই দুই দেশের পরস্পর বিবাদ-বিসংবাদ শান্তিপূর্ণ উপায়ে এবং মধ্যস্থতার মাধ্যমে মিটিয়াইবার প্রতিশ্রুতি উভয়

দেশই দিয়াছিল। কিন্তু ইতালি সেই চুক্তি অমান্য করিয়া মধ্যস্থতার প্রস্তাব অগ্রাহ্য করিলে ইথিওপিয়া লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর নিকট ইথিওপিয়া কর্তৃক আবেদন করিল। ইতালীয় প্রতিনিধি ইতালি-ইথিওপিয়ার দ্বন্দ্বটি শান্তিপূর্ণ উপায়ে মিটান হইবে জানাইলেন। লীগ কাউন্সিল ইতালির মৌখিক প্রতিশ্রুতিতে বিশ্বাস করিয়া পরবর্তী অধিবেশন পর্যন্ত বিষয়টির আলোচনা স্থগিত রাখিলেন। ইথিওপিয়ার আবেদন সত্ত্বেও কোনপ্রকার কার্যকরী পদ্য অনুসরণ না করিয়া কেবলমাত্র ইতালীয় প্রতিনিধির মুখের কথার উপর নির্ভর করা ও লীগের পরবর্তী অধিবেশন পর্যন্ত বিষয়টির আলোচনা স্থগিত রাখা ইতালির প্রতি তোষণ-নীতি অনুসরণেরই ফল, বলা বাহুল্য। এদিকে ইতালি বিনা বাধায় ইথিওপিয়ার সীমান্তবর্তী নিজ উপনিবেশগুলিতে সামরিক নাজ-সরঞ্জাম প্রেরণ করিতে লাগিল। ইথিওপিয়া পুনরায় লীগ কাউন্সিলের নিকট আবেদন জানাইলে ইতালি মধ্যস্থতার ব্যবস্থা করিতে প্রস্তুত হইল। কিন্তু এই মধ্যস্থতায় কোন ফল হইল না, কারণ যাহারা মধ্যস্থতা করিবার জন্য নিযুক্ত হইলেন তাহারা ওয়াল-ওয়াল ঘটনার জন্য ইতালি কিংবা ইথিওপিয়া কোন দেশই দায়ী নহে এরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইলেন। এমতাবস্থায় গ্রেট ব্রিটেন ইতালির একক অধিনায়ক মুসোলিনি যাহাতে তাহার পরিকল্পিত ইথিওপিয়া আক্রমণ হইতে বিরত হন সেজন্য ইথিওপিয়ার নিকট হইতে ওগাডেন (Ogaden) প্রদেশটি ইতালিকে আদায় করিয়া দিবার এবং ক্ষতিপূরণ হিসাবে ইথিওপিয়াকে জীলা (Zeila) বন্দরটি গ্রেট ব্রিটেন দান করিবার প্রস্তাব করিল। মুসোলিনি এই প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করিলেন, উপরন্তু ইতালির প্রতি ব্রিটেনের তোষণ-নীতির পূর্ণ স্বযোগ গ্রহণে উৎসাহিত হইলেন। যাহা হউক, ইতালি-ইথিওপিয়ার বিরোধের মীমাংসার উপায় হিসাবে ব্রিটেন, ফ্রান্স ও ইতালির প্রতিনিধিবর্গ প্যারিসে সমবেত হইলেন। এই সম্মেলনে ব্রিটেন ও ফ্রান্সের প্রতিনিধি প্রস্তাব করিলেন যে, ইথিওপিয়া লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর নিকট অর্থনৈতিক উন্নয়ন ও শাসনতান্ত্রিক পুনর্গঠনের উদ্দেশ্যে সাহায্য প্রার্থনা করিবে এবং সেই সূত্রে লীগ ইথিওপিয়া রাজ্যের ইতালিকে কতক বিশেষ অধিকার ও স্বযোগ-সুবিধা দানের ব্যবস্থা করিবে। ইতালি এই প্রস্তাবও প্রত্যাখ্যান করিল।

ব্রিটেন ও ফ্রান্সের
প্রস্তাব—মুসোলিনি
কর্তৃক প্রত্যাখ্যাত

এমতাবস্থায় ব্রিটেন লীগ-চুক্তিপত্র অগ্রসারে ইতালি-ইথিওপিয়ায় বিবাদের মীমাংসার
যে পদ্ধতি অগ্রসরণ করা প্রয়োজন তাহা অগ্রসরণ করিতে প্রস্তুত এই ঘোষণা
করিল। প্রয়োজনবোধে ইতালির বিরুদ্ধে লীগ-চুক্তিপত্র অগ্রসারে শাস্তিমূলক
মুসোলিনির ব্যবস্থা অবলম্বনে ব্রিটেন পশ্চাৎপদ নহে একথা প্রকাশ করাই

ইথিওপিয়া আক্রমণ ছিল ব্রিটেনের উদ্দেশ্য। কিন্তু মুসোলিনি এই সব কিছু উপেক্ষা
করিয়া ১৯৩৫ খ্রীষ্টাব্দে অক্টোবর মাসে ইথিওপিয়া আক্রমণ করিলেন। ব্রিটেন ও

হোর-লাভাল

পরিকল্পনা

ফ্রান্স গোপনে ইথিওপিয়ায় অধিকাংশ মুসোলিনিকে দান
করিয়া তাঁহাকে সমুদ্র করিতে চাহিলেন। কিন্তু এই পরিকল্পনা
(হোর-লাভাল পরিকল্পনা, (Hoare Lavel-Plan) জানাজানি

হইয়া গেলে উহার বিরুদ্ধে যে প্রতিক্রিয়া দেখা দিয়াছিল তাহাতে ব্রিটিশ পররাষ্ট্র-
মন্ত্রী হায়েল হোরকে পদত্যাগ করিতে হইয়াছিল। এই ঘটনার পরও ইতালির
বিরুদ্ধে কোন শাস্তিমূলক ব্যবস্থা কার্যকরী করা সম্ভব হইল না। লীগ-অব-

ইতালির বিরুদ্ধে অর্থ- স্ফাশনু ইতালির বিরুদ্ধে অর্থনৈতিক অবরোধ করিলেন ও ফ্রান্স
নৈতিক অবরোধ জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণের বিরুদ্ধে ইতালির মিত্রতালান্তের

ঘোষণা—ইহার

অকার্যকারিতা

আশায় ইতালির বিরুদ্ধে অর্থনৈতিক অবরোধ আন্তরিকভাবে
কার্যকরী করিতে রাজী হইল না। ব্রিটেন ইতালিকে দমন

করিবার জন্ত প্রথমে বন্ধপরিকর ছিল বটে, কিন্তু অপরাপর ইউরোপীয় শক্তিবর্গের
ঔদাসীন্য শেষ পর্যন্ত ব্রিটেনের উৎসাহও হ্রাস করিল। অবশেষে ইতালির বিরুদ্ধে
অর্থনৈতিক অবরোধ উঠাইয়া লইয়া ইতালি-তোষণ-নীতির নূতন পদক্ষেপ গ্রহণ

করা গেল। লীগ চুক্তিপত্রের অবমাননা, ইউরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের ঔদাসীন্য ইতালির
সাম্রাজ্য-স্পৃহা বর্ধিত করিল। তদুপরি ইউরোপীয় শক্তিবর্গের এই আচরণ ও
লীগের দুর্বলতা জার্মানির আক্রমণাত্মক নীতির উৎসাহ দান করিল। ১৯৩৬

খ্রীষ্টাব্দের মে মাসে মুসোলিনি সমগ্র ইথিওপিয়া জয় করিয়া ইতালির রাজাকে
ইথিওপিয়ায় সম্রাট বলিয়া ঘোষণা করিলেন। ইউরোপীয়

ইতালি-তোষণ নীতির

প্রত্যক্ষ ফল

রাষ্ট্রবর্গের ইতালি-তোষণ-নীতি ও জার্মানি কর্তৃক অস্ত্রীয়া দখল
স্পেনের অন্তর্ভুক্তির পটভূমিকা রচনা করিল। ইউরোপীয়

রাষ্ট্রবর্গের দুর্বলতার পরিপ্রেক্ষিতে ইতালি ও জার্মানির শক্তিবৃদ্ধি যতাবতই এই দুই
দেশকে পরস্পর মিত্রে পরিণত করিয়াছিল। এই মিত্রতা স্পেনীয় অন্তর্ভুক্তি
বাস্তবরূপে গ্রহণ করিল।

স্পেনীয় অন্তর্যুদ্ধ : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের মহড়া (Spanish Civil War : Stage-Rehearsal of the Second World War) : লীগ

কাউন্সিল কর্তৃক ইতালির অর্থনৈতিক অবরোধের ঘোষণা ইওরোপীয় শক্তিবর্গ,

বিশেষভাবে ফ্রান্স, কার্যকরী করিতে প্রস্তুত না হইলে শেষ
স্পেনীয় অন্তর্যুদ্ধের
ঘটনা পর্ষস্ত লীগ সেই অবরোধ উঠাইয়া লইতে বাধ্য হইলে

(১৭ই জুলাই, ১৯৩৬) সঙ্গে সঙ্গে (২শে জুলাই) স্পেনীয়
অন্তর্যুদ্ধ শুরু হইল। ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দের তথা দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্ববর্তী গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা-
সমূহের অন্ত্যতম ছিল স্পেনীয় অন্তর্যুদ্ধ।

ইতালি ও জার্মানি তোষণের যে নীতি ইঙ্গ-ফরাসী শক্তিদ্বয় অহসরণ করিতেছিল
তাহারই অন্ত্যতম দৃষ্টান্ত স্পেনীয় অন্তর্যুদ্ধে পরিলক্ষিত হইল। ইতালী কর্তৃক
ইথিওপিয়া দখলের ব্যাপারে লীগ কাউন্সিলের অকর্মণ্যতা প্রমাণিত হইবার সঙ্গে
সঙ্গে স্পেনের প্রজাতান্ত্রিক সরকারের বিরুদ্ধে স্পেনের অন্ত্যতম সমরনায়ক জেনারেল

ফ্রান্সো বিদ্রোহ ঘোষণা করিলেন। ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দে স্পেনের রাজতন্ত্রের অবসান
ষটিয়া প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপিত হইয়াছিল। কিন্তু
অন্তর্যুদ্ধের পটভূমিকা

এই প্রজাতান্ত্রিক সরকার দেশের অর্থনৈতিক উন্নতি সাধন
কিংবা মুষ্টিমেয় বিত্তশালী ব্যক্তির আধিপত্য নাশ করিয়া সামাজিক ক্ষেত্রে সমতা
আনয়ন—কোন কিছুই করিতে সমর্থ হন নাই। ফলে, প্রজাতান্ত্রিক সরকার যেমন
দুর্বল তেমনই অকর্মণ্য হইয়া পড়িতেছিল। যাহা কিছু উন্নয়নমূলক কাজে প্রজা-
তান্ত্রিক সরকার হস্তক্ষেপ করিয়াছিলেন তাহা বিত্তশালী ব্যক্তিবর্গের স্বার্থের
পরিপন্থী হওয়ায় তাহারা সরকারের বিরোধিতা শুরু করিল। পক্ষান্তরে উগ্র
সংস্কারপন্থীরা প্রজাতান্ত্রিক সরকারের অর্থনৈতিক বৈষম্য দূর করিয়া স্বস্থ, স্বসংগঠিত
এবং সকলের সমমুখ্যদায় ভিত্তিতে স্থাপিত সমাজব্যবস্থা গড়িয়া তুলিতে অযথা
কালক্ষেপ হইতেছে দেখিয়া বিদ্রোহী হইয়া উঠিল। এইরূপ পরিস্থিতিতে সাধারণো,
একথা-ই বাটু হইয়া গেল যে, কমিউনিষ্টগণ ও রাজতন্ত্রের সমর্থকগণ প্রজাতান্ত্রিক

সরকারকে ক্ষমতাচ্যুত করিয়া দেশের শাসনব্যবস্থা হস্তগত
অন্তর্যুদ্ধের প্রত্যক্ষ
কারণ করিবার ষড়যন্ত্র করিতেছে। এমন সময়ে এক সাধারণ ঘটনাকে

কেদর করিয়া স্পেনের অন্তর্যুদ্ধ শুরু হইল। সংস্কারপন্থীদের
কার্যক্রমে বিখ্যাত জর্নৈক পুলিশ কর্মচারীকে রাজতন্ত্রের জর্নৈক সমর্থক হত্যা করিলে
তাহারা রাজতন্ত্রের সমর্থকদের মধ্যে নেতৃস্থানীয় এক ব্যক্তিকে হত্যা করিয়া প্রতি-

শোধ গ্রহণ করিল। সরকার এবিষয়ে কোন কিছুই করিতে সমর্থ হইলেন না। ফলে প্রজাতন্ত্রের বিরোধীদল সরকারের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণ করিলে স্পেনের অন্তর্যুদ্ধ

শুরু হইল। জেনারেল ফ্রান্সো প্রজাতন্ত্রের বিরোধী দলের নেতৃত্ব গ্রহণ করিলেন। তিনি স্পেনীয় সরকারস্থিত তাঁহার

অধীন সেনাবাহিনীকে নিজপক্ষে টানিয়া বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়া (১৭ই জুলাই, ১৯৩৬) স্পেন আক্রমণ করিলেন। স্পেনের একাংশ তিনি সহজেই

জয় করিতে সমর্থ হইলেন। জার্মানি ও ইতালি ফ্রান্সোকে সামরিক সাহায্য ও মৈত্র্য দিয়া সাহায্য করিতে লাগিল। স্পেনীয় অন্তর্যুদ্ধে হিটলার ও মুসোলিনির অংশ গ্রহণের পশ্চাতে ইউরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের মনোভাব পরীক্ষা করিয়া দেখিবার এবং বিশেষভাবে, জার্মানির যুদ্ধ-প্রস্তুতির মহড়ার উদ্দেশ্য বিद्यমান ছিল। হিটলার, মুসোলিনির সমর্থক জেনারেল ফ্রান্সোর অধীন স্পেন, ফ্রান্স ও ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে

যুদ্ধ চালাইবার গুরুত্বপূর্ণ ঘাঁটি হিসাবে ব্যবহার করা যাইবে, এই উদ্দেশ্যে হিটলার ও মুসোলিনির ছিল। জেনারেল ফ্রান্সো

যেমন হিটলার ও মুসোলিনির সাহায্যলাভ করিয়াছিলেন, স্পেনের প্রজাতান্ত্রিক সরকারও তেমনি সোভিয়েত ইউনিয়ন এবং ইউরোপ ও আমেরিকার কমিউনিস্টদের সাহায্য-সহায়তা পাইয়াছিলেন। কিন্তু জেনারেল

ফ্রান্সো হিটলার ও মুসোলিনির নিকট হইতে যে পরিমাণে সাহায্য পাইয়াছিলেন তাহার তুলনায় কমিউনিস্টদের নিকট হইতে প্রজাতান্ত্রিক সরকারের সাহায্য ছিল অকিঞ্চিৎকর। কমিউনিস্ট রাশিয়া, ব্রিটেন ও আমেরিকা প্রভৃতি দেশের কমিউনিস্টগণ

প্রজাতান্ত্রিক সরকারকে সাহায্যদানের ফলে জেনারেল ফ্রান্সোর পক্ষে কমিউনিস্ট-বিরোধী দেশগুলির নৈতিক সমর্থন লাভের স্বযোগ ঘটিয়াছিল। তিনি কমিউনিস্টদের গ্রাস হইতে স্পেনকে রক্ষা করিতেছেন এমন কথা প্রচার করিয়া কমিউনিস্ট-বিরোধীদের এমন কি ব্রিটেন ও ফ্রান্সের পরোক্ষ সমর্থনলাভও সমর্থ হইয়াছিলেন। প্রজাতান্ত্রিক সরকারের সাহায্যে অগ্রসর হইলে ইতালি ও জার্মানির সহিত যুদ্ধের সৃষ্টি হইবে একথা ভাবিয়াও ব্রিটিশ ও ফরাসী সরকার একক বা যুগ্মভাবে

এই ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিতে চাহিলেন না। ফলে, হস্তক্ষেপ হইতে বিরত থাকিবার নীতির পরিপূরক হিসাবে ব্রিটেন ও ফ্রান্স জেনারেল ফ্রান্সো বা প্রজাতান্ত্রিক সরকার কাহাকেও কোনপ্রকার অস্ত্রশস্ত্র সরবরাহ

করিতে রাজী হইল না। এইভাবে জেনারেল ফ্রাঙ্কো এবং স্পেনের বৈধ প্রজাতান্ত্রিক সরকারকে সমর্থন্যে স্থাপন করিয়া ব্রিটেন ও ফ্রান্স বিদ্রোহী জেনারেল ফ্রাঙ্কোকে কতকটা স্বীকার করিয়া লইয়াছিল বলা যাইতে পারে। ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দের শেষ দিকে লীগ স্পেন হইতে বিদেশী সৈন্য অপসারণের এক প্রস্তাব গ্রহণ করিল। ব্রিটেন ও স্পেন হইতে বিদেশী সৈন্য অপসারণের প্রস্তাব সমর্থন করিল এবং বিদেশী সৈন্যের

অপসারণের সঙ্গে সঙ্গে জেনারেল ফ্রাঙ্কোর সেনাবাহিনীকে যুদ্ধরত ব্রিটেন ও ফ্রান্স কর্তৃক সেনাবাহিনীর যাবতীয় অধিকার (Status of Belligerents) দানে স্বীকৃত হইল। ১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দে জুলাই মাসে জেনারেল ফ্রাঙ্কোর জয়লাভ যখন হুনিশিত তখন ইতালি ও জার্মানি স্পেন

হইতে তাহাদের সৈন্য অপসারণে স্বীকৃত হইল। কয়েক মাসের মধ্যেই (ফেব্রুয়ারি, ১৯৩৮) ব্রিটেন ও ফ্রান্স জেনারেল ফ্রাঙ্কোর সরকারকে আনুষ্ঠানিকভাবে স্বীকার করিয়া লইল। জেনারেল ফ্রাঙ্কো অল্পকালের মধ্যেই স্পেনের রাজধানী মাদ্রিদ দখল করিলে স্পেনীয় অন্তর্যুদ্ধের অবসান ঘটিল।

স্পেনীয় অন্তর্যুদ্ধের স্পেনীয় অন্তর্যুদ্ধের গুরুত্ব স্পেনের আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে এবং আন্তর্জাতিক গুরুত্ব তদানীন্তন আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে প্রতিফলিত হইয়াছিল।

(১) হিটলার-মুসোলিনির শক্তিবৃদ্ধি প্রথমত, জেনারেল ফ্রাঙ্কোর অভ্যুত্থান ও জয়লাভ হিটলার ও মুসোলিনির অধীনে যে একক অধিনায়কত্বের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল উহার শক্তি বৃদ্ধি করিয়াছিল।

দ্বিতীয়ত, স্পেনে একক অধিনায়কত্বের প্রতিষ্ঠা একক অধিনায়কত্ব ও উদার-নীতির আদর্শগত দ্বন্দ্ব উদার-নীতির পরাজয় ও প্রতিক্রিয়ার (২) উদার-নীতির জয়লাভ সূচিত হইয়াছিল। হিটলার-মুসোলিনির পক্ষে বিরুদ্ধে একক অধিনায়কত্বের জয়লাভ জেনারেল ফ্রাঙ্কোর জয়লাভ তাহাদের অমুহূর্ত নীতিরই জয়ের সামিল ছিল।

তৃতীয়ত, হিটলার-মুসোলিনির সমর্থক জেনারেল ফ্রাঙ্কোর স্পেন ও বেলিয়ারিক দ্বীপপুঞ্জের উপর অধিকার লাভের ফলে ব্রিটেন ও ফ্রান্সের সহিত হিটলার-মুসোলিনির সম্ভাব্য যুদ্ধে আফ্রিকা ও এশিয়ায় ইঙ্গ-ফরাসী উপনিবেশসমূহের সহিত ব্রিটেন ও ফ্রান্সের যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন করিবার পথ সহজতর হইয়া রহিল।

চতুর্থত, ব্রিটেন ও ফ্রান্সের পররাষ্ট্র-নীতির বৈষম্য এবং লীগ-অব-নেশন্স কর্তৃক ইতালি-ইথিওপিয়ায় যুদ্ধে কোনপ্রকার কাঁচকরী ব্যবস্থা গ্রহণে অক্ষমতা এক দিকে

যেমন হিটলারকে আগ্রাসী-নীতি অমূল্যবোধে পরোক্ষ উৎসাহ দান
(৫) ব্রিটেন ও ফ্রান্সের
পররাষ্ট্র নীতির বৈষম্য
করিয়াছিল, অপর দিকে তেমনি মুসোলিনিরও অস্বাভাবিক আগ্রাসী-
নীতি অমূল্যবোধে উৎসাহিত করিয়াছিল। ১৯৩৫ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল
মাসে স্ট্রেস সাংঘর্ষনে মুসোলিনি হিটলারের আগ্রাসী-নীতির বিরুদ্ধে ইঙ্গ-ফরাসী শক্তি-
দ্বয়ের সহিত যোগদান করিয়াছিলেন। কিন্তু অল্প দিনের মধ্যেই ইঙ্গ-ফরাসী শক্তিদ্বয়
বা লীগ হিটলারকে নিরস্ত করিবার নীতি তেমন আগ্রহের সহিত অমূল্যবোধ করিতেছে
না দেখিয়া মুসোলিনি হিটলারের সহিত হাত মিলাইয়া চলিতে মনস্থ করিলেন।

পঞ্চমত, স্পেনীয় অস্থবুদ্ধি ইঙ্গ-ফরাসী নিষ্কিন্দ্রতা এবং না-হস্তক্ষেপ নীতির
অমূল্যবোধ একদিকে যেমন এই দুই দেশের সরকারের হিটলার-
(৬) ব্রিটেন ও ফ্রান্সের
হিটলার-মুসোলিনি-
তোষণ ও রূপ-ভীতি
মুসোলিনি তোষণ-নীতি প্রকট করিয়া তুলিয়াছিল, তেমনি অপর
দিকে তাহাদের রূপ-ভীতিও স্পষ্ট করিয়াছিল। ব্রিটেন ও
ফ্রান্স কমিউনিস্ট-বিরোধী যে-কোন শক্তিকেই নৈতিক সমর্থন
দানে প্রস্তুত, একথা স্পেনীয় অস্থবুদ্ধি প্রমাণিত হইয়াছিল।

ষষ্ঠত, হিটলার-মুসোলিনির, বিশেষভাবে হিটলারের পক্ষে স্পেনীয় অস্থবুদ্ধি দ্বিতীয়

(৬) দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের
মহড়া

বিশ্বযুদ্ধের মহড়ার কাজ করিয়াছিল। জার্মানির বিমানবাহিনীর
দক্ষতা ও মারণাস্ত্রের ক্ষমতা পরীক্ষা করিয়া দেখিবার এবং ইতালি-
জার্মানির যুদ্ধ-নীতি ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গ কিভাবে গ্রহণ করে তাহা
উপলব্ধি করিবার পক্ষে স্পেনীয় অস্থবুদ্ধি এক স্বর্ণ সুযোগ দান করিয়াছিল।

জার্মানি-তোষণ (Appeasement of Germany) : নাৎসি-নেতা বা
ফুহরার হিটলারের অভ্যুত্থানের সময় হইতে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের বিশেষভাবে ব্রিটেন
ও ফ্রান্সের জার্মানি তোষণ নীতি হিটলারের ঐচ্ছিক ক্রমেই বাড়িয়া দিয়াছিল।
হিটলার কর্তৃক অস্ত্রিয়া দখল, চেকোস্লোভাকিয়ার নিকট হইতে সুদেতেনল্যাণ্ড দাবি
এবং ইঙ্গ-ফরাসী সরকারদ্বয়ের মিউনিক চুক্তি স্বাক্ষর, চেকোস্লো-
ভাকিয়ার অবশিষ্টাংশ দখল এবং শেষ পর্যন্ত পোল্যান্ডের নিকট
জার্মানির রাজ্য প্রাস-
নীতি : ইঙ্গ-ফরাসী-
জার্মানি-তোষণ নীতি
ডান্জিগ নামক শহরটি ও পূর্ব-প্রাশিয়া ও জার্মানির অপরাংশের
মধ্যে সংযোগপথ (Corridor) দাবি ইওরোপীয় শক্তিবর্গের
হিটলার তোষণ-নীতিরই পরিণতি বলা বাহুল্য। ডান্জিগ ও পোল্যান্ডের নিকট

হইতে সংযোগপথ (Polish Corridor) দাবির প্রদান হইতেই শেষ পর্যন্ত দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের সূচনা হইয়াছিল। [এবিষয়ে বিশদ আলোচনা ১৭৪—১৭৭ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য।]

রুশ-জার্মান অনাক্রমণ-চুক্তি (Russo-German Non-Aggression Pact) : ব্রিটেন ও ফ্রান্সের ইতালি-জার্মান তোষণ-নীতির সঙ্গে সঙ্গে সোভিয়েত রাশিয়ার প্রতি বিরুদ্ধ মনোভাব ক্রমেই সোভিয়েত সরকারের অবস্থির কারণ হইয়া

উঠিল। জার্মানি কর্তৃক অস্ত্রিয়া এবং ক্রমে হুদেভেনল্যাণ্ড ও
জার্মানির রাজ্যাগ্রাস
নীতি—রাশিয়ার
ভীতির কারণ
চেকোস্লোভাকিয়া দখল রাশিয়ার নিরাপত্তা অচিরেই ক্ষুণ্ণ করিবে
এই আশঙ্কা সোভিয়েত সরকারের মনে স্বভাবতই জাগিল।

১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে হিটলার চেকোস্লোভাকিয়া গ্রাস করিয়া লীগ-অব-
ন্যাশনন্সের নির্দেশাধীনে সিথুথানিয়া কর্তৃক শাসিত মেমেল বন্দরটি অধিকার
করিয়া লইলেন এবং ডান্জিগ শহর ও 'পোলিশ কোরিডোর'
(Polish Corridor) দাবি করিয়া বসিলেন। হিটলারের রাজ্যাগ্রাস-নীতি
এইবার ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গকে বিচলিত করিয়া তুলিল। ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী
চেম্বারলেনও জার্মানি-তোষণ-নীতির শেষ সীমায় আসিয়া পৌঁছিয়াছেন একথা
উপলব্ধি করিলেন। সাময়িক দিক দিয়া ব্রিটেন তখন যুদ্ধের জন্ত প্রস্তুত ছিল,
একথা বলা যায় না। কিন্তু হিটলারের রাজ্যাগ্রাস-নীতি ক্রমেই প্রদারিত হইয়া

ব্রিটেন ও ফ্রান্স কর্তৃক চলিয়াছে দেখিয়া ব্রিটেন জার্মানির আক্রমণের বিরুদ্ধে
পোল্যান্ডের সহিত পোল্যান্ডকে সাহায্য দানে রুতসংকল্প হইল। ফ্রান্স জার্মানির
পরস্পর নিরাপত্তার
চুক্তি স্বাক্ষর
সম্ভাব্য আক্রমণের ভয়ে সর্বদাই ভীত ছিল, জার্মানির এই
সীমাহীন শক্তি সঞ্চয় ও ক্রমবর্ধমান ঔদ্ধত্য স্বভাবতই ফ্রান্সের

ভ্রাতৃবাদের কারণ হইয়া দাঁড়াইল। সেজন্য ব্রিটেনের সঙ্গে ফ্রান্স ও হিটলারের বিরুদ্ধে
পোল্যান্ডের সাহায্যে অগ্রসর হইতে স্বীকৃত হইল। ডান্জিগ ও পোল্যান্ডের মধ্য
দিয়া সংযোগ ভূমি (Polish Corridor) দখল করিবার উদ্দেশ্যে জার্মানি পোল্যান্ড
আক্রমণ করিলে ব্রিটেন ও ফ্রান্স জার্মানির বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ
হইল। ফলে, পোল্যান্ডের সহিত ব্রিটেন ও ফ্রান্সের একটি পরস্পর নিরাপত্তা বন্ধার
উদ্দেশ্যে সাহায্য-সহায়তা দানের চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। পোল্যান্ডের নিরাপত্তার
ব্যাপারে, ফ্রান্স ও ব্রিটেনের আগ্রহ স্বভাবতই জার্মানির অসন্তোষের কারণ হইয়া
উঠিল। পোল্যান্ডের বিরুদ্ধে জার্মানির আক্রোশ আরও বৃদ্ধি পাইল। হিটলার
সঙ্গে সঙ্গে জার্মানি-পোল্যান্ডের মধ্যে ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে যে অনাক্রমণ-চুক্তি স্বাক্ষরিত

হইয়াছিল তাহা নাকচ করিয়া দিলেন। ইহা ভিন্ন তিনি ইঙ্গ-জার্মান নৌ চুক্তি (১৯০৫) নাকচ করিয়া ব্রিটেনের প্রতি তাঁহার অসন্তুষ্টি প্রকাশ করিলেন। হিটলার তখন ডান্জিগ্ শহর ও পোলিশ কোরিডোর দখল করিতে বন্ধপরিকর। তাঁহার হিটলার কর্তৃক প্রধান মিত্র মুনোনিনিও রাজ্যগ্রাস-নীতি অনুসরণ করিয়া পোল্যান্ড স্বাধীন চলিতেছিলেন। তিনি আলবানিয়া দখল করিয়া লইলে গ্রীস, অনাক্রমণ চুক্তি (১৯৩৪) রুম্যানিয়া প্রভৃতির নিরাপত্তা ক্ষুণ্ণ হইবে আশঙ্কা করিয়া ও ইঙ্গ-জার্মান নৌ-চুক্তি ফ্রান্স ও ব্রিটেন এই দুই দেশের নিরাপত্তা রক্ষার প্রতিশ্রুতি (১৯৩৫) নাকচ

দান করিল। ইহা ভিন্ন রাশিয়াকেও জার্মানির বিরুদ্ধে দলে টানিবার উদ্দেশ্যে এক নিরাপত্তা চুক্তির প্রস্তাব করা হইল। সোভিয়েত রাশিয়া জার্মানির ক্রম-বিস্তার নীতিতে সন্তুষ্ট হইয়া উঠিয়াছিল। তদুপরি ব্রিটিশ ও ফরাসী সরকারের জার্মানি-তোষণ-নীতির ফলে রাশিয়ার দিকে জার্মানির ক্রম-বিস্তার ব্রিটেন ও ফ্রান্সের রাশিয়ার ভীতি আরও বাড়াইয়াছিল। ব্রিটেন ও ফ্রান্স তথা জার্মানি-তোষণ-নীতি ইওরোপীয় অপরাপর রাষ্ট্রবর্গ সোভিয়েত রাশিয়ার নিরাপত্তার রাশিয়ার ভীতির ব্যাপারে যে উদাসীন তাহা জার্মানি-ইতালির তোষণ-নীতিতেই পরিলক্ষিত হইয়াছিল। ঐ সময়ে সোভিয়েত রাশিয়া ফ্রান্স ও ব্রিটেনের সহিত এক ত্রি-শক্তি চুক্তির প্রস্তাব করিল। এই চুক্তির উদ্দেশ্য ছিল পৃথিবীর যে-কোন অংশে আক্রমণাত্মক কার্যের বিরোধিতা করা। ফ্রান্স ও ব্রিটেন উহাতে তেমন উৎসাহ প্রদর্শন করিল না। এমতাবস্থায় সোভিয়েত রাশিয়া আত্মরক্ষার উপায় হিসাবে জার্মানির সহিতই অনাক্রমণ-চুক্তি স্বাক্ষর করা একমাত্র পন্থা বলিয়া ধরিয়া লইল। তথাপি ব্রিটেন ও ফ্রান্সের পররাষ্ট্র দপ্তর যদি দূরদর্শী নীতি অনুসরণ করিতেন তাহা হইলে হয়ত সোভিয়েত রাশিয়াকে ব্রিটেন ও ফ্রান্সের পক্ষে টানিতে পারা যাইত।

কিন্তু ব্রিটেন ও ফ্রান্সের সাম্যবাদের প্রতি স্বাভাবিক বিদ্বেষ সেই ইঙ্গ-ফরাসী পররাষ্ট্র দপ্তরের অদূরদর্শিতা সন্দেহের পরিহিতিতেও দূর হইল না। তাহারা রাশিয়ার নিকট যে প্রস্তাব উত্থাপন করিল তাহাতে পরস্পর নিরাপত্তার (mutual security) কোন শর্ত ছিল না। কেবলমাত্র পোল্যান্ড, রুম্যানিয়া, গ্রীস প্রভৃতির নিরাপত্তার জন্য প্রতিশ্রুতি আদায় করাই ছিল এই চুক্তির উদ্দেশ্য। অথচ ফ্রান্স ও ব্রিটেন পোল্যান্ড-এর সহিত পরস্পর নিরাপত্তার প্রতিশ্রুতিসম্বলিত চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছিল। পোল্যান্ড, গ্রীস বা রুম্যানিয়ার স্বাধীনতা ও রাজ্যসীমার নিরাপত্তার জন্য রাশিয়ার সাহায্য গ্রহণ করা হইবে অথচ রাশিয়ার নিরাপত্তা ক্ষুণ্ণ হইলে

চুক্তিবদ্ধ দেশগুলি রাশিয়াকে সাহায্য দানে বাধ্য থাকিবে না, এইরূপ প্রস্তাব স্বভাবতই রাশিয়ার নিকট গ্রহণযোগ্য হইল না। এদিকে পোলাও আক্রমণের সঙ্গে সঙ্গে রাশিয়ার সহিতও যুদ্ধ শুরু হউক ইহা হিট্‌লারের অভিপ্রেত ছিল না।

রাশিয়াও জার্মানির আক্রমণ অন্তত কিছুকালের জন্য এড়াইবার জন্য সচেষ্ট ছিল। ফলে, ইঙ্গ-ফরাসী সরকার যখন রাশিয়ার সহিত মিত্রতচুক্তি সম্পর্কে আলাপ-আলোচনা করিতেছিলেন তখন (২৩শে আগস্ট, ১৯৩৯) সকলকে বিস্মিত করিয়া দশ

বৎসরের জন্য রুশ-জার্মান অনাক্রমণ-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। এই চুক্তির এক গোপন শর্তে সমগ্র পূর্ব-ইউরোপকে জার্মানির প্রভাবাধীন ও রাশিয়ার প্রভাবাধীন অঞ্চলে ভাগ করা হইল।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের প্রাক্কালে রুশ-জার্মান অনাক্রমণ-চুক্তির রাজনৈতিক তথা আন্তর্জাতিক গুরুত্ব যেমন ছিল সুদূরপ্রসারী তেমনি চমকপ্রদ। প্রথমত, এই চুক্তি ছিল হিট্‌লারের কূটনীতির সাক্ষ্যের এক অভূতপূর্ব দৃষ্টান্ত। ব্রিটেন ও ফ্রান্সের অবাস্তব ও অদূরদর্শী নীতির তুলনায় হিট্‌লারের সাক্ষ্য তাঁহাকে কূটনৈতিক ক্ষেত্রে শ্রেষ্ঠত্ব দান করিয়াছিল সন্দেহ নাই।

দ্বিতীয়ত, সাময়িক দিক দিয়া বিচার করিলেও হিট্‌লারের সাক্ষ্য তাঁহার দূরদর্শিতার পরিচায়ক ছিল। ডান্জিগ শহর ও 'পোলিশ কোরিডোর' বলপূর্বক দখল করিতে গেলে এক ব্যাপক যুদ্ধের সৃষ্টি হইবে তাহাতে কাহারও সন্দেহ ছিল না। এই পরিস্থিতিতে মোস্তিয়েত রাশিয়াকে অন্তত নিরপেক্ষ রাখিতে পারিলে

ইঙ্গ-ফরাসী সাহায্যপুষ্ট পোলাও জয় করা অপেক্ষাকৃত সহজ হইবে, একথা হিট্‌লার উপলব্ধি করিয়াছিলেন। সুতরাং

প্রথমে রাশিয়ার সহিত মিত্রতাবদ্ধ হইবার তেমন আগ্রহ না থাকিলেও ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে হিট্‌লার রাশিয়াকে নিরপেক্ষ রাখিবার জন্য ব্যগ্র হইয়া উঠিয়াছিলেন। ইঙ্গ-ফরাসী মিত্রশক্তি রাশিয়ার সাহায্য লাভ করিতে পারিলে হিট্‌লারের সাময়িক সাক্ষ্য অসম্ভব না হইলেও বিলম্বিত হইবে, তাহা হিট্‌লার উপলব্ধি করিয়াছিলেন। রুশ-জার্মান অনাক্রমণ-চুক্তির ফলে হিট্‌লারের সাময়িক শক্তি প্রয়োগের সুবিধা ও সুযোগ বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল।

তৃতীয়ত, রাশিয়ার দিক হইতে বিচার করিলে রুশ-জার্মান চুক্তির প্রধান যুক্তি

ছিল ইঙ্গ-ফরাসী সরকারদ্বয়ের সাম্যবাদের প্রতি আন্তরিক ঘৃণা। জার্মানি ও ইতালির কমিউনিস্ট-বিরোধী চুক্তি ব্রিটেন ও ফ্রান্সের নৈতিক সমর্থন লাভ করিয়াছিল। জার্মানি তোষণ বা ইতালি-তোষণের পশ্চাতে সাম্যবাদী রাশিয়ার অনমনীয় শত্রুকে কতকটা বরদাস্ত করিয়া চলিবার মনোবৃত্তি যে ছিল, সে বিষয়ে কোন সন্দেহের

রাশিয়ার ইঙ্গ-ফরাসী
সরকারের প্রতি ক্রম-
বর্ধমান সন্দেহ

অবকাশ নাই। ইহার অবশ্যস্তাবী ফলস্বরূপ সোভিয়েত রাশিয়া ব্রিটেন বা ফ্রান্সের প্রতি সন্দ্বিহান ছিল। হিটলারের প্রতি যে মনোভাব সোভিয়েত রাশিয়ার ছিল প্রায় অস্বরূপ মনোভাবই ফ্রান্স ও ব্রিটেনের প্রতি ছিল বলা যাইতে পারে। কিন্তু জার্মানির

রাজ্যাগ্রাস-নীতির কোন বিরোধিতা না করিয়া উপরন্তু মিউনিক চুক্তিতে তাহার সমর্থন প্রভৃতি কার্যকলাপ ক্রমেই রাশিয়ার ভীতির কারণ হইয়া উঠিলে আত্মরক্ষার উপায় হিসাবে রাশিয়া জার্মানির সহিত চুক্তিবদ্ধ হইতে বাধ্য হইয়াছিল। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, পোল্যান্ডের নিরাপত্তার জন্য রাশিয়ার সাহায্য লাভের উদ্দেশ্যে চুক্তির প্রস্তাব করা হইয়াছিল বটে, কিন্তু রাশিয়ার বিপদে রাশিয়াকে সাহায্য দানের কোন পান্টা শর্ত উহাতে ছিল না। রাশিয়া এইরূপ শর্ত চুক্তিতে সন্নিবিষ্ট হউক এই দাবি করিলে ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী চেম্বারলেন উহাতে স্বীকৃত হন নাই। এই বৈষম্যমূলক ব্যবহারও রাশিয়াকে জার্মানির সহিত চুক্তিবদ্ধ হইতে

রাশিয়ার প্রতি
ব্রিটেন ও ফ্রান্সের
বৈষম্যমূলক ব্যবহার

আগ্রহান্বিত করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন ইতালি ও জার্মানির সহিত মিত্রতা স্থাপনের উদ্দেশ্যে যে পর্ধ্যয়ে ব্রিটিশ প্রতিনিধি রোম ও বার্লিনে প্রেরিত হইয়াছিলেন সেই পর্ধ্যয়ের কোন ব্যক্তিকে রাশিয়ার সহিত চুক্তির প্রস্তাব সম্পর্কে আলাপ-

আলোচনার উদ্দেশ্যে প্রেরণ করা হয় নাই। ব্রিটিশ পররাষ্ট্র-নীতির ইহাও একটি অমার্জনীয় ক্রটি হিসাবে বিবেচ্য। এমনতাবস্থায় রুশ-জার্মান অনাক্রমণ-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইলে আশ্চর্য্য হইবার কিছুই নাই। কিন্তু ব্রিটিশ পররাষ্ট্র দপ্তরের সপক্ষে একটি কথাই বলিবার আছে। ইহা হইল এই যে, স্বাধীনতা

রাশিয়ার সহিত
মিত্রতার পোল্যান্ডের
আপত্তি

লাভের পূর্বে দীর্ঘকাল রুশ শাসনাধীনে থাকিবার ফলে পোল্যান্ড-বাসীদের মনে যে রুশ-বিদ্বেষ জন্মিয়াছিল উহার ফলে রাশিয়ার সহিত ব্রিটেন, ফ্রান্স ও পোল্যান্ডের কোন মৈত্রীচুক্তি তাহাদের অভিপ্রেত ছিল না। কিন্তু শুধু ইহার ফলেই ব্রিটেন

ও ফ্রান্স যে রাশিয়ার সহিত মিত্রতা স্থাপন করে নাই, একথা বলা চলে না।

পোল্যান্ডবাসীদের রাশিয়া-বিদ্বেষ ইন্স ফরাসী সরকারদ্বয়ের ক্রশ-নীতি সামান্য পরিমাণে প্রভাবিত করিয়াছিল এইটুকুই মাত্র বলা যাইতে পারে।

চতুর্থত, ক্রশ-জার্মান অনাক্রমণ-চুক্তির একটি গোপন শর্তে পূর্ব ইউরোপকে সোভিয়েত প্রভাবাধীন অঞ্চল ও জার্মানির প্রভাবাধীন অঞ্চলে ভাগ করিয়া সাম্রাজ্যবাদী মনোভাবের দিক দিয়া জার্মানি ও রাশিয়া একই পর্যায়ে ভুক্ত ছিল তাহা বলা যাইতে পারে।

পঞ্চমত, ক্রশ-জার্মানি অনাক্রমণ চুক্তি হিটলারের যুদ্ধ-নীতি অমূল্যবোধের পথে যে বিরূপ বাধা ছিল তাহা দূরীভূত করিয়া তাঁহাকে পোল্যান্ড আক্রমণে উৎসাহিত করিল। ক্রশ-জার্মান চুক্তি স্বাক্ষর সংবাদে সমগ্র পৃথিবীতে আসন্ন যুদ্ধের সূচনা ঘোষিত হইল। কয়েক দিন পর (১লা সেপ্টেম্বর, ১৯৩৯) জার্মান সৈন্য পোল্যান্ডের সীমা অতিক্রম করিলে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের শুরু হইল।

উপসংহারে বলা প্রয়োজন যে, ক্রশ-জার্মান অনাক্রমণ-চুক্তি স্বাক্ষরিত না হইলে, কিংবা রাশিয়া ব্রিটেন ও ফ্রান্সের পক্ষ অবলম্বন করিলেও হিটলারের উদ্ভূত রাজ্যপ্রাস-নীতি বাধাপ্রাপ্ত হইত না, কিন্তু তাহাতে পূর্ব ও পশ্চিম-ইউরোপ উভয় দিক দিয়াই শক্তিশালী শত্রুর সহিত হিটলারকে একই সঙ্কে ঘুরিতে হইত। অনাক্রমণ-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার ফলে হিটলারের প্রাথমিক সাফল্যের পথ সহজতর হইয়াছিল। পক্ষান্তরে এই চুক্তি রাশিয়াকে ভবিষ্যতে জার্মানির আক্রমণ হইতে রক্ষা পাইবার জন্য সামরিক প্রস্তুতির ব্যয় দান করিয়াছিল।

(দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের কারণ ও ফলাফল) (Causes and Effects of the Second World War) : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ প্রধানত ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তিতে জার্মানির প্রতি যে অবিচার করা হইয়াছিল তাহার প্রতিশোধ গ্রহণের ইচ্ছা হইতেই উদ্ভূত। হিটলারের নেতৃত্বে জার্মানির জাশালাল সোশিয়েলিস্ট দলের অন্ততম উদ্দেশ্যই ছিল ভার্সাই শান্তি-চুক্তির প্রতিশোধ গ্রহণ করা। শুধু তাহাই নহে, সমগ্র জার্মান ভাষাভাষী লোক-অধুষিত স্থান জার্মানির সহিত সংযুক্ত করা, ইউরোপের একক প্রাধান্য বিস্তার করিয়া ইউরোপকে এবং ক্রমে সমগ্র পৃথিবীকে

ইউরোপ ১৯৩৯

সামান্য ও ভূম্যান

মিত্র-বৈর

মিত্র-বৈর

(ব্রিটেন, ফ্রান্স, ইউএস)

মিত্র-বৈর

সংযুক্ত জাতি



জার্মানির এক বিশাল উপনিবেশে পরিণত করা* এবং অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে একক প্রাধান্য বিস্তার করা ছিল জাশন্তাল মোশিয়েলিস্ট তথা নাৎসি সরকারের উদ্দেশ্য। ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তিতে জার্মানিকে চিরকালের মত হতমর্যাদা ও দুর্বল করিয়া রাখিবার ইচ্ছা যে প্রাধান্য লাভ করিয়াছিল সেবিষয়ে সন্দেহের অবকাশ নাই।

জার্মানির

প্রতিশোধ গ্রহণের

ইচ্ছা

পোলাণ্ডকে পুনর্গঠিত করিতে গিয়া পূর্ব-প্রাশিয়া ও জার্মানির

অপর্যাপ্ত অংশের সংযোগ নাশ করিয়া মিত্রশক্তিবর্গ বোড়শ

শতাব্দীর মধ্যভাগ হইতে জার্মানি কর্তৃক অচ্যুত রাজনৈতিক

ঐক্য স্থাপনের নীতির বিরোধিতা করিয়া জার্মানির ঐতিহাসিক

বিবর্তন উপেক্ষা করিতে চাহিয়াছিল। তদুপরি বোড়শ শতাব্দী হইতে সামরিক শক্তি

হিসাবে লক্ষ্যপ্রতিষ্ঠ জার্মান রাষ্ট্রের নৌ-বল ও সৈন্যবল অত্যধিকভাবে হ্রাস করিয়া

জার্মানির জাতীয় মর্যাদায় যে আঘাত হানা হইয়াছিল তাহা জার্মান জাতির পক্ষে

দীর্ঘকাল মানিয়া চলা সম্ভব ছিল না। পদানত, পরাজিত জার্মানির উপর

মিত্রশক্তিবর্গ ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তি চাপাইয়া দিয়া প্রথম হইতে এই শান্তি-চুক্তি ভঙ্গ

করিবার মনোবৃত্তি জার্মান জাতির মধ্যে জাগাইয়া তুলিয়াছিল। ইহা ভিন্ন যুদ্ধোত্তর

কালে ফরাসী সেনাবাহিনী কর্তৃক রুহ্র অঞ্চল দখল এবং মিত্রশক্তি কর্তৃক মোতায়েন

সৈন্য দ্বারা জার্মান জনসাধারণের প্রতি রুঢ় আচরণ মিত্রশক্তিবর্গের

প্রতি জার্মান জাতির বিদ্বেষ আরও বাড়াইয়া দিয়াছিল। প্রথম

বিশ্বযুদ্ধোত্তর কালে জার্মানিতে যে প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা

স্থাপিত হইয়াছিল উহার প্রতি ইওরোপীয় গণতান্ত্রিক দেশসমূহের

সহানুভূতির অভাব জার্মানির গণতান্ত্রিক শাসনের ভিত্তি দৃঢ়

করিয়া তুলিবার কোন সুযোগ দান করে নাই। কলে জার্মানিতে

একক প্রাদান্ত্রের উদ্ভব ঘটিয়া জার্মান জাতি ক্রমেই এক অনমনীয়, উদ্ভূত এবং সর্বাঙ্গিক

প্রাদান্ত্রের নীতি অনুসরণ করিতে উৎসাহিত হইয়াছিল।

দ্বিতীয়ত, জার্মানি যখন নাৎসি দলের নীতি ও আদর্শ অনুসরণ করিয়া ক্রমেই

ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তির শর্তাদি লঙ্ঘন করিতে শুরু করিয়াছিল সেই সময়ই ইং-

*".....He planned to turn the world into a German Colony".
Hitler's Second Book (Vide a news item from Munich published in the
A. B. Patrika, June 18, 1961).

ফরাসী সরকারের দুর্বলতা প্রদর্শন নাৎসি-নেতার সাহস ও আকাঙ্ক্ষা আরও বৃদ্ধি করিয়াছিল। জার্মানির সাম্যবাদ-বিরোধী প্রচারণার্ক্সিট্রেন ও ফ্রান্স কতকটা প্রতির চক্ষেই দেখিয়াছিল, ইহাও জার্মানির প্রতি ইঙ্গ-ফরাসী সরকারের তোষন-মূলক নীতি অনুসরণের অন্ততম যুক্তি হিসাবে বিবেচ্য। জার্মানি কর্তৃক অস্ত্রিয়া দখল, মিউনিক চুক্তি এবং ব্রিটেন ও ফ্রান্স কর্তৃক সুদেহেনল্যাণ্ড জার্মানি কর্তৃক দখলের স্বীকৃতি, জার্মানি কর্তৃক চেকোস্লোভাকিয়ার অবশিষ্টাংশ অধিকার, মেমেল বন্দর দখল

জার্মানি, ইতালি,

জাপান তোষণ: ইঙ্গ-

ফরাসী দুর্বলতা

প্রভৃতির স্বীকৃতি জার্মানির প্রতি তোষন-নীতি অনুসরণেরই ফলস্বরূপ। জার্মানি ভিন্ন জাপান কর্তৃক মাঞ্চুরিয়া দখল, ইতালি কর্তৃক ইথিওপিয়া (আবিসিনিয়া) জয় প্রভৃতিও ঐ একই নীতির

বিভিন্ন প্রকাশ মাত্র। আন্তর্জাতিক সংস্থা লীগ-অব ন্যাশন্স-এর

দুর্বলতা লীগের প্রভাবশালী সদস্য ব্রিটেন ও ফ্রান্সের জার্মানি, জাপান ও ইতালি তোষণেরই ফল বলা বাহুল্য। স্পেনীয় অস্ত্রযুদ্ধে গণতান্ত্রিক সরকারের সাহায্যে ব্রিটেন ও ফ্রান্স দণ্ডায়মান না হইবার ফলে হিটলার-মুমোলিনির একক অধিনায়কত্ব-নীতি গণতন্ত্রের বিরুদ্ধে জয়ী হইয়াছিল। গণতন্ত্রের এই নৈতিক পরাজয় দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের

বালিন-গোম-টোকিও

অক্ষ-শক্তিবর্গ

পটভূমিকা রচনা করিয়াছিল। বার্লিন-রোম-টোকিও অক্ষ-শক্তিবর্গের মৈত্রী একক প্রাধান্য ও সাম্রাজ্যবাদী নীতিরই বাহ্য প্রকাশ, বলা বাহুল্য। উপরি-উক্ত পরিস্থিতিতে যখন জার্মানি

ডানজিগ্ শহর ও পোলিশ কোরিডোর দাবি করিল তখন ব্রিটেন ও ফ্রান্সের জনমতের

রূপ-জার্মান অসংক্রমণ-

চুক্তি, পোল্যান্ড

আক্রমণ, দ্বিতীয় বিশ্ব-

যুদ্ধের পুনো

চাপে এবং জার্মানির রাজ্যলিপ্সা সীমা অতিক্রম করিয়া যাইতেছে দেখিয়া ব্রিটেন ও ফ্রান্স জার্মানিকে বাধা দানে কৃতসংকল্প হইল।

পক্ষান্তরে সোভিয়েত রাশিয়ার সহিত জার্মানির অসংক্রমণ-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইলে জার্মানির যুদ্ধ শুরু করিবার পক্ষে শেষ বাধা

দূরীভূত হইল এবং জার্মানি পোল্যান্ড আক্রমণ করিলে দ্বিতীয়

বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইল।

তৃতীয়ত, দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পশ্চাতে অপর গুরুত্বপূর্ণ কারণ ছিল একক অধিনায়কত্ব (Dictatorship) ও গণতন্ত্রের পরস্পর আদর্শগত দ্বন্দ্ব। পৃথিবীর প্রধান শক্তিবর্গ তখন এই দুই পরস্পর বিরোধী আদর্শের ভিত্তিতে দুইটি বিরোধী নিবিরে পরিণত হইয়াছিল। জার্মানি, ইতালি, জাপান অক্ষ-শক্তিবর্গ একক অধিনায়কত্ব, শৈর্যচাচর ও সাম্রাজ্যবাদের ধারক ছিল আর ব্রিটেন, ফ্রান্স ও

আমেরিকা ছিল গণতন্ত্রের সমর্থক। সাম্যবাদী মোভিয়েত রাশিয়ার পরিস্থিতি ছিল
 একক অধিনায়কত্ব
 ও গণতন্ত্র
 আদর্শগত দ্বন্দ্ব
 অন্তরূপ। গণতন্ত্র ও একক অধিনায়কত্ব উভয়েই ছিল সাম্যবাদের
 শত্রু। এই পরিস্থিতিতে যুদ্ধের প্রথম দিকে রাশিয়া আত্মরক্ষার
 উপায় হিসাবে যে শত্রু হইতে আসন্ন বিপদের সম্ভাবনা আছে
 উহার সহিত অনাক্রমণ চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া প্রথমে কিছুকাল
 যুদ্ধ এড়াইয়া চলিয়াছিল। কিন্তু শেষে একক অধিনায়কত্বের আক্রমণ হইতে
 আত্মরক্ষার উপায় হিসাবে মোভিয়েত রাশিয়া গণতন্ত্রের সহিত যোগদান করিতে বাধ্য
 হইয়াছিল। গণতান্ত্রিক দেশসমূহের পক্ষেও রুশ সাহায্য তখন প্রয়োজন ছিল।
 সুতরাং দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ প্রধানত গণতন্ত্র ও একক অধিনায়কত্বের আদর্শগত দ্বন্দ্ব
 হিসাবে বিবেচ্য। এই আদর্শগত দ্বন্দ্বই ছিল যুদ্ধের অন্ততম কারণ।

চতুর্থত, জাপান ও ইতালির সাম্রাজ্যবাদী নীতি দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পটভূমিকা
 রচনা করিয়াছিল। জাপান কর্তৃক মাঞ্চুরিয়া দখল এবং সেই যুদ্ধে লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর
 সদস্যপদ ত্যাগ লীগের দুর্বলতা সর্বসমক্ষে প্রকট করিয়া তুলিয়াছিল। (অনুরূপ ইতালি
 জাপান ও ইতালি
 কর্তৃক যুদ্ধের
 পটভূমিকা রচনা
 কর্তৃক ইথিওপিয়া দখল এবং তাহা প্রতিহত করিতে লীগের
 অকর্মণ্যতা) তদানীন্তন আন্তর্জাতিক রাজনীতিক্ষেত্রে অপরাপর
 শক্তিবর্গের দুর্বলতা স্পষ্ট করিয়া দিয়া জার্মান-ইতালি-জাপানের
 ঔদ্ধত্য এবং আত্মপ্রত্যয় অত্যধিক পরিমাণে বাড়াইয়া দিয়াছিল।
 এই সকল দেশের নিজ শক্তি সম্পর্কে অতি উচ্চ ধারণা তাহাদিগকে স্বভাবতই
 যুদ্ধামোদী করিয়া তুলিয়াছিল।

পঞ্চমত, জার্মানি কর্তৃক পোল্যাণ্ড আক্রমণ বিশ্বযুদ্ধের প্রত্যক্ষ কারণ ছিল বটে,
 কিন্তু এই আক্রমণ যদি কেবল পোল্যাণ্ড জগেই সীমাবদ্ধ থাকিবে এইরূপ নিশ্চয়তা
 থাকিত তাহা হইলে ব্রিটেন বা ফ্রান্স পোল্যাণ্ডের সাহায্যে অগ্রসর হইত কিনা
 তাহা বলা যায় না। কারণ পোল্যাণ্ড ছিল জার্মানির সহিত মিত্রতাবদ্ধ দেশ।
 ইহা ভিন্ন পোল্যাণ্ডের শাসনব্যবস্থা ছিল বৈরাচ্যবী। পোল্যাণ্ড লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর
 শত্রুদিগকে উপেক্ষা করিয়া সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের নিরাপত্তা-সংক্রান্ত
 চুক্তি অমান্ত করিয়া চলিয়াছিল। এই সকল কারণে জার্মানি
 কর্তৃক পোল্যাণ্ড আক্রমণ হইলে ব্রিটেন বা ফ্রান্সের অসম্মতি
 কারণ হইত না, কিন্তু পোল্যাণ্ড আক্রমণ হিটলারের অপরি-
 তুষ্ট বাত্যাগ্রাস-লুণ্ঠার অন্ততম পদক্ষেপ মাত্র। ক্রমে ব্রিটেন ও ফ্রান্সকে এই রাজ্য-

গ্রান-নৌতির প্রয়োগের বিকল্পে আত্মরক্ষা করিতে সচেষ্ট হইতে হইবে তাবিয়াই ব্রিটেন ও ফ্রান্স পোল্যান্ডের সহিত একযোগে জার্মানিকে বাধা দানে অগ্রসর হইয়াছিল।

যুদ্ধাবসান ও শান্তিচুক্তিসমূহ (End of the war : Peace treaties) :

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ ১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দের ১লা সেপ্টেম্বর হইতে ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের ২রা সেপ্টেম্বর

যুদ্ধাবসান, ২রা সেপ্টেম্বর (১৯৪৫) পর্যন্ত দীর্ঘ ছয় বৎসর চালু ছিল। ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের ২রা সেপ্টেম্বর জেনারেল ম্যাকার্থারের নিকট জাপানের আত্মসমর্পণের সঙ্গে সঙ্গে যুদ্ধের অবসান ঘটিয়াছিল। ইহার পূর্বেই (৭ই মে, ১৯৪৫) জার্মানি বিনাশর্তে আত্মসমর্পণে বাধ্য হইয়াছিল। নাৎসি ফুহরার হিটলার অবশ্য ইহার কয়েকদিন পূর্বেই (১লা মে, ১৯৪৫) আত্মহত্যা করিয়া মিত্রপক্ষের হস্তে অপমানিত হইবার আশঙ্কা এড়াইয়া গিয়াছিলেন।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ পৃথিবীর ইতিহাসের সর্ববৃহৎ সর্বাঙ্গিক যুদ্ধ। এই যুদ্ধে যোগদানকারী দেশসমূহের জনসাধারণ দেশাত্মবোধ বা জাতীয়তাবোধ অায়া উদ্ভূত হয় নাই। নিছক আত্মরক্ষার খাতিরে যুদ্ধের প্রয়োজনীয়তা তাহারা স্বীকার করিয়া লইয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে যেমন দেশের জ্ঞাত যুদ্ধক্ষেত্রে প্রাণদান পবিত্রকর্ম বলিয়া অনেকেই মনে করিয়াছিল সেইরূপ কোন উচ্চ আদর্শে অনুপ্রাণিত হইয়া কোন ব্যক্তি দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে যোগদান করিয়াছিল কিনা সন্দেহ। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে যোগদানের বাপারে

দেশপ্রেম প্রভৃতি বাস্তবতার প্রভাবই ছিল অধিক। অনিচ্ছাসত্ত্বেও শত্রুর আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার উপায় হিসাবে যুদ্ধে যোগদানই ছিল দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের অন্ততম বৈশিষ্ট্য। তথাপি উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, এই যুদ্ধে পৃথিবীর সকল দেশের সকল লোকই প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে যোগদানে বাধ্য হইয়াছিল। শুধু তাহাই নহে পৃথিবীর সকল প্রকার শিল্পপ্রতিষ্ঠান ও শিল্পজাত সামগ্রী এই যুদ্ধে নিয়োজিত হইয়াছিল। এই যুদ্ধে সামরিক ও বেসামরিক জনসাধারণের প্রাণ এবং সম্পত্তিনাশের পরিমাণ স্বভাবতই ছিল অত্যাবনীয়।

যুদ্ধের পদ্ধতির দিক্ দিয়াও দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ প্রথম বিশ্বযুদ্ধ তথা অপরাপর যে-কোন যুদ্ধ অপেক্ষা পৃথক ছিল। উন্নত ধরনের বিমানবহন, ডুবোজাহাজ, ট্যাঙ্ক প্রভৃতির ব্যবহার ভিন্ন আণবিক বোমাব ব্যবহার এই যুদ্ধের অন্ততম প্রধান বৈশিষ্ট্য হিসাবে বিবেচ্য। প্রচারকার্য এই যুদ্ধে এক গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিল। রেডিও,

প্রচারপত্র প্রভৃতির মাধ্যমে অধিকাংশ ক্ষেত্রেই মিথ্যা প্রচারের দ্বারা জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করিয়া রাখা এবং শত্রুদেশের জনসাধারণের মনে ভীতির সৃষ্টি করা ছিল।
এ যুদ্ধকালীন প্রচারকার্যের অন্ততম উদ্দেশ্য। জনাকীর্ণ শহরাঞ্চলে
প্রচারকার্যের প্রভাব
জনসাধারণের মনে ভীতি সঞ্চারকারী বোমা (antipersonnel bomb) নিক্ষেপ করিয়া জনসাধারণকে শহরাঞ্চল ত্যাগে বাধ্য করা এবং তাহার ফলে শত্রুদেশের সামরিক প্রয়োজনে সেনাবাহিনী ও জিনিষপত্রের দ্রুত চলাচলে বাধার সৃষ্টি করাও ছিল এই যুদ্ধপদ্ধতির অন্ততম নীতি।

শান্তির প্রস্তুতি (Preparation for Peace) : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধকালে মিত্রপক্ষীয় রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে যে সকল সম্মেলন অনুষ্ঠিত হইয়াছিল এবং বিভিন্ন রাষ্ট্রের রাষ্ট্রনায়কগণ দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের আদর্শ সম্পর্কে যে-সকল ঘোষণা প্রকাশ করিয়াছিলেন সেগুলির পরিপ্রেক্ষিতে পরাজিত শক্তিবর্গের সহিত শান্তিচুক্তি রচিত হইয়াছিল। ১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দের আগস্ট মাসে মার্কিন প্রেসিডেন্ট রুজভেল্ট ও ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী উইনস্টন চার্চিলের মধ্যে অতলান্তিক মহাসাগরে এক জাহাজে সাক্ষাৎ-
কারের পর উভয়ে যে ঘোষণাপত্র জারি করিয়াছিলেন তাহা
'আটলান্টিক চার্টার'
'আটলান্টিক চার্টার' (Atlantic Charter) নামে অভিহিত।
এই চার্টার বা সনদে ব্রিটেন ও আমেরিকা দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে জয়লাভের সুযোগ গ্রহণ করিয়া পররাষ্ট্রের কোন অংশ গ্রাস করিবে না, পৃথিবীর সকল অংশের লোকের আত্মনিয়ন্ত্রণের অধিকার স্বীকার করিবে, নাৎসি শক্তিকে সম্পূর্ণরূপে ধ্বংস করিবে, পৃথিবীর সকল অংশের মধ্যে অবাধ বাণিজ্য-অধিকার স্বীকার করিবে এবং পৃথিবীর শান্তি-বক্ষা ও নিরস্ত্রীকরণের জন্য চেষ্টা করিবে—এই সকল শর্ত মানিয়া লইতে স্বীকৃত
ক্যাসাবানকা কন্-
ফারেন্স (১৯৪৩)
হয়। ১৯৪৩ খ্রীষ্টাব্দে উত্তর আফ্রিকার ক্যাসাবানকা নামক স্থানে
রুজভেল্ট ও চার্চিলের মধ্যে পুনরায় যে সাক্ষাৎকার ঘটে,
তাছাড়া সামরিক আলাপ-আলোচনা ভিন্ন ইতালি ও সিসিলি আক্রমণ ও অক্ষ-শক্তি-
বর্গকে বিনাশর্তে আত্মসমর্পণে বাধ্য করিবার পরিকল্পনা গৃহীত
ব্রিটেন-আমেরিকা-
সান্তিয়েত পররাষ্ট্র-
মন্ত্রী সম্মেলন
হয়। ঐ বৎসরই অক্টোবর মাসে ব্রিটেন, সোভিয়েত রাশিয়া
ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পররাষ্ট্র-মতিবগণ সম্মিলিত হইয়া শত্রুপক্ষকে
বিনাশর্তে আত্মসমর্পণে বাধ্য করিবার সংকল্প গ্রহণ করেন এবং
মস্কো ঘোষণা
ইতালিকে ফ্যাসিজমের হাত হইতে মুক্ত করিয়া গণতান্ত্রিকতায়
তিস্তিতে ইতালির শাসনব্যবস্থা গড়িয়া তুলিবার নীতি গ্রহণ করেন। মস্কো

হইতে এক বোধনায় বলা হয় যে, হিটলার কর্তৃক অস্ত্রীয়া দখল (১৯৩৮) মিত্রপক্ষীয় রাষ্ট্রবর্গ মানিবে না এবং অস্ত্রিয়াকে জার্মানির অধিকার হইতে মুক্ত করিয়া দিবে।

(১৯৪০) খ্রীষ্টাব্দে নভেম্বর মাসে কাইরোতে রুজ্ভেন্ট, চার্চিল ও চিয়াং-কাইশেক্ মিলিত হইয়া জাপানকে পরাজিত করিবার পরিকল্পনা গ্রহণ করেন। এই সম্মেলনে জাপানকে বিনাশর্তে আত্মসমর্পণে বাধ্য করিবার নীতি গৃহীত হয়। সাম্রাজ্যবাদী প্রসার হইতে আমেরিকা, ব্রিটেন ও চীন বিরত থাকিবে বলিয়া রুজ্ভেন্ট, চার্চিল ও চিয়াং-কাইশেক্ প্রতিশ্রুত হন। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে জাপান যে সকল স্থান বা দেশ অধিকার করিয়াছে এবং চীন হইতে মাঞ্চুরিয়া, পেস্কাডোরিস, ফরমোজা প্রভৃতি যে সকল স্থান দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বেই জাপান দখল করিয়া লইয়াছিল সেই সকল স্থান হইতে জাপানকে বিতাড়নের নীতিও এই সম্মেলনে গৃহীত হয়। কোরিয়ার স্বাধীনতা স্বীকার, ফরমোজা, মাঞ্চুরিয়া ও পেস্কাডোরিস প্রভৃতি চীনকে ফিরাইয়া দেওয়া প্রভৃতি সিদ্ধান্তও এই সম্মেলনে গৃহীত হইয়াছিল।

কাইরো সম্মেলনের অল্পকালের মধ্যে রুজ্ভেন্ট, চার্চিল ও স্টালিন্ তেহরানে এক সম্মেলনে সমবেত হন। এই সম্মেলনে এই তিন দেশের সমর অধিনায়কগণও উপস্থিত ছিলেন। সামরিক দিক্ দিয়া এই সম্মেলনের গুরুত্ব ছিল এই যে, ইহাতেই জার্মানিকে পরাজিত করিবার সামরিক পরিকল্পনা রচিত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন, ইরানের সার্বভৌমত্ব রক্ষা করা, তুর্ককে মিত্রপক্ষে যোগদান করিতে অগ্ররোধ জানান, যুগোস্লাভিয়াকে সাহায্য দান এবং নরওয়ে উপকূলে মিত্রপক্ষীয় সৈন্য অবতরণের সঙ্গে সঙ্গে বালিয়া কর্তৃক নরওয়ে আক্রমণ প্রভৃতি সিদ্ধান্ত এই সম্মেলনে স্থিরীকৃত হয়।

উপরি উক্ত সম্মেলনের পর ১৯৪৪ খ্রীষ্টাব্দে (২১শে জুলাই) ডাম্বার্টন ওক্‌স্ (Dumbarton Oaks) নামক স্থানে পৃথিবীর শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার উদ্দেশ্যে একটি কনফারেন্সে মোট পঁচিশটি প্রস্তাব করা হয়। এই প্রস্তাবগুলির মূল নীতি ছিল এই যে, পৃথিবীর শান্তিরক্ষার কার্যাদি পৃথিবীর বিভিন্ন রাষ্ট্রের যুগ্ম চেষ্টা, সমবায় ও সহায়তার মাধ্যমে স্থাপিত একটি আন্তর্জাতিক সংস্থা কর্তৃক সম্পন্ন হইবে। শান্তিরক্ষার

ডাম্বার্টন ওক্‌স্

কনফারেন্স (১৯৪৪)

কার্যে যুদ্ধ চেষ্টা, মধ্যস্থতা, এমনকি প্রয়োজনবোধে আন্তর্জাতিক সংস্থা কর্তৃক সামরিক বলপ্রয়োগ করিবার কোন বাধা থাকিবে না।

১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারী মাসে জার্মানির পরাজয় যখন প্রায় নিশ্চিত তখন কংজ্ভেন্ট, চার্লিস ও স্টালিন ক্রিমিয়ার ইয়ান্টা নামক স্থানে সমবেত হইয়া আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে গুরুত্বপূর্ণ কতকগুলি সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন।

ইয়ান্টা কনফারেন্সের মূল উদ্দেশ্য ছিল : (১) পৃথিবীর শান্তি রক্ষা ও সর্বদ্বন্দ্বীয় উন্নয়নকল্পে একটি আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠান গঠন করা, (২) জার্মানি সম্পর্কে ব্যবস্থা অবলম্বন করা, (৩) পোল্যান্ড-এর ভবিষ্যৎ নির্ধারণ করা, (৪) জাপানের পরাজয়ের জন্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করা, (৫) যুদ্ধ-অপরোধী সম্পর্কে ব্যবস্থা গ্রহণ করা এবং (৬) ইন্ডো-চীন-মার্কিন মিত্রবর্গের মৈত্রী বজায় রাখিবার ব্যবস্থা অবলম্বন করা।

এই কনফারেন্সে কতকগুলি অতি গুরুত্বপূর্ণ সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়। প্রথমত, একটি নূতন আন্তর্জাতিক সংস্থা—সম্মিলিত জাতিপুঞ্জ বা ইউনাইটেড ন্যাশন্স অর্গানাইজেশন (United Nations Organisation) গঠনের উদ্দেশ্যে ঐ বৎসরই

অর্থাৎ ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের ২৫শে এপ্রিল মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ইউনাইটেড ন্যাশন্স ম্যানুফ্যাক্সিস্ট নামক স্থানে একটি সম্মেলন আহ্বান করা হইবে সিদ্ধান্ত

স্থির করা হয়। কোন্ কোন্ রাষ্ট্রকে এই সম্মেলনে আহ্বান করা হইবে এবং সম্মেলনের কার্যপদ্ধতি কিভাবে পরিচালিত হইবে সেই সকল বিষয়েও ইয়ান্টা কনফারেন্সে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়। ইউনাইটেড ন্যাশন্স সংস্থার সদস্য-বচনা করা, এই সংস্থার নিরাপত্তা পরিষদ (Security Council)-এর স্থায়ী সদস্য-পদে ব্রিটেন, আমেরিকা, ফ্রান্স, রাশিয়া ও চীনকে গ্রহণ করা এবং অছি-পরিষদের ('Trusteeship Council ') অধীনে কোন্ কোন্ রাজ্যঃংশ স্থাপিত হইবে তাহা ইয়ান্টা কনফারেন্সে স্থির করা হয়। ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর সিকিউরিটি কাউন্সিলে গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে পাঁচটি স্থায়ী সদস্যরাষ্ট্রকে ভিটো (Veto) প্রদান করিয়া সিদ্ধান্ত গ্রহণে নিরস্ত করিবার ক্ষমতা দেওয়া হয়। ইহা ভিন্ন সোভিয়েত ইউনিয়ন, সোভিয়েত ইউক্রাইন এবং বাইগোরাশিয়া পৃথক পৃথক ভাবে ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর সদস্য-পদভুক্ত হইবে স্থির হওয়ায় সদস্য সংখ্যার দিক্ দিয়া রাশিয়া অত্যন্ত লাভবান হইল।

পরাজিত জার্মানির উপর হইতে নাৎসি প্রাধান্যের সম্পূর্ণ বিলোপ সাধন করা

এবং জার্মানিকে চারটি অধিকৃত অঞ্চলে (Occupation Zones) ভাগ করিয়া
 জার্মানি সম্পর্কে
 সিদ্ধান্ত
 এক একটি অঞ্চল ব্রিটেন, আমেরিকা, রাশিয়া ও ফ্রান্সের অধীনে
 স্থাপন করা হইবে। জার্মানির নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ
 গ্রহণের আলোচনায় একশত কোটি ডলার নিম্নতম পরিমাণ
 হিসাবে ধরিতে হইবে, জার্মানির অর্থনৈতিক কাঠামোর উপর মিত্রশক্তিবর্গের অর্থাৎ
 ব্রিটেন, ফ্রান্স, রাশিয়া ও আমেরিকার নিয়ন্ত্রণ স্থাপিত হইবে, নাৎসি জার্মানি ও
 ফ্যাসিস্ট ইতালির চূড়ান্ত পরাজয়ের পর সেই সকল দেশের জনসাধারণের ইচ্ছাক্রমে
 শাসনব্যবস্থার পুনর্গঠন, জার্মান যুদ্ধ-অপরাধীদের বিচার প্রভৃতি সিদ্ধান্ত ইয়ান্টা
 কনফারেন্সে গৃহীত হয়। যুদ্ধে মিত্রপক্ষের যে ক্ষতি হইয়াছিল জার্মানিকে জাহাজ,
 যন্ত্রপাতি, বিদেশে জার্মানির বিনিয়োগ করা (invested) অর্থ, শিল্প-প্রতিষ্ঠানের
 অংশ বা শেয়ার প্রভৃতি দ্বারা উহার ক্ষতিপূরণ দানে বাধ্য করা হইরে স্থির হইল।
 সোভিয়েত রাজধানী মস্কোতে ক্ষতিপূরণ কমিশনের অধিবেশন বসিবে, এই কমিশন
 কর্তৃক জার্মানি কি পরিমাণ ক্ষতিপূরণ দিবে তাহা স্থিরীকৃত হইবে এবং জার্মানির
 উপর নিয়ন্ত্রণ ক্ষমতা কিভাবে ব্যবহৃত হইবে সেজন্য মিত্রপক্ষীয় একটা যুগ্ম
 সমিতি (Allied Control Council) বার্লিনে স্থাপিত হইবে এই সকল সিদ্ধান্তও
 ইয়ান্টা কনফারেন্সে গৃহীত হয়।

হিটলার পোল্যান্ড অধিকার করিলে তদানীন্তন পোল্যান্ড-সরকার লণ্ডনে আশ্রয়
 গ্রহণ করিয়াছিলেন। ইয়ান্টা কনফারেন্সে স্থির হইল যে, লণ্ডনস্থ পোল্যান্ড-সরকার
 এবং ঐ সময়ে পোল্যান্ডে যে সরকার চালু ছিল এই দুইয়ের প্রতিনিধি লইয়া একটি
 পোল্যান্ড সম্পর্কে
 সিদ্ধান্ত
 অস্থায়ী সরকার গঠন করা হইবে। এই অস্থায়ী সরকারের
 সর্বাসমি নিয়ন্ত্রণাধীনে সাধারণ নির্বাচনের মাদামে পোল্যান্ডের
 স্থায়ী সরকার গঠিত হইবে। পোল্যান্ডের রাজ্যসীমা পূর্বদিকে 'কার্জন লাইন'
 (Curzon Line) পর্যন্ত বিস্তৃত হইবে। ১৯৩৯ ঔটোমেন যুদ্ধ শুরু হইবার পূর্বে
 পোল্যান্ডের যে পূর্ব-সীমা ছিল তাহা হঠাৎকার্জন লাইন কতকটা পশ্চিমে ছিল, ফলে
 পূর্বদিকে পোল্যান্ডকে যে পরিমাণ স্থান হারাইতে হইবে উহার ক্ষতিপূরণ হিসাবে
 উত্তর ও পশ্চিম দিকে পোল্যান্ডের রাজ্যসীমা সেই পরিমাণে প্রসারিত করা হইবে।
 পোল্যান্ডের পশ্চিম দিকের রাজ্যসীমার সঠিত জার্মানির রাজ্য হঠাৎকার্জন লাইন
 লইয়া যোগ করিয়া দেওয়া হইবে। অল্প এতদ্বারা জার্মানির সঠিত শান্তি-চুক্তি
 স্বাক্ষরের সময় পর্যন্ত পোল্যান্ডকে অপেক্ষা করিতে হইবে।

জাপান সম্পর্কে স্থির হয় যে, জার্মানির পতনের অল্পকালের মধ্যেই মোভিয়েত রাশিয়াকে জাপানের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিতে হইবে। ইহার বিনিময়ে জাপান কতক অধিকৃত শাখালিন ও উহার সন্নিবর্তিত দ্বীপপুঞ্জ রাশিয়াকে ফিরাইয়া দিতে জাপান সম্পর্কে হইবে। বহির্মহোলিয়ার উপর রাশিয়ার নিয়ন্ত্রণাধিকার স্বীকার সিদ্ধান্ত করিতে হইবে, পোর্ট আর্থার নৌ-ঘাঁটি হিসাবে ব্যবহার করিবার জন্য রাশিয়াকে বন্দোবস্ত দিতে হইবে এবং চীনের ইষ্টার্ন বা পূর্ব-রেলপথ ও মাউথ অফ দক্ষিণ-মাকুরিয়ার রেলপথের পরিচালনার ভার চীন ও মোভিয়েত রাশিয়ার উপর যুগ্মভাবে গৃহ্য হইবে। ইহা ভিন্ন দাইরেন বন্দরটি (Port Dairen) আন্তর্জাতিক বন্দরে পরিণত করা হইবে। কিউরাইল (Kurile) দ্বীপপুঞ্জ রাশিয়াকে যুদ্ধাপরাধী সম্পর্কে ছাড়িয়া দিতে হইবে। যুদ্ধকালীন অপরাধে অপরাধীদের সম্পর্কে রিপোর্ট প্রস্তুতের ব্যবস্থা কি নীতি গ্রহণ করা হইবে সেবিষয়েও রুশ, মার্কিন ও ব্রিটিশ পররাষ্ট্র-মন্ত্রিবর্গ ভবিষ্যতে একটি রিপোর্ট পেশ করিবেন, এই সিদ্ধান্তও ইয়ান্টা কনফারেন্সে গৃহীত হয়। পৃথিবীর নিরাপত্তা, শান্তি ও গণতান্ত্রিক শাসন বজায় রাখিবার জন্য রুশ-মার্কিন-ব্রিটিশ প্রতিনিধিগণ দৃঢ়প্রতিজ্ঞ এবং এই উদ্দেশ্যে কিছুকাল অন্তর একত্র মিলিত হইবার প্রতিশ্রুতিও ইয়ান্টা কনফারেন্সে দেওয়া হয়।

আন্তর্জাতিক সম্পর্কের ইতিহাসে ইয়ান্টা কনফারেন্স এক অতিশয় গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ বলা যাইতে পারে। প্রথমত, এই কনফারেন্সেই ইউনাইটেড্‌ জাশন্স অর্গানাইজেশন গঠনের চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গৃহীত হয় এবং তিনটি প্রদান-সংক্রান্ত মতানৈক্য দৃঢ়ীভূত হয়। যুদ্ধোত্তর ইতিহাসে ইউনাইটেড্‌ জাশন্স এর সংগঠন এক দুর্গাঙ্করাণী ঘটনা বলা বাহুল্য।

দ্বিতীয়ত, যুদ্ধোত্তরকালে জার্মানি যাহাতে পুনরায় শক্তি সঞ্চয় করিতে না পারে সেজন্য জার্মানির একা বিনাশ করিয়া জার্মানিকে চারিটি বতিঃরাষ্ট্রের প্রাদেশাধীনে স্থাপন করা হইয়াছিল। ফলে জার্মানি ইওরোপের কেন্দ্রস্থলে অবস্থিত শক্তিশালী রাষ্ট্রের ক্ষমতা হারাষ্টয়াছিল। পরবর্তী কালে জার্মানির চারি অংশ পূর্ব ও পশ্চিম জার্মানিতে সংগঠিত হইলেও জার্মানির পূর্ব ক্ষমতা ও প্রাদেশিক ন্যায়প্রাপ্ত

হইল। বার্লিন শহরেও উপরি-উক্ত চারিটি শক্তির প্রাধান্য স্থাপিত হইয়াছিল। জার্মানির একাংশের উপর রাশিয়ার নিয়ন্ত্রণ ও প্রাধান্য স্থাপনের ফলে মধ্য-ইউরোপে রাশিয়া সর্বপ্রথম রাজনৈতিক প্রাধান্য স্থাপনে সমর্থ হইয়া ইউরোপীয় রাজনীতিতে সরাসরি অংশ গ্রহণের স্বায়ী ব্যবস্থা করিয়া লইয়াছিল।

তৃতীয়ত, জাপানের বিরুদ্ধে রাশিয়ার সামরিক সাহায্য লাভের উদ্দেশ্যে ব্রিটেন, ফ্রান্স ও আমেরিকার স্বদূর প্রাচ্যাকাশে (Far East) রাশিয়াকে নানা প্রকার সুযোগদানে রাজী হইয়াছিল। ইহার ফলে রাশিয়া ১৯০৪ খ্রীষ্টাব্দের রুশ-জাপানী যুদ্ধের পূর্বতন এশীয় মহাদেশে যে ক্ষমতা ও প্রতিপত্তির অধিকারী ছিল তাহা কিরিয়া পাইয়াছিল। রাশিয়া স্বদূর প্রাচ্যে বিমান, নৌ ও সামরিক বাঁটি স্থাপনের সুযোগ লাভ করিয়াছিল।

১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দে জার্মানির পরাজয় ও হিটলারের আত্মহত্যার পর ১৭ই জুলাই বার্লিন কনফারেন্স বা পটসডাম কনফারেন্স (Potsdam Conference)-এ জোসেফ স্টালিন, ট্রুম্যান ও ক্লীমেন্ট এটলী সম্মিলিত হন। ইতিপূর্বে প্রেসিডেন্ট রুজভেল্টের মৃত্যুতে মার্কিন ভাইস-প্রেসিডেন্ট ট্রুম্যান প্রেসিডেন্ট পদ গ্রহণ করিয়া ছিলেন। (১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দে সাধারণ নির্বাচনে ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী চার্চিলের স্থলে পটসডাম কনফারেন্স লেবার দলের নেতা ক্লীমেন্ট এটলী প্রধানমন্ত্রী হইয়াছিলেন।) (Potsdam Conference) পটসডাম কনফারেন্সে ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের ১৭ই জুলাই হতে ২রা আগস্ট পর্যন্ত চলিয়াছিল। এই কনফারেন্সে মোতিয়েত রাশিয়া, আমেরিকা ও ইংলণ্ড—এই তিন দেশের নেতৃবর্গ স্থির করিলেন যে, এই তিন দেশ, ফ্রান্স এবং জাতীয়তাবাদী চীনের (চিয়াংকাই-শেকের অধীন চীনের) পররাষ্ট্র-মন্ত্রিবর্গ গইয়া একটি কাউন্সিল গঠন করা হইবে। এই কাউন্সিলের কর্মক্ষেত্র হইবে পৃথক। তবে অপরাপর দেশের রাজধানীতে এই কাউন্সিলের অধিবেশন বসিতে পারিবে। এই কাউন্সিলের সর্বপ্রধান কর্তব্য ছিল ইতালি, হাঙ্গেরী, রুমেনিয়া, বুলগেরিয়া ও ফিনল্যান্ডের সহিত যুদ্ধপক্ষের শান্তি চুক্তি-পত্র প্রস্তুত করা। জার্মানির সহিত শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষরের উপযুক্ত সময় উপস্থিত হইলে এই কাউন্সিলের সাহায্যে জার্মানির সহিত যুদ্ধপক্ষের শান্তি চুক্তি রচনা করা হইবে একথাও বলা হইয়াছিল।

জার্মানির সহিত শক্তি-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার পূর্বে মিত্রপক্ষ জার্মানির উপর যে আধিপত্য ভোগ করিবে উহার নীতি এবং পদ্ধতি সম্পর্কে পটসডাম কনফারেন্সে কতকগুলি গুরুত্বপূর্ণ সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়। এই নীতি ও পদ্ধতি ছিল নিম্নলিখিত রূপ :

(১) পরাজিত জার্মানির উপর সোভিয়েত, ব্রিটিশ, মার্কিন ও ফরাসী অধিকার স্থাপিত হইল। যে অঞ্চল যে সরকারের অধিকারে ছিল সেই অঞ্চলে সেই সরকারের সেনাপতি সর্বাঙ্গক ক্ষমতা প্রয়োগ করিতে পারিবেন স্থির হইল। সোভিয়েত রাশিয়া, আমেরিকা, ব্রিটেন ও ফ্রান্স আধিকৃত জার্মানির আভ্যন্তরীণ বিষয়াদি সম্পর্কে যুদ্ধ নীতি গ্রহণের সিদ্ধান্ত উপরি-উক্ত পাঁচটি দেশের সেনাপতিদের লইয়া একটি 'নিয়ন্ত্রণ সমিতি' (Control Council) গঠন করা হয়। (২) নাৎসি দল বা জাশজাঙ্গ সোশিয়ালিস্ট দলকে সম্পূর্ণভাবে ধ্বংস করিতে হইবে এবং নাৎসি আমলের আইন-কানুন, বিচার-ব্যবস্থা, শিক্ষা প্রভৃতি সব কিছুই সম্পূর্ণভাবে পরিবর্তন করিয়া গণতন্ত্রের ভিত্তিতে পুনর্গঠন করিতে হইবে। (৩) জার্মানির শাসনব্যবহার অ-কেন্দ্রীকরণ এবং প্রাদেশিক বা আঞ্চলিক স্বায়ত্তশাসন-ক্ষমতা বৃদ্ধি করিয়া গণতন্ত্রের ভিত্তি স্থাপন করিতে হইবে। অর্থনৈতিক, বাণিজ্যিক ও শিল্প-পরিবহন-সংক্রান্ত বিষয়াদি Control Council বা 'নিয়ন্ত্রণ সমিতির' তত্ত্বাবধানে স্থাপন করা হইল। জার্মানিতে কোন কেন্দ্রীয় শাসন-ব্যবস্থা থাকিবে না বটে, কিন্তু অর্থ, বাণিজ্য, শিক্ষা প্রভৃতি উপরি-উক্ত বিষয়াদির অল্প কয়েকটি কেন্দ্রীয় বিভাগ (Central General Administrative Departments) স্থাপিত হইল। এগুলি অল্প নিয়ন্ত্রণ সমিতির (Control Council) নিয়ন্ত্রণাধীনভাবে কার্য সম্পাদন করিবে স্থির হইল। (৩) নাৎসি যুদ্ধ অপরাধীদেরকে গ্রেফতার করা হইবে এবং তাহাদের উপযুক্ত বিচার করা হইবে। (৪) অর্থনৈতিক দিক দিয়া সমগ্র জার্মানিকে একটি মন্তা হিসাবে বিবেচনা করা হইবে। এজ্ঞত শিল্প, খনি, আমদানি, রপ্তানি, বাণিজ্য, মৎস্যচাষ, কৃষি, মূল্য নিয়ন্ত্রণ, বেপারি, ভোগসামগ্রীর দ্রব্য বটন, মুদ্রা-ব্যবস্থা, ব্যাংক-ব্যবস্থা, পরিবহন, যোগাযোগ প্রভৃতি বিষয়াদি সম্পর্কে যুদ্ধভাবে এই প্রকার নীতি প্রয়োগ করা হইবে। কেবলমাত্র সামরিক অধিকার ও নিয়ন্ত্রণের দিক দিয়া জার্মানি কল, ব্রিটিশ, মার্কিন ও ফরাসী অঞ্চল হিসাবে বিবেচিত হইবে।

ক্ষতিপূরণ আদায় ব্যাপারে পটসডাম কনফারেন্সে স্থির হইল যে, জার্মানির আভ্যন্তরীণ অর্থনৈতিক সচ্ছলতার সহিত সামগ্রিক রক্ষা করিয়া ক্ষতিপূরণ আদায় করা হইবে। জার্মান জননাধারণ যাহাতে বৈদেশিক সাহায্যের উপর নির্ভর না

করিয়া জীবিকা নির্বাহ করিতে পারে সেদিকেও দৃষ্টি রাখিতে হইবে। ইহা ভিন্ন মোভিয়েত রাশিয়া নিজ অধিকৃত জার্মান

অঞ্চল হইতে ক্ষতিপূরণ আদায় করিবে, অপরাপর শক্তিবর্গও তাহাদের স্ব স্ব অধিকৃত অঞ্চল হইতে উহা আদায় করিবে, কিন্তু যেহেতু রুহর (Ruhr) ব্রিটিশ অধিকৃত অঞ্চলে ছিল এবং জার্মানিতে প্রস্তুত যন্ত্রপাতি প্রভৃতি সেই সময়ে রাশিয়ার অত্যধিক প্রয়োজন ছিল সেজন্য জার্মানির নিজস্ব প্রয়োজনের অতিরিক্ত উৎপন্ন যন্ত্রপাতির ১৫ শতাংশ রাশিয়াকে সরবরাহ করা হইবে স্থির হইল। অবশ্য এজন্য রাশিয়া-অধিকৃত অঞ্চল হইতে সম-মূল্যের খাদ্যশস্য, খনিজ তৈল, কয়লা প্রভৃতি দিতে হইবে।

জার্মানির ডুবো জাহাজগুলি সমুদ্রে ডুবাইয়া দেওয়া স্থির হইল, কেবলমাত্র জার্মান যুদ্ধজাহাজ ও জার্মান ডুবো জাহাজ-নির্মাণ কোশল পরীক্ষা করিয়া দেখিবার জন্য রাশিয়া, আমেরিকা ও ব্রিটেন মোট ত্রিশটি ডুবো জাহাজ আমেরিকা-ব্রিটেনের নিজেদের মধ্যে ভাগ করিয়া লইল। জার্মান যুদ্ধজাহাজগুলিও এই তিন দেশের মধ্যে ভাগ করিয়া লওয়া হইল।

পোল্যান্ড সম্পর্কে ইয়ান্টা কনফারেন্সে যে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইয়াছিল সেই অনুসারে পোল্যান্ডের অস্থায়ী সরকার গঠিত হইয়াছিল বটে, কিন্তু এই অস্থায়ী সরকার সাধারণ নির্বাচনের ভিত্তিতে কোন স্থায়ী সরকার গঠনের ব্যবস্থা করেন নাই। এই ব্যাপার লইয়া পটসডাম কনফারেন্সে তর্ক-বিতর্ক পোল্যান্ড সমস্ত

ও আলাপ-আলোচনার পর পোল্যান্ডের অস্থায়ী সরকারকে নিরপেক্ষ ও স্বাধীনভাবে সাধারণ নির্বাচন সম্পন্ন করিতে জানান হইল। ইহা ভিন্ন পোল্যান্ডের পশ্চিম সীমা প্রদানের প্রস্তাবটি শান্তি চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার সময় পর্যন্ত মূলত্বি রাখা হইল।

পটসডাম কনফারেন্স-এর অধিবেশন চালু থাকাকালীন জাপানের হিরোশিমা ও নাগাসাকি শহরে আণবিক বোমা নিক্ষেপের ফলে হুদ্র প্রাচ্যের যুদ্ধের

অবসান ঘটিল। কিন্তু আগবিক বোমার স্ত্রায় ক্ষয়তানম্পন্ন মারগাজ সম্পর্কে
 মিত্রশক্তিবর্গের মধ্যে আমেরিকা যে গোপনীয়তা রক্ষা করিয়া চলিয়াছিল তাহার
 পরস্পর সন্দেহ ও ফলে ইওরোপীয় এবং বিশেষভাবে রাশিয়া অত্যন্ত ক্ষুব্ধ হইল।
 বিষয় ত্রিশক্তিবর্গের মধ্যে ঐ সময় হইতেই পরস্পর সন্দেহ ও
 বিদ্বেষের সৃষ্টি হইতে লাগিল।

এইভাবে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের অবসানে পরাজিত বিভিন্ন শক্তির সহিত শান্তি-চুক্তি
 স্বাক্ষরের এবং আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে শান্তি ও নিরাপত্তা বজায় রাখিবার জন্য
 ইউনাইটেড ন্যাশন্স নামক আন্তর্জাতিক সংস্থা স্থাপনের পটভূমিকা রচিত হইল।

ত্রয়োদশ অধ্যায়

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর পৃথিবী : শান্তি-চুক্তিসমূহ

(World After the Second World War : Peace Treaties)

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধাবসানে পৃথিবী (World After the Second World War) : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের ফলে পৃথিবীর আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি এবং বিভিন্ন রাষ্ট্রবর্গের পরস্পর সম্পর্কের এক বিরাট পরিবর্তন ঘটিয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধ যেমন ইওরোপীয় মহাদেশের একক প্রাধান্ত হ্রাস করিয়া এবং নূতন আন্তর্জাতিক অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র রাষ্ট্রবর্গকে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে স্থান দান পরিস্থিতি—ইওরোপের করিয়া আন্তর্জাতিকতার ভিত্তি বহুগুণে প্রসারিত করিয়া-রাজনৈতিক গুরুত্ব ছিল, তেমনি দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ ইওরোপের প্রাধান্ত নাশ করিয়া হ্রাস এবং ব্রিটেন, ফ্রান্স ও জার্মানি ও ইতালির শক্তি ও গুরুত্ব হ্রাস করিয়া সোভিয়েত রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের শক্তি, মর্যাদা ও গুরুত্ব বৃদ্ধি করিয়াছে। ইহা ভিন্ন দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ ঔপনিবেশিক অঞ্চল-সমূহকেও স্বাধীন করিয়া তুলিয়াছে। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের শেষ বৎসর (১৯৪৫) পৃথিবীর মোট জনসংখ্যার প্রায় এক-তৃতীয়াংশ অর্থাৎ ৩৩ শতাংশ ছিল পরাধীন, কিন্তু বর্তমানে উহা ছয় শতাংশ অপেক্ষা কম হইয়া গিয়াছে। এশিয়া ও আফ্রিকার আগরণ, ঔপনিবেশিকতার দ্রুত অবসান, ইওরোপীয় শক্তিবর্গের রাজনৈতিক প্রাধান্তের অবসান, সোভিয়েত রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের রাজনৈতিক নেতৃত্ব গ্রহণ প্রভৃতি এক নূতন আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি রচনা করিয়াছে।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের অন্ততম গুরুত্বপূর্ণ এবং ক্ষুদ্রপ্রসারী ফল হইল পৃথিবীর শক্তিবর্গের দুইটি পরস্পর-বিবোধী 'ব্লক' বা রাষ্ট্রজোট গঠন। বর্তমানে পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গ পূর্বাঞ্চলীয় রাষ্ট্রজোট ও পশ্চিম-াঞ্চলীয় রাষ্ট্রজোট—এই দুইটি সংগঠনে বিভক্ত।

পশ্চিমী রাষ্ট্রজোটের নেতৃত্ব মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের হস্তে এবং পূর্বাঞ্চলীয় রাষ্ট্রজোটের নেতৃত্ব
 পূর্বাঞ্চলীয় ও পশ্চিম
 আঞ্চলিক রাষ্ট্রজোট—
 পৃথিবীর পরস্পর-
 বিরোধী রাষ্ট্রজোট
 বিভক্ত (Polarisation
 of the World)
 অত্যন্তম শ্রেষ্ঠ শক্তি হিসাবে প্রতিষ্ঠান লাভ করিয়াছে। সোভিয়েত রাশিয়া দ্বিতীয়
 বিশ্বযুদ্ধে এস্তোনিয়া, ল্যাটভিয়া, বেসারাবিয়া, বুকোভিনার উত্তরাংশ, পোল্যান্ডের
 পূর্বাংশ, টুভা, পেস্টামো, প্রাশিয়ার উত্তরাংশ, ফিনল্যান্ড, শাখালিন,
 রুথেনিয়া প্রভৃতি অঞ্চল অধিকার করিয়াছিল। ফলে, মোটে আড়াই লক্ষ-বর্গ-
 মাইলেরও অধিক স্থান রাশিয়ার সহিত সংযুক্ত হইয়াছে। ইহা ভিন্ন রুম্যানিয়া,
 বুলগেরিয়া, পোল্যান্ড, চেকোস্লোভাকিয়া, আলবেনিয়া, ফিনল্যান্ড প্রভৃতি দেশে
 সাম্যবাদী রাশিয়ার প্রতি মিত্রতাবাপন্ন শাসনব্যবস্থা স্থাপিত হওয়ায় রাশিয়ার
 মর্যাদা, শক্তি ও প্রভাব সবই অত্যধিক পরিমাণে বৃদ্ধি পাইয়াছে। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে
 রাশিয়ার জয়লাভ এবং যুদ্ধোত্তর পৃথিবীতে রাশিয়ার সার্বিক নেতৃত্ব সাম্যবাদের
 জয়েরই পরিচায়ক। ইওরোপে জার্মানি ও ইতালির পতন, হৃদয় প্রাচ্যে জাপানের
 পতন দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্ববর্তী কালে এই তিনটি দেশ যে শক্তি ও প্রাধান্য অর্জন
 করিয়াছিল তাহার সম্পূর্ণ অবসান ঘটাইয়াছে। পাশ্চাত্য
 দেশগুলির নেতৃত্ব মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের উপর বর্তাইয়াছে। দ্বিতীয়
 বিশ্বযুদ্ধোত্তর পৃথিবীতে ইংলণ্ড ও ফ্রান্স কেবল নামেমাত্রই 'বৃহৎ
 রাষ্ট্র' নামে অভিহিত হইতেছে, বস্তুত, এই দুই দেশের প্রাধান্যের
 বুগের অবসান দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধেই ঘটিয়াছে। অমরূপ হৃদয় প্রাচ্যের
 আভ্যন্তরীণ ঘন্ডে বিচ্ছিন্ন ও বিভক্ত চীনও কেবল নামেমাত্র বৃহৎ
 রাষ্ট্র হিসাবে পরিগণিত ছিল। ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দে চীনের বিপ্লবের পূর্বাধি চীনের
 অবস্থা এইরূপই ছিল। পৃথিবীর রাষ্ট্রসমূহের আপেক্ষিক গুরুত্বের ও শক্তির এইরূপ
 পরিবর্তন এবং সোভিয়েত রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অধীনে পৃথিবীর রাষ্ট্রসমূহ
 বিভক্ত হইবার ফলেই বর্তমান আন্তর্জাতিক সমস্তাসমূহের সৃষ্টি হইয়াছে।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের কালে দক্ষিণ আমেরিকার উপর মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের

সাম্রাজ্যবাদী তোষণনীতির পরিবর্তন এবং প্রেসিডেন্ট রুজভেল্ট কর্তৃক Good Neighbour-Policy অনুসরণের ফলে ল্যাটিন আমেরিকা গণতন্ত্রের পথে ল্যাটিন আমেরিকার অগ্রগতি অর্থাৎ দক্ষিণ-আমেরিকার রাষ্ট্রসমূহ ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে সৌহার্দ্য ও সমতাই কেবল বৃদ্ধি পায় নাই, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সহায়তামূলক মিত্রতা ব্রাজিল, গুয়াটেমেলা, এল-সালভাদোর প্রভৃতিতে স্বৈরাচারী একক অধিনায়কত্বের স্থলে গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপনের উৎসাহ ও প্রেরণা দান করিয়াছিল। পেরু ও ভেনেজুয়েলা'র গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপনও এবিষয়ে উল্লেখযোগ্য। এশিয়া ও আফ্রিকার জাগরণ এবং একাদিক্রমে বিভিন্ন অঞ্চলের রাজনৈতিক স্বাধীনতালাভ, সামাজিক ও অর্থনৈতিক অগ্রগতি, দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে ইংলণ্ড, ফ্রান্স প্রভৃতি বিজয়ী শক্তির দুর্বলতা এবং জার্মানি, ইতালি প্রভৃতির পরাজয় ও পতনের ফলেই সম্ভব হইয়াছিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্যবাদের উপর চরম আঘাত হানিয়া পৃথিবীর রাজনৈতিক রূপ পরিবর্তন করিয়া দিয়াছে।

আন্তর্জাতিক সমস্তার সমাধান কিংবা একাধিক রাষ্ট্রের পরস্পর বিবাদ-বিসংবাদের মীমাংসার পন্থা হিসাবে যুদ্ধ যে মোটেই সহায়ক নহে, এই শিক্ষা দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ হইতেও পাওয়া গিয়াছে। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ আন্তর্জাতিক সমস্তা সমাধানে যতটুকু সাহায্য করিয়াছিল তাহা অপেক্ষা বহুগুণে বেশি সংখ্যক বর্তমান আন্তর্জাতিক সমস্তাসমূহ নূতন এবং জটিলতর সমস্তা এই যুদ্ধের ফলেই উদ্ভূত হইয়াছে। পৃথিবীর নিরাপত্তা ও শান্তি সমস্তা, ঔপনিবেশিক সমস্তা, উদ্বাস্তু সমস্তা, অর্থনৈতিক পুনর্গঠনের সমস্তা, আণবিক শক্তি এবং অনুরূপ মারণাজ নিয়ন্ত্রণের সমস্তা প্রভৃতি আন্তর্জাতিক সমস্তাসমূহকে জটিলতর করিয়া তুলিয়াছে।

শান্তি-চুক্তিসমূহ (Peace Treaties) : পটসডাম কনফারেন্সে ব্রিটেন, আমেরিকা, সোভিয়েত রাশিয়া, জাতীয়তাবাদী চীন ও ফ্রান্সের পররাষ্ট্রমন্ত্রীদের লইয়া যে কাউন্সিল (Council of Foreign Ministers) গঠিত হইয়াছিল উহার উপর দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে পরাজিত জার্মানির সহিত ইওরোপীয় মিত্রশক্তিবর্গের লণ্ডন কনফারেন্স শান্তি-চুক্তি প্রস্তুতের ভার গৃহীত হইয়াছিল। সেই সিদ্ধান্ত (সেপ্টেম্বর, ১৯৪৫) অনুযায়ী উপরি-উক্ত দেশগুলির পররাষ্ট্রমন্ত্রিবর্গ ইতালি, হাঙ্গেরী, রুম্যানিয়া, বুলগেরিয়া, ফিনল্যান্ড—এই পাঁচটি দেশের সহিত শান্তি-চুক্তি প্রস্তুতের

উদ্দেশ্যে ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দে সেপ্টেম্বর মাসে লণ্ডনে সমবেত হইলেন। কিন্তু
রাশিয়া ও পশ্চিমী
পররাষ্ট্রমন্ত্রীদের
মতানৈক্য
দ্বিতীয় বিশ্ব যুদ্ধাবসানের অব্যবহিত পরেই মোভিয়েত রাশিয়া ও
আমেরিকা, ব্রিটেন, ফ্রান্স প্রভৃতি পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে যে
মতানৈক্য দেখা দিয়াছিল তাহার ফলে ক্রমেই দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে
মিত্রপক্ষীয় শক্তিবর্গের সংহতি বিনষ্ট হইল। ইহার প্রমাণ লণ্ডন
কন্ফারেন্সে রাশিয়ার পররাষ্ট্রমন্ত্রী মলটভ্ এবং অপরাপর দেশের পররাষ্ট্রমন্ত্রীদের মধ্যে
মতানৈক্য হেতু যে অচল অবস্থার সৃষ্টি হইয়াছিল তাহাতে পাওয়া যায়। যাহা হউক,
এ বৎসরই ডিসেম্বর মাসে মস্কোতে আমেরিকা, মোভিয়েত রাশিয়া,
চীন ও ফ্রান্সের পররাষ্ট্রমন্ত্রীদের এক ঘরোয়া বৈঠকে শান্তি-চুক্তি
প্রস্তুতের পদ্ধতি স্থিরীকৃত হয় এবং পরবৎসর (১৯৪৬) প্যারিসে
পররাষ্ট্রমন্ত্রিবর্গের কাউন্সিলের দ্বিতীয় অধিবেশন বসে। কিন্তু
এই অধিবেশনেও ইতালি-যুগোস্লাভিয়ার রাজাসীমা, ট্রিয়েস্ট্
প্রভৃতি প্রশ্ন লইয়া রাশিয়া ও অপরাপর দেশের প্রতিনিধি-
বর্গের মধ্যে তীব্র মতানৈক্য দেখা দিল। অবশেষে ফরাসী পররাষ্ট্রমন্ত্রী বিদো
(Bidault) ট্রিয়েস্ট্ সমস্যা সমাধানের এক পরিকল্পনা পেশ করিলেন। এই
পরিকল্পনায় ট্রিয়েস্ট্ ও উহার সীমান্ত অঞ্চলকে দশ বৎসরের জন্য 'স্বাধীন অঞ্চল'
বলিয়া ঘোষণা এবং উহার শাসনব্যবস্থা রাশিয়া, ব্রিটেন,
আমেরিকা, ইতালি, যুগোস্লাভিয়া ও ফ্রান্সের উপর ন্যস্ত করিবার
এবং উহার নিরাপত্তার ভার ইউনাইটেড্ নেশন্স্-এর নিরাপত্তা
পরিষদের (Security Council) হস্তে দিবার প্রস্তাব করা
হইল। এইভাবে শেষ পর্যন্ত এই সমস্যা সমাধানের উপায়
নির্ধারিত হইল। ইতালি হইতে ক্ষতিপূরণ আদায়ের প্রশ্ন লইয়াও
প্রথমে মতানৈক্য দেখা দিল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত মোভিয়েত রাশিয়াকে
ইতালি হইতে অন্তত দশ কোটি ডলার ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইবে
স্থির হইলে এই প্রশ্নেরও মীমাংসা হইল। অনুরূপ ইতালীয়
উপনিবেশ-সংক্রান্ত সমস্যার মীমাংসাও সম্ভব হইলে ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দের
২০শে জুলাই মোট ২১টি দেশের প্রতিনিধিগণ প্যারিস নগরীতে শান্তি-চুক্তি রচনার
উদ্দেশ্যে সমবেত হইলেন।

প্যারিসের শান্তি সম্মেলনে প্রথম হইতে পরস্পর সন্দেহ ও বিদ্বেষভাবের নগ্ন

প্রকাশ শুরু হইল। শান্তি সম্মেলনের কার্যপদ্ধতি হইতে শুরু করিয়া সকল প্রদেশে ব্যাপারেই দীর্ঘ বিতর্ক ও পরস্পর আক্রমণ চলিতে লাগিল। মোভিয়েত রাশিয়ার পররাষ্ট্রমন্ত্রী ইতালির সহিত শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষরের ব্যাপারে এক দৃঢ় অনমনীয় নীতি গ্রহণ করিলেন। কিন্তু শেষ পর্যন্ত তাঁহাকে তাঁহার আপত্তি ও দাবির অনেক কিছুই

প্যারিসের শান্তি

সম্মেলন (২৯শে

জুলাই, ১৯৪৬)

তাগ করিতে হইল। ইতালি ভিন্ন অপরাপর চারিটি দেশ—

রুম্যানিয়া, বুলগেরিয়া, হাঙ্গেরী ও ফিনল্যান্ড রাশিয়ার সন্ধিকটস্থ

এবং কশ প্রভাবিত ছিল। এগুলির সহিত শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষরে

অবশ্য শেষ পর্যন্ত কশ পররাষ্ট্রমন্ত্রী মলটভ্ (Molotov)-এর

মতের প্রাধান্য দেওয়া হইল। উপরি-উক্ত পাঁচটি দেশের সহিত শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষরের

পূর্বে মোট নয়টি কমিটি নিয়োগ করিতে হইয়াছিল এবং মোট তিনশত সংশোধনী

প্রস্তাব উপস্থাপিত হইয়াছিল। অবশেষে দীর্ঘ বিতর্কের পর মোট ২৪টি বিষয়ে

শান্তি-চুক্তিগুলির খসড়া পরিবর্তিত হইল। অতঃপর ইউনাইটেড্ স্ট্যাশন্স্-এর

অধিবেশনের কালে নিউ ইয়র্কে বিভিন্ন দেশের প্রতিনিধিবর্গ যখন সমবেত হইলেন

তখন সেই স্বযোগে শান্তি-চুক্তিগুলির শর্তাদি সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত

হইলে ১৯৪৭ এপ্রিলের ১০ই ফেব্রুয়ারি প্যারিসে শান্তি সম্মেলনের

পুনরায় অধিবেশন শুরু হইল। এই সম্মেলনে মোট ২১টি দেশের •

প্রতিনিধিবর্গ ও ইতালি, রুম্যানিয়া, হাঙ্গেরী, বুলগেরিয়া ও

ফিনল্যান্ডের প্রতিনিধিগণ কর্তৃক চুক্তিগুলি স্বাক্ষরিত হইল।

● (১) ইতালির সহিত স্বাক্ষরিত শান্তি-চুক্তি (Peace Treaty with Italy) :

ইতালির সহিত স্বাক্ষরিত শান্তি-চুক্তির শর্তানুসারে ইতালীয় সাম্রাজ্যের

অবসান ঘটিল। (১) দিবিয়া, ইতালীয় সোমালিল্যান্ড ও এরিট্রিয়ার ভবিষ্যৎ

সম্পর্কে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণের ভার রাশিয়া, আমেরিকা, ব্রিটেন ও ফ্রান্সের উপর

চাপিয়া দেওয়া হইল। এই ব্যাপারে উপরি-উক্ত 'বৃহৎ চারি' (The Big Four)

দেশের মধ্যে কোনপ্রকার মতানৈক্য ঘটিলে ইউনাইটেড্ স্ট্যাশন্স্ এর সাধারণ

সভা উহার মীমাংসা করিবে স্থির হইল। (২) ইতালি যন্ট্, টেবের, যন্ট্ সাইন,

টেণ্ডা, বিগ্রা, সেন্ট্ বার্গার্ড, চেম্বাটন প্রভৃতি স্থান ফ্রান্সকে ;

নর্তারি

জায়া, পেলাগোসা, ল্যাগোস্টা ও ডালম্যাশিয়ার উপকূল অঞ্চল

যুগোস্লাভিয়াকে ; ডোডোকানিভ দ্বীপপুঞ্জ ও বোড্‌স গ্রীসকে এবং মেসানোর দ্বীপ

আলবেনিয়াকে ছাড়িয়া দিতে বাধ্য হইল। (৩) ট্রিয়েস্ট, ইষ্ট্রিয়া, ভেনেজিয়ার একাংশ 'স্বাধীন অঞ্চল' (Free Territory) বলিয়া ঘোষিত হইল। (৪) ফ্রান্স ও যুগোস্লাভিয়ার সীমার নিকটবর্তী ব্যবতীয় ইতালীয় দুর্গ ও সামরিক ঘাঁটি ত্যাগিয়া দিতে হইবে। ইতালি দুই লক্ষ পঞ্চাশ হাজার সৈনিক, বিমানবাহিনীর ক্ষমতা মোট ২৫ হাজার সামরিক কর্মচারী, ত্রিশত যুদ্ধ-বিমান ও ১২০টি অপরাপর বিমান, ২টি যুদ্ধ জাহাজ এবং ৪টি ক্রুইজারের বেশি সামরিক শক্তি, সাজ-সরঞ্জাম রাখিতে পারিবে না। (৫) ইথিওপিয়া ও আলবানিয়ার স্বাধীনতা ইতালিকে স্বীকার করিতে হইবে এবং সাত বৎসরের মধ্যে রাশিয়াকে ১০০ মিলিয়ন ডলার, আলবানিয়াকে ৫ মিলিয়ন ডলার, ইথিওপিয়াকে ২৫ মিলিয়ন ডলার, যুগোস্লাভিয়াকে ১২৫ মিলিয়ন ডলার, গ্রীসকে ১০৫ মিলিয়ন ডলার ক্ষতিপূরণ দিতে বাধ্য থাকিবে। (৬) আফ্রিকায় ইতালীয় উপনিবেশের উপর ইতালিকে অধিকার ত্যাগ করিতে হইবে।

(২) **রুম্যানিয়ার সহিত শান্তি-চুক্তি (Peace Treaty with Rumania) :** রুম্যানিয়া হাঙ্গেরীর নিকট হইতে ট্রান্সিলভ্যানিয়া ফিরিয়া পাইল, কিন্তু উত্তর বুকোভিনা ও বেসাবাবিয়ার উপর রাশিয়ার অধিকার স্বীকার করিয়া লইতে এবং বুলগেরিয়াকে দক্ষিণ দব্‌কদ্বা ছাড়িয়া দিতে বাধ্য হইল। ইহা শর্তাদি
ভিন্ন রুম্যানিয়া আট বৎসরের মধ্যে ৩০০ মিলিয়ন ডলার রাশিয়াকে ক্ষতিপূরণ দিতে স্বীকৃত হইল। রুম্যানিয়ার সৈন্যসংখ্যা, নৌ-বল, বিমানবাহিনী প্রভৃতির সংখ্যাও হ্রাস করা হইল।

(৩) **বুলগেরিয়ার সহিত শান্তি-চুক্তি (Peace Treaty with Bulgaria) :** বুলগেরিয়া রুম্যানিয়ার নিকট হইতে দক্ষিণ দব্‌কদ্বা লাভ করিল। বুলগেরিয়াকে অবশ্য কোন স্থান হারাইতে হইল না। কিন্তু আট বৎসরের মধ্যে যুগোস্লাভিয়া ও গ্রীসকে মোট ৭০ মিলিয়ন ডলার ক্ষতিপূরণ শর্তাদি
দিতে বাধ্য করা হইল। ইহা ভিন্ন বুলগেরিয়াকে পদাধিক, বিমান ও নৌবাহিনী হ্রাস করিতে হইল। গ্রীসের সীমার নিকটে বুলগেরিয়ার কোনপ্রকার সামরিক ঘাঁটি বা দুর্গ রাখা নিষিদ্ধ হইল।

(৪) **হাঙ্গেরীর সহিত শান্তি-চুক্তি (Peace Treaty with Hungary) :** দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে ১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দের ১লা অক্টোবরি হাঙ্গেরীর শর্তাদি
যে রাজ্যসীমা ছিল তাহা পুনরায় স্বীকার করিয়া লওয়া হইল। কিন্তু রুম্যানিয়ার নিকট হইতে হাঙ্গেরী ১৯৪০ খ্রীষ্টাব্দে ট্রান্সিলভ্যানিয়ার যে অংশ

জয় করিয়া নইয়াছিল তাহা ফিরাইয়া দিতে বাধ্য হইল। ইহা ভিন্ন আট বৎসরের মধ্যে রাশিয়াকে ২০০ মিলিয়ন ডলার, যুগোস্লাভিয়াকে ৫০ মিলিয়ন ও চেকো-স্লোভাকিয়াকে ৫০ মিলিয়ন ডলার ক্ষতিপূরণ দানে স্বীকৃত হইতে হইল।

(৫) ফিনল্যান্ডের সহিত শান্তি-চুক্তি (Peace Treaty with Finland): ১৯৪১ খ্রীঃাব্দের ১লা জানুয়ারি তারিখে ফিনল্যান্ডের যে সীমারেখা ছিল তাহা পুনরায় স্বীকার করিয়া লওয়া হইল, কিন্তু ফিনল্যান্ড দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধকালে রাশিয়ার সহিত চুক্তিধারা কেবলিচা যোজক, পেটাঘো, গ্লামা অঞ্চল লর্ভাদি এবং পঞ্চাশ বৎসরের জন্য পোরখানার বন্দোবস্ত প্রভৃতি যাহা কিছু স্বীকার করিয়া নইয়াছিল তাহা অমুমোদন করিতে বাধ্য হইল। ইহা ভিন্ন ফিনল্যান্ডে উৎপন্ন সামগ্রী দ্বারা আট বৎসরে তিনশত মিলিয়ন ডলার ক্ষতিপূরণ রাশিয়াকে দিতে এবং যুদ্ধের মাজ-সবল্যাম হ্রাস করিতে বাধ্য হইল।

উপরি-উক্ত পাঁচটি শান্তি-চুক্তির আলোচনা হইতে একথা স্পষ্টই বুঝিতে পারা যাইবে যে, এই সকল চুক্তির ফলে রাশিয়াই সর্বাধিক লাভবান হইয়াছিল। রাষ্ট্র-সীমা বিস্তৃতি, ক্ষতিপূরণের পরিমাণ এবং বলকান অঞ্চলে রাশিয়ার কূটনৈতিক প্রাধান্য প্রভৃতির দিক দিয়া বিচার করিলে উপরি-উক্ত পাঁচটি শান্তি-চুক্তি রাশিয়ার কূটনৈতিক মাকলোর নিদর্শন, একথা বলা যাইতে পারে।

অস্ট্রিয়ার সহিত শান্তি-চুক্তি (Peace Treaty with Austria): জার্মানির ইওরোপীয় মিত্রশক্তিবর্গ, যথা রুম্যানিয়া, হাঙ্গেরী, বুলগেরিয়া, ইতালি ও ফিনল্যান্ডের সহিত শান্তি-চুক্তি সম্পাদনের পর অস্ট্রিয়া ও জার্মানির সহিত শান্তি-চুক্তি প্রস্তুতের কালে রাশিয়া ও অপরাপর শক্তিবর্গের পরস্পর সন্দেহ ও বিদ্বেষ-প্রসূত মতানৈক্য তীব্র আকারে দেখা দিল। জার্মানি কর্তৃক অধিকৃত অস্ট্রিয়া ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দে নোভিয়েত রাশিয়া কর্তৃক নাৎসি অধিকার-মুক্ত হয়। ঐ বৎসর রাশিয়া কর্তৃক সমাজতন্ত্রবাদী কার্ল রেননার (Karl Renner) নামক জনৈক অস্ট্রীয় নেতার নেতৃত্বাধীনে অস্ট্রিয়ায় একটি সাময়িক সরকার গঠিত হয়। পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গ রাশিয়া কর্তৃক গঠিত অস্ট্রিয়ার সাময়িক সরকারকে স্বীকৃতি দান করে। ফলে, মিত্র-শক্তিবর্গ অস্ট্রিয়াকে আর শত্রু দেশ বলিয়া মনে করিত না। সেইজন্য নাৎসি অধিকার হইতে মুক্ত অস্ট্রিয়ার প্রতি আমেরিকা, ব্রিটেন ও ফ্রান্স

উদাহরণ প্রদর্শনের পক্ষপাতী ছিল। কিন্তু রাশিয়া অস্ত্রিয়া হইতে যুগোস্লাভিয়ার জন্য এক বিরাট রাজস্ব দাবি করিল। ইহা ভিন্ন জার্মানি কর্তৃক অধিকৃত হইবার পর যে সকল তৈল খনি, ব্যবসায়-বাণিজ্য ও শিল্প-স্বার্থ অস্ত্রিয়াবাসী জার্মানির নিকট বিক্রয় অস্ত্রিয়ার সহিত করিয়া দিয়াছিল সেই সকল প্রতিষ্ঠান তথা অস্ত্রিয়াস্থিত জার্মানির শান্তি চুক্তির শর্তাদির যাবতীয় অর্থনৈতিক স্বার্থও রাশিয়া দাবি করিয়া বসিল। রাশিয়ার রাশিয়া ও পশ্চিমী শক্তিবর্গ জার্মানি কর্তৃক অধিকৃত অস্ত্রিয়ার নিকট হইতে ইহা ন্যূনতম মতানৈক্য নাৎসি সরকার যে সকল হযোগ-সুবিধা ও সম্পত্তি আদায় করিয়া লইয়াছিল তাহা অস্ত্রিয়াকে পুনরায় ফিরাইয়া দিবার পক্ষপাতী ছিল। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, জার্মানি অস্ত্রিয়ায় মার্কিন ও ব্রিটিশ তৈল প্রতিষ্ঠানগুলিও অধিকার করিয়া লইয়াছিল। অস্ত্রিয়াকে যদি জার্মানি কর্তৃক অধিকৃত যাবতীয় সম্পদ ও সম্পত্তি ফিরাইয়া দেওয়া যায় তাহা হইলে মার্কিন ও ব্রিটিশ স্বার্থ পুনরুদ্ধার সম্ভব হইবে। এজন্যই ইং-মার্কিন শক্তিবর্গ অস্ত্রিয়াকে এই সকল সম্পত্তির মালিকানা ফিরাইয়া দিবার পক্ষপাতী ছিল। ফলে, রাশিয়া এবং পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের যে মতানৈক্য দেখা দিয়াছিল তাহাতে অস্ত্রিয়ার সহিত শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষর করা সম্ভব হইল না। অস্ত্রিয়ার রাজ্যসীমায় রাশিয়া, ব্রিটেন, আমেরিকা ও ফ্রান্সের সৈন্য মোতায়েন করা হইল।

১২৪৭ হইতে ১২৪৯ খ্রীষ্টাব্দের মে মাস পর্যন্ত পররাষ্ট্রমন্ত্রী পরিষদ (Foreign Ministers' Council) অস্ত্রিয়ার সহিত শান্তি চুক্তি খসড়ার মাত্র কয়েকটি শর্ত মানিয়া লইয়াছিল। মস্কো (মার্চ ১২৪৭), লণ্ডন (ডিসেম্বর ১২৪৭) ও প্যারিসে (মে-জুন ১২৪৯) পররাষ্ট্রমন্ত্রী পরিষদের অধিবেশনে শেষ পর্যন্ত কয়েকটি বিষয়ের সমাধান সম্ভব হইল। যুগোস্লাভিয়ার জন্য রাশিয়া অস্ত্রিয়ার যে একাংশ দাবি করিয়াছিল তাহা রাশিয়া ত্যাগ করিল। পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গ অস্ত্রিয়ায় জার্মান সম্পত্তি সম্পর্কে রাশিয়ার দাবির অনেকটাই স্বীকার করিয়া লইল। কিন্তু ইহার অব্যবহিত পরে অস্ত্রিয়ার পশ্চিম অংশে সামরিক সাজসজ্জা বৃদ্ধি, ট্রেন্সিল্ট সম্পর্কে মোস্তারের রাশিয়া, ব্রিটেন, আমেরিকা ও ফ্রান্সের মধ্যে যে চুক্তি স্বাক্ষরিত হইয়াছিল পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গ কর্তৃক উহার শর্তভঙ্গ প্রকৃতি প্রায় রাশিয়া কর্তৃক উপস্থাপিত হইলে অস্ত্রিয়ার সহিত শান্তি-চুক্তি সম্পাদনের কাজ অনিদিষ্ট কালের জন্য মূলতঃ বিলম্বিত হইল।

রাশিয়া ও পশ্চিমী
রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে
মতানৈক্য

১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে ইঙ্গ-করাদী-মার্কিন পররাষ্ট্রমন্ত্রিবর্গ অস্ট্রিয়ার সহিত শান্তি সম্পাদনের জন্য পুনরায় সচেষ্ট হইলেন। এবিষয়ে তাঁহারা একটি খসড়াও প্রস্তুত করিলেন। কিন্তু রাশিয়ার সমর্থন তাঁহারা লাভ করিতে পারিলেন না। এইভাবে রাশিয়া ও পশ্চিমী শক্তিবর্গের মধ্যে মতানৈক্য হেতু অস্ট্রিয়ার সহিত শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষরে বিলম্ব হইতে লাগিল। ইতিমধ্যে স্টালিনের মৃত্যু ঘটিলে ১৯৫৩ রাশিয়ার অনমনীয় নীতির পরিবর্তন—
রাশিয়ার নীতির পরিবর্তন—
মূল্যবোধে
মূল্যবোধের বহুতায় রূপ-
নীতির ব্যাখ্যা
খ্রীষ্টাব্দে পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গ মোতিয়েত রাশিয়ার সহিত পুনরায় এবিষয়ে আলাপ-আলোচনা শুরু করিলেন। পশ্চিমী রাষ্ট্রসমূহের পররাষ্ট্রমন্ত্রিগণ ওয়াশিংটনে এক সম্মেলনে সমবেত হইয়া মোতিয়েত রাশিয়ার সহিত বার্সিনে অস্ট্রিয়া ও জার্মানির সহিত শান্তি-চুক্তি সম্পর্কে আলোচনার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিলেন।

১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারি মাসে বার্সিনে পররাষ্ট্রমন্ত্রীদের সভা বসিল। কিন্তু রাশিয়ার পররাষ্ট্রমন্ত্রী মলটভ্-এর অনমনীয়তার ফলে এইবারও সকল চেষ্টা ব্যর্থ হইল। ১৯৫৫ খ্রীষ্টাব্দে মলটভ্ মোতিয়েত রাশিয়ার জাতীয় আইনসভা 'সুপ্রীম মোতিয়েত' (Supreme Soviet)-এ বহুতা প্রসঙ্গে অস্ট্রিয়ার সহিত শান্তি-চুক্তি সম্পর্কে মোতিয়েত-নীতি সুস্পষ্টভাবে ব্যক্ত করিলেন। ইহাতে তিনি তিনটি নীতির উপর গুরুত্ব আরোপ করিয়াছিলেন : (১) অস্ট্রিয়া ও জার্মানির সংযুক্তি নিষিদ্ধকরণ, (২) অস্ট্রিয়ার নিরস্ত্রীকরণ ও নিরপেক্ষ দেশ হিসাবে স্থাপন ও (৩) কশ-ইঙ্গ-করাদী-মার্কিন প্রতিনিধিবর্গের কন্ফারেন্সে অস্ট্রিয়া ও জার্মানির সমগ্রা সম্পর্কে আলোচনা ও নীতি নির্ধারণ। ইহার পর অস্ট্রিয়ার চ্যান্সেলর জুলিয়াস রা-ব (Julius Rabb)-কে মস্কোতে আলাপ-আলোচনার জন্য আহ্বান করা হইল। অস্ট্রিয়ার পররাষ্ট্রমন্ত্রী মোতিয়েত রাশিয়া ও উক্তের ফিগ্ল ও চ্যান্সেলর রা-ব মস্কো নগরীতে মার্শাল বুল্গানিন অস্ট্রিয়ার মন্ত্রী ও মলটভের সহিত আলাপ-আলোচনা চালাইলেন। ফলে, মোতিয়েত সরকার অস্ট্রিয়া হইতে সৈন্য অপসারণে, পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের সহিত একযোগে অস্ট্রিয়ার সহিত শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষরে এবং দশ মিলিয়ন টন খনিজ তৈল এবং ১৫০ মিলিয়ন ডলার মূল্যের উৎপন্ন সামগ্রীর বিনিময়ে অস্ট্রিয়ার শিল্প, বাণিজ্য, তৈলখনি প্রভৃতি অস্ট্রিয়াকে ফিরাইয়া দিতে রাজী হইলেন। পক্ষান্তরে অস্ট্রীয় সরকার কোন শক্তির সহিত সাময়িক চুক্তি সম্পাদন বা অস্ট্রিয়ার কোন স্থানে বিদেশী ঘাঁটি স্থাপনের অস্বত্তি দান করিবেন না—এই প্রতিশ্রুতি দানে স্বীকৃত হইলেন। ইহার পর অস্ট্রিয়ার সহিত শান্তি-চুক্তি সম্পাদনে আর কোন বাধা রহিল না। ১৯৫৫

ঐষ্টাভের ১৫ই মে ভিয়েনায় রাশিয়া, ব্রিটেন, আমেরিকা ও ফ্রান্সের রাষ্ট্রদূতগণ
 অস্ত্রিয়ার সহিত শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষর করিলেন। এই চুক্তির
 শর্তানুসারে (১) অস্ত্রিয়ার স্বাধীনতা ও সার্বভৌমত্ব স্বীকার করা
 হইল। (২) ১৯৩৮ ঐষ্টাভের ১লা জানুয়ারিতে অস্ত্রিয়ার যে
 রাজ্যসীমা ছিল তাহা পুনরায় নির্ধারিত হইল। (৩) জার্মানির
 সহিত অস্ত্রিয়ার সংযুক্তি (Ausschluss) নিষিদ্ধ হইল। (৪) কোন কোন বিশেষ
 ধরনের অন্তঃস্থ অস্ত্রিয়ার পক্ষে রাখা চলিবে না এই শর্তও সন্নিবিষ্ট হইল। (৫)
 সংখ্যাগুরু সম্প্রদায়ের এবং গণতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠানসমূহের সংরক্ষণ,
 শর্তানি
 নান্দিনি প্রতিষ্ঠান যাত্রাই নিষিদ্ধকরণ এবং দানিউব নদীতে
 সকলের অবাধভাবে নৌচালনার অধিকার, ১৯৫৫ ঐষ্টাভের ৩১শে ডিসেম্বরের মধ্যে
 মিত্রপক্ষীয় সেনাবাহিনীর অপসারণ প্রভৃতি শর্তও সন্নিবিষ্ট হইল। এইভাবে
 অস্ত্রিয়ার সহিত শান্তি চুক্তি স্বাক্ষরের কালে আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে সোভিয়েত রাশিয়ার
 মধ্যস্থতা বৃদ্ধি পাইল।

জার্মানির সহিত শান্তি চুক্তি সম্পাদনের সমস্যা (Problem of Peace
 Treaty with Germany): জার্মানির সহিত মিত্রপক্ষীয় রাষ্ট্রবর্গের শান্তি-
 চুক্তি স্বাক্ষরের ব্যাপারে রাশিয়া ও পশ্চিমী রাষ্ট্রসমূহের মধ্যে যে মতানৈক্য প্রথম
 হইতেই দেখা দিয়াছিল তাহার ফলে অত্য়পি এবিষয়ে কোন
 সমাধানে উপনীত হওয়া সম্ভব হয় নাই। ১৯৪৫ ঐষ্টাভে
 জার্মানির পতনের পর রাশিয়া, আমেরিকা, ইংলণ্ড ও ফ্রান্স
 কর্তৃক জার্মানি অধিকৃত হয়। এই সকল রাষ্ট্র কর্তৃক অধিকৃত
 অঞ্চলে তাহারা পৃথক পৃথক শাসনব্যবস্থা স্থাপন করে। জার্মানির রাজধানী বার্লিন
 শহরও অচরুপ চারিভাগে বিভক্ত হয়। কিন্তু সমগ্র শহরের শাসনকার্য বাহাতে
 একইরূপে পরিচালিত হইতে পারে সেজন্য মিত্রপক্ষীয় রাষ্ট্রগুলির অর্গাং রাশিয়া,
 আমেরিকা, ফ্রান্স ও ব্রিটেনের প্রতিনিধি লইয়া একটি পরিষদ
 (Inter-Allied Body) স্থাপিত হয়। ইহা ভিন্ন সমগ্র
 জার্মানির শাসনকার্যের মধ্যে যোগাযোগ ও সামঞ্জস্য রক্ষার
 উদ্দেশ্যে 'কন্ট্রোল কাউন্সিল' (Control Council) নামে একটি পরিষদও
 স্থাপিত হয়। রাশিয়া, আমেরিকা, ব্রিটেন ও ফ্রান্সের সমগ্র অধিনায়কগণ নিজ নিজ

রাশিয়া ও পশ্চিমী-
 রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে
 মতানৈক্য

'কন্ট্রোল কাউন্সিল'
 স্থাপন

এলাকার শাসনকার্য কট্টোল কাউন্সিলের পরামর্শ ও সাহায্য-সহায়তা লইয়া সম্পাদন করিবেন এই ছিল ব্যবস্থা। কিন্তু প্রথম হইতেই উপরি-উক্ত চারটি দেশের প্রতিনিধিবর্গের মধ্যে ঘোরতর মতভেদ দেখা দিল। রুশ প্রতিনিধি মলটভ, জার্মানির নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ গ্রহণ এবং উহার কি পরিমাণ রাশিয়া পাইবে সেবিষয় স্থির করিবার জন্য বাধ্য হইয়া পড়িলেন। ইহা ভিন্ন, ব্রিটিশ অধিকৃত রুহ্র অঞ্চলের শাসন তথা নিয়ন্ত্রণ ব্যাপারে সোভিয়েত রাশিয়ার অংশও মলটভ দাবি করিলেন। ক্রমেই সোভিয়েত রাশিয়া ও অপরাপর রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে মতানৈক্য

বাড়িয়া চলিল। জার্মানির নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ আদায়, জার্মানির সামগ্রিক অর্থনৈতিক ঐক্য বজায় রাখা, জার্মানির নাৎসিবাদের অবদান, জার্মানির সামরিক নিরস্ত্রীকরণ এবং জার্মানি ও পোল্যান্ডের রাজ্যসীমা নির্ধারণ প্রভৃতি বিষয়ে সোভিয়েত রাশিয়া ও অপরাপর রাষ্ট্রবর্গ অর্থাৎ পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে মতানৈক্য

হেতু বিবাদ শুরু হইল। শেষ পর্যন্ত এবিষয়ে কোনপ্রকার মীমাংসা সম্ভব না হইলে মার্কিন পররাষ্ট্রসচিব বার্নেস (Burnes) পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গ অধিকৃত জার্মানির

ইঙ্গ-মার্কিন-ফরাসী
অধিকৃত জার্মানির
(পশ্চিম-জার্মানি)
অর্থনৈতিক ঐক্য
স্থাপন

অংশসমূহের ঐক্যবদ্ধ করিবার প্রস্তাব করিলেন। জার্মানির ভয়ে ভীত ফ্রান্স এই প্রস্তাবে সন্মত হইল না। এমতাবস্থায় ইঙ্গ-মার্কিন অংশ দুইটি সংযুক্ত হইল। জার্মানির সর্বাধিক শিল্পোন্নত অঞ্চল হইল রুহ্র। এই অঞ্চল ব্রিটিশ অধিকারে ছিল। ইঙ্গ-মার্কিন অংশদ্বয়ের সংযুক্তিতে রুহ্র অঞ্চলের অর্থ-

নৈতিক নিয়ন্ত্রণ ক্ষমতা ইঙ্গ-মার্কিন সরকারের হস্তে থাকিবে এবং রুশ বা ফরাসী সরকার এই ব্যাপারে কোন অংশ গ্রহণের সুযোগ পাইবে না, এজন্য সোভিয়েত রাশিয়া এই ব্যবস্থার বিরোধিতা করিল। ফ্রান্স অবশ্য শেষ পর্যন্ত ইঙ্গ-মার্কিন সরকারের সহিত যোগদান করিলে ব্রিটেন, আমেরিকা ও ফ্রান্সের অধিকৃত অঞ্চলগুলির অর্থনৈতিক ঐক্য স্থাপিত হইল (১৯৪৭)। কেবলমাত্র রাশিয়া ইহা হইতে বিচ্ছিন্ন রহিল। এই তিন সরকারের অধীন অঞ্চলসমূহ ‘পশ্চিম-জার্মানি’ এবং রুশ সরকার অধিকৃত অঞ্চল ‘পূর্ব-জার্মানি’ নামে অভিহিত হইল।

পরবৎসর (১৯৪৮ খ্রি:) বার্লিন শহরের যে অংশ রাশিয়ার অধিকারে ছিল সেই অংশ ভিন্ন অপরাপর অংশ এবং পশ্চিম-জার্মানির প্রতিনিধি লইয়া ইঙ্গ-মার্কিন-

ফরাসী সরকার একটি সংবিধান সভা (Constituent Assembly) গঠন করিলেন। ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম বিশ্বযুদ্ধাবসানে উইমার পশ্চিম-জার্মানিতে বন সংবিধান সভা যে সংবিধান জার্মানিতে চালু করিয়াছিলেন সেই সংবিধানের ভিত্তিতে রচিত 'বন সংবিধান' (Bonn

Constitution) ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দে গৃহীত হইলে পশ্চিম-জার্মানিতে গণতান্ত্রিক শাসন-ব্যবস্থা চালু হইল। ইতিপূর্বেই পশ্চিম-জার্মানিতে এক নূতন মুদ্রা-ব্যবস্থা চালু করিয়া এবং নানাপ্রকার অর্থনৈতিক সংস্কার সাধন করিয়া পশ্চিম-জার্মানির যথেষ্ট উন্নতি সাধন করা হইয়াছিল। রাশিয়াও নিজ অধিকৃত অঞ্চলে একটি নূতন শাসনব্যবস্থা

চালু করিয়া নানাবিধ ভূমি-সংক্রান্ত সংস্কার সাধন করিল। এইভাবে জার্মানি দুইটি পরস্পর-বিরোধী অংশে বিভক্ত হইয়া গেল। রাশিয়া এবং পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে জার্মানির উপর

প্রাধান্য নইয়া যে ভিত্ততার সৃষ্টি হইয়াছে তাহার মূল কথা হইল এই যে, উভয় পক্ষই জার্মানিকে নিজের দলে টানিয়া অপর পক্ষের বিরুদ্ধে রক্ষা-প্রাচীরের স্তায় ব্যবহার

করিতে ইচ্ছুক। ইঙ্গ-মার্কিন-ফরাসী শক্তিবর্গ পশ্চিম-জার্মানিকে সাম্যবাদের বিরুদ্ধে একটি শক্তিশালী প্রতিরোধ কেন্দ্রে পরিণত করিতে চাহিতেছে, পক্ষান্তরে রাশিয়া পূর্ব-জার্মানিকে ইওরোপীয়

মহাদেশের অন্তঃস্থলে সাম্যবাদের কেন্দ্রস্বরূপ করিয়া তুলিতে চাহিতেছে। সুতরাং জার্মানির সহিত শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষরের সমস্যা ক্রমেই জটিল হইয়া উঠিতেছে। [জার্মানির বর্তমান সমস্যা সম্পর্কে আলোচনা অন্ততঃ হইবে।]

জাপানের সহিত শান্তি-চুক্তি (Peace Treaty with Japan) :

১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের আগষ্ট মাসের ১৪ই তারিখে জাপান বিনা শর্তে মার্কিন সমর অধিনায়ক ডাগলাস্ ম্যাকআর্থার (Douglas Mac Arthur)-এর নিকট আত্মসমর্পণ করে। জাপানের পরাজয়ে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রই সর্বাধিক অংশ গ্রহণ করিয়াছিল,

সুতরাং পরাজিত জাপানের উপর আমেরিকার একপ্রকার একক প্রাধান্য-ই স্থাপিত হইল। ব্রিটেন, চীন, সোভিয়েত রাশিয়া ও মার্কিন প্রতিনিধিবর্গ নইয়া মিত্রপক্ষীয় উপদেষ্টা

সমিতি গঠিত হইলেও উহার উপদেশ গ্রহণ বা বঞ্জন ব্যাপারে

জেনারেল ম্যাক আর্থারের সম্পূর্ণ স্বাধীনতা ছিল। তিনিই ছিলেন সর্বপ্রাচ্য-বিশ্বের সর্বোচ্চ সমর অধিনায়ক। এমতাবস্থায় জাপানের সহিত শান্তি-চুক্তি বাপারে কিংবা

জাপানের আভ্যন্তরীণ বাপারে একমাত্র মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রেরই প্রকৃত ক্ষমতা ছিল বলা যাইতে পারে। যাহা হউক, কোরিয়ার যুদ্ধ, চীন বিপ্লব প্রভৃতির ফলে জাপানের সহিত শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষরে বিলম্ব ঘটিল। অবশেষে ১৯৫১ খ্রীষ্টাব্দের

চীনের বিপ্লব ও

কোরিয়ার যুদ্ধের ফলে

শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষরে

বিলম্ব

জুলাই মাসে সানফ্রান্সিস্কো শহরে জাপানের সহিত শান্তি-চুক্তি

স্বাক্ষরের উদ্দেশ্যে এক কনফারেন্স আহূত হইল। আমেরিকা-

সহ মোট ৫২টি দেশ এই কনফারেন্সে যোগদানের জন্য আমন্ত্রিত

হইল। প্রধানমন্ত্রী জওহরলাল নেহরু জাপানের সহিত শান্তি-

চুক্তির ২২ভাৱ কয়েকটি শর্তের বিরোধিতা করিলেন। জাপানে

বোনিন ও রিউকু

(Bonin and Ryuku) দ্বীপ দুইটি মার্কিন নিয়ন্ত্রণে স্থাপনের

এবং জাপানে বিদেশী সৈন্য মোতায়েন রাখিবার শর্তগুলির

পরিবর্তনের প্রস্তাব তিনি করিলেন। কিন্তু মার্কিন প্রেসিডেন্ট-

ট্রুম্যান উহাম কোন গুরুত্ব দান না করিলে ভারত সানফ্রান্সিস্কো

কনফারেন্সে যোগদান করিল না। অবশিষ্ট ৫১টি দেশ

সানফ্রান্সিস্কো

কনফারেন্স-শান্তি-

চুক্তি স্বাক্ষরিত

(৮ই সেপ্টেম্বর,

১৯৫১)

সানফ্রান্সিস্কো কনফারেন্সে যোগদান করিল বটে, কিন্তু

মোন্টিয়েত পররাষ্ট্রমন্ত্রী গ্রোমিকো এবং পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের প্রতিনিধিদের মধ্যে

শান্তি-চুক্তির শর্তাদি লইয়া মতানৈক্য দেখা দিল। শেষ পর্যন্ত মোন্টিয়েত রাশিয়া,

পোল্যান্ড ও চেকোস্লোভাকিয়া এই শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষরে অসম্মত হইলে অবশিষ্ট

৪৮টি রাষ্ট্র ৮ই সেপ্টেম্বর, ১৯৫১ জাপানের সহিত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক রচিত

শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষর করিল। ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দের ২৮শে এপ্রিল হইতে এই চুক্তি

বলবৎ হইয়াছে।

এই শান্তি-চুক্তির শর্তানুসারে জাপানকে কোরিয়ার স্বাধীনতা স্বীকার করিতে হইল। ইটা ভিন্ন কোয়েলপার্ট দ্বীপ, দাগেলৈত ও হামিণ্টন বন্দর কোরিয়াকে ছাড়িয়া দিতে হইল। ফক্সোজা, কিউরাইল, শাখালিন, পেঙ্গাডোরিস দ্বীপপুঞ্জ, পারামেল দ্বীপপুঞ্জ প্রভৃতি এবং চীনের উপর জাপান সর্বপ্রকার দাবি ত্যাগ করিল। জাপান অনাক্রমণ ও শান্তিপূর্ণ উপায়ে সকল প্রকার আন্তর্জাতিক বিবাদ মিটাইতে এবং এদিকের ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর চার্টার মানিয়া চলিতে বীকৃত হইল। জাপানকে নিজ নিরাপত্তার উদ্দেশ্যে এককভাবে অপর এক বা একাধিক মিত্রপক্ষীয় রাষ্ট্রের সহিত সামরিক চুক্তি সম্পাদনের অধিকার দেওয়া হইল। চুক্তি স্বাক্ষরের ৯০ দিনের মধ্যে বিদেশী সৈন্য জাপান ত্যাগ করিবে, কিন্তু জাপান

দেখা য় যে-কোন মিত্রপক্ষীয় রাষ্ট্রের সেনাবাহিনী জাপানে রাখিতে পারিবে। অপর

এক শর্ত দ্বারা জাপান শান্তি-চুক্তিতে যোগদানকারী রাষ্ট্রবর্গের

শান্তি-চুক্তির শর্তাদি

সহিত বাণিজ্যিক সম্পর্ক স্থাপন করিল। শান্তি-চুক্তি বলবৎ

হইবার সময় হইতে মোট চারি বৎসর জাপান শান্তি-চুক্তিতে স্বাক্ষরকারী দেশগুলিকে

ব্যবসায়-বাণিজ্যের ক্ষেত্রে বিশেষ সুযোগ-সুবিধা দানে স্বীকৃত হইল। জাপানের

নিকট হইতে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের ক্ষতিপূরণ আদায় করিলে জাপান অর্থনৈতিক

দিক দিয়া পঙ্গু হইয়া পড়িবে এই কারণে স্থির হইল যে, মিত্রপক্ষীয় যে দেশ জাপানের

সহিত যুদ্ধের ফলে ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে সেই দেশ চিহ্না করিলে জাপানের নিকট

হইতে সম্পূর্ণ পৃথকভাবে আলোচনার মাধ্যমে ক্ষতিপূরণের পরিবর্তে জাপানী

বিশেষজ্ঞদের সাহায্য-সহায়তা লাভ করিতে পারিবে। যুদ্ধের পূর্বকালীন পূর্ণের

ব্যাপারেও জাপান মহাজন দেশের সহিত সরাসরি আলোচনার মাধ্যমে যথাযথ

ব্যবস্থা করিবে। এই শান্তি-চুক্তির শর্তাদি সম্পর্কে কোন মহানৈমিত্ত্য দেখা দিলে

আন্তর্জাতিক বিচারালয় কর্তৃক উহা মীমাংসিত হইবে, স্থির হইল।

পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে যে, ভারত মানব্রাহ্মিন্স্কে কনফারেন্সে যোগদান

করে নাই। স্বাভাবিকই এই শান্তি-চুক্তিও ভারত স্বাক্ষর করে নাই। ১৯৫২ খ্রীঃসে

ভারত সরকার জাপানের সহিত পৃথকভাবে এক শান্তি চুক্তি

ভারত-জাপান

শান্তি-চুক্তি (১৯৫২) স্বাক্ষর করিয়াছেন। এই চুক্তির শর্তানুসারে জাপান ও ভারত

পরস্পর পরস্পরের সম্পত্তি কিরাইয়া দিতে স্বীকৃত হইয়াছে।

ভারত জাপানের নিকট ক্ষতিপূরণের দাবি সম্পূর্ণভাবে ত্যাগ করিয়াছে। ব্যবসায়-

বাণিজ্যের ক্ষেত্রে এই দুই দেশ পরস্পর পরস্পরকে বিশেষ অধিকার দানে স্বীকৃত

হইয়াছে। বলা বাস্তব জাপানের প্রতি ভারত এক উদার, মিত্রতাপূর্ণ নীতি

প্রথম হইতেই অনুসরণ করিয়া চলিতেছে।

জাপানের সহিত মিত্রপক্ষীয় চুক্তি স্বাক্ষরের (সেপ্টেম্বর ৮, ১৯৫১) সঙ্গে সঙ্গে

জাপান-মার্কিন

নিরাপত্তা চুক্তি

(Japan-U.S.

Security Pact)

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও জাপানের মধ্যে একটি নিরাপত্তা-মূলক চুক্তি

স্বাক্ষরিত হয়। মোট ২৯টি শর্তসম্মিত এই জাপান-মার্কিন

নিরাপত্তা চুক্তির প্রথম শর্তানুসারে জাপান মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে

জাপানের অভ্যন্তরে এবং সীমান্ত দেশে সামরিক, নৌ ও বিমান-

বাহিনী মোতায়েন বা স্থিতির অধিকার দানে বাধ্য হয়। সুদূর

প্রাচ্যের শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার অঙ্গরূপে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র এই শর্তটি জাপানের

উপর চাপাইয়া দিয়া জাপানকে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের একটি সংরক্ষিত দেশে পরিণত করিয়াছিল, বলা বাহুল্য।* দ্বিতীয় শর্তানুসারে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অনুমতি ভিন্ন জাপান অপর কোন রাষ্ট্রকে কোনপ্রকার অধিকার দিতে পারিবে না। তৃতীয় শর্তানুসারে জাপান ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রতিনিধিদের শর্তাদি

আলোচনাক্রমে জাপানের কোন কোন স্থানে মার্কিন নৈস্ক মোতায়েন থাকিবে তাহা স্থিরীকৃত হইবে, এই নীতি নির্ধারিত হয়। চতুর্থ শর্তানুসারে স্থির হয় যে, জাপান তথা হুদুং প্রাচ্যের নিরাপত্তা ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স বা অপর কোন রাষ্ট্রজোটের মাধ্যমে রক্ষা করা সম্ভব হইবে মনে হইলেই জাপান ও মার্কিন সরকার এই নিরাপত্তা চুক্তির অবসান ঘটাইবে। অপরূপ শর্তের দ্বারা জাপানে প্রবেশকারী মার্কিন জাহাজ, বিমান প্রভৃতির কোন শুদ্ধ দিতে হইবে না এবং মার্কিন সরকারের ব্যবহারের উদ্দেশ্যে জাপানে আনীত কোনপ্রকার সামগ্রীর উপর শুদ্ধ স্থাপন করা হইবে না, জাপানে অবস্থানকারী মার্কিন সামরিক ও বেসামরিক ব্যক্তিবর্গ মার্কিন সামরিক বিচারালয়ের অধীন থাকিবে। এই ধরনের নানাপ্রকার অতিরাস্ত্রিক অধিকার মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র জাপানের নিকট হইতে আদায় করিয়া লইয়াছিল।

উদ্ভূত অধ্যায়

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর পৃথিবী : ঠাণ্ডা লড়াই

(After the Second World War : Cold War)

রাশিয়া (Russia) : ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দে বলশেভিক বিপ্লবের সময় হইতে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বাধি রাশিয়া এবং পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের সহক পবন্দর সন্দেহ ও বিবেচপূর্ণ ছিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের প্রাকালে কশ-জার্মান অনাক্রমণ-চুক্তির অগ্রতম প্রধান কারণই ছিল এই পরন্দর অনাস্থা ও বিবেচভাব। কিন্তু ১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দের ২২শে জুন হিটলার রাশিয়া আক্রমণ করিলে নিছক পরিস্থিতির চাপেই রাশিয়া ও পশ্চিমী-পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের অর্থাৎ আমেরিকা, ব্রিটেন ও ফ্রান্সের রাষ্ট্রবর্গের পরন্দর সহিত রাশিয়ার এক কার্যকরী সম্পর্ক স্থাপিত হয়। এই সন্দেহ ও বিবেচভাব সম্পর্কের মধ্যে পরন্দর আন্তরিকতার কোন স্থান ছিল না। স্ততরাং সাময়িক প্রয়োজন মিটিয়া যাইবার পরই রাশিয়া ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের পরন্দর সন্দেহ, অনাস্থা ও বিবেচভাব পূর্ণমাত্রায় দেখা দিল। রাশিয়া কর্তৃক পূর্ব-ইওরোপে প্রাধান্য বিস্তার ও কশ-প্রভাবিত অঞ্চলের সীমাবদ্ধি এই বিবেচ আরও বৃদ্ধি করিল।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে রাশিয়ার প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার দুর্বলতা কশ সরকারকে নাৎসি জার্মানির ভয়ে ভীত, সত্ৰস্ত করিয়া তুলিয়াছিল। স্বভাবতই দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ চালু অবস্থায়ই রাশিয়া বাল্টিক ও বলকান অঞ্চলে নিজ প্রভাব-প্রতিপত্তি বিস্তার করিয়া পূর্ব-ইওরোপকে তথা রাশিয়ার প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে স্বদৃঢ় করিয়া তুলিতে চাহিল। ইহা ভিন্ন, জার্মানির সীমারেখা ধরিয়া কশ-প্রভাবিত অঞ্চল গড়িয়া তুলিবার চেষ্টাও রাশিয়া করিতে লাগিল। বাল্টিক অঞ্চলে এস্তোনিয়া, লিথুয়ানিয়া ও ল্যাটভিয়া, বলকান অঞ্চল ও জার্মানির সন্নিকটে চেকোস্লোভাকিয়া, পোলাণ্ড, আলবানিয়া, ফিনল্যান্ড, যুগোস্লাভিয়া, হাঙ্গেরী, রুম্যানিয়া, বুলগেরিয়া প্রভৃতি মোট এগারটি রাষ্ট্র ক্রমে রাশিয়ার কুক্ষিগত হইল। এই রাষ্ট্রগুলি 'জন-সাধারণের গণতন্ত্র' (People's Democracy) নামে এক নতুন ধরনের সমাজতান্ত্রিক

শাননবাবস্থাদীনে স্থাপিত হয়। এই সকল দেশ নাৎসি জার্মানির অধিকার চেষ্টে রাশিয়ার লালফৌজ কর্তৃক মুক্ত হইয়াছিল। দ্বিতীয় গ্রীস ও যুগোস্লাভিয়ার বিশ্বযুদ্ধকালেই রাশিয়ার ক্রশ-প্রভাবিত অঞ্চল গঠনের দিকে উপর ক্রশ প্রভাবিত বিস্তার নীতির ব্যবস্থা মনোযোগী হয়। ১৯৪৫ হইতে ১৯৫৩ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যবর্তী কালে অবশ্য এই নীতি সফল্য লাভ করে। গ্রীসের উপর রাশিয়ার প্রভাব বিস্তারের চেষ্টা ব্রিটেনের বিরোধিতায় ব্যাহত হইয়াছিল। ১৯৪৪ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে স্টালিন ও চার্চিল এক চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া গ্রীসের উপর ইংলণ্ডের এবং কমানিয়া ও বুলগেরিয়ার উপর রাশিয়ার প্রাধিকার স্বীকার করিয়া লইয়াছিলেন। ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দে যুগোস্লাভিয়া রাশিয়ার প্রভাবাধীনতা ত্যাগ করিয়া নিজ স্বাভাব্য বজায় রাখিয়া চলিয়াছে।

পূর্ব-ইউরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের উপর ক্রশ প্রভাব রাজনৈতিক, সামরিক ও অর্থনৈতিক—এই তিনভাবে বিস্তৃত হইয়াছে। রাজনৈতিক দিক দিয়া এই সকল দেশের সহিত রাশিয়ার যোগসূত্র কমিনফর্মের শাখা ও স্থানীয় কমিউনিস্টদের মাধ্যমে ক্রশ-প্রভাবিত রাষ্ট্র-স্থাপিত হইয়াছে। সামরিক ক্ষেত্রে এই সকল দেশ ও রাশিয়ার সমূহের সহিত রাশিয়ার মধ্যে পরস্পর মৈত্রী ও সাহায্য-সহায়তার চুক্তি স্থাপিত হইয়াছে। রাজনৈতিক, সামরিক এই সকল রাষ্ট্র লইয়া ‘ক্রশ ব্লক’ (Russian or Soviet Bloc) ও অর্থনৈতিক সম্পর্ক গঠিত হইয়াছে। অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে রাশিয়ার সহিত ক্রশ ব্লকভুক্ত দেশসমূহের যোগাযোগ কতকগুলি বাণিজ্যচুক্তির মাধ্যমে স্থাপিত হইয়াছে। এই সকল দেশে রাশিয়ার সাহায্য লইয়া নানাবিধ যুগ্ম প্রতিষ্ঠান স্থাপিত হইয়াছে। রাশিয়ার চেষ্টায় জার্মানি ও ইতালির নিকট হইতে বিভিন্ন সামগ্রী আদায় করিয়া এই সকল দেশকে যুদ্ধের ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে। ইহা ভিন্ন এই সকল দেশের অর্থনৈতিক উন্নয়ন, জীবনযাত্রার মান উন্নয়ন প্রভৃতি রাশিয়ার চেষ্টায় সাধিত হইয়াছে।

পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ (Western Powers) : রাশিয়ার কর্তৃক পূর্ব-ইউরোপে প্রভাব বিস্তার ও মোতিয়েত ব্লক গঠন আমেরিকা, ব্রিটেন, ফ্রান্স প্রভৃতি পশ্চিমী-রাষ্ট্রসমূহের মধ্যে তীব্র অসন্তোষের সৃষ্টি করিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে রাশিয়ার অংশ গ্রহণ এবং নাৎসিবাদ ও ফ্যাসিবাদের পতনের পশ্চাতে রাশিয়ার অবদান, সর্বোপরি রাশিয়ার সামরিক দক্ষতা রাশিয়াকে পৃথিবীর অত্যন্ত শ্রেষ্ঠ শক্তিতে পরিণত করিয়াছে।

পঞ্চাশের ইক-করাশী প্রাধান্যের স্থলে আমেরিকার প্রাধান্য ও প্রতিপত্তিনীত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে অপর শ্রেষ্ঠশক্তি মর্যাদা দান করিয়াছে। বস্তুত, দ্বিতীয় যুদ্ধোত্তর পৃথিবীর দুইটি শ্রেষ্ঠ শক্তিই হইল সোভিয়েত রাষ্ট্র ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র। রাশিয়া কর্তৃক 'সোভিয়েত ব্লক' গঠনের ফলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে যে প্রতিক্রিয়া দেখা দিয়াছিল তাহার ফলেই 'ট্রুমান ডকট্রিন' (Truman Doctrine) এবং 'মার্শাল প্লান' (Marshall Plan) ঘোষিত হয়। গ্রীক, তুরস্ক ও পারস্য দেশের আভ্যন্তরীণ অবস্থার সুযোগে রাশিয়া কর্তৃক সেই সকল দেশে প্রভাব বিস্তারের চেষ্টা শুরু করিবার ফলেই 'ট্রুমান ডকট্রিন' ও 'মার্শাল প্লান' ঘোষিত হইয়াছিল। এইভাবে আমেরিকার নেতৃত্বে পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ কমিউনিষ্ট প্রভাব বিস্তৃতি প্রতিরোধে বন্ধ-পদিকর হইলে 'পশ্চিমী ব্লক' (Western Bloc)-এর সৃষ্টি হইল।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে হিটলার-মুসোলিনির সমরবাহিনীর আক্রমণের বিরুদ্ধে আত্মরক্ষার উদ্দেশ্যে গ্রীস বীরত্ব সহকারে যুদ্ধিয়াছিল বটে, কিন্তু যুদ্ধের অপরিণীম বায়ভার অল্পকালের মধ্যেই গ্রীসের অর্থনৈতিক কাঠামো বিধ্বস্ত করিয়া দিলে গ্রীসের পক্ষে দীর্ঘকাল যুদ্ধ চালাইয়া যাওয়া সম্ভব হইল না। নাৎসি অধিকৃত অবস্থায় গ্রীসের শিল্পোৎপাদন হ্রাসপ্রাপ্ত হয়, কৃষিও পরিবহনের অসুবিধাহেতু ক্ষতিগ্রস্ত হয়। ১৯৪৪ খ্রীষ্টাব্দে জার্মান সেনাবাহিনী গ্রীস হইতে অপসরণে বাধ্য হইলে ব্রিটিশ সেনাবাহিনী গ্রীসে উপস্থিত হয়। ব্রিটেন ও সোভিয়েত ইউনিয়নের মধ্যে এক চুক্তি দ্বারা গ্রীসে ব্রিটিশ প্রাধান্য স্থাপনের নীতি গৃহীত হইবার পরই ব্রিটিশ সেনাবাহিনী গ্রীসে উপস্থিত হইয়াছিল। ব্রিটিশ সেনাবাহিনী গ্রীসে উপস্থিত হইবার পর বামপন্থীদল ও রাজ-তন্ত্রের সমর্থকদের মধ্যে প্রকাশ্য বিরোধের সৃষ্টি হইল। ব্রিটিশ সেনাবাহিনী রাজতান্ত্রিকদের সমর্থন করিলে ক্রমে গ্রীসে এক অস্থায়ী শান্তি শুরু হইল। ব্রিটিশ সরকার কঠোর হস্তে এই অস্থায়ী শান্তি দমন করিলেন। ব্রিটিশ সেনাবাহিনীর অত্যাচারে বহু গ্রীক কমিউনিষ্ট গ্রীসের পার্বত্য অঞ্চলে আশ্রয় গ্রহণে বাধ্য হইল। ঐ বৎসরই (১৯৪৫) সেপ্টেম্বর মাসে এক গণভোটে গ্রীসে রাজতন্ত্র পুনঃপ্রতিষ্ঠিত হইল বটে, কিন্তু কমিউনিষ্টগণ গেরিলা যুদ্ধ শুরু করিয়া পুনঃপ্রতিষ্ঠিত রাজতান্ত্রিক সরকারকে উত্থাপিত করিয়া তুলিল। দু'গে সার্বভৌম, আলবানিয়া ও বুলগেরিয়ার কমিউনিষ্টগণ গ্রীক কমিউনিষ্টদিগকে সর্বাত্মকভাবে সাহায্য করিতে লাগিল। এইরূপ পরিস্থিতিতে

ব্রিটিশ সরকারের পক্ষে গ্রীসের প্রতিরক্ষার ক্রমধর্মীয় বায়-সংকলন প্রায় অসম্ভব হইয়া উঠিলে ব্রিটিশ সরকার মার্কিন প্রেসিডেন্ট ট্রুম্যানের সাহায্য প্রার্থনা করিলেন। এমতাবস্থায় গ্রীসকে নিম্ন ভাগ্যের উপর ছাড়িয়া দেওয়ার অর্থ-ই ছিল সেইস্থানে কমিউনিস্ট প্রাধান্য স্থাপনের পথ সতজ করিয়া দেওয়া এবং তুরস্কের দিকে কমিউনিস্ট প্রাধান্য বিস্তারের উৎসাহ দান করা। একথা বিবেচনা করিয়া ট্রুম্যান সেক্রেটারী মার্শাল-এর পরামর্শ অনুসারে 'ট্রুম্যান ডকট্রিন' (Truman Doctrine) ঘোষিত হইল।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে তুরস্কের পরবাহু-নীতি জার্মানির আক্রমণ এড়াইয়া চলিবার আশ্রয় এবং রাশিয়ার প্রতি সন্দেহ ও ভীতির দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিল। ১৯৪০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত তুরস্ক সরকারের চেষ্টা ছিল যে-কোন উপায়ে দার্দানেলিস প্রণালী দিয়া বিদেশী যুদ্ধজাহাজ চলাচল বন্ধ রাখা। ইহা ভিন্ন জার্মানি উত্তর-ইউরোপ অভিযুগে অগ্রসর হইলে তুরস্ক শক্তিশালী রাষ্ট্রগুলির সহিত ঐক্য স্থাপনে সচেষ্ট হয়। কিন্তু ১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দে জার্মানি যুগোস্লাভিয়া, গ্রীস ও ক্রীট জয় করিতে সমর্থ হইলে

তুরস্কের সমুদ্র বিপদ উপস্থিত হইল। ইজিয়ান সাগরে গ্রীক দীপপুঞ্জ, কমানিয়া, বুলগেরিয়া প্রভৃতি ক্রমে জার্মানি কর্তৃক অধিকৃত হইলে তুরস্কের প্রায় সকল দিকেই জার্মানির রাজনৈতিক প্রভাব ও সামরিক শক্তি বিস্তার লাভ করিল। একমাত্র রাশিয়া-তুরস্ক সীমায় জার্মানির শক্তি বা অধিকার তখনও বিস্তৃত হয় নাই। এমতাবস্থায় তুরস্ক জার্মানির সংরক্ষিত দেশে পরিণত হওয়ার আশঙ্কা দেখা দিল।* তদুপরি ইতালির আফ্রো-এশীয় বিস্তার নীতিও তুরস্কের ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইল। এমতাবস্থায় নিরপেক্ষতা বজায় রাখিয়া চলা একপ্রকার অসম্ভব দেখিয়া তুরস্ক জার্মানির সহিত অনিচ্ছাসত্ত্বেও

মিত্রতা স্থাপনের উদ্দেশ্যে আলাপ-আলোচনা চালাইল। ১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দের ১৮ই জুন জার্মানি ও তুরস্কের মধ্যে দশ বৎসরের জন্য একটি অনাক্রমণ-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। জার্মানির আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষা করাই ছিল তুরস্কের এই চুক্তি স্বাক্ষর করিবার অন্যতম প্রধান উদ্দেশ্য। পক্ষান্তরে জার্মানি তুরস্ককে নিরপেক্ষ রাখিয়া রাশিয়া ও

* Vide : George Lenczowski : *The Middle East in the World Affairs*. p. 188ff.

তুরস্কের সম্ভাব্য মিত্রতার পথ কল্প করিয়াছিল। কারণ, হিটলার রাশিয়াকে মিত্রহীন অবস্থায় রাখিয়া রাশিয়া আক্রমণ করিতে চাহিয়াছিলেন। তুরস্ককে মিত্রতা বন্ধনে

আবদ্ধ করিয়া জার্মানি তুরস্ককে কার্যকরীভাবে নাহাযাদানের জন্য
জার্মানি-তুরস্ক
রাশিয়া-চুক্তি
চাপ দিতে লাগিল। কিন্তু তুরস্ক নিজ নিরপেক্ষতা ভাগ করিতে

স্বীকৃত না হওয়ায় শেষ পর্যন্ত জার্মানি তুরস্কের সহিত একামিক
রাশিয়া-চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াই সম্বন্ধে রহিল। কিন্তু ১৯৪২ খ্রীষ্টাব্দের শেষভাগে
আফ্রিকার সমরক্ষেত্রে জার্মানির অবস্থা ক্রমেই দুর্বল হইয়া পড়িলে তুরস্ক জার্মানির
সহিত স্বাক্ষরিত রাশিয়া-চুক্তি নাকচ করিল এবং দার্দেনেলিজ প্রণালী দিয়া জার্মান
নৌবাহিনীর জাহাজ চলাচল নিষিদ্ধ করিয়া দিল। যুদ্ধে জার্মানির সামরিক
পরিস্থিতির পরিবর্তন এবং মিত্রপক্ষের কূটনৈতিক আলাপ-আলোচনার ফলেই তুরস্ক
ক্রমে জার্মানির মিত্রতা-পাশ ছিন্ন করিয়াছিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধকালে তুরস্ক ব্রিটেনের
সহিত মিত্রতা বন্ধা করিয়া চলিয়াছিল। এমন কি ১৯৪৩ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ প্রধান

মন্ত্রী চার্চিল ও তুরস্কের প্রেসিডেন্ট ইসমেৎ ইনচুর মধ্যে আদানান
তুরস্ক কর্তৃক জার্মানির
সহিত রাশিয়া-চুক্তি
নাকচ—দার্দেনেলিজ
প্রণালী জার্মান
নৌবাহিনীর নিকট
কল্প
নামক স্থানে আলাপ-আলোচনার পর ব্রিটিশ বিমান-বাহিনীর
কর্মচারিবর্গ গোপনে তুরস্কে আসিয়া তুরস্ককে মিত্রপক্ষে যোগ-
দানের উপযোগী সামরিক শিক্ষাদানের চেষ্টা শুরু করে। কিন্তু
শেষ পর্যন্ত জার্মান বিমান আক্রমণের ভয়ে তুরস্ক ব্রিটিশ সামরিক
কর্মচারিবর্গকে তুরস্ক পরিত্যাগের আদেশ দিতে বাধ্য হয়। ইহার

পরও মিত্রপক্ষ—ব্রিটেন, আমেরিকা ও রাশিয়া—তুরস্ককে মিত্রপক্ষে যোগদান করিতে
চাপ দিতে লাগিল। কিন্তু তুরস্ক এবিষয়ে কোন কিছুই করিতে
স্বীকৃত হইল না। কিন্তু শেষ পর্যন্ত ১৯৪৪ খ্রীষ্টাব্দের ২রা আগস্ট
তুরস্ক জার্মানির সামরিক দুর্বলতার সুযোগ লইয়া জার্মানির
সহিত কূটনৈতিক সম্পর্ক ছিন্ন করিল এবং ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের
ফেব্রুয়ারি মাসে জার্মানির বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে তুরস্কের কূটনৈতিক কার্যকলাপ এবং মর্দোপরি জার্মানির
নিরপেক্ষতার চুক্তি স্বাক্ষর করা রাশিয়ার বিরক্তির কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। ইহা

ভিন্ন তুরস্কের কল ভীতি এবং প্রয়োজনবোধে রাশিয়ার বিরুদ্ধে
কল-তুর্কী বনোয়ালি
বিমান আক্রমণের জন্য ফ্রান্সকে তুর্কী সামরিক বাহিনী বাহ্যিক
করিতে দিবার গোপন স্বীকৃতি রাশিয়াকে তুরস্কের শত্রুতে পরিণত করিয়াছিল।

ইহা ভিন্ন হিটলার রাশিয়া আক্রমণ করিলে তুরস্ক মিত্রপক্ষে যোগদান করিবে এই আশাও রাশিয়া করিয়াছিল। কিন্তু তুরস্ক এইসব কোন কিছুই না করিলে তুরস্কের প্রতি রাশিয়ার বিষে বহুগুণে বৃদ্ধি পাইল। ভীত, সম্ভ্রান্ত তুরস্ক ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের ১২ই জানুয়ারি দাদেনেলি প্রণালীর মধ্য দিয়া রাশিয়ার প্রয়োজনীয় সামগ্রী সরবরাহের অস্বাভাবিক দান করিল, শুধু তাহাই নহে অক্ষমতা-বর্গের অন্ততম জাপানের সহিতও কূটনৈতিক সম্পর্ক ত্যাগ করিল। কিন্তু রাশিয়া ইহাতেও সম্ভ্রান্ত হইল না। ১৯২৪

রাশিয়া কর্তৃক

১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দের কন-

স্টান্টিনোভা

চুক্তির শর্তাদি

পরিবর্তন ঘটি

খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া ও তুরস্কের মধ্যে যে অনাক্রমণ-চুক্তি স্বাক্ষরিত

হইয়াছিল, রাশিয়া উহার শর্তাদির পরিবর্তন দাবি করিল এবং

(১) কানস ও আর্দাহন নামক স্থান দুইটির অধিকার, (২)

বোসফোরাস ও দাদেনেলি প্রণালীর সম্মুখে সামরিক

বাঁটি স্থাপনের অধিকার, (৩) বুলগেরিয়া ও থ্রেসের মধ্যবর্তী

সীমারেখার পরিবর্তন এবং (৪) ১৯২৬ খ্রীষ্টাব্দের মন্ট্রে চুক্তি (Montreau Con-

vention) দ্বারা বোসফোরাস ও দাদেনেলি প্রণালীর মধ্য দিয়া যাতা-

য়াতের শর্তাদির পরিবর্তনও দাবি করিল (১৯৪৫)। রাশিয়া এবিষয়ে

ঐচ্ছিক তুরস্কের উপর চাপ দিতে লাগিল। রাশিয়ার উদ্দেশ্য ছিল বোসফোরাস ও

ট্রুমান ডক্ট্রিন

—তুরস্কের নিরাপত্তা

রক্ষার জন্য সাহায্য-

দানের ঘোষণা

দাদেনেলি প্রণালী দুইটি রাশিয়া ও তুরস্কের যুগ্ম সংরক্ষণাধীন

থাকিবে এবং এতদঞ্চলের সামরিক নিরাপত্তার ভাবও রাশিয়া

ও তুরস্কের উপর যুগ্মভাবে গ্রহণ থাকিবে। এই ব্যাপারে

রাশিয়া ও তুরস্কের পরস্পর সম্পর্ক এমন বিষাইয়া উঠিল যে,

১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম দিকে তুরস্ক রাশিয়ার আক্রমণের ভয়ে

প্রতিশ্রুতি দিতে হইয়া উঠিল। ঐ বৎসরই (১১ই মার্চ, ১৯৪৭) মার্কিন প্রেসিডেন্ট

ট্রুমান রাশিয়ার আক্রমণ হইতে রক্ষার উদ্দেশ্যে গ্রীস ও তুরস্ককে সাহায্যদানের

ঘোষণা করিলেন। এই ঘোষণার ফলে মধ্য-প্রাচ্যের রাজনৈতিক পরিস্থিতি

কতকটা শান্ত ভাব ধারণ করিল।

ইরান বা পারস্যের তৈলসম্পদের উপর রুশ অধিকার বিস্তৃতির চেষ্টাও 'ট্রুমান

ডক্ট্রিন' ঘোষিত হইবার অন্ততম কারণ ছিল। পারস্যের দিকে রাশিয়ার অগ্রগতি

বা প্রভাব বিস্তার, ভারতমহাসাগরের উপর অধিকার বিস্তার এবং বিশেষভাবে

পারস্যের তৈলসম্পদের অংশ গ্রহণের ইচ্ছাপ্রসূত ছিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের কালে

পাছে পারস্যের তৈলসম্পদ অক্ষমতা-বর্গের হস্তগত হয় সেই ভয়ে রাশিয়া ও ব্রিটেনের

সেনাবাহিনী পারস্যে মোতায়েন করা হইয়াছিল। ভারতবর্ষের দিকে অগ্রগতির পথ
 ৬ ইরান বা পারস্যের কক করা এবং রাশিয়ার খনিজ তৈলসম্পদে পরিপূর্ণ বাস্তব
 তৈলসম্পদ-সংক্রান্ত অঞ্চল জার্মানি কর্তৃক যথেষ্ট আকর্ষণ না হইতে পারে সন্দেহ
 উৎপত্তি এই সামরিক ব্যবস্থা অবলম্বনের প্রয়োজন ছিল। পরে মার্কিন
 সেনাবাহিনীও পারস্যের তৈল উৎপাদনের অঞ্চলে প্রেরিত হয়।
 পারস্যের উত্তরাঞ্চলের আজারবাইজান, জিলান, মাজান্দেহরান, গোবর্গান ও
 খোরাসান—এই পাঁচটি প্রদেশ ছিল রাশিয়ার অধিকারে, আর
 মিত্রপক্ষ কর্তৃক ইরান অবশিষ্টাংশ ছিল ব্রিটেনের অধিকারে। তেহরান অবস্থান নিরপেক্ষ
 অঞ্চল হিসাবে রহিল। যুদ্ধের কালে মিত্রপক্ষ পারস্যের সামরিক
 সুরক্ষার জন্য রাস্তা-ঘাট, রেলপথ প্রভৃতি তৈয়ার করিল। ইহা ভিন্ন ইজ-রুম-চাপে
 দেজা শাহ্ তাঁহার পুত্র মোহাম্মদ রেজাের সপক্ষে সিংহাসন ত্যাগ করিলেন। এই সকল
 কারণে পারস্যবাসীদের অর্থাৎ ইরানীয়দের মধ্যে মিত্রপক্ষের মতলব সম্পর্কে সন্দেহ
 জাগিল। এইরূপ পরিস্থিতিতে ১৯৪২ খ্রীষ্টাব্দের ২২শে জানুয়ারি রাশিয়া, ব্রিটেন ও
 পারস্যের মধ্যে এক ত্রি-শক্তি-চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। এই চুক্তিতে বলা হইল যে,
 মিত্রপক্ষীয় সেনাবাহিনীর পারস্যে অবস্থান পারস্যের উপর মিত্রপক্ষীয় সামরিক অধিকার
 (Military Occupation) বলিয়া ধরা হইবে না এবং যুদ্ধাবসানের ছয় মাসের মধ্যে
 বিদেশী সৈন্য পারস্য হইতে অপসারণ করা হইবে। ইহা ভিন্ন মিত্রপক্ষ পারস্যকে
 স্বাধীন দেশ বলিয়া স্বীকার করিল। কিন্তু ঐ বৎসরের শেষ
 মার্কিন সেনাবাহিনীর দিকে ৩০ হাজার মার্কিন সৈন্য পারস্যে আসিয়া উপস্থিত
 হইল। পরিস্থিতির এইরূপ দ্রুত পরিবর্তনে পারসিকদের মনে
 ভীতির স্রষ্টি হইল। দেশের পূর্ণ স্বাধীনতা কিভাবে ফিরিয়া পাওয়া যায় তাহাই
 পারস্য সরকারের তথা পারসিকদের প্রধান সমস্যা হইয়া দাঁড়াইল।

এদিকে রাশিয়ার নিয়ন্ত্রণাধীন উত্তরাঞ্চলে আজারবাইজান প্রদেশে কমিউনিস্ট
 প্রভাবিত 'টুডে দল' (Tudeh Party) এই প্রদেশকে স্বায়ত্তশাসিত অঞ্চলে
 পরিণত করিতে চাহিল। ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দে ২রা সেপ্টেম্বর জাপান
 আত্মসমর্পণ করিলে মোভিয়েত নিয়ন্ত্রণাধীন আজারবাইজানে
 বিদ্রোহ দেখা দিল। ইরানীয় (পারসিক) সরকার বড় চেষ্টা
 করিয়াও এই বিদ্রোহ দমন করিতে পারিলেন না। ব্রিটেন, আমেরিকা প্রভৃতি
 দেশও এবিসয়ে কোন দৃঢ় নীতি অবলম্বন করিতে চাহিল না। ঐ বৎসরই (১৯৪৫)

১২ই ডিসেম্বর টুন্সে দল আজারবাইজানকে স্বাধীনতা দিতে প্রস্তাব দিয়া প্রস্তাবনা করিল। ইহার অব্যবহিত পরে নূর প্রজাতন্ত্রও স্থাপিত হইল। ইরাকের ক্ষমতার অন্ত্যোপায় হইয়া ইউনাইটেড স্টাটস-এর মিকিউরিটি কাউন্সিলের নিকট রাশিয়া

কর্তৃক ইরানীয় অঞ্চল অধিকারের বিরুদ্ধে অভিযোগ করিলেন। কিন্তু মিকিউরিটি কাউন্সিল ইরানীয় সমস্তা সমাধানে তেমন তৎপরতা দেখাইলেন না। অবশেষে বাধ্য হইয়াই ইরানীয় প্রধানমন্ত্রী কাভাম এস-সুলতানে (Qavam-es-Sultaneh)

রাশিয়ার সহিত এক চুক্তি স্বাক্ষর করিলেন (৪ঠা এপ্রিল, ১৯৪৬)। এই চুক্তির শর্তানুসারে কশ-ইরানীয় যুদ্ধ এক প্রতিষ্ঠানের হস্তে উত্তর-ইরানের তৈলক্ষেত্র ২৫ বৎসরের জন্য চাডিয়া দেওয়া হইল। এই প্রতিষ্ঠানের উৎপন্নের ২১ শতাংশ

সোভিয়েত ইউনিয়ন এবং ৪৯ শতাংশ ইরান পাইবে স্থির হইল। ইহা ভিন্ন আজারবাইজানে সোভিয়েত ইউনিয়নের কর্তক অধিকার স্বীকার করিয়া লওয়া হইল। মিকিউরিটি

কাউন্সিলের নিকট সোভিয়েত ইউনিয়নের বিরুদ্ধে ইরান যে অভিযোগ আনিয়াছিল তাহা উঠাইয়া লইল। তদুপরি ইরানীয় মন্ত্রিসভার কমিউনিস্ট দল হইতে তিনজন মন্ত্রী গ্রহণ করিতে সীকৃত হইল। এই সকল সুযোগ-সুবিধা লাভের পর রাশিয়া ইরান হইতে নিজ সৈন্য অপসারণ করিল। ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দে নবনির্বাচিত 'মজলিস' অর্থাৎ

ইরানীয় জাতীয় সভা ইরান-সোভিয়েত চুক্তি অনুমোদন না করিলে এই দুই দেশের পরস্পর সম্পর্ক অত্যন্ত তিক্ত হইয়া উঠিল। ইহার পূর্বে (১২ই মার্চ, ১৯৪৭) 'ট্রুমান ডকট্রিন' ঘোষিত হইলে ইরানে মধ্য-প্রাচ্যের নিরাপত্তার ব্যাপারে মার্কিন

যুক্তরাষ্ট্রের খুবই উৎসাহ হইয়াছিল। সুতরাং নবনির্বাচিত মজলিস রাশিয়ার সহিত কাভাম এস-সুলতান কর্তৃক স্বাক্ষরিত চুক্তি নাকচ করিবার সঙ্গে সঙ্গে ইরান ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। ইরানকে সামরিক ও বৈ-সামরিক সাহায্যদানের মাধ্যমে শক্তিশালী করিয়া তোলাই ছিল ইহার মূল উদ্দেশ্য।

গ্রীস, তুরস্ক ও ইরানের উপর রাশিয়ার প্রভাব-বিস্তৃতি রোধ করিবার উদ্দেশ্যেই ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দের ১২ই মার্চ মার্কিন প্রেসিডেন্ট ট্রুমান তাঁহার বিখ্যাত 'ট্রুমান

ডকট্রিন' ঘোষণা করেন। স্বাধীন দেশ বা জাতিকে বহিঃশক্তির সকল প্রকার প্রভা ও প্রাধান্য মুক্ত রাখিবার জন্য মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সাহায্য-সহায়তা দানের বন্ধপত্রিকার হয়। বঙ্গত, বাণিজ্যিক বন্যকান ও মধ্য-প্রাচ্য অঞ্চলে প্রভাব বিস্তারের প্রতিরোধকল্পেই 'ট্রুম্যান ডকট্রিন' উদ্ভাবিত হইয়াছিল। এই ঘোষণায় বিশ্লেষিত

নীতির উপর ভিত্তি করিয়া প্রেসিডেন্ট ট্রুম্যান গ্রীস ও তুরস্কের 'ট্রুম্যান ডকট্রিন'—
 সাহায্যার্থে চারিশত মিলিয়ন ডলার অর্থ বরাদ্দ করিবার জন্য মার্কিন কংগ্রেসকে অনুরোধ জানান। তাঁহার মতে পৃথিবীর শান্তিরক্ষার উদ্দেশ্যে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে স্বাধীন রাষ্ট্রসমূহের নিরাপত্তার বধ্যাযথ নেতৃত্ব গ্রহণ করা প্রয়োজন ছিল। পৃথিবীর যে-কোন অংশে শান্তি ও নিরাপত্তা বিনষ্ট হওয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নিরাপত্তা ক্ষুণ্ণ হওয়ার সামিল—ইহাই ছিল 'ট্রুম্যান ডকট্রিন'-এর মূল সূত্র।

ট্রুম্যান ডকট্রিন-এর মূল সূত্র অনুধাবন করিলেই একথা স্পষ্ট হইয়া উঠিবে যে, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তরকালে ইওরোপীয় রাজনীতি হইতে নিষ্কিন্থ থাকিবার নীতি সম্পূর্ণভাবে পরিত্যাগ করিয়া সমগ্র পৃথিবীর রাজনীতি ক্ষেত্রে নেতৃত্ব গ্রহণে অগ্রসর হইয়াছে। ট্রুম্যান ডকট্রিন-এর প্রধান উদ্দেশ্যই ছিল নোভিয়েত রুকের বিরুদ্ধে পশ্চিমী ব্লক গঠন করা। অর্থনৈতিক ও সামরিক সাহায্য দানের মাধ্যমে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অন্তর্গত রাষ্ট্রজোটে গঠন করিয়া সাম্যবাদী নোভিয়েত ইউনিয়ন তথা উহার নেতৃত্বাধীন দেশসমূহের সহিত ভারসাম্য বজায় রাখার উদ্দেশ্যেই ট্রুম্যান ডকট্রিন ঘোষিত হইয়াছিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের ফলে দুর্বলীকৃত ব্রিটিশ

ট্রুম্যান ডকট্রিন-এর
 মূল উদ্দেশ্য

শক্তির স্থলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক নেতৃত্ব গ্রহণ করিবার প্রয়োজনীয়তা ট্রুম্যান ডকট্রিন-এর পশ্চাতে অন্ততম যুক্তি ছিল।

এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, ট্রুম্যান ডকট্রিন পশ্চিমী স্বার্থপ্রণোদিত পদক্ষেপ হিসাবেই বিবেচ্য। কারণ গ্রীস, তুরস্ক বা ইরানের নিরাপত্তা

"I believe that it must be the policy of the United States to support free peoples who are resisting the attempted subjugation by armed minorities or by outside pressures. I believe that we must assist free peoples to work out their own destinies in their own way. I believe that our help should be primarily through economic and financial aid which is essential to economic stability and orderly political processes." President Truman's address to a joint session of the U. S. A. Congress, (March 12, 1947).

অপেক্ষা মধ্য-প্রাচ্যবর্তী তৈলসম্পদ কল-প্রভাবিত অকলভূক্ত যাহাতে না হইতে পারে তাহাই ছিল ডক্ট্রিনের অগ্রতম প্রধান উদ্দেশ্য।

এদিকে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের অর্থনৈতিক অবনতির কালে ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দের শেষদিকে ইওরোপীয় দেশসমূহে এক অর্থনৈতিক বিপর্যয় ঘটিতে চলিল। ব্রিটেন, ফ্রান্স, ইতালি, বেলজিয়াম, পশ্চিম-জার্মানি প্রভৃতি দেশের অর্থনৈতিক সমস্যার জটিলতা অদর ভবিষ্যতে এক বিপ্লবাত্মক পরিস্থিতির সৃষ্টি করিবে এবং ইওরোপে সাম্যবাদী প্রভাব স্বভাৱেই বিস্তারলাভ করিবে একথা যখন ক্রমেই স্পষ্টতর হইয়া উঠিল তখন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র টুয়ান ডক্ট্রিন-এর এক ব্যাপক ব্যাখ্যা করিয়া ইওরোপের সাহায্যার্থে অগ্রসর হইল। মার্শাল পরিকল্পনা (Marshall Plan) প্রস্তুত করিয়া ইওরোপের অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের চেষ্টা চলিল। জেনারেল মার্শাল ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দের ৫ই জুন হার্ভার্ড (Harvard)-এ বক্তৃতায় ইউরোপের পুনরুজ্জীবনের পরিকল্পনার বিশ্লেষণ করেন। ইওরোপীয় দেশগুলিতে দারিদ্র্য, অর্থনৈতিক অসন্তোষ, খাদ্যভাব প্রভৃতি দূর হইয়া স্বাধীন রাজনৈতিক ও সামাজিক জীবন যাহাতে স্থায়িত্ব লাভ করে সেই উদ্দেশ্যে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সাহায্য-সহায়তা দানে প্রস্তুত থাকিবে—একথা তিনি স্পষ্টভাবে ঘোষণা করেন। অবশ্য মার্কিন সাহায্যপ্রাপ্তির অগ্রতম প্রধান শর্ত হইল এই যে, সাহায্যপ্রার্থী দেশকে অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের কার্যে অগ্রসর হইতে হইবে অর্থাৎ যে-সকল দেশ নিজ চেষ্টায় অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের কার্যে হস্তক্ষেপ করিবে সেগুলিকেই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সাহায্যদানে প্রস্তুত থাকিবে। অনিচ্ছুক দেশকে জোর করিয়া সাহায্যদান করা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের উদ্দেশ্য নহে।

মার্শাল পরিকল্পনা টুয়ান-ডক্ট্রিন-এর ব্যাপক প্রয়োগ বলা যাইতে পারে। ইহা ভিন্ন দীর্ঘ চারি বৎসর ব্যাপিয়া এই পরিকল্পনা কার্যকরী করিবার ব্যবস্থা থাকায় যে-সকল দেশ এই পরিকল্পনা অমুযায়ী মার্কিন সাহায্য গ্রহণে প্রস্তুত ছিল সেগুলির সর্বাঙ্গীণ অর্থনৈতিক উন্নয়নের সুযোগ ছিল। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, অর্থনৈতিক দিকের উপর সর্বাধিক গুরুত্ব আরোপ করিয়া ইওরোপীয় দেশসমূহের সাম্যবাদের প্রসার রোধ করা-ই ছিল মার্শাল পরিকল্পনার উদ্দেশ্য। অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে দুর্বল ইওরোপে সাম্যবাদের প্রভাব বিস্তৃত হইলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অর্থনৈতিক রাজনৈতিক নিরাপত্তা ক্ষুণ্ণ হইবে সেই আশঙ্কা হইতেই মার্শাল পরিকল্পনার উদ্ভব ঘটিয়াছিল বলা

বাহ্য্য। টুম্যান ডক্ট্রিন ও মার্শাল পরিকল্পনা আরও একটি কথা স্পষ্ট করিয়া তুলিয়াছিল যে, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর মাধ্যমে অর্থনৈতিক উন্নয়নের যে ব্যবস্থা করিয়াছিল উহার কোন স্থযোগ গ্রহণ না করিয়া এককভাবে এই দায়িত্ব পালনে অগ্রসর হইয়া এই আন্তর্জাতিক সংস্থার গুরুত্ব কতক পরিমাণে হ্রাস করিয়াছিল। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক 'টুম্যান ডক্ট্রিন' ঘোষণা ও মার্শাল পরিকল্পনা কার্যকরীকরণ সোভিয়েত রাশিয়ার সম্মুখে এক জটিল সমস্যার সৃষ্টি করিল। মার্কিন

যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক অপরাপর দেশের অর্থনৈতিক দুর্বলতার স্থযোগ
সোভিয়েত বিরোধিতা
—সোভিয়েত ব্লক ও
পশ্চিমী ব্লকের পরস্পর
শত্রুতামূলক মনো-
ভাব : ঠাণ্ডা লড়াই
যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক অপরাপর দেশের অর্থনৈতিক দুর্বলতার স্থযোগ
লইয়া সেই সকল দেশের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ
অর্থনৈতিক সাম্রাজ্যবাদের পন্থা ভিন্ন অপর কিছুই নহে একথা
সোভিয়েত সরকার স্পষ্টভাবে ঘোষণা করিলেন। ইহা ভিন্ন
ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর চার্টার-এর মূল নীতিরও ইহা পরিপন্থী
একথাও সোভিয়েত সরকার কর্তৃক ঘোষিত হইল। এইভাবে
মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নেতৃত্বাধীন পশ্চিমী রাষ্ট্রজোট বা পশ্চিমী ব্লক ও সোভিয়েত ব্লকের
মধ্যে এক তীব্র মতবৈধতা দেখা দিল। ক্রমে এই দুইটি ব্লক পরস্পর-বিরোধী হইয়া
উঠিলে যুদ্ধ না করিয়াও যুদ্ধকালীন শত্রুতামূলক মনোভাবের সৃষ্টি হইল। ইহাই 'ঠাণ্ডা
লড়াই' (Cold War) নামে অভিহিত।

ঠাণ্ডা লড়াই (Cold War) : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগের অর্থাৎ বর্তমান
কালের আন্তর্জাতিক সমস্যার অন্ততম বৈশিষ্ট্যই হইল পূর্ব ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রজোটের
মধ্যে বিরুদ্ধ মনোভাবজনিত এক কৃত্রিম যুদ্ধ-চাপ (War tension) সৃষ্টি।
পৃথিবীর দুইটি শ্রেষ্ঠ শক্তি—রাশিয়া ও আমেরিকা নিজ নিজ তাঁবুদার রাষ্ট্রের নেতৃত্ব
গ্রহণ করিয়া পৃথিবীকে দুইটি পরস্পর-বিরোধী শক্তি শিবিরে পরিণত করিয়াছে।
ঠাণ্ডা লড়াই ঠিক কোন সময় হইতে শুরু হইয়াছিল সে বিষয়ে কতক মতভেদ আছে।
মার্কিন প্রেসিডেন্ট রুজভেল্ট ও সেক্রেটারি কর্ভেল হালের চেষ্টায় রুশ-মার্কিন যে
মতৈক্যের সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা যুদ্ধের শেষে শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষর করা পর্যন্ত বজায়
থাকিবে, এই ধারণা স্বভাবতই জন্মিয়াছিল। ইয়ান্টা কনফারেন্সে এই সমঝোতার
ফল হিসাবেই রাশিয়াকে জাপানের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইবার
পূরস্কারস্বরূপ হুদু প্রাচ্যাকলে নানাপ্রকার স্থযোগ-সুবিধা দেওয়া
হইয়াছিল। কিন্তু ইয়ান্টা কনফারেন্সের অল্পকালের মধ্যেই
রুজভেল্টের মৃত্যু এবং রাশিয়া কর্তৃক জার্মানি ও ইতালির কবলমুক্ত হওয়ার

ঠাণ্ডা লড়াই-এর
সূচনা

রাজনৈতিক পুনর্গঠনের যে শর্ত ইয়াণ্টা চুক্তিতে স্বীকৃত হইয়াছিল উহা উপেক্ষা করিয়া দক্ষিণ-পশ্চিম ইওরোপে কৃশ প্রাধান্ত স্থাপনের চেষ্টা ও পোল্যান্ডের অস্থায়ী সরকারের সমর্থন না করিয়া লাবলিন সরকারের সমর্থন ঠাণ্ডা লড়াই-এর পটভূমিকা রচনা করিয়াছিল। সানফ্রান্সিস্কো কনফারেন্সে যোগদানের পথে কৃশ পররাষ্ট্রমন্ত্রী মলটভ্, প্রেসিডেন্ট ট্রুম্যানের সহিত সাক্ষাতের সময় ট্রুম্যান মলটভ্কে তীব্র ভাষায় রাশিয়া কর্তৃক 'ইয়াণ্টা কনফারেন্সের সিদ্ধান্ত বিরোধী' কাজের জন্য সমালোচনা করিয়াছিলেন। সেই সময় হইতেই কৃশ-মার্কিন ঠাণ্ডা লড়াই-এর সূচনা হইয়াছিল বলিয়া কেহ কেহ মনে করিয়া থাকেন।

বস্তুত, যুদ্ধের আধাতে বিশ্বস্ত দক্ষিণ-পূর্ব ইওরোপ—রুম্যানিয়া হাঙ্গেরী, বুলগেরিয়া প্রভৃতি বলকান দেশসমূহে রাশিয়া নিম্ন প্রাধান্ত স্থাপনে বহুপরিকর হইলে কৃশ-মার্কিন ঠাণ্ডা লড়াই নগ্নরূপ ধারণ করে। এই সকল দেশে স্বাধীন ও অবাধ নির্বাচনের দক্ষিণ পূর্ব ইওরোপে মাধ্যমে গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপিত হউক, এই ছিল আমেরিকার ইচ্ছা। এই ইচ্ছার পশ্চাতে অবশ্য আমেরিকা দক্ষিণ-পূর্ব ইওরোপে গণতান্ত্রিক দেশসমূহের সৃষ্টির মাধ্যমে কৃশ সাম্রাজ্যবাদের প্রদানে বাধাদানের ইচ্ছাও যে পরোক্ষভাবে উপস্থিত ছিল, একথা স্বীকার করিতে হইবে। পক্ষান্তরে ঐ সকল দেশে স্বাধীন ও অবাধ নির্বাচনের মাধ্যমে গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপিত হইলে রাশিয়ার দ্বারদেশে সাম্রাজ্য-বিরোধী দেশ গড়িয়া উঠিবে এই ভয় স্বভাবতই রাশিয়াকে চিন্তিত করিয়া তুলিয়াছিল। একজন রাশিয়া চাহিয়াছিল রাশিয়ার দীর্ঘায়ুদেশে কৃশ সাহায্যের উপর নির্ভরশীল কতকগুলি তাঁবেদার রাজ্য গঠন করিতে। ফলে রাশিয়া ও আমেরিকার মধ্যে মতানৈক্য এবং উহার ফলস্বরূপ 'ঠাণ্ডা লড়াই'-এর পরিস্থিতির সৃষ্টি হয়। পূর্ব-ইওরোপ ও মধ্য-প্রাচ্যে কৃশপ্রভাব বিস্তারের আশঙ্কা হইতে 'ট্রুম্যান ডকট্রিন' ও 'মার্শাল পরিকল্পনা'র উদ্ভব ঘটিলে ঠাণ্ডা লড়াই রীতিমত শুরু হইল।

ঠাণ্ডা লড়াই-এর পটভূমিকা মোভিয়েত রাশিয়া 'ট্রুম্যান ডকট্রিন' ও 'মার্শাল পরিকল্পনা'কে মার্কিন সাম্রাজ্যবাদের নূতন স্বরূপ বলিয়া অভিহিত করিল। ইহা ভিন্ন মলটভ্ পরিকল্পনা (Molotov Plan) পূর্ব-ইওরোপের রাজনৈতিক সংহতি বৃদ্ধি করিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অর্থনৈতিক সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে শক্তি সঞ্চয়ে সচেষ্ট হইল। ইহার আশু ফল পূর্ব ও পশ্চিম ইওরোপের পরস্পর বাণিজ্য-সম্পর্ক নাশের মধ্যে পরিলক্ষিত হয়। মোভিয়েত রাশিয়ার নেতৃত্বে

সাম্যবাদী দেশসমূহের প্রতিনিধিবর্গ লইয়া 'কমিনফর্ম' (Cominform i. e. — Communist Information Bureau) নামে একটি আন্তঃরাষ্ট্র সংস্থা স্থাপিত হইল। আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে সাম্যবাদী দেশসমূহের মধ্যে তথ্যাদির আদান-প্রদান ও পররাষ্ট্র-নীতির সংহতি বৃদ্ধি এবং মার্কিন অর্থনৈতিক সাম্রাজ্যবাদের বিরোধিতা-ই ছিল ইহার উদ্দেশ্য। এইভাবে সোভিয়েত রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সম্পর্ক পরস্পর বিরোধী হইয়া উঠিলে 'ঠাণ্ডা লড়াই' (Cold War) পূর্ণোন্মেষে চলিতে লাগিল। সমগ্র পৃথিবী এক অনভিপ্রেত যুদ্ধ-চাপে ভীত, সমস্ত হইয়া উঠিল। আন্তর্জাতিক রাজনীতিক্ষেত্রে পূর্ব ও পশ্চিমী ব্লক বা রাষ্ট্রজোটের এই পরস্পর-বিরোধিতার

Bipolar Politics

কাবণেই ইতিহাস-দার্শনিক অধ্যাপক টয়নবী বর্তমান আন্তর্জাতিক রাজনীতিকে 'Bipolar Politics' নামে অভিহিত করিয়াছেন অর্থাৎ সমগ্র পৃথিবীকে আজ সোভিয়েত রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নেতৃত্বাধীন দুইটি গোলাবর্ধে ভাগ করা যাইতে পারে। বস্তুত, রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পররাষ্ট্র-নীতির মূল উদ্দেশ্য হইল সমগ্র পৃথিবীর উপর প্রাধান্য ও নেতৃত্বলাভ। আঞ্চলিক নেতৃত্ব বা প্রাধান্য আজ অতীতের কথায় পরিণত হইয়াছে। এখানে অবশ্য উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, ভারত, মিশর, যুগোস্লাভিয়া প্রভৃতি স্বতন্ত্র

শক্ত, নিরপেক্ষ
রাষ্ট্রবর্গ

ও নিরপেক্ষ রাষ্ট্রবর্গ আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে এক নূতন প্রভাব বিস্তারে অগ্রসর হইয়াছে। তথাপি একথা অনস্বীকার্য যে, পূর্ব ও পশ্চিমী ব্লকের মধ্যে প্রকৃত যুদ্ধ শুরু হইলে এই সকল নিরপেক্ষ রাষ্ট্রের পক্ষে সম্পূর্ণ নিষ্ফল থাকা হয়ত সম্ভব হইবে না।

সোভিয়েত ইউনিয়ন ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে আদর্শগত পার্থক্য, সামাজিক ও অর্থনৈতিক ব্যবস্থা সম্পর্কে নীতিগত বৈষম্য, সর্বোপরি পরস্পর সন্দেহ পূর্ব ও পশ্চিমী ব্লকের মধ্যে ঠাণ্ডা লড়াই-এর তীব্রতা বৃদ্ধি করিয়াছে। এই দুই পরস্পর-

ঠাণ্ডা লড়াই-এর
ব্যাপকতা

বিরোধী ব্লকের লড়াই রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক, সামরিক, সাংস্কৃতিক এবং আদর্শগত বিরোধিতায় পদ্ধিস্কৃত হইয়া উঠিয়াছে। সামরিক রাষ্ট্রজোট গঠন, সামরিক উপকরণ সঞ্চয়, বৈজ্ঞানিক

গবেষণার মাধ্যমে সামরিক শক্তির ক্ষেত্রে নিরঙ্কুশ প্রাধান্য অর্জন প্রভৃতি ঠাণ্ডা লড়াই-এর পদ্ধতি ও প্রকৃতি বলিয়া বর্ণনা করা যাচিতে পারে। এমন কি কোন কোন আঞ্চলিক মশস্ত্র যুদ্ধ, যেমন কোরিয়ার যুদ্ধ, ইন্দো-চীনের যুদ্ধ, কাশ্মীরের যুদ্ধ প্রভৃতি ঠাণ্ডা লড়াই-এর আওতায় লইয়া গিয়া পূর্ব ও পশ্চিমী ব্লকের পরস্পর-বিরোধিতার

তীব্রতা আরও বাড়াইয়া দেওয়া হইয়াছে। খণ্ডিত জার্মানি বর্তমানে ঠাণ্ডা লড়াই-এর মূল কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছে।

পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে যে, 'ট্রুমান ডকট্রিন' ঘোষণা, মার্সাল পরিকল্পনা, পঞ্চাশেরে মোতিয়েত রাশিয়া কর্তৃক মার্সাল পরিকল্পনা বর্জন, কমিন্ফর্ম স্থাপন প্রভৃতি ঠাণ্ডা লড়াই-এর মনোবৃত্তির সৃষ্টি কবিয়াছিল। রাশিয়ার শক্তি ও প্রভাব প্রতিরোধকল্পে ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ১৭ই মার্চ ব্রাসেলস্-এর চুক্তি (Treaty of Brussels) পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ গ্রেট ব্রিটেন, ফ্রান্স, ব্রাসেলস্-এর চুক্তি (১৭ই মার্চ, ১৯৪৮) বেলজিয়াম, লাক্সেমবুর্গ ও নেদারল্যান্ডস্ প্রভৃতি দেশ কর্তৃক স্বাক্ষরিত হইল। এই চুক্তিতে স্বাক্ষরকারী দেশসমূহ ইউনাইটেড জাশন্স্ এর চার্টার-এ পূর্ণ অঙ্গা স্বাপন করিল এবং পরস্পর সামরিক, রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক সমবায় ও সহযোগিতা দানে প্রতিশ্রুত হইল। ব্রাসেলস্-এর চুক্তি ইওরোপীয় দেশসমূহের নিরাপত্তা রক্ষা ও ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে ঐক্যবন্ধন স্থাপনের এক অতি গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ হিসাবে বিবেচ্য। ইহা ভিন্ন, এই চুক্তি NATO (North Atlantic Treaty Organisation), SEATO, CENTO প্রভৃতি অপরাপর শক্তিজোটের পথ-প্রদর্শক ছিল।

উত্তর-আটলান্টিক চুক্তি সংস্থা (North Atlantic Treaty Organisation = NATO) : ব্রাসেলস্-এর চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার পর (মার্চ, ১৯৪৮) সঙ্গে সঙ্গে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে পারস্পরিক সামরিক সাহায্য-সহায়তার পরিকল্পনা রচনা করিতে লাগিল। ইতিমধ্যে জার্মানির সমস্তা লইয়া পূর্ব ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে অর্থাৎ রাশিয়া ও রুশ-প্রভাবিত অঞ্চল এবং মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নেতৃত্বাধীন রাষ্ট্রবর্গের পরস্পর বিরোধ আরও তীব্র আকার ধারণ করিল। এই বিরোধ শেষ পর্যন্ত মোতিয়েত রাশিয়া কর্তৃক বাসিন শহরের অবরোধে স্পষ্ট হইয়া উঠিল। [বাসিন অবরোধ সম্পর্কে আলোচনা অন্তর প্রস্তব্য]। এই পরিপ্রেক্ষিতে ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দের ৪ঠা এপ্রিল মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, গ্রেট ব্রিটেন, ফ্রান্স, ইতালি, বেলজিয়াম, ডেনমার্ক, কানাডা, লাক্সেমবুর্গ, নবগ্রে, পোর্তুগাল, আইসল্যান্ড, নেদারল্যান্ডস্ প্রভৃতি দেশ 'উত্তর-আটলান্টিক চুক্তি' স্বাক্ষর করিল। তিন বৎসর পর (১৯৫২) গ্রীস ও তুরস্ক এবং ১৯৫৫ খ্রীষ্টাব্দে পশ্চিম-জার্মানি এই সংস্থায় যোগদান করিয়াছে।

১৪টি শর্ত-সম্বলিত NATO চুক্তিতে স্বাক্ষরকারী দেশসমূহ ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর চার্টারে আস্থা স্থাপন, আন্তর্জাতিক শান্তি, নিরাপত্তা ও জাতি-বিচার রক্ষা, নিজেদের মধ্যে শান্তিপূর্ণ উপায়ে যাবতীয় বিবাদ-বিসংবাদে মীমাংসা প্রভৃতি শর্ত মানিয়া লয়। ইহা ভিন্ন, স্বাক্ষরকারী দেশসমূহ নিজ নিজ দেশে স্বাধীন প্রতিষ্ঠানসমূহকে দৃঢ় করিয়া, পরস্পর অর্থনৈতিক সাহায্য-সহায়তা দ্বারা সকলের উন্নতিসাধনে সচেষ্ট হইবে বলিয়া প্রতিশ্রুত হয়। স্বাক্ষরকারী দেশসমূহ পরস্পর সাহায্যের মাধ্যমে যুগ্মভাবে অথবা এককভাবে বৈদেশিক সামরিক আক্রমণের বিরুদ্ধে কুখিয়া দাঁড়াইতে বদ্ধপরিকর থাকিবে। স্বাক্ষরকারী দেশসমূহের কোন একটি যদি অপর কোন শত্রু দেশ কর্তৃক আক্রান্ত হয় তাহা হইলে স্বাক্ষরকারী প্রত্যেক দেশই উহা নিজ দেশের বিরুদ্ধে আক্রমণ বলিয়া বিবেচনা করিবে এবং উহা প্রতিহত করিবার জন্য

যুগ্মভাবে চেষ্টা করিবে। NATO চুক্তিতে স্বাক্ষরকারী দেশসমূহ ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর চার্টার অনুযায়ী কর্তব্যাদি পালন করিবে এবং আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার উদ্দেশ্যে ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর নিরাপত্তা পরিষদের (Security Council) যাবতীয় দায়িত্ব পালনে সাহায্য দান করিবে। NATO সংস্থার সদস্য রাষ্ট্রবর্গের সর্বসম্মতিক্রমে অপর যে-কোন ইওরোপীয় রাষ্ট্রকে এই সংস্থায় যোগদান করিতে এবং উত্তর-আটলান্টিক অঞ্চলের নিরাপত্তা রক্ষা করিতে আহ্বান করা চলিবে। এই চুক্তি প্রথমত দশ বৎসরকাল চালু থাকিবার পর যে-কোন সদস্য রাষ্ট্র আলোচনার মধ্যমে উহার শর্তাদির পরিবর্তনের প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে অনুরোধ জানাইতে পারিবে। ২০ বৎসর পর অবশ্য যে-কোন সদস্য রাষ্ট্র এক বৎসরের নোটিশ দিয়া উহার সদস্যপদ ত্যাগ করিতে পারিবে। NATO সংস্থার অধীন সামরিক কমিটি, উত্তর-আটলান্টিক কাউন্সিল প্রভৃতি বিভিন্ন সংস্থা আছে।

NATO সংস্থার প্রকৃতি সম্পর্কে মার্কিন প্রেসিডেন্ট আইমেনহাওয়ারের মন্তব্য প্রণিধানযোগ্য। তাহার মতে সাম্যবাদী সোভিয়েত ইউনিয়ন কর্তৃক পৃথিবীর শান্তি ও নিরাপত্তা নষ্টের চেষ্টার বিরুদ্ধে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক গঠিত সামরিক মৈত্রীর মূল ভিত্তি হইল NATO। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র মার্কিন NATO-এর প্রকৃতি পরিকল্পনা অনুসারে ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গকে যে আর্থিক সাহায্য দান করিয়াছিল তাহার অবশ্যস্বার্থী বল হিসাবেই NATO সংস্থাটি গঠিত হইয়াছিল

দেবিষয়ে সন্দেহ নাই।* সোভিয়েত রাশিয়ার পশ্চিম-ইওরোপের দিকে প্রভাব বিস্তারের বিরুদ্ধে যে NATO গঠন করা হইয়াছিল মার্কিন রাষ্ট্র-নেতাদের বিভিন্ন মন্তব্য হইতে তাহা স্পষ্টভাবে বুঝিতে পারা যায়।

NATO সংস্থার সদস্য রাষ্ট্রবর্গ এই চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার প্রথম দশ বৎসরের মধ্যে তাহাদের মোট যুদ্ধজাহাজ, বিমান প্রভৃতির সংখ্যা বৃদ্ধি করিয়া এবং আধুনিক ধরনের মারগাজ্য দ্বারা প্রত্যেক সদস্য রাষ্ট্রকে সজ্জিত করিয়া NATO সংস্থাটির সামরিক শক্তি বহুগুণে বাড়াইতে সমর্থ হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন NATO-এর সমালোচনা

NATO-এর সদস্য রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে পরস্পর বিবাদ-বিসংবাদ ও সামরিক প্রতিযোগিতার পথ বন্ধ করিয়া এই সকল দেশের শক্তি, অর্থ প্রভৃতি অপচয় বন্ধ করিয়াছিল। রাশিয়ার পক্ষেও এই সংস্থার বিরোধিতা করিয়া ইওরোপীয় মহাদেশে আর প্রভাব বিস্তার সম্ভব হয় নাই। কিন্তু এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, NATO ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর প্রতিযোগী প্রতিষ্ঠান-রূপ হইয়া পড়ায় অর্থাৎ ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর দায়িত্ব অধিকাংশভাবে এই সংস্থা কর্তৃক গৃহীত হইবার ফলে উহার আন্তর্জাতিক শক্তি ও মর্যাদা কতক পরিমাণে ক্ষুণ্ণ হইয়াছে। ইহা ভিন্ন NATO স্থাপনের ফলে পূর্ব ও পশ্চিমী ব্লকের পরস্পর বিরোধ বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছে। অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র রাষ্ট্রবর্গের স্বাধীনভাবে পররাষ্ট্র-নীতি নির্ধারণের ক্ষমতা এই সংস্থার যোগদানের ফলে হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়াছে। ইঙ্গ-মার্কিন সরকারের ইচ্ছানুযায়ীই NATO-এর আন্তর্জাতিক সম্পর্ক নিয়ন্ত্রিত হইতেছে। রুশ নেতৃবর্গ স্বভাবতই NATO সংস্থা ইঙ্গ-মার্কিন শক্তিদ্বয় কর্তৃক পৃথিবীর উপর প্রভাব-বিস্তার এবং সোভিয়েত ইউনিয়নের শক্তিনাশের উদ্দেশ্যে স্থাপিত হইয়াছে এই অভিযোগ করিয়াছেন। গ্রীস ও তুরস্কের NATO-এর সদস্যপদভুক্তি এই অভিযোগের সত্যতা প্রমাণ করিয়াছে। বস্তুত, NATO আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা ও শান্তি রক্ষার উদ্দেশ্যে স্থাপিত হইলেও যেহেতু ইহা সোভিয়েত রাশিয়া-বিরোধী সামরিক চুক্তি হিসাবেই গঠিত হইয়াছিল সেহেতু ইহা আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে শান্তি ও নিরাপত্তার পথ প্রশস্ত না করিয়া যুদ্ধের মনোভাবেরই সৃষ্টি করিয়াছে। রাশিয়া পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের বিরুদ্ধে অবতীর্ণ হইবে এই অলীক কল্পনা হইতেই NATO-এর উদ্ভব ঘটিয়াছিল একথা স্বরণ রাখিলে NATO শান্তি ও নিরাপত্তার পথে না চলিয়া যুদ্ধের প্রস্তুতির দিকেই অধিকতর মনোযোগী একথা বলা যাইতে পারে।

* Vide Hartmann : *The Relations of Nations.*

ওয়ারসো চুক্তি (Warsaw Pact): NATO সংস্থা স্থাপনের প্রত্যুত্তরস্বরূপ সোভিয়েত ইউনিয়নের নেতৃত্বাধীন ওয়ারসো চুক্তি (Warsaw Pact) স্বাক্ষরিত (১৪ই মে, ১৯৫৫) হয়। রাশিয়া, পোল্যান্ড, হাঙ্গেরী, চেকো-স্লোভাকিয়া, রুম্যানিয়া, বুলগেরিয়া, আলবানিয়া ও পূর্ব-জার্মানি লইয়া এই চুক্তি বা ওয়ারসো চুক্তি মৈত্রী গঠিত। এইভাবে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে যুদ্ধের প্রস্তুতি ও (Warsaw Pact) সামরিক শক্তিজোট স্থাপনের দ্বারা এক যুদ্ধের চাপ সৃষ্টি করা হইয়াছে। শুধু তাহাই নহে পৃথিবীর অপরাপর অঞ্চলেও আঞ্চলিক শক্তিজোট গঠন করিয়া যুদ্ধের ইচ্ছা পৃথিবীর সর্বত্র ছড়াইবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

ওয়ারসো চুক্তির শর্তানুসারে স্বাক্ষরকারী রাষ্ট্রবর্গ তাহাদের আন্তর্জাতিক সম্পর্কের ক্ষেত্রে কোনপ্রকার শক্তি প্রয়োগ না করিয়া শান্তিপূর্ণ নীতি অনুসরণ করিতে এবং কোন সদস্য-রাষ্ট্র শত্রু কর্তৃক আক্রান্ত হইলে প্রয়োজনবোধে সকলে সম্মিলিতভাবে সামরিক সাহায্যের দ্বারা শান্তি ও নিরাপত্তা স্থাপনে স্বীকৃত হইল। পরস্পর নিরাপত্তা ও সামরিক সাহায্য ভিন্ন অর্থ-নৈতিক ও সাংস্কৃতিক সহযোগিতা বৃদ্ধির উপায় হিসাবেও এই চুক্তির গুরুত্ব নেহাৎ কম ছিল না। অপরাপর যে-কোন রাষ্ট্রের পক্ষে এই চুক্তিতে যোগদানের কোন বাধা রহিল না। এই চুক্তিটি ২০ বৎসরকাল বলবৎ থাকিবে স্থিরীকৃত হইল।

ওয়ারসো চুক্তির দোহাই দিয়া রাশিয়া ১৯২৬ খ্রীষ্টাব্দে হাঙ্গেরীতে সাম্যবাদী শাসনের বিরুদ্ধে যে বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল তাহা বলপূর্বক দমন করিতে দ্বিধাবোধ করে নাই। হাঙ্গেরীর আভ্যন্তরীণ বিপ্লবের পশ্চাতে পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের নৈতিক সমর্থন ছিল সন্দেহ নাই, কিন্তু হাঙ্গেরীর আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে এইভাবে হস্তক্ষেপ করিয়া রাশিয়া ওয়ারসো চুক্তির অপব্যবহার করিয়াছিল। ইহা হইতে একথাই স্পষ্টভাবে প্রমাণিত হইয়াছে যে, মিত্র রাষ্ট্রবর্গের উপর নিরঙ্কুশ প্রাধান্ত বক্ষা করিয়া চলাই রাশিয়ার উদ্দেশ্য।

আঞ্চলিক রাষ্ট্রজোট (Regional Security Alliances):
 মধ্য-প্রাচ্য (The Middle East): মধ্য-প্রাচ্যের দেশগুলি পৃথিবীর মোট তৈলসম্পদের প্রায় অর্ধাংশের অধিকারী। এই তৈলসম্পদ নিজ নিজ স্বার্থে নিয়ন্ত্রণের উদ্দেশ্যে পূর্ব ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ অর্থাৎ রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নেতৃত্বাধীন

দেশগুলি এক তীব্র প্রতিযোগিতায় অবতীর্ণ হইল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তরকালে মধ্য-প্রাচ্যের দেশসমূহ স্বাধীন হইয়া গিয়াছিল। স্বভাবতই পূর্ব-পশ্চিমী ব্লকের পরস্পর বিবাদ-বিসংবাদমূলক প্রতিযোগিতার আবেতে পড়িয়া নিজেদের স্বাধীনতা বা অর্থনৈতিক স্বার্থ ক্ষুণ্ণ হউক ইহা মধ্যপ্রাচ্যের দেশসমূহের অভিপ্রেত মধ্য-প্রাচ্যের গুরুত্ব : ছিল না। স্বভাবতই এই সকল দেশ স্বাধীন, নিরপেক্ষ পূর্ব-পশ্চিমী ব্লকের প্রভাব বিস্তারের নীতি অবলম্বন করিয়া চলিবার চাহিদা, মধ্য-প্রাচ্য হইতে আকাঙ্ক্ষা ইওরোপীয় ওপনিবেশিক আধিপত্যের সম্পূর্ণ অবসান ঘটাইবার জন্য দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইল। ইহা ভিন্ন পাশ্চাত্য দেশসমূহ কর্তৃক ইহুদি জাতির প্রতি সহায়ত্ব প্রতিদর্শন, দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের অবসানের পর ইস্রায়েল রাষ্ট্র স্থাপন ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক ইহার সমর্থন প্রভৃতি মধ্য-প্রাচ্যের সমস্তা জটিলতাপূর্ণ করিয়া তুলিয়াছে। তৈলসম্পদ, প্যালেস্টাইন সমস্তা ও সোভিয়েত প্রভাব বিস্তৃতির ভীতি মধ্য-প্রাচ্যের সমস্তার মূল কথা।* এইরূপ পরিস্থিতিতে মধ্য-প্রাচ্যের শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষা আন্তর্জাতিক সমস্তার অন্যতম হিসাবে দেখা দিলে মধ্য-প্রাচ্যাকলে আরব লীগ, বাগদাদ চুক্তি প্রভৃতি পরস্পর-বিরোধী উদ্দেশ্য-মূলক আঞ্চলিক রাষ্ট্রজোট গঠিত হইয়াছে।

যুদ্ধোত্তরকালে ইহুদিদের নেতৃত্বের দায়িত্ব ব্রিটেন হইতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের হস্তে চলিয়া যায়। ইহা ভিন্ন সোভিয়েত ইউনিয়ন কর্তৃক মধ্য-প্রাচ্যে প্রাধান্য বিস্তারের মধ্য-প্রাচ্যের রাজ-আশঙ্কা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে মধ্য-প্রাচ্যের রাজনীতিতে সরাসরি নীতিতে মার্কিন অংশগ্রহণে বাধ্য করে। ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দ হইতে মধ্য-প্রাচ্যের যুক্তরাষ্ট্রের ক্রমবর্ধমান সমস্তায় মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ক্রমবর্ধমান হস্তক্ষেপ স্পষ্ট হইয়া অংশগ্রহণ উঠে। ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দ হইতে মধ্য-প্রাচ্যে কর্মরত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের রাষ্ট্রদূতগণের বাৎসরিক সম্মেলন এবং উহাতে মধ্য-প্রাচ্যের নিরাপত্তা সম্পর্কে আলোচনা একদিকে যেমন মধ্য-প্রাচ্যের আন্তর্জাতিক গুরুত্ব প্রমাণ করে অপর দিকে মধ্য-প্রাচ্যাকলে শান্তিরক্ষা মার্কিন নিরাপত্তারই অন্যতম সূত্র বলিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র গ্রহণ করিয়াছে ইহাও প্রমাণ করে। মধ্য-প্রাচ্যে আঞ্চলিক নিরাপত্তার জন্য রাষ্ট্রজোট গঠনে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র যে যথেষ্ট সাক্ষ্যলাভ করিয়াছিল

* "Oil, Palestine and the Soviet menace provided the three avenues of approach." Lenczowski, p. 532.

তাহা গ্রীস, তুরস্ক, ইরান, ইরাক ও পাকিস্তান কর্তৃক মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নেতৃত্বাধীনে আসিতে রাজী হইবার মধ্যে পরিলক্ষিত হয়। কিন্তু আরব মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও লীগভুক্ত দেশসমূহে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সাফল্য ছিল অকিঞ্চিৎকর। বস্তুত, ইহুদি রাষ্ট্র ইসরায়েলকে সমর্থন করা ও ইহুদি-বিরোধী আরব দেশসমূহের সৌহার্দ্যলাভ একই সঙ্গে সম্ভব ছিল না। কিন্তু মধ্য-প্রাচ্যে কোন প্রকার শান্তিছোট গঠিত না হইলে সেই অঞ্চলে কশ প্রভাব-বিস্তৃতি ঘোষণা করা কঠিন হইবে বিবেচনা করিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র মধ্য-প্রাচ্যে সামরিক রাষ্ট্রছোট গঠনে সচেষ্ট হইল। বাগদাদ চুক্তি স্বাক্ষরিত হইলে (১৯৫৫) সেই চেষ্টা বহুলাংশে সাফল্য লাভ করিল।

বাগদাদ চুক্তি (The Bagdad Pact or CENTO) : ১৯৫৫ খ্রীষ্টাব্দের ২৪শে ফেব্রুয়ারি ইরাক ও তুরস্কের মধ্যে পরস্পর নিরাপত্তা ও সাহায্যমূলক চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। ইহাই বাগদাদ চুক্তি নামে পরিচিত। আরব লীগের সদস্য রাষ্ট্রবর্গের তীব্র প্রতিবাদ সত্ত্বেও ইরাক এই চুক্তিতে স্বাক্ষর করিল। যে-কোন রাষ্ট্র এই চুক্তিতে যোগদান করিতে পারিবে এই শর্তের স্বযোগে ব্রিটেন, পাকিস্তান, ইরান উহাতে যোগদান করিল। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রও এই রাষ্ট্রছোটে সংযুক্ত হইল। বাগদাদ চুক্তিতে ইরাকের যোগদান আরব লীগের যুগ্ম নিরাপত্তার প্রচেষ্টা কতক পরিমাণে ব্যাহত করিল এবং আরব রাষ্ট্রসমূহের উপর মিশরের নেতৃত্বও কতকাংশে ক্ষুণ্ণ করিল। পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ বাগদাদ চুক্তিভুক্ত রাষ্ট্রগুলিকে সামরিক সাহায্য ও সামরিক শিক্ষা দান করিয়া মধ্য-প্রাচ্যে মোড়িয়ে রাশিয়া-বিরোধী এক সামরিক রাষ্ট্রছোট গড়িয়া তুলিল। ইহাব ফলে সিরিয়া, মিশর, সুউদি আরব প্রভৃতি রাষ্ট্রের নিরপেক্ষতা-মূলক নীতি অহুসরণের প্রয়োজন আরও বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইলে রাশিয়ার প্রতি এই সকল রাষ্ট্রের মনোভাব আরও মিত্রতাপূর্ণ হইয়া উঠিল।

বাগদাদ চুক্তি স্বাক্ষরের ফলে মধ্য-প্রাচ্যের সমস্তা লইয়া পূর্ব ও পশ্চিমী ব্লকের মধ্যে ঠাণ্ডা লড়াই-এর মনোভাব যেমন বৃদ্ধি পাইয়াছিল তেমনি উহার ফলে ভারত-পাকিস্তান মনোমালিন্য, আরব দেশসমূহের সহিত বাগদাদ চুক্তিভুক্ত দেশসমূহের মনোমালিন্যের সৃষ্টি হইয়াছিল। ভারতের নিরাপত্তার দিক হইতে বিচার করিলে পাকিস্তানের বাগদাদ

চুক্তিতে যোগদান এবং মার্কিন সামরিক সাহায্য গ্রহণ মোটেই সমর্থনযোগ্য নহে। কারণ ইহার ফলে ঠাণ্ডা লড়াই ভারতীয় সীমান্তে বিস্তৃত হইয়াছিল। তদুপরি পাকিস্তানী নেতৃবর্গের 'যুদ্ধং দেহি' মনোবৃত্তির কথা স্মরণ রাখিলে বিদেশী সামরিক সাজ-সরঞ্জাম পাকিস্তানের হস্তে দেওয়ার বিপদও নেহাৎ কম নহে, একথাও স্বীকার করিতে হইবে। এজন্য ভারতকে নিরাপত্তা খাতে অধিক ব্যয়-বরাদ্দ করিতে হইবে এবং তাহাতে উন্নয়নমূলক কার্য ব্যাহত হইবে। ইহা ভিন্ন বৃহৎ শক্তিবর্গের সহিত সামরিক চুক্তিবদ্ধ হইবার রাজনৈতিক কুফল নীতিগতভাবে ভারত সমর্থন করিতে পারে না, কারণ এই ধরনের সামরিক রাষ্ট্রজোটে যোগদান করা দুর্বল রাষ্ট্রবর্গের সার্বভৌমত্বের পরিপন্থী। ইহা ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্যবাদের আধুনিকতম রূপ।

এদিকে ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে (২৩শে) মিশরের সেনানায়ক জেনারেল নগুইব-এর নেতৃত্বে এক সামরিক বিপ্লব সংঘটিত হয়। ইহাতে রাজা ফারুককে সিংহাসনচ্যুত করিয়া মিশরে সামরিক শাসন স্থাপিত হয়। ইহার দুই বৎসর পর (১৯৫৪) নগুইবকে পদচ্যুত করিয়া গামাল আব্দুল নাসের মিশরের বিপ্লব মিশরের শাসনকার্য হস্তগত করেন। তাঁহার নেতৃত্বাধীনে জাতীয় স্বাধীনতা ও অর্থনৈতিক উন্নয়নের চেষ্টা তাঁহাকে মিশরীয় জাতির অকুণ্ঠ আনুগত্যলাভে সমর্থ করিয়াছে।

বাগদাদ চুক্তি নাসের-এর মনে ভীতির সঞ্চার করিয়াছিল, কারণ মধ্য-প্রাচ্যে এই রাষ্ট্রজোট গঠন এবং বিশেষত ইরাকের এই চুক্তিতে যোগদান মিশরের নেতৃত্বের পরিপন্থী ছিল। ইহা ভিন্ন ইস্রায়েল-আরব বিরোধও মিশর ও বাগদাদ চুক্তি মিশরের সমস্তার অটলতা বৃদ্ধি করিয়াছিল। এই পরিস্থিতিতে নাসের বাধ্য হইয়াই রাশিয়া ও চেকোস্লোভাকিয়া হইতে সামরিক অস্ত্রশস্ত্র ক্রয় করিলেন। এদিকে তিনি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নিকট হইতে অসওয়ান বাঁধ নির্মাণের জন্য অর্থ সাহায্য গ্রহণের উদ্দেশ্যে আলাপ-আলোচনা চালাইতেছিলেন। কিন্তু রাশিয়া ও চেকোস্লোভাকিয়া হইতে সামরিক উপকরণ ক্রয় মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও ব্রিটেনের মনঃপূত ছিল না। এই অসন্তোষের কারণেই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র আকস্মিকভাবে অসওয়ান বাঁধের জন্য অর্থ সাহায্যদানে অস্বীকৃত হইলে নাসের সূয়েজ খাল কোম্পানির (Suez Canal Company) জাতীয়করণ করিলেন। ইহাতে ব্রিটেন ও ফ্রান্সের স্বার্থ ক্ষুণ্ণ হইলে এই দুই দেশ

যুগ্মভাবে ইসরায়েল-এর সহযোগিতায় সূয়েজ খাল অঞ্চল, গাজা অঞ্চল প্রভৃতিতে সৈন্য প্রেরণ করিল (অক্টোবর, ১৯৫৬)। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রতিবাদ উপেক্ষা করিয়া ইঙ্গ-ফরাসী সরকার এই যুদ্ধ-পন্থা অগ্রসরণ করিলে মার্কিন প্রতিনিধি আন্তর্জাতিক চাপে ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এ ইসরায়েলকে সৈন্যপসারণে এবং ইঙ্গ-যুদ্ধ-বিরতি ফরাসী সরকারকে যুদ্ধ হইতে বিরত হইতে নির্দেশ-মহনিত এক প্রস্তাব উপস্থাপন করিলেন। ইহা ভিন্ন ইঙ্গ-ফরাসী সাম্রাজ্যবাদী ঐক্যতা পৃথিবীর সর্বত্র এক তীব্র ঘণার উদ্রেক করিল। পৃথিবীর জনমতের চাপে এবং আন্তর্জাতিক ইঙ্গ-ফরাসী সরকারের সংস্থা ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর নির্দেশক্রমে ১৯৫৭ খ্রিষ্টাব্দের নভেম্বর মাস—নাসের-৭ই নভেম্বর তারিখে ইঙ্গ-ফরাসী সরকার যুদ্ধ হইতে বিরত হইলেন। এই ঘটনা এক দিকে যেমন বৃটেন ও ফ্রান্সের মর্যাদা হ্রাস হইলেন। এই ঘটনা এক দিকে যেমন বৃটেন ও ফ্রান্সের আন্তর্জাতিক মর্যাদায় আঘাত হানিয়াছিল, অপরদিকে মিশরের রাষ্ট্রনায়ক গামাল নাসের-এর জনপ্রিয়তা ও আন্তর্জাতিক মর্যাদা বহুগুণে বৃদ্ধি করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন, সাময়িকভাবে ইঙ্গ-মার্কিন সম্পর্কেও তিক্ততা দেখা দিয়াছিল। যাহা হউক, সূয়েজ খাল আক্রমণের ঘটনা আরব জাতীয়তাবাদকে আরও উৎসাহিত করিয়া তুলিল। ইহার ফল ইউনাইটেড আরব রিপাবলিক (United Arab Republic)-এর নাসের-এর কৃতিত্ব স্থাপনে (১৯৫৮) পরিলক্ষিত হইল। মিশরের সহিত সিরিয়া ও ইয়েমেন এই প্রজাতন্ত্রে যোগদান করিল। ইহা ভিন্ন রাশিয়া ও আন্তর্জাতিক ব্যাঙ্ক হইতে নাসের অসওয়ান বাঁধ নির্মাণ ও সূয়েজ খাল সংস্কারের জন্য অর্থ সাহায্য লাভে সমর্থ হইলেন। ব্রিটেনের সহিত শেষ পর্যন্ত মিশরের কূটনৈতিক সম্পর্ক পুনঃস্থাপিত হইয়াছে।

অস্ট্রেলিয়া-নিউজিল্যান্ড-মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র চুক্তি (The ANZUS Pact) : ১৯৪৯ খ্রিষ্টাব্দে চীনদেশে কমিউনিস্টদের জয়লাভ এবং ১৯৫০ খ্রিষ্টাব্দে উত্তর ও দক্ষিণ-কোরিয়ার যুদ্ধ প্রণাল্য মহাসাগর অঞ্চলে ভীতির সৃষ্টি করিল। এই সুযোগে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ANTO-এর নীতি এবং শর্তাদি অগ্রসরণ করিয়া অস্ট্রেলিয়া ও নিউজিল্যান্ডের সহিত এক সামরিক সাহায্য-সহায়তার চুক্তি স্বাক্ষর করে। Australia, Newzealand, ও United State of America—এই তিন নাম হইতেই ANZUS-নামের সৃষ্টি হইয়াছে। ১৯৫২ খ্রিষ্টাব্দের ২৯শে এপ্রিল হইতে এই চুক্তি

বলবৎ হইয়াছে। শান্তিপূর্ণ উপায়ে পরস্পর বিবাদ-বিসংবাদের মীমাংসা করা, স্বাক্ষরকারী দেশগুলির নিরাপত্তার প্রয়োজনে সাহায্য দান, কোন দেশের নিরাপত্তা কুণ্ঠ হইবার আশঙ্কা দেখা দিলে নিজেদের মধ্যে আলাপ-আলোচনা, প্রশান্ত মহাদেশের শর্তাদি

আক্রমণ বলিয়া ধরিয়া লইয়া উহার প্রতিরোধ প্রভৃতি এই চুক্তির শর্তে সন্নিবিষ্ট ছিল। এই সামরিক রাষ্ট্রজোটে ভারত, ইন্দোনেশিয়া প্রভৃতি দেশকে গ্রহণ করিবার চেষ্টাও করা হইয়াছিল বটে, কিন্তু এই সকল দেশ এই ধরনের চুক্তিতে আবদ্ধ হইতে অস্বীকৃত হইলে, পাকিস্তান, ফ্রান্স, ব্রিটেন, ফিলিপাইন প্রভৃতি দেশ ও ANZUS চুক্তিবদ্ধ দেশের মধ্যে SEATO চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল।

দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়া চুক্তি বা ম্যানিলা চুক্তি (South-East Asia SEATO or Manila Pact) : ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দে চীনে কমিউনিস্ট দলের জয়লাভের পর দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার আঞ্চলিক নিরাপত্তা-ব্যবস্থার জগৎ তৎপরতা শুরু হইল। জাতীয়তাবাদী দলের নেতা চিয়াং-কাইশেক ফরমোজা দ্বীপে সদলবলে আশ্রয় গ্রহণ করিয়া কমিউনিস্ট আক্রমণের বিরুদ্ধে শক্তিসঙ্কয়ের প্রয়োজন স্বভাবতই অনুভব করিলেন। ফিলিপাইনের প্রেসিডেন্ট কুইরিনো ও চিয়াং-কাইশেক কয়েকটি এশীয় রাষ্ট্রের প্রতিনিধিবর্গের এক বৈঠক আহ্বান করিতে চাহিলেন। কিন্তু এবিষয়ে দক্ষিণ-কোরিয়া ভিন্ন অপর কোন রাষ্ট্র কোন আগ্রহ-প্রদর্শন না করিলে কুইরিনো বাধ্য হইয়া এই বৈঠকে কোনপ্রকার রাজনৈতিক বা সামরিক প্রস্তাবের আলোচনা না করিয়া কেবলমাত্র অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক আদান-প্রদান সম্পর্কে আলোচনা করা হইবে বলিয়া ঘোষণা করিলেন। ফলে অস্ট্রেলিয়া, ভারত, সিংহল, ইন্দোনেশিয়া, পাকিস্তান, থাইল্যান্ড ও ফিলিপাইনের

বাগুইও সম্মেলন

প্রতিনিধিবর্গ বাগুইও (Baguio) নামক স্থানে সম্মিলিত হইলেন (১৯৫০)। কুয়ো-মিং-তাং নেতা চিয়াং-কাইশেক ও দক্ষিণ-কোরিয়ার প্রেসিডেন্ট সিন্গম্যান রী (Syngman Rhee) এই সম্মেলনে কমিউনিস্ট বিরোধিতার কোন ব্যবস্থা করা হইবে না বলিয়া উহা বর্জন করিলেন। ফলে, এই সম্মেলনে কোন সিদ্ধান্তই গ্রহণ করা সম্ভব হইল না। ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র পৃথিবীর সর্বত্র কমিউনিস্ট-বিরোধী রাষ্ট্রজোট গঠনের নীতি অনুসরণের অপরিহার্য ব্যবস্থা হিসাবে দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ায় তৎপরতা শুরু করিল। পাকিস্তান মার্কিন

যুক্তরাষ্ট্রের নিকট হইতে সামরিক সাহায্য গ্রহণে স্বীকৃত হইলে ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দে পাকিস্তান-মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও পাকিস্তানের মধ্যে এক সামরিক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। পাকিস্তানের আভ্যন্তরীণ অর্থনৈতিক দুর্বস্থা, বেকার সমস্যা তদুপরি ভারতের প্রতি পাকিস্তানের বিরূপ মনোভাব প্রভৃতির সুযোগ লইয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র পাকিস্তানকে দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ায় কমিউনিস্ট-বিরোধী রাষ্ট্রজোট গঠনের ভিত্তি হিসাবে গ্রহণ করিল। ব্রহ্মদেশ, ভারত, সিংহল, ইন্দোনেশিয়া প্রভৃতি দেশের সহিতও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র এবিষয়ে আলোচনা-আলোচনা করিয়া এই সকল দেশকে সামরিক জোটে যোগদানে স্বীকৃত করাইতে পারে নাই। যাহা হউক, ঐ বৎসরই (১৯৫৪) ম্যানিলাতে ব্রিটেন, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, ফ্রান্স, অস্ট্রেলিয়া, নিউজিল্যান্ড, পাকিস্তান, ফিলিপাইন ও থাইল্যান্ড—এই আটটি দেশের প্রতিনিধি-বর্গ এক সম্মেলনে উপস্থিত হইয়া South-East Asian Collective Defence Treaty নামে একটি চুক্তি স্বাক্ষর করিলেন। এই চুক্তির শর্তানুসারে স্বাক্ষরকারী দেশগুলি নিজেদের মধ্যে বিবাদ-বিসংবাদ শান্তিপূর্ণ উপায়ে মিটাইয়া লইতে, সম্মিলিতভাবে যে-কোন স্বাক্ষরকারী দেশের বিরুদ্ধে সশস্ত্র আক্রমণ রোধ করিতে, অর্থনৈতিক, সাংস্কৃতিক প্রভৃতি সর্বপ্রকার পরস্পর সাহায্য-সহায়তা দান করিতে স্বীকৃত হইল। বিদেশী সশস্ত্র আক্রমণের কোন আশঙ্কা দেখা দিলে এই সকল রাষ্ট্র পরস্পর পরস্পরের সহিত আলোচনা-আলোচনা করিবে বলিয়াও স্বীকৃত হইল। এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, SEATO চুক্তিটি অল্পকাল পূর্বে দক্ষিণ-পূর্ব আফ্রিকার নিরাপত্তা-সংক্রান্ত ANZUS (অর্থাৎ অস্ট্রেলিয়া, নিউজিল্যান্ড ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে স্বাক্ষরিত) চুক্তির অন্তর্ভুক্ত হইয়াছিল। এই চুক্তিটির প্রয়োগস্থল ছিল সমগ্র দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়া, এশিয়াস্থ যে সকল দেশ এই চুক্তিতে যোগদান করিয়াছে সেই সকল দেশ এবং দক্ষিণ-পশ্চিম প্রশান্ত মহাসাগরীয় অঞ্চল। এই চুক্তির পরি-পূরক হিসাবে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র স্বাক্ষরকারী দেশসমূহের যে-কোনটি কমিউনিস্ট দেশ কর্তৃক আক্রান্ত হইলে সামরিক ব্যবস্থা অবলম্বনে প্রতিশ্রুত হইয়াছিল। বলা বাহুল্য কমিউনিস্ট, চীন ও রাশিয়ার বিরুদ্ধেই এই রাষ্ট্রজোট গঠন করা হইয়াছিল। NATO এবং ANZUS চুক্তিতে স্বাক্ষরকারী দেশসমূহ এবং পাকিস্তান ভিন্ন অপর কোন দেশকে এই সামরিক জোটে সংযুক্ত করা সম্ভব হয় নাই।

ইহা হইতে একথাই প্রমাণিত হয় যে, এশিয়া তথা দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়া অঞ্চলে সামরিক রাষ্ট্রজোটে যোগদানের মনোবৃত্তি ভারত, সিংহল, ব্রহ্মদেশ প্রভৃতির বহু ভারত, সিংহল, দেশেই ছিল না। ভারতের সহিত বিরোধিতা হেতু পাকিস্তান ব্রহ্মদেশ প্রভৃতি কর্তৃক এই সামরিক জোটে যোগদান করিয়াছে। পাকিস্তানের এই চুক্তিতে পঞ্চাশ মন্ত্রী জাফরউল্লা খাঁ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নিকট হইতে যোগদানে অস্বীকৃতি এমন এক প্রতিশ্রুতি আদায় করিতে চাহিয়াছিলেন যাহাতে SEATO শক্তিজোটকে পাকিস্তানের সাহায্যার্থে ভারতের বিরুদ্ধেও ব্যবহার করা যায়। কিন্তু মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কেবলমাত্র কমিউনিস্ট আক্রমণের বিরুদ্ধে SEATO শক্তিগুলিকে প্রত্যক্ষভাবে সামরিক সাহায্যদানে প্রস্তুত এই জাফরউল্লা খাঁর উদ্দেশ্য ব্যর্থ কর্তের অধিক কিছু করিতে প্রতিশ্রুত না হওয়ায় জাফরউল্লা খাঁর উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় নাই। তথাপি এই ধরনের সামরিক রাষ্ট্রজোটে পাকিস্তানের যোগদানের ফলে ভারতকেও বাধা হইয়া সামরিক দিক দিয়া তৎপর হইতে হইয়াছে।

আমেরিকা (America) : রিও চুক্তি (Rio Pact) : ১৯৪৫ খ্রিষ্টাব্দ হইতেই দক্ষিণ আমেরিকার রাষ্ট্রবর্গ একটি আঞ্চলিক নিরাপত্তা ব্যবস্থা গড়িয়া তুলিতে সচেষ্ট হইয়াছিল। দক্ষিণ-আমেরিকার যে-কোন রাষ্ট্রের নিরাপত্তা বা স্বাধীনতা কোন বিদেশী অথবা আমেরিকাসহ অপর কোন শক্তি দ্বারা ক্ষুণ্ণ হইলে তৎকাল সকল রাষ্ট্র উহা নিজেদের বিরুদ্ধে আক্রমণ বলিয়া ধরিয়া লইবে। এই সকল শর্তসম্বলিত একটি আইন আর্জেন্টিনা ভিন্ন অপর দক্ষিণ-আমেরিকার রাষ্ট্রবর্গ স্বাক্ষর করিয়াছিল (মার্চ, ১৯৪৫)। তখনও দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের অবসান ঘটে নাই। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধান্তে ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর চাটারে আঞ্চলিক আত্মরক্ষামূলক রাষ্ট্রজোট গঠন এই আন্তর্জাতিক সংস্থার উদ্দেশ্যের পরিপন্থী হইবে না এইরূপ শর্ত সন্নিবিষ্ট হওয়ায় দক্ষিণ আমেরিকা নিজেদের মধ্যে

আত্মরক্ষার ব্যবস্থা হিসাবে একটি রাষ্ট্রজোট গঠনে সচেষ্ট হইল।

দক্ষিণ-আমেরিকা

রাষ্ট্রজোট—রিও চুক্তি

ইহা ভিন্ন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রেসিডেন্ট রুজভেল্ট কর্তৃক 'সং-প্রতিবেশী নীতি' (Good Neighbour Policy) অনুসরণে

দক্ষিণ আমেরিকা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সাম্রাজ্যবাদী নীতির অঙ্গ হইতে মুক্ত হইল। ইহার পর ১৯৪৭ খ্রিষ্টাব্দের আগস্ট মাসে রিও-ডি জ্যানেরিওতে দক্ষিণ-আমেরিকার রাষ্ট্রবর্গের প্রতিনিধিগণ এক সম্মেলনে সমবেত হইলেন। এই সম্মেলনে দক্ষিণ-

আমেরিকার রাষ্ট্রগুলি আমেরিকা বহির্ভূত বা আমেরিকাস্থ কোন দেশ কর্তৃক আক্রান্ত হইলে পরস্পর সাহায্য দান করিবে বলিয়া প্রতিশ্রুতিবদ্ধ হইল। এইভাবে রিও চুক্তি (Rio Pact) স্বাক্ষরিত হইলে দক্ষিণ আমেরিকায়ও আঞ্চলিক রাষ্ট্রজোট গঠিত হইল। এই চুক্তির প্রয়োগস্থল কানাডা, গ্রীণল্যান্ড পর্যন্ত প্রসারিত হইল। এই দুইটি দেশ অবশ্য রিও চুক্তিতে অংশ গ্রহণ করে নাই। যাহা হউক, আমেরিকার রাষ্ট্রবর্গের

বোগোটা চুক্তি—

OAS সংগঠন

আঞ্চলিক নিরাপত্তা রক্ষার উদ্দেশ্যে একটি সংস্থা স্থাপনের জন্য কলম্বিয়ার বোগোটা (Bogota) নামক স্থানে আমেরিকার বিভিন্ন রাষ্ট্রের প্রতিনিধিবর্গের এক কনফারেন্স আহূত হয় (১৯৪৮)।

এখানে স্বাক্ষরিত বোগোটা চুক্তি (Bogota Pact) দ্বারা 'আমেরিকার রাষ্ট্রবর্গের সংগঠন' (Organisation of the American States = OAS) নামে উত্তর ও দক্ষিণ আমেরিকার রাষ্ট্রবর্গের একটি স্থায়ী সংস্থা স্থাপিত হয়। এই সংস্থার উপর আমেরিকাস্থ রাষ্ট্রবর্গের পরস্পর বিবাদ-বিসংবাদ শান্তিপূর্ণ উপায়ে মীমাংসার এবং অর্থ নৈতিক ও সাংস্কৃতিক আদান-প্রদানের দায়িত্ব অর্পণ করা হয়। আর্জেন্টিনা, কলম্বিয়া, চিলি, কিউবা, কোস্টারিকা, ব্রাজিল, বোলিভিয়া, ডোমিনিকোর প্রজাতন্ত্র, ইকুয়েডর, এল-সেলভাদোর, হাইটি, গুয়াটুমেলা, হন্ডুরাস, নিকারাগুয়া, পেরু, পানামা, উরুগুয়ে, প্যারাগুয়ে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, ভেনেজুয়েলা—এই একুশটি প্রজাতন্ত্র বোগোটা চুক্তি অনুসারে OAS-এর সদস্যভুক্ত হইয়াছে। আর রিও চুক্তি দ্বারা আঞ্চলিক নিরাপত্তার যুগ্ম প্রচেষ্টার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

পঞ্চদশ অধ্যায়

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর পৃথিবী (Post-World War II World)

মোভিয়েত রাশিয়া (Soviet Russia) : ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধাবসানে মোভিয়েত রাশিয়ার আন্তর্জাতিক মর্যাদা যেমন বৃদ্ধি পাইয়াছিল তেমনি ব্রিটেনের দুর্বলতা অক্ষশক্তিবির্গ—জাপান, জার্মানি ও ইতালির পতন এবং অপরাপর ইউরোপীয় দেশগুলির অর্থনৈতিক দুদশা ও আভ্যন্তরীণ রাজনৈতিক অবস্থা মোভিয়েত রাশিয়ার পক্ষে সাম্যবাদ প্রসারের সুযোগ আনিয়া দিয়াছিল। যুদ্ধোত্তর জগতে একমাত্র মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র মোভিয়েত রাশিয়ার সম-মর্যাদা ও শক্তি-সম্পন্ন ছিল। এমতাবস্থায় মোভিয়েত পররাষ্ট্র সচিব মল্টভের দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর কালে "মোভিয়েত পররাষ্ট্র-নীতি" উক্তি "We live in an age when all roads lead to Communism." মোভিয়েত পররাষ্ট্র-সম্পর্ক তথা মোভিয়েত পররাষ্ট্র-নীতির মূলমন্ত্র সুস্পষ্ট-ভাবে ব্যাখ্যা করিয়াছিল।* দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের ফলাফলের মার্কসবাদীয় ব্যাখ্যা অনুসারে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগে বুর্জোয়া আধিপত্য পৃথিবীর সর্বত্র আরও বিনাশ-প্রাপ্ত হইবে এবং প্রোলিটারিয়াট শাসন স্থাপিত হইবে। মোভিয়েত রাশিয়ার দায়িত্ব ও কর্তব্য হইল এই ব্যাপক বিপ্লবের নেতৃত্ব করা। স্বভাবতই, পৃথিবীর সর্বত্র প্রোলিটারিয়াট বিপ্লবে সাহায্য ও উৎসাহ দান এবং সাম্রাজ্যবাদীদের অধীনতা মুক্ত হইবার উদ্দেশ্যে আন্দোলনকারী জনসাধারণকে সমর্থন মোভিয়েত রাশিয়ার পররাষ্ট্র-নীতির অন্যতম উদ্দেশ্য হইয়া দাঁড়াইল। কিন্তু মোভিয়েত আদর্শের ব্যাপক প্রসার, মোভিয়েত-বিরোধী রাষ্ট্রজোট গঠন ও মোভিয়েত-বিরোধী কার্যকলাপ যাহাতে বৃদ্ধি না পায় এবং মোভিয়েত রাশিয়া যাহাতে অপরাপর রাষ্ট্রের ভীতির শঙ্কার না করে সেজন্য 'শান্তিপূর্ণ সহ-অবস্থান' (Peaceful Co-existence) নীতি মোভিয়েত রাশিয়া অনুসরণ করিবে বলিয়া ঘোষণা করে। এই শান্তিপূর্ণ সহ-

* Molotov's Speech, November 6, 1947. Vide M. G. Gupta *International Relation Since 1919. Part II*, p. 295.

অভাবতই সৃষ্টি হইল। স্টেটিন হইতে ট্রিয়েস্ট পর্যন্ত সমগ্র ভূভাগ এই লোহ-আবেষ্টনীর দ্বারা পরিবেষ্টিত ছিল। বিদেশ হইতে কোন খ্যাতনামা ব্যক্তির পক্ষেও সেই সময়ে সোভিয়েত রাশিয়ায় প্রবেশ খুবই কঠিন ছিল।

উপরি-উক্ত পরিস্থিতিতে সোভিয়েত রাশিয়া পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গকে যুদ্ধমনোবৃত্তি-সম্পন্ন বলিয়া অভিযুক্ত করিতে লাগিল। কিন্তু সোভিয়েত রাশিয়া পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের সম্ভাব্য আক্রমণের বিরুদ্ধে প্রস্তুত থাকিবার উদ্দেশ্যে সামরিক সাজ-সরঞ্জাম, নৌবাহিনী, বিমানবাহিনী প্রভৃতি বৃদ্ধি ও আণবিক গবেষণা দ্বারা শক্তিশালী মারণাস্ত্র নির্মাণে সচেষ্ট হইল। তথাপি নীতিগতভাবে আন্তর্জাতিক যুদ্ধ হইতে বিরত থাকা সোভিয়েত রাশিয়ার আদর্শ বলিয়াই কণ সর্বকার পৃথিবীতে শান্তিরক্ষা করিয়া চলিবার মনোবৃত্তি সৃষ্টির জন্য আন্দোলন শুরু করিলেন। এই উদ্দেশ্যে স্টালিনের আমলে

সোভিয়েত রাশিয়ার
আন্তর্জাতিক শান্তি-
প্রচেষ্টা—স্টক্‌হল্‌ম্
শান্তি আবেদন :
পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের
সম্মুখ

একাধিক কন্‌ফারেন্স অনুষ্ঠিত হইল। ১২৫০ খ্রীষ্টাব্দের 'স্টক্‌হল্‌ম্ শান্তি আবেদন' (Stockholm Peace Appeal) এবিষয়ে উল্লেখযোগ্য। এই আবেদনে আণবিক বোমা প্রস্তুত নিষিদ্ধ-করণের অনুরোধ পৃথিবীর আণবিক বোমা প্রস্তুতকারী দেশ-সমূহের নিকট জানান হইয়াছিল। পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ সোভিয়েত রাশিয়ার শান্তিরক্ষার আন্দোলনকে নিছক প্রচারকার্য বলিয়া

ধরিয়া লইল। তাহার। সোভিয়েত রাশিয়ার প্রচার এবং প্রকৃত কার্যের পাথক্য

স্টালিনের মৃত্যু—

সোভিয়েত রাশিয়ার
পররাষ্ট্র সম্পর্ক
পরিবর্তন

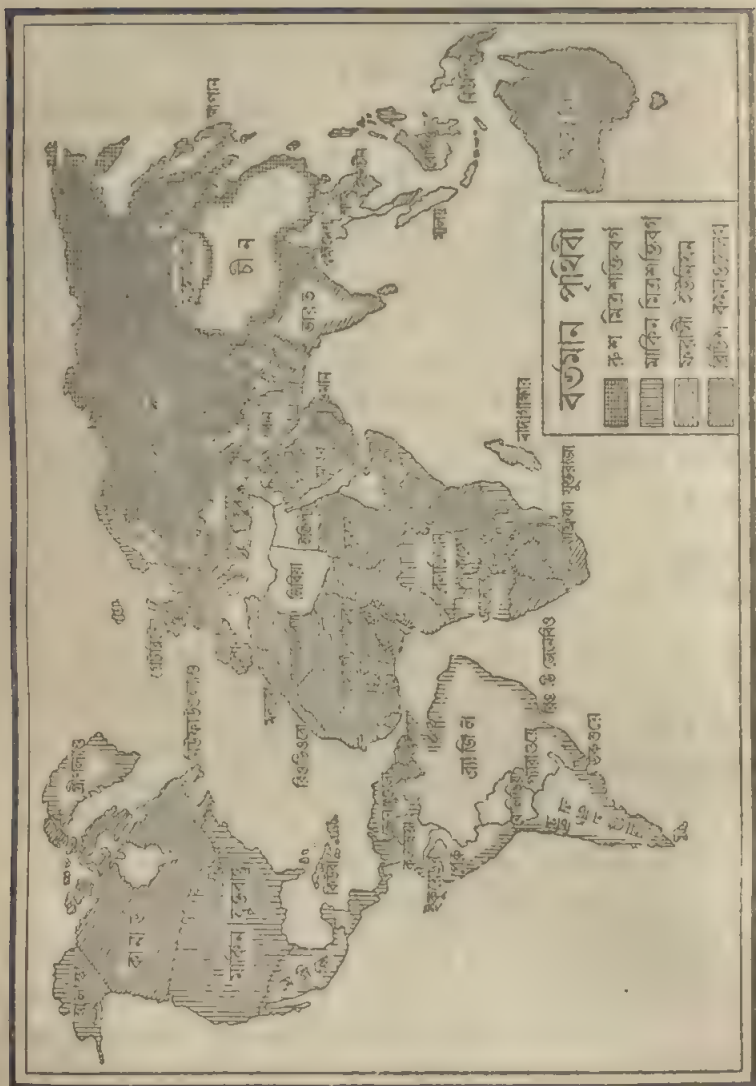
প্রদর্শন করিয়া রাশিয়া শান্তিস্থাপনে আন্তরিকভাবে ইচ্ছুক নহে, একথাই প্রমাণ করিতে চাহিল। যাহা হউক, যোগেফ স্টালিনের মৃত্যুর (১২৫৩) পর সোভিয়েত রাশিয়ার পররাষ্ট্র-সম্পর্কে যে পরিবর্তন ঘটিয়াছে তাহা হইতে বর্তমান জগতে সোভিয়েত রাশিয়ার আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে শান্তিরক্ষা করিয়া চলিবার আগ্রহের আন্তরিকতা সম্পর্কে অনেকেরই নিঃসন্দেহ হইয়াছেন।

যোগেফ স্টালিনের মৃত্যুর পর সোভিয়েত রাষ্ট্র নিয়ন্ত্রণের ভার পড়িল ম্যালেনকভ্‌, মলটভ্‌, নিকোলাই বুলগানিন, বেরিয়া ও কাগানোভিচ্‌—এই পাঁচজন নেতার

সোভিয়েত রাশিয়ার
নতুন নেতৃবর্গ

উপর। ম্যালেনকভ্‌ হইলেন প্রধানমন্ত্রী, মলটভ্‌ পররাষ্ট্র সচিব, বুলগানিন প্রতিরক্ষা মন্ত্রী, বেরিয়া আভ্যন্তরীণ বিষয়াদি ও পুলিশ বিভাগের মন্ত্রী এবং কাগানোভিচ্‌ হইলেন অর্থনৈতিক

বিষয়াদির তাৎপর্য মন্ত্রী। কিন্তু সেই সময়ে সোভিয়েত নেতৃবর্গের মধ্যে যে



মতাদৈন্য ও মনোমানসিক চলিতেছিল তাহা অল্পকালের মধ্যেই বেরিয়ার গ্রেপ্তার ও তাঁহার সমর্থকগণের পদচ্যুতিতে প্রকাশ পাইল। ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে ম্যালেনকভ-এর স্থলে নিকোলাই বুলগানিন মোতিয়েত প্রধানমন্ত্রী পদে অধিষ্ঠিত হইলেন। এদিকে মার্শাল জুকভ্ হইলেন সমগ্র অধিনায়ক ও মার্শাল ভরোশিলভ্ হইলেন প্রেসিডেন্ট।

স্টালিনের মৃত্যুর অব্যবহিত পর হইতেই মোতিয়েত পররাষ্ট্র-সম্পর্কের তথ্য পররাষ্ট্র-নীতির যে এক উল্লেখযোগ্য পরিবর্তন ঘটিল তাহা মোতিয়েত সরকারের কার্যকলাপের মধ্যেই হৃদয়ঙ্গব হইয়া উঠিল। নতুন রুশ নেতৃত্বাধীনে ঠাণ্ডা লড়াইয়ের চাপ কতকটা হ্রাস পাইল। কারণ স্টালিনের অন্ত্যেষ্টিক্রিয়া কালে বক্তৃতায় এবং ১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই মার্চ ম্যালেনকভ রাশিয়ার আইনসভা সুপ্রীম মোতিয়েত (Supreme Soviet)-এর এক অধিবেশনে রুশ পররাষ্ট্র-সম্পর্কের কতকগুলি নীতির ব্যাখ্যা করিলেন। এই বক্তৃতায় মোতিয়েত রাশিয়ার বণিজ্যের প্রসার, জীবনযাত্রার মান উন্নয়ন, শান্তিপূর্ণ উপায়ে

পৃথিবীর সকল দেশ এমন কি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সহিতও সকল সমস্তার সমাধান করিবার আগ্রহ এবং ধনতান্ত্রিক দেশগুলির সহিত সহ-অবস্থান নীতি মানিয়া চলা রাশিয়ার পররাষ্ট্র-সম্পর্কের মূল সূত্র বলিয়া ঘোষণা করিলেন। এই সকল মূল সূত্রের কার্যকরী প্রয়োগ দেখা গেল কোরিয়ার যুদ্ধের অবসানকালে এই যুদ্ধ-বিরতি চুক্তি স্বাক্ষরে (জুলাই, ১৯৫৩)। ইহা ভিন্ন, বিদেশীয়দের মোতিয়েত রাশিয়ায় প্রবেশ সম্পর্কে যে সকল কঠোর বাধা-নিষেধ প্রবর্তিত হইয়াছিল সেগুলিও উঠাইয়া লওয়া হইল। ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে ইন্দোনেশিয়ার যুদ্ধ-বিরতি চুক্তিতেও রাশিয়া স্বাক্ষর করিল। সর্বোপরি ১৯৫৫ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে সানফ্রান্সিস্কো শহরে অনুষ্ঠিত ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর দশম বার্ষিক অধিষ্ঠানে মোতিয়েত রাশিয়ার প্রতিনিধিবর্গ আন্তর্জাতিক শান্তি রক্ষায় আন্তরিক আগ্রহ প্রকাশ করিলেন। কিন্তু মোতিয়েত রাশিয়ার ইহা অপেক্ষাও গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ ছিল মোতিয়েত রাশিয়া নতুন পররাষ্ট্র-নীতির কর্তৃক অস্ত্রিয়ার সহিত শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষর (মে ১৫, ১৯৫৫)। কার্যকরী প্রয়োগ মোতিয়েত রাশিয়ার এই নতুন পররাষ্ট্র-নীতি পূর্ব-ইউরোপ, মধ্য প্রাচ্য, পশ্চিম-ইউরোপ, এশিয়া ও আফ্রিকা—এক কথায় পৃথিবীর সর্বত্র প্রযুক্ত হইল। গ্রীস, যুগোস্লাভিয়া, ইসরায়েল-এর সহিত রাশিয়া কূটনৈতিক সম্পর্ক পুনঃস্থাপন করিল এবং ডাগ হামারশিল্ড (Dag Hammarskjöld)-এর ইউনাইটেড

শ্রাশনন্স এর সেক্রেটারী-জেনারেল পদে নিয়োগ সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করিল। স্টালিনের উত্তর-সাধকগণ পররাষ্ট্রকে অর্থনৈতিক সাহায্যদান পররাষ্ট্র-নীতির অন্যতম প্রধান উপায় এবং নীতি হিসাবে গ্রহণ করিয়াছেন। অ-কমিউনিস্ট দেশগুলিকে অর্থনৈতিক সাহায্যদানের মাধ্যমে সেই সকল দেশের জনসাধারণকে পূর্বতন অর্থনৈতিক দুর্বস্থা হইতে মুক্ত করিয়া এক উন্নত ধরনের অর্থনৈতিক জীবন ও সাম্যবাদী সমাজ গঠনের পথে আগাইয়া দেওয়াই নূতন সোভিয়েত পররাষ্ট্র-নীতির অন্যতম উদ্দেশ্য। সর্বোপরি, সোভিয়েত রাশিয়ার পররাষ্ট্র-সম্পর্ক আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে নিরবচ্ছিন্ন শান্তি স্থাপনের উদ্দেশ্য-প্রণোদিত বলা যাইতে পারে। ১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ক্রুশ্চভ্-এর নেতৃত্বাধীন রাশিয়ার পররাষ্ট্র-সম্পর্কে উদারনীতির প্রভাব সুস্পষ্টভাবে পরিলক্ষিত হয়। ক্রুশ্চভ্-এর নেতৃত্বাধীনে অবশ্য ঐ বৎসরই সোভিয়েত রাশিয়া নিয়ন্ত্রিত দেশ পোল্যাণ্ড ও সোভিয়েত নীতির হাঙ্গেরীতে বিদ্রোহ দেখা দিলে সাময়িকভাবে রাশিয়ার পররাষ্ট্র-উদারতা নীতিতে কঠোরতা দেখা দিয়াছিল, কিন্তু পুনরায় সেই কঠোরতা দূরীভূত হইয়া উদারতারই প্রাধান্য পরিলক্ষিত হইতেছে।

পূর্ব-ইউরোপের রাজ্যগুলির মধ্যে যেগুলি রাশিয়ার প্রভাবাধীন সেগুলির মধ্যে পোল্যাণ্ড অন্যতম প্রধান। সোভিয়েত অধিকৃত পূর্ব জার্মানির সহিত সংযোগ রক্ষা করাও পোল্যাণ্ডের মধ্য দিয়াই সম্ভব। এমতাবস্থায় ১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দে পোল্যাণ্ডে পোজনান নামক স্থানে এক আন্তর্জাতিক মেলা উপলক্ষে এক দাঙ্গা শুরু হইলে উহা কঠোর হস্তে দমন করা হইল। সোভিয়েত সরকার ও পোল্যাণ্ডের বিদ্রোহ

সোভিয়েত সরকারের প্রভাবাধীন পোল্যাণ্ড সরকার এই দাঙ্গা সাম্রাজ্যবাদীদের প্ররোচনায় সংঘটিত হইয়াছে, একথাই ঘোষণা করিলেন। কিন্তু তাহাতে পোল্যাণ্ডের আভ্যন্তরীণ দুর্ব্বাহাকে চাপা দেওয়া সম্ভব হইল না। জনসাধারণের সোভিয়েত রাশিয়া-বিরোধী মনোভাব পোল্যাণ্ডের সর্বত্র পরিস্ফুট হইয়া উঠিল। অবশেষে বহিঃশক্তির প্রভাব-মুক্ত জাতীয়তা-ভিত্তিক সাম্যবাদে বিশ্বাসী ল্যাডিস্লাভ্ গোমুল্কা (Wladyslaw Gomulka) পোল্যাণ্ডের শাসনভার গ্রহণ করিলেন। সোভিয়েত নেতৃবর্গ ইহাতে প্রমাদ গণিলেন। কিন্তু ক্রুশ্চভ্, মিকোয়ান, কাগানোভিচ্ ও মলটভ্ পোল্যাণ্ডের রাজধানী ওয়ারসোতে আসিয়া পোল্যাণ্ড-সোভিয়েত আলাপ-আলোচনার পূর্ব পোল্যাণ্ডের নেতৃবর্গকে মস্কোতে এক চুক্তি যুগ্ম বৈঠকের জন্য আমন্ত্রণ জানাইয়া আসিলেন। ১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দের ২০শে অক্টোবর মস্কোতে পোল্যাণ্ড ও সোভিয়েত নেতৃবর্গের যুগ্ম

বৈঠকে উভয় পক্ষে এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। এই চুক্তির শর্তমুতাবে পোল্যান্ডের সীমার মধ্যে মোতামেন কশ সৈন্য সংখ্যা হ্রাস, সৈন্যদের বায় মোভিয়েত সংস্কার কর্তৃক বহন, রাশিয়ার নিকট পোল্যান্ডের পূর্বকার দুই বিলিয়ন রুবল ঋণ নাকচ করা হইবে স্থির হইল এবং পোল্যান্ডকে নানাপ্রকার জিনিসপত্র ও যন্ত্রশক্তির মাধ্যমে বিরাট পরিমাণ রূপ দেওয়া হইল।

কশ সাম্যবাদ ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ হইতে অর্থনৈতিক সাহায্য-সহায়তা গ্রহণ পোল্যান্ডের জাতীয় বাপারে পোল্যান্ডের স্বাধীনতা স্বীকৃত হইল। জার্মানির সমাজতন্ত্রবাদের সম্ভাব্য আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার উপায় হিসাবে রাশিয়ার সামঞ্জস্য বিধান সাহায্য ও মৌহর্দ্য পোল্যান্ডের নিকটও অপরিহার্য ছিল। এইভাবে নূতন নেতৃত্বাধীন মোভিয়েত রাশিয়ার উদার পররাষ্ট্র-নীতির ফলে পোল্যান্ডের জাতীয় সমাজতন্ত্রবাদ (National Socialism) ও মোভিয়েত সাম্যবাদের মধ্যে সামঞ্জস্য বিধান করা হইল।

হাঙ্গেরীর বিদ্রোহ ১৯৫৬, ২৩শে অক্টোবর (Hungarian Revolt 1956, October, 23) : মোভিয়েত রাশিয়া-প্রভাবিত দেশসমূহের মধ্যে কেবলমাত্র পোল্যান্ডেই যে বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল এমন নহে। হাঙ্গেরীতে ১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দে কশ-প্রভাব ও কঠোর সাম্যবাদী শাসনের বিরুদ্ধে এক জাতীয় বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল। পোল্যান্ডে গোল্‌লুকার ক্ষমতাসীল হাঙ্গেরীয় জাতীয় আন্দোলনকে আরও উৎসাহিত করিয়াছিল। হাঙ্গেরীর যুবসম্প্রদায় ও শ্রমিকগণ ছিল এই বিদ্রোহের উদ্বোধক। ১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দের ২৩শে অক্টোবর হাঙ্গেরীর বিদ্রোহ শুরু হয় ও সাময়িক-ভাবে উহা সফল লাভ করে। এমন কি, ২৯শে অক্টোবর হইতে ওরা নভেম্বর পর্যন্ত প্রায় এক সপ্তাহকাল মোভিয়েত রাশিয়া কর্তৃক এই বিদ্রোহ দমনের সকল চেষ্টা ব্যর্থ করিয়া হাঙ্গেরী সম্পূর্ণ স্বাধীনতা ভোগ করিতে সমর্থ হয়। কিন্তু ইহার পরবর্তী দীর্ঘ দুই মাস ধরিয়া মোভিয়েত সাময়িক বাহিনী, ট্যাঙ্ক প্রভৃতির তৎপরতায় ১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারি মাসের প্রথমভাগে হাঙ্গেরীতে এই বিপ্লবের পূর্বকার শাসন-পদ্ধতি পুনঃ-স্থাপিত হয়। বিপ্লব শুরু হইবার সঙ্গে সঙ্গে হাঙ্গেরীর কেন্দ্রীয় সমিতি (Hungarian Central Committee) হেগেডাস (Hegedus)-এর স্থলে নাগি (Nagy)-কে প্রধানমন্ত্রী-পদে স্থাপন করিয়া হাঙ্গেরীর শাসন-পরিচালনার দায়িত্ব দান

করিয়াছিল। কিন্তু হাঙ্গেরীর সাম্যবাদী দলের সেক্রেটারী জেরো (Geroe) নাগিকে না জানাইয়া 'ওয়ারসো চুক্তি'র শর্তানুসারে রাশিয়ার নিকট সামরিক সাহায্য চাহিলেন। সোভিয়েত ও হাঙ্গেরীয় সেনাবাহিনী বিপ্লবাত্মক বিদ্রোহ দমনের কার্যে

হাঙ্গেরীর বিদ্রোহ
দমনে রুশ সেনা-
বাহিনীর অংশগ্রহণ
নিয়োজিত হইবার সঙ্গে সঙ্গে রাশিয়া হইতে (২৫শে অক্টোবর, ১৯৫৬) হুশ্লভ ও মিকোয়ান বুদাপেস্ট-এ আসিয়া হাঙ্গেরীর শাসনব্যবস্থায় প্রধানমন্ত্রী-পদে নাগি-র নিয়োগ সমর্থন করিলেন এবং কাদার (Kadar)-কে পার্টি সেক্রেটারী নিযুক্ত করিলেন।

কিন্তু রাশিয়ার সেনাবাহিনী হাঙ্গেরীর বিপ্লব দমনে নিযুক্ত হইলে হাঙ্গেরীতে উহার তীব্র প্রতিবাদের সৃষ্টি হইল। ইহা ভিন্ন পৃথিবীর জনমত নাগি-র শাসনকর্তা
লাভ
ইহার সমর্থন করিল না। এমনভাবে সোভিয়েত সরকার বুদাপেস্ট হইতে রুশ সৈন্য অপসারণ করিলেন। কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই নাগি ও কাদারের মধ্যে মতানৈক্য দেখা দিল।

এদিকে হাঙ্গেরীর বিদ্রোহ প্রায় জয়যুক্ত হইতে চসিয়াছে। নাগি হাঙ্গেরীর 'সোশিয়ালিস্ট ডেমোক্রেটিক দল' ও 'পেটো ফি পার্টি'—এই উভয় রাজনৈতিক দলের প্রতিনিধি লইয়া এক যুগ্ম মন্ত্রিসভা (Coalition Cabinet) গঠন করিলেন।

এমনভাবে
নাগি-কাদার
মতানৈক্য
বিস্তারিত সোভিয়েত দূত মিকোয়ান ও হুশ্লভ পুনরায় হাঙ্গেরীতে আসিলেন। কিন্তু এবার নাগি রাশিয়া ও হাঙ্গেরীর মধ্যে ওয়ারসো চুক্তি দ্বারা যে সম্পর্ক স্থাপিত হইয়াছিল তাহা নাকচ করিবার প্রস্তাব উত্থাপন করিলেন। নাগি-র এই দাবি মিকোয়ান ও হুশ্লভের নিকট গ্রহণযোগ্য ছিল না। তাহারা কাদারের সহিত পৃথকভাবে আলাপ-আলোচনা শুরু করিলেন।

হাঙ্গেরীর বিদ্রোহের
অবসান
শেষ পর্যন্ত নাগির পদচ্যুতি এবং কাদারের প্রধানমন্ত্রিত্বলাভে এই আলোচনার পরিসমাপ্তি ঘটিল। নাগিকে সোভিয়েত সরকার গোপনে হাঙ্গেরী হইতে অন্তর্ভুক্ত করাইয়া লইয়া গেলেন।

সোভিয়েত সেনাবাহিনী প্রায় এক সপ্তাহের মধ্যে হাঙ্গেরীর বিদ্রোহ দমন করিতে সক্ষম হইল। বিপ্লবী সভা-সমিতি, শ্রমিকদের সমিতি সব কিছু বে-আইনী বলিয়া ঘোষিত হইল।

হাঙ্গেরীর বিপ্লব দমনে সোভিয়েত সৈন্যের অংশগ্রহণ পৃথিবীর সর্বত্র সোভিয়েত রাশিয়ার বিরুদ্ধে এক গভীর অসন্তোষ ও তীব্র প্রতিবাদের সৃষ্টি করিলে ১৯৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স, মেলেনকভ, এবং চু-এন-লাই হাঙ্গেরীর সহিত

মোভিয়েত রাশিয়ার সৌহার্দ্য পুনঃস্থাপনের উদ্দেশ্যে হাঙ্গেরীর রাজধানী বুদাপেস্ট-এ আসিলেন। দীর্ঘ আলাপ-আলোচনার পর হাঙ্গেরীর প্রধানমন্ত্রী কাদারকে রাশিয়ায় আসিতে আমন্ত্রণ জানাইয়া ক্রুশ্চ প্রভৃতি ফিরিয়া আসিলেন। হাঙ্গেরীর জনসাধারণের রুশ-বিরোধী মনোভাবের পরিচয় তাঁহার ভাষ্যভাবেই উপলব্ধি করিয়াছিলেন। যাহা হউক, কাদার ১৯৫৭ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে রাশিয়ায় আসিয়া মোভিয়েত রাশিয়া উপস্থিত হইলে পুনরায় আলাপ-আলোচনা শুরু হইল। ও হাঙ্গেরীর চুক্তি অবশেষে হাঙ্গেরীর আভ্যন্তরীণ উন্নয়নের জন্য রাশিয়া বহু (২৮শে মার্চ, ১৯৫৭) পরিমাণ অর্থ এবং প্রয়োজনীয় স্রাবাদি দিয়া সাহায্য করিতে রাজী হইল। ইহা ভিন্ন হাঙ্গেরীর নিজস্ব প্রয়োজনে যতদিন পর্যন্ত রুশ সেনাবাহিনী হাঙ্গেরীতে রাখা প্রয়োজন তাহা অপেক্ষা অধিককাল রুশসৈন্য হাঙ্গেরীতে রাখা হইবে না এবং হাঙ্গেরীর বিচারালয়ে রুশ দৈন্যগণের দেওয়ানী ও কোজদারী বিচার করা হইবে স্থির হইল। এই সকল শর্তসম্বলিত চুক্তি ১৯৫৭ খ্রীষ্টাব্দের ২৮শে মার্চ বুদাপেস্ট শহরে মোভিয়েত রাশিয়া ও হাঙ্গেরীর মধ্যে স্বাক্ষরিত হইল। ইহার পর হইতে হাঙ্গেরী ও মোভিয়েত রাশিয়ার পরস্পর সম্পর্ক সৌহার্দ্যপূর্ণ-ই রহিয়াছে। ইহা ভিন্ন মোভিয়েত রাশিয়া হাঙ্গেরীকে অর্থনৈতিক ও শিল্পোন্নয়ন সম্পর্কে বিশেষজ্ঞদের সাহায্যদানের শর্তে চুক্তিবদ্ধ হইয়াছে। হাঙ্গেরীয় বিপ্লব সম্পর্কে নানাপ্রকার বিরুদ্ধ সমালোচনা হইয়াছে। হাঙ্গেরীয়দের জাতীয়তাবাদের স্বতঃস্ফূর্ত হাঙ্গেরীয় বিদ্রোহে প্রকাশকে রুশ সেনাবাহিনী, ট্যাক প্রভৃতির সাহায্যে দমনের বিরুদ্ধে পৃথিবীর সর্বত্র জনমত প্রকাশিত হইলে মোভিয়েত সরকার হাঙ্গেরীর বিদ্রোহে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের উদ্ভানি ও অর্থসাহায্যদানের গোপন তথ্যাদি প্রকাশ করেন। বস্তুত, মার্কিন সরকার কর্তৃক পূর্ব-ইউরোপস্থ মোভিয়েত প্রভাবাধীন রাষ্ট্রগুলির ‘মুক্তি-সাধন’ করিবার ইচ্ছা প্রকাশে এতদঞ্চলে শাস্তি ব্যাহত হইয়াছিল, একথা অর্নস্বীকার্য।

স্টালিনের মৃত্যুর পর মোভিয়েত রাশিয়া ও যুগোস্লাভিয়ার পরস্পর সম্পর্ক বহুল পরিমাণে সৌহার্দ্যপূর্ণ হইয়াছে। ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দে যুগোস্লাভিয়া রুশ রক ত্যাগ করিয়া আন্তর্জাতিক প্রোলিটারিয়াট শাসন-নীতির স্বলে সম্পূর্ণ নিজস্ব এবং স্বাধীন পন্থায় সমাজতন্ত্রবাদের প্রতিষ্ঠায় দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হয়। যুগোস্লাভিয়ার প্রেসিডেন্ট মার্শাল টিটো সমাজতন্ত্রবাদ স্থাপনের বিভিন্ন পন্থার মধ্যে যে-দেশের পক্ষে যে পন্থা সর্বাপেক্ষা

সভায়ক সেই দেশ সেই পন্থা অনুসরণ করিবে—এই নীতিতে বিশ্বাসী। এই ব্যাপারে

রাশিয়া ও যুগোস্লাভিয়া

স্টালিন ও টিটোর মধ্যে মতানৈক্য দেখা দিলে ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দে

টিটো যুগোস্লাভিয়াকে রুশ-প্রভাব হইতে সম্পূর্ণ স্বাধীন করিয়া

লইয়াছিলেন। ১৯৫৩ খ্রীষ্টাব্দে এই মার্চ স্টালিনের মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে যুগোস্লাভিয়ার

প্রতি সোভিয়েত রাশিয়ার নূতন নেতৃবর্গ মিত্রতাপূর্ণ ব্যবহার শুরু করেন এবং

সমাজতন্ত্রের পক্ষে বিভিন্ন পন্থা আছে এই যুক্তিও মানিয়া লইলেন। সোভিয়েত

রাশিয়া ও যুগোস্লাভিয়ার মধ্যে সাংস্কৃতিক দূত-বিনিময়, ব্যবসা-বাণিজ্যের বৃদ্ধি,

আদর্শগত অনৈক্য ১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দে কমিনফর্ম-এর অবসান প্রভৃতি এই দুই দেশের

মিত্রতার পরিচায়ক। কিন্তু ঐ বৎসর হাঙ্গেরীর বিপ্লবে

সোভিয়েত রাশিয়ার দমনমূলক পন্থা অবলম্বনের ফলে সোভিয়েত রাশিয়া ও

যুগোস্লাভিয়ার সম্পর্ক কতকটা ক্ষয় হইয়াছিল। কিন্তু ১৯৫৭ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যভাগে

কমানিয়ায় ক্রুশ্চ'ও টিটোর সাক্ষাৎকারের পর হইতে এই দুই দেশের সম্পর্ক

পুনরায় মোহাদ্দ্যপূর্ণ হইয়া উঠে। তথাপি একথা উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, সোভিয়েত

রাশিয়া ও যুগোস্লাভিয়ার আদর্শগত অনৈক্য এখনও বিद्यমান আছে।

চীনদেশে সাম্যবাদের সাক্ষ্যের পশ্চাতে সোভিয়েত ইউনিয়নের অবদান নেহাৎ

কম ছিল না। সাম্যবাদী চীনের সংবিধানে ইহার প্রচ্ছন্ন

সোভিয়েত ইউনিয়ন ও স্বীকৃতি রহিয়াছে। ইহা ভিন্ন, ১৯৫০ খ্রীষ্টাব্দে চীন ও সোভিয়েত

ইউনিয়নের মধ্যে ত্রিশ বৎসরের জন্য এক সাহায্য-সহায়তা ও

সৌহার্দ্যের চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। এই চুক্তির ফলে চীন ও সোভিয়েত ইউনিয়নের

যুগ্ম প্রচেষ্টায় চীনদেশে নানাবিধ উন্নয়নমূলক এবং যৌথ কারবার প্রতিষ্ঠান স্থাপিত

হইয়াছে। সোভিয়েত ইউনিয়ন চীনকে চ্যাংচুন রেলপথ, পোর্ট আর্থার প্রভৃতি

ফিরাইয়া দিয়াছে। কোরিয়ার যুদ্ধে এবং ইন্দো-চীনের যুদ্ধে সাম্যবাদী চীন ও

সোভিয়েত ইউনিয়ন সাম্যবাদী দলকে যুগ্মভাবে সমর্থন

করিয়াছে। চীনদেশকে সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সদস্যপদভুক্ত

করিবার জন্য সোভিয়েত ইউনিয়ন যথেষ্ট চেষ্টা করিয়াছে।

পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের আঞ্চলিক সামরিক জোট গঠনের বিরোধিতার ব্যাপারেও

সোভিয়েত ইউনিয়ন ও চীনদেশ সমানভাবে প্রতিবাদ করিয়াছে। পোন্ডাও ও

হাঙ্গেরীর বিদ্রোহের কালে চীন ও সোভিয়েত নেতৃবৃন্দের মধ্যে পরামর্শ হইয়াছে।

এই সব হইতে সাম্যবাদী চীন ও সাম্যবাদী সোভিয়েত ইউনিয়নের মধ্যে পরস্পর

পরস্পর সাহায্য-
সহযোগিতা

সমর্থন, নোহ'দা ও সহযোগিতা'র পরিচয় পাওয়া গিয়াছে। কিন্তু উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, এই আন্তরিকতার অন্তরালে পৃথিবীর সাম্যবাদী প্রচলন প্রতিবেশিতা দেশসমূহের নেতৃত্ব ও বহির্দেহোপনিয়োগ উপর অধিপত্য বিস্তার লইয়া উভয় দেশের মধ্যে প্রচলন প্রতিযোগিতা প্রথম হইতেই ছিল।

যাহা হউক, সোভিয়েত নেতা ক্রুশ্চেভের আমলে সোভিয়েত পররাষ্ট্র-নীতির পরিবর্তন এবং স্টালিন অত্যন্ত নীতির বিরুদ্ধ সমালোচনা ক্রমে চীন সোভিয়েত সম্পর্কের অবনতির কারণ হইয়া দাঁড়ায়। মশত্রু বিপ্লবের মাধ্যমে সাম্যবাদের প্রসারের নীতিতে বিশ্বাসী স্টালিনপন্থী মাও-সে-তুং ক্রুশ্চেভের সহায়তান নীতির সমর্থন স্বত্বাবতই করিতে পারেন নাই। এই আদর্শগত পার্থক্য দেখা দিবার পরও

এই দুই দেশের মধ্যে কোন প্রকাশ্য বিরোধ পরিলক্ষিত হয় নাই।

কিউবা ঘটনা—চীন-

সোভিয়েত প্রকাশ্য

বিবাদ

কিন্তু ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসে যখন মকিন যুক্তরাষ্ট্র ও কিউবার বিরোধ তীব্র আকার ধারণ করে এবং সোভিয়েত

সরকার কিউবার সাহায্যে সেই দেশে ক্ষেপণাস্রের ঘাঁটি

(missile bases) নির্মাণ শুরু করেন এবং শেষ পর্যন্ত মার্কিন প্রেসিডেন্ট কেনেডির চাপে কিউবা হইতে সেই সকল সামরিক সরঞ্জাম অপসারণ করেন তখন হইতে চীন ও সোভিয়েত ইউনিয়নের বিরোধিতা প্রকাশ্যভাবে শুরু হয়। সাম্যবাদী দেশগুলির মধ্যে আল্গানিয়া ও চীনই ক্রুশ্চেভের কিউবা-নীতির তীব্র সমালোচনা করে। চীন ক্রুশ্চেভের কিউবা-নীতির সমালোচনা করিতে গিয়া বলিয়াছিল যে, পশ্চিমী-রাষ্ট্রগুলি হইল 'কাগজের তৈয়ারী বাঘ' (Paper tiger) এবং সোভিয়েত ইউনিয়নের পশ্চিমী রাষ্ট্র-ভীতি 'কাগজের বাঘ' দেখিয়া ভীতিগ্রস্ত হইবার মতনই। ইতার প্রত্যুত্তরে ক্রুশ্চেভ বলিয়াছিলেন যে, কাগজের বাঘই নটে, কিন্তু উগের দাঁত আণবিক শক্তিসম্পন্ন।

যাহা হউক, এইভাবে বাদান্তবাদের পর চীন-সোভিয়েত আদর্শগত ও নীতিগত দ্বন্দ্ব প্রকাশ্যভাবে শুরু হইল। চীন কর্তৃক ভারত আক্রান্ত হইলে সোভিয়েত ইউনিয়ন নিজ প্রতিশ্রুতি রক্ষা করিয়া MIG বিমান ভারতে প্রেরণ করিলে এবং সেইরূপ

চীন সোভিয়েত

বিরোধিতার তীব্রতা

বিমান প্রস্তুতের জন্য কারখানা নির্মাণ করিতে মনোযোগী

হইলে চীনদেশ সোভিয়েত নেতৃবর্গের তীব্র নিন্দা করে। চীন-

সোভিয়েত সীমান্ত-বিরোধও ক্রমে তীব্র আকার ধারণ করিলে

১৯৬১ খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসে রাশিয়া হইতে রুশ-রাষ্ট্র-বিরোধী কার্যকলাপে রত

এবং চীনের পক্ষে প্রচার-কার্যে বর্তমান চীনাঙ্গিকে মোড়িয়ে ত ইউনিয়ন হইতে বহিষ্কার করা হইয়াছিল। বর্তমানেও এই বিবোধিতার কোন অবসান ঘটে নাই।

সোভিয়েত পররাষ্ট্র-নীতির পরিবর্তন (Shift in the Soviet Foreign Policy) : স্টালিনের মৃত্যুর পর নতুন নেতৃত্বধীনে সোভিয়েত ইউনিয়নের পররাষ্ট্র নীতির এক আমূল পরিবর্তন পরিলক্ষিত হয়। এই পরিবর্তনের কারণ সম্পর্কে পৃথিবীর বিভিন্নাংশে নানারূপ জল্পনা-কল্পনা, তর্ক-বিতর্ক চলিতে থাকে। কাহারো কাহারো মতে সোভিয়েত ইউনিয়ন সাম্যবাদের আন্তর্জাতিক আবেদন পরিত্যাগ করিয়া রাশিয়াকে একটি জাতীয় রাষ্ট্রে রূপান্তরিত বিভিন্ন মতামত করিবার উদ্দেশ্যেই পররাষ্ট্র-নীতির এইরূপ পরিবর্তন সাধন করিয়াছে। সশস্ত্র আন্দোলনের মাধ্যমে অর্থাৎ বিপ্লবের মাধ্যমে পৃথিবীর সর্বত্র সাম্যবাদের প্রসার-নীতি রাশিয়া পরিত্যাগ করিয়াছে এবং অপরাপর রাজনৈতিক ব্যবস্থার সহিত সহাবস্থানের নীতি মানিয়া লইয়াছে—এই মতও অনেকে প্রকাশ করিলেন। রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ দুর্বলতা এই পরিবর্তনের মূল কারণ, এইরূপ মন্তব্যও কেহ কেহ করিয়াছেন। যাহা হউক, এই সকল মতামতের যৌক্তিকতা বিচার করিয়া দেখিলেই আমরা আমাদের নিজস্ব দিকান্তে উপনীত হইতে পারিব।

সাম্যবাদের আন্তর্জাতিক আবেদন পরিত্যাগ করিয়া জাতীয় রাষ্ট্র হিসাবে পৃথিবীর অপরাপর শাসনব্যবস্থার সহিত সহাবস্থানের প্রয়োজনীয়তা বর্তমান জগতে যত বেশি, পৃথিবীর ইতিহাসে অপর কোন সময়েই সেক্রপ ছিল না। আণবিক যুগে ‘সহাবস্থান’ অথবা ‘মহ-শ্রংস’ এই দুইয়ের একটি বাছিয়া লইতে হইবে, সেবিষয়ে সোভিয়েত রাষ্ট্রনেতাগণ সম্পূর্ণ নিঃসন্দেহ। কিউবার ঘটনা হইতেই এই মন্তব্যের সত্যতা প্রমাণিত হয়।

কিউবার উদাহরণ
কিউবা হইতে ক্ষেপণাস্ত্রের ঘাঁটি অপসারণের পশ্চাতে আণবিক যুদ্ধের সর্বনাশাত্মক ফলাফল হইতে পৃথিবীকে রক্ষা করিবার দায়িত্বের স্বীকৃতি রহিয়াছে বলা বাহুল্য। এই ঘটনা হইতেই রাশিয়ার পররাষ্ট্র-নীতি ও আদর্শ যে যথেষ্ট বাস্তববাদী তাহা প্রমাণিত হয়।

কিউবা ঘটনা তিন্ন চীন-ভারত বিরোধে রাশিয়ার নীতি উগ্র সাম্যবাদমূলক চীন-ভারত বিরোধ আক্রমণাত্মক নীতির বিরোধী এবং সহাবস্থানের পক্ষপাতী দেখাও সোভিয়েত রাশিয়া প্রমাণ করিয়াছে।

আগস্ট মাসের প্রথম দিকে (১৯৬৩) পশ্চিমী-শক্তিবর্গের সংগিত মোভিয়েত আঞ্চলিক বিশেষায়ণ- ইউনিয়নের আঞ্চলিক বোমার পরীক্ষামূলক বিক্ষোভণ ভলে, সংক্রান্ত চুক্তি স্থলে বা বায়ুমণ্ডলে করা হইবে না, একমাত্র ভূগর্ভেই করা চলিবে, এই চুক্তি নিরস্ত্রীকরণের এক গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ, সন্দেহ নাই।

রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ কারিগরি উন্নয়ন, অল্পমত অঞ্চলে উন্নয়নমূলক সাহায্যদান, মারগান্ত প্রস্তুতকরণে রাশিয়ার ক্ষমতা ও বৈজ্ঞানিক জ্ঞান, মহাশূভ্র ভয়ে রুশ বৈজ্ঞানিকদের সাফল্য—এই সকল দিক্ দিয়া বিচার করিলে আভ্যন্তরীণ উন্নয়ন রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ দুর্বলতা হেতু রুশ পররাষ্ট্র-নীতির পরিবর্তন ঘটয়াছে সে কথা বলা চলে না। ১৯৫৫ খ্রীষ্টাব্দের ১২শে জুলাই পণ্ডিত নেহরু রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ অর্থনৈতিক উন্নতির কথা বর্ণনা করিতে পণ্ডিত নেহরুর মন্তব্য গিয়া বলিয়াছিলেন যে, শিক্ষা, কারিগরি জ্ঞান, বৈজ্ঞানিক উন্নতি—সব দিক্ দিয়াই রুশ সমাজ এক চরম উন্নতির দিকে অগ্রসর হইতেছে এবং যুদ্ধের ভাতি দূর হইলে উহাতে কতক পরিমাণ ব্যক্তিগত স্বাধীনতাও আসিতে পারে।*

অধ্যাপক টয়নবি (Prof. Toynbee)-র মতে সাম্যবাদ ধর্মালোচননের জায়গায় প্রথমে উগ্র, আক্রমণাত্মক নীতি অনুসরণ করিয়া চলে। কিন্তু শেষ পর্যন্ত পরিস্থিতির চাপে ধর্মালোচন অপরাপর ধর্মমতের সহিত সহাবস্থান নীতি অনুসরণ করিয়া চলিতে বাধ্য হয়। সাম্যবাদের ক্ষেত্রেও অল্পরূপ প্রাথমিক আক্রমণাত্মক নীতির অনুসরণ দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু সে পর্যন্ত সাম্যবাদী ও অধ্যাপক টয়নবির মত অ-সাম্যবাদী অংশের মধ্যে নিছক বাঁচিয়া থাকিবার প্রয়োজনেই সহাবস্থান নীতির অনুসরণ প্রয়োজন হইবে। বাস্তবের সহিত সামঞ্জস্য রাখিয়া চলিবার প্রয়োজনেই রুশ পররাষ্ট্র-নীতির এই পরিবর্তন সম্ভব হইয়াছে, একথা বলা অযৌক্তিক হইবে না।

অল্পকাল পূর্বে প্রধানমন্ত্রী ক্রুশ্চেভের অপসারণ এবং এলেক্সি কোসিগিনের প্রধানমন্ত্রিপদ গ্রহণ মোভিয়েত আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতির আমূল পরিবর্তনের সূচনা করিবে এই আশঙ্কা সাধারণ্যে আগিয়াছিল। কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই ইহা

*“I imagine that if fear of war goes, there will be a progressive approach to normality and a measure of individual freedom may also come in its train.”—Jawaharlal Nehru, July 19, 1955.

স্পষ্ট হইয়াছে যে, মোভিয়েত রাশিয়া শাস্তির পথই অনুসরণ করিতে বক্রপরিকর এবং এদিক দিয়া চীনের জঙ্গীবাদের সহিত রাশিয়া কোনপ্রকার আপস করিতে রাজী নহে, ইহাও স্পষ্ট হইয়াছে।

সর্বশেষে, উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, বর্তমানে মোভিয়েত নেতৃস্থানীয় উদ্যোগ, মহাব্যবস্থানের আগ্রহ, পৃথিবীকে আণবিক যুদ্ধের ধ্বংসাত্মক ফলাফল হইতে রক্ষার জন্য দায়িত্ববোধ পৃথিবীর সর্বত্র এক আশার সঞ্চার করিয়াছে।
 শান্তিকামী রাশিয়া
 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র তথা পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের সহিত রাশিয়ার আদর্শ-গত পার্থক্য হেতু বিরোধ ক্রমেই হ্রাস পাইয়া অধিকতর মোহাদ্দোর পথে আগ্রহ হইতেছে।

সাম্যবাদী চীন এশিয়ার দেশসমূহের পক্ষে যে ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছে, পশ্চিম জগতে রাশিয়া সেক্ষেপ ভীতির কারণ নহে, একথা চীনের সহিত তুলনা
 স্পষ্টভাবেই বলা যাইতে পারে। সাম্যবাদ সম্পর্কে এই দুই দেশের চিন্তাধারার পার্থক্যই ইহার কারণ, বলা বাহুল্য।

গ্রেট ব্রিটেন (Great Britain) : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে মিত্রপক্ষের অন্যতম প্রধান শক্তি গ্রেট ব্রিটেন ইওরোপীয় তথা পৃথিবীর রাজনীতিকক্ষে্রে পূর্ব-মর্যাদা হইতে বিচ্যুত হইয়া প্রায় তৃতীয় পর্যায়ের রাষ্ট্রে পরিণত হইয়াছে। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের অর্থনৈতিক চাপ এবং যুদ্ধোত্তর যুগে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের পরিধি হ্রাস প্রভৃতি এজন্য দায়ী ছিল, বলা বাহুল্য। এই পরিস্থিতিতে ব্রিটেনের পক্ষে আত্মরক্ষার ব্যাপারে অপরাপর শক্তিবর্গের সহিত যুদ্ধনীতি অনুসরণ অপরিহার্য হইয়া পড়িল। NATO-তে অংশ গ্রহণ ইহারই প্রমাণস্বরূপ উল্লেখ করা যাইতে পারে। ঊনবিংশ শতাব্দী এবং বিংশ শতাব্দীর দীর্ঘকাল পর্যন্ত ব্রিটেন আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে স্বাধীন ও স্বতন্ত্র নীতি অনুসরণ করিয়া চলিয়াছিল এবং অপরাপর রাষ্ট্রের নেতৃত্ব করিতে সমর্থ হইয়াছিল। কিন্তু দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের কালে সেই নেতৃত্ব যেমন রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নিকট ত্যাগ করিতে হইয়াছে, বিশ্বরাজনীতিকক্ষে্রে স্বতন্ত্র ও স্বাধীন নীতিও ত্যাগ করিয়া ব্রাসেলস্ চুক্তি, NATO, SEATO, CENTO (বাগদাদ চুক্তি) প্রভৃতিতে যোগদানে বাধ্য হইয়াছে। ব্রিটেনের স্বতন্ত্রনীতির দুর্বলতা, অর্থাৎ মার্কিন

যুক্তরাষ্ট্রের সহিত যুগ্মভাবে না থাকিয়া কোন সামরিক অভিযান বা পরিকল্পনা স্বয়ং প্রাথমিক কার্যকরী করা ব্রিটেনের পক্ষে যে আর সম্ভব নহে, তাহার ব্যর্থতা

প্রমাণ স্বয়ংপ্রাপ্ত দখলে রাখিবার উদ্দেশ্যে অস্বীকৃত সামরিক অভিযানের ব্যর্থতায় স্পষ্টভাবে প্রমাণিত হইয়াছিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগে স'ম্মাননী নীতির ফলে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের বিভিন্নাংশের প্রতি উদারনীতির অঙ্গুস্পর্শ উদারনীতির অঙ্গুস্পর্শ ব্রিটেনের পররাষ্ট্র সম্পর্কের মূলনীতির পরিবর্তনের পরিচায়ক। অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে ব্রিটেনের বর্তমান নীতি পশ্চিম ইণ্ডোপ্যাসিফিক রাষ্ট্রবর্গের সহিত সংঘবদ্ধভাবে চলিবার সিদ্ধান্তের মধ্যে পরিণত হইতেছে।

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র (United States of America): দ্বিতীয় বিশ্ব-যুদ্ধোত্তর পৃথিবীর সর্বপ্রধান শক্তির অঙ্গতম হিসাবে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছে। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে অংশ গ্রহণ করিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের নেতৃত্ব অর্জন করিয়াছে এবং এই নূতন পরিস্থিতির সহিত সামঞ্জস্য রক্ষার প্রয়োজনেই উহার চিরাচরিত বিচ্ছিন্ন থাকিবার নীতি (Policy of দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর isolation) ত্যাগ করিয়া পৃথিবীর রাষ্ট্রসমূহের অঙ্গতম নেতা যুগে মার্কিন স্বাভাবিক হিসাবে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইয়াছে। এই নেতৃত্বের নীতি সম্পূর্ণভাবে অপরিহার্য দায়িত্বরূপ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ব্রিটিশ সরকার কর্তৃক পণ্ডিত্যক হ্রাসের অন্তর্গত কমিউনিস্টদের দমনের অক্ষমতা দেখা দিলে মার্কিন প্রেসিডেন্ট ট্রুম্যান “স্বাধীন জাতি তথা রাষ্ট্রমাত্রকে আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে সংখ্যালঘু রাজনৈতিক দলের সামরিক দমন-নীতি অথবা ট্রুম্যান ডকট্রিন বহিরাগত চাপ হইতে রক্ষা করিবার দায়িত্ব মার্কিন সরকারের

আন্তর্জাতিক নীতির সূত্র বলিয়া গৃহীত হইবে”, এই ঘোষণা করিলেন এবং গ্রীস, তুরস্ক প্রভৃতি দেশকে কমিউনিজম্ এর বিরুদ্ধে সাহায্যদানের উদ্দেশ্যে মার্কিন কংগ্রেস কর্তৃক এক বিশাল পরিমাণ অর্থ বরাদ্দ করাইলেন (১৯৪৭)। এই নীতি ‘ট্রুম্যান ডকট্রিন’ (Truman Doctrine) নামে পরিচিত। সোভিয়েত ইউনিয়ন কর্তৃক সাম্যবাদের প্রসার এবং বিভিন্ন দেশের আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে সাম্যবাদী দল কর্তৃক প্রাধান্য লাভের বিরোধিতা করাই ছিল ট্রুম্যান ডকট্রিন-এর উদ্দেশ্য।

ঐ বৎসরই (১৯৪৭) জুন মাসে জর্জ মার্শাল ‘মার্শাল প্রান’ (Marshall Plan) ঘোষণা করিয়া যুক্তযুক্ত ইণ্ডোপ্যাসিফিক দেশসমূহকে দায়িত্বজনিত হতাশা ও উদ্বিগ্নতা দূর করার জন্য সাম্যবাদের প্রতি স্বাভাবিক

আকর্ষণ হইতে মুক্ত রাখিবার উদ্দেশ্যে বিশাল পরিমাণ অর্থ বরাদ্দের ব্যবস্থা করিলেন। এই পরিকল্পনা ইওরোপীয় পুনরুজ্জীবন পরিকল্পনা (European Recovery Programme=ERP) নামেও পরিচিত। ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দ—এই চারি বৎসরের মধ্যে মার্কিন পরিকল্পনা কার্যকরী করিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ইওরোপীয় মহাদেশের অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন এবং রাজনৈতিক স্থায়িত্ব আনয়ন করিতে সমর্থ হইয়াছে। মার্কিন পরিকল্পনা ভিন্ন অল্পসংখ্যক দেশ মাত্রকেই ‘কারিগরি সাহায্য-সহায়তা পরিকল্পনা’ (Technical Co-operation Programme=TCP) অনুযায়ী অর্থ বরাদ্দ করিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ১৯৪৯—১৯৫৩ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যেই মোট ৩৯ কোটি ডলার ব্যয় করিয়াছে। এই কারিগরি সাহায্য-সহায়তা পরিকল্পনা Point Four Programme নামেও পরিচিত। দক্ষিণ পূর্ব এশিয়ায় দেশসমূহের সাহায্যার্থে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ‘কলম্বো পরিকল্পনা’-র (Colombo Plan) যোগদান করিয়াছিল (১৯৫১)। ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দে ভারত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র প্রবর্তিত TCP হইতে পাঁচ কোটি ডলার ভারতীয় উন্নয়ন পরিকল্পনার জন্য পাইয়াছিল। এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ইওরোপীয় পুনরুজ্জীবন পরিকল্পনা তথা পৃথিবীর যাবতীয় উন্নয়ন পরিকল্পনা কার্যকরী করিবার উদ্দেশ্যে কারিগরি সাহায্য-সহায়তা পরিকল্পনার মাধ্যমে অর্থ সাহায্যদানের অন্যতম প্রধান উদ্দেশ্যই ছিল কমিউনিজমের প্রসার রোধ করা। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর পৃথিবীর দারিদ্র্য-প্রদীড়িত, ক্ষুধিত জনসমাজের মধ্যে সাম্যবাদের মার্কিন পররাষ্ট্র-নীতি প্রচার ও প্রসার স্বভাবতই ঘটিবে একথা মার্কিন নেতৃবর্গ বিশ্বাসকর্মান্বিত। উপলব্ধি করিয়া উপরি-উক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছিলেন। রূপান্তরিত এইভাবে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পররাষ্ট্র-নীতিকে বিশ্বরাজনীতিতে রূপান্তরিত করিয়াছে।

এদিকে সোভিয়েত ইউনিয়ন জার্মানি কর্তৃক অধিকৃত পোল্যান্ড, চেকোস্লোভাকিয়া, যুগোস্লাভিয়া প্রভৃতি দেশকে দ্বিতীয় যুদ্ধের কালে জার্মানির কবলযুক্ত করিয়াছিল। এই সকল দেশ—পোল্যান্ড, হাঙ্গেরী, বুলগেরিয়া, যুগোস্লাভিয়া, আলবানিয়া প্রভৃতি লইয়া সোভিয়েত রুক বা সোভিয়েত নেতৃত্বাধীন রাষ্ট্রজোট গঠন করিয়াছিল। যুগোস্লাভিয়া অবশ্য ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দে রুক নেতৃত্ব ত্যাগ

করিয়া সম্পূর্ণ স্বাধীন হইয়া গিয়াছিল। যাহা হউক, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও NATO, SEATO, NATO, SEATO, CENTO প্রভৃতি রাষ্ট্রজোট গঠন CENTO, করিয়া মোভিয়েত ইউনিয়নের বিরুদ্ধে শক্তিসঙ্ঘের ব্যবস্থা প্রভৃতি রাষ্ট্রজোট গঠন করিয়াছিল।

চীন দেশের সাম্যবাদী দলের বিরুদ্ধে চিয়াং-কাইশেক-এর জাতীয়তাবাদী দলকে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র অনর্থক আর্থিক ও সামরিক সাহায্য দান করিয়াছিল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত সাম্যবাদী দলের জয়লাভ স্বতঃতই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে সাম্যবাদী চীনের বিরোধী করিয়া তুলিয়াছে আর মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে সাম্যবাদী চীনের শত্রুতে পরিণত করিয়াছে। দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ায় চীনের সাম্যবাদী প্রসার-চীন ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র নীতির বাধা দান করাই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রধান উদ্দেশ্য। এট একই কারণে চীনের সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সদগ্রন্থপদভুক্তির বিরোধিতা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র এযাবৎ করিয়া আসিতেছিল। চীন-ভারত বিরোধের কালে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ভাবকে যথানুযায়ী দ্রুত প্রয়োজনীয় সামরিক মাজ-সরঞ্জাম দিয়া সাহায্য করিয়াছিল। কিন্তু প্রেসিডেন্ট নিক্সনের আমলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের চীন নীতির পরিবর্তন ঘটিয়াছে। চীনের সহিত সমঝোতায় উপস্থিত হইবার চেষ্টা এবং সেই পরিপ্রেক্ষিতে চীনের সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সদগ্রন্থপদভুক্তিতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের বাধা না দেওয়া এবং কিছুকাল পূর্বে প্রেসিডেন্ট নিক্সনের চীন সফর এই পরিবর্তনের পরিচায়ক। পক্ষান্তরে ভারতের প্রতি বৈরিতা নিগ্নন প্রশাসনের সময় হইতে নূতন নীতি হিসাবে চালু হইয়াছে।

সামরিক রাষ্ট্রজোট গঠন এবং অপরাধ দেশকে নানানভাবে অর্থসাহায্যদান করিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের উপর নির্ভরশীল করিয়া তোলা আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষার উদ্দেশ্য কি পরিমাণে সফল করিয়া তুলিতে পারিবে বলা কঠিন। সামরিক শক্তি সঞ্চয় করিয়া বিক্রয় শক্তি বা শক্তিজোটকে যুদ্ধ-স্থিতি হইতে নিরস্ত রাখিবার নীতি আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে শান্তি ও নিরাপত্তা না আনিয়া এক অবাঞ্ছিত প্রতিযোগিতা ও পরস্পর-বিরোধের সৃষ্টি করিতেছে একথা বলা যাইতে পারে। মার্কিন পররাষ্ট্র-নীতি তথা আন্তর্জাতিক সম্প্রদায়ের বর্তমান নীতি মোভিয়েত ইউনিয়নের প্রতি সন্দেহ ও বিরোধভাব দ্বারা প্রভাবিত, বলা বাহুল্য। পক্ষান্তরে গণতন্ত্রকে সাম্যবাদী প্রভাব হইতে মুক্ত রাখিতে গিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র বর্তমানে গণতন্ত্রের স্ববিশ্বাসমানকণ্ঠে সামরিক একক অধিনায়কত্বের (Military

dictatorship) সাহায্যে দণ্ডায়মান হইয়াছে। শুধু তাহাই নহে, অযাচিত এবং উদ্দেশ্য-প্রণোদিত অর্থসাহায্যদানের ফলে সাহায্যগ্রহণকারী দেশগুলির কোন কোনটি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের উপর ক্রমবর্ধমান সামরিক ও অর্থনৈতিক সাহায্য প্রভৃতি দাবী করিতেছে। যাহা হউক, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের বর্তমান নেতৃবৃন্দের অত্যন্তম প্রধান সমস্যাই হইল পৃথিবীর শান্তি যাহাতে বিনষ্ট না হয়, আণবিক যুদ্ধের ভীতি হইতে পৃথিবীর জনসাধারণ যাহাতে রক্ষা পায় সেই সকল সমস্যার সমাধান করা।

ইদানীং মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও সোভিয়েত ইউনিয়নের মধ্যে ক্রমেই প্রীতি ও মৌহাদ্য বৃদ্ধি পাইয়া চলিয়াছে। কিউবার ঘটনা পইয়া ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দের শেষভাগে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও সোভিয়েত রাশিয়ার মধ্যে তীব্র অসন্তোষ দেখা দিয়াছিল এবং পরিস্থিতি প্রকাশ্য যুদ্ধে রূপান্তরিত হইতে চলিয়াছিল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত ক্রান্তত্ব কিউবা হইতে

ক্যেপণাত্তের ঘাঁটি সরাইয়া লণ্ডনয় রাশিয়া যে পৃথিবীর শান্তি বিঘ্নিত হইতে দিতে চায় না, সেই বিষয়ে প্রেনিডেট কেনেডি নিঃসন্দ্বিহান হইয়াছিলেন। ইহার ফল হিনাবেই মার্কিন

যুক্তরাষ্ট্র তথা পশ্চিমী-রাষ্ট্রগণ ও রাশিয়ার মধ্যে আণবিক বিক্ষোৰণ নিবোধকল্পে এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইয়াছিল (নক্সো চুক্তি, আগস্ট, ১৯৬৩)।

পৃথিবীর অপরাপর বহু রাষ্ট্র কতক চুক্তি স্বাক্ষর আন্তর্জাতিক নিবন্ধীকরণের এক গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ বলা যাইতে পারে। কল-মার্কিন সম্প্রীতি পৃথিবীর শান্তিকামী দেশ মাত্রেই আশার সঞ্চার করিয়াছে।

ফ্রান্স (France) : যুদ্ধোত্তর যুগে জার্মানির কবল-মুক্ত ফ্রান্সের আন্তর্জাতিক অর্থনৈতিক সমস্যা এবং পররাষ্ট্রক্ষেত্রে নিরাপত্তা ও শান্তির প্রয়োজনীয়তা করাসী সরকারকে এক অতি জটিল অবস্থার সম্মুখীন করিয়াছিল। রাজনীতিক্ষেত্রেও অব্যবস্থা যুদ্ধোত্তরকালে স্থাপিত চতুর্থ প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থার (Fourth

Republie) পতন অনিবার্য করিয়া তুলিলে জেনারেল ডগল (De Gaulle) শাসনব্যবস্থা নিজহস্তে গ্রহণ করিয়া পঞ্চম করাসী প্রজাতান্ত্রের প্রবর্তন করিয়াছেন। কিন্তু পররাষ্ট্রক্ষেত্রে দুর্বলতা ফ্রান্সকে ইঙ্গ-মার্কিন শক্তিবলের উপর নির্ভরশীল করিয়া তুলিয়াছে। সোভিয়েত রাশিয়া এবং জার্মানির ভাব

পর-নির্ভরশীলতা
মহত্ত্ব ফ্রান্স ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ১৭ই মাস ব্রাসেলস চুক্তি, NATO প্রভৃতিতে যোগদান করিতে বাধ্য হইয়াছে। তথাপি সাম্রাজ্যের উপর প্রাদর

রক্ষা করিয়া চলা, আণবিক শক্তিতে নিজেকে শক্তিশালী করিয়া তুলিয়া পুনরায়
ইউরোপ তথা পৃথিবীর রাজনীতিক্ষেত্রে ফ্রান্সকে স্থপতিষ্ঠিত
সাম্রাজ্যচ্যুতি করা ফ্রান্সের পররাষ্ট্র-নীতির মূল স্বত্রস্বরূপ হইয়া উঠিয়াছে।

সাম্রাজ্যের বিভিন্নাংশে জাতীয়তাবাদী বিপ্লব করাসী সাম্রাজ্যবাদকে যথেষ্ট আঘাত
হ'নিয়াছে। ইকোটার্টনের স্বাধীনতা ঘোষণা, টিউনিস ও মরক্কোর স্বাধীনতা অর্জন,
আল্জেরিয়ায় বিপ্লবাত্মক বিদ্রোহ প্রভৃতি করাসী সাম্রাজ্যবাদের শ্মশানশয্যা রচনা
করিয়াছে। ভারতে ফ্রান্স অধিকৃত স্থানগুলির শাসনভার ভারত সরকারের হস্তে হস্ত
করা হইয়াছে। ইহা তিন্ন ব্রিটেনের সহিত যুগ্মভাবে সুরেজ অভিযান করিতে গিয়া

ফ্রান্স মিত্রশক্তি ব্রিটেনের হায়-ই সম্পূর্ণভাবে বিফল ও হতমর্ধাদা
হইয়াছে। বর্তমান জগতে ফ্রান্স তৃতীয় পর্যায়ের রাষ্ট্র হিসাবে
পরিগণিত হইয়াছে। ইঙ্গ-মার্কিন শক্তিবর্গের সহিত পংক্তিভুক্ত
হটলেও আভ্যন্তরীণ বা পররাষ্ট্রীয় শক্তি, সামর্থ্য বা মর্ধাদার দিক্ দিয়া বিচার করিলে
ফ্রান্স পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের স্বত্ব মূলের বোঝাস্বরূপ।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের অব্যবহিত পরে রুশ-মার্কিন মৈত্রীনাশের কারণ
(Causes of Russo-American rift soon after the Second World

War) : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের অব্যবহিত পূর্বে ইঙ্গ করাসী মিত্রবর্গের জার্মানি দ্রোষণ

রাশিয়ার ভীতির সৃষ্টি করিয়াছিল। রাশিয়ার নিরাপত্তার ব্যাপারে মিত্রশক্তিগুলির
উদাসীনতা শেষ পর্যন্ত রাশিয়াকে জার্মানির সহিত এক অনাক্রমণ চুক্তি স্বাক্ষর
করিতে বাধ্য করিয়াছিল। ১৯৩৯ খ্রিষ্টাব্দ হইতে ১৯৪১ খ্রিষ্টাব্দ

পর্যন্ত রুশ-জার্মান অনাক্রমণ চুক্তি আত্মরক্ষার এবং জার্মানির
সম্ভাব্য আক্রমণের বিরুদ্ধে সামরিক প্রস্তুতির প্রয়োজনীয় সময়

স্বাক্ষরিত হইয়াছিল। অতঃপর ১৯৪১ খ্রিষ্টাব্দ হইতে ১৯৪৫

খ্রিষ্টাব্দ পর্যন্ত পশ্চিমী শক্তিবর্গের সহিত ঐক্যবদ্ধভাবে জার্মানি
ও জার্মানির মিত্রশক্তিগুলির বিরুদ্ধে যুদ্ধ করা রুশ-জার্মান
চুক্তির পশ্চাতে আত্মরক্ষার যে উদ্দেশ্য ছিল ঠিক সেইরূপ

বিনোদিত বিদ্যমান ছিল। ১৯৩৯ খ্রিষ্টাব্দে রাশিয়া কর্তৃক জার্মানিকে মিত্র হিসাবে

গ্রহণ এবং ১৯৪১ খ্রিষ্টাব্দে পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হওয়া
উভয়ই অ'পংকালীন ব্যবস্থা হিসাবে বিবেচনা করা উচিত। রাশিয়ায় একটি
প্রবাদ বাক্য আছে যে, শরতাবসের সঙ্গেও পূনের শেষ পর্যন্ত হাটা ঘর (You

can walk with the Devil up to the end of the bridge : ১৩ শিখা

আত্মরক্ষার উদ্দেশ্যে কঠক ইঙ্গ-মার্কিন-ফরাসী শক্তিবর্গের সহিত দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধকালে
 কল-ইঙ্গ-মার্কিন- মিত্রপাক্ষ হওয়া এই ধরনেরই এক বিপংকামী বাবস্থা তিন
 ফরাসী মৈত্রী অপর কিছুই নহে। স্বাভাবিক যুদ্ধাবস্থানে সেই মিত্রতা বিনাশ-
 প্রাপ্ত হইবে ইহাতে আর আশঙ্ক কি ?

পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের অভিপ্রেত নী হইলেনও দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ বন্দনে রাশিয়া পুষ্কিয়ার
 দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধাবস্থানে সবাবশিক শক্তিশালী হইটি রাষ্ট্রের অত্যন্ত চিন্তার প্রসঙ্গ হইল।
 রাশিয়া পুষ্কিয়ার অপরটি হইল মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র। স্বভাবতঃ পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের
 শ্রেষ্ঠ শক্তির সম্মুখীন নেতৃব মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের উপর বর্তাইল এবং পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের
 কমিউনিস্ট রাষ্ট্র রাশিয়ার বিরোধিতা; মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যমেই
 প্রকাশ পাইতে লাগিল।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধাবস্থানের অব্যবহিত পরে ম. মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও রাশিয়ার পারস্পরিক
 বিরোধের কারণ ছিল রাশিয়া কঠক নিজ রাজ্যসীমার চতুঃপাশে এক তাঁবেদার
 রাশিয়া কঠক রাষ্ট্রসমূহের বেঠনী গঠন। ইহার অত্যন্ত প্রধান কারণ ছিল
 রাশিয়া কঠক জার্মানির একাংশের উপর অধিকার স্থাপন।
 ইহার ফলে মধ্য-ইওরোপে সাম্যবাদের অর্থাৎ কমিউনিজমের
 বিস্তারের পথ যেমন প্রস্তুত হইয়াছিল, তেমনি জার্মানিতে রুশ সৈন্যের অবস্থান
 পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের ভীতি ও অস্বস্তির কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। এইভাবে
 রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র অর্থাৎ পূর্ব ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে এক ঠাণ্ডা লড়াইয়ের
 (Cold War) শুরু হয়। এই ঠাণ্ডা লড়াই কেবলমাত্র
 ঠাণ্ডা লড়াইয়ের আদর্শগত বিরোধিতাকে কেন্দ্র করিয়াই শুরু হয় নাহ,
 হস্তপাত রাজনৈতিক ও মানসিক কারণও সেজ্ঞাত দায়ী ছিল। পশ্চিমী-
 রাষ্ট্রবর্গ রাশিয়ার উদ্দেশ্য সম্পর্কে যেমন সন্দেহান ছিল তেমনি রাশিয়াও পশ্চিমী-
 রাষ্ট্রবর্গের উদ্দেশ্য সম্পর্কে সন্দেহান ছিল। আদর্শগত বিরোধের ফলেই এই
 পারস্পরিক সন্দেহের সৃষ্টি হইয়াছিল, বলা বাত্য়।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের ফলে রাশিয়ার আন্তর্জাতিক মর্যাদা ও শক্তি বৃদ্ধি এবং
 সেই সঙ্গে কমিউনিজমের যথেষ্ট প্রসার কতকগুলি রাজনৈতিক সমস্যার উদ্ভব
 ঘটাইয়াছিল। এই যুদ্ধাবস্থানে রাশিয়ার রাজ্যসীমা ১৯০৪ খ্রীঃাব্দে যতদূর বিস্তৃত
 ছিল ঠিক ততদূর বিস্তৃতি এবং ইওরোপে ১৯১৪ খ্রীঃাব্দের পূর্বকর রুশ সাম্রাজ্য

যেহেতু সকল স্থান রাশিয়ার অন্তর্ভুক্তি স্বত্ববশত পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের ভীতির
বিস্তারিত বিবরণে
রাশিয়ার প্রাধান্য;
প্রতিপত্তি বিস্তার—
পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের
ভীতি ও সন্দেহ
হইয়াছিল। স্বভাবতই উহা তাহাদের মনে ভীতির সঞ্চার করিয়াছিল।

বলকান অঞ্চলে ক্রশ প্রাধান্য বিস্তৃতি এবং বলকান রাষ্ট্রবর্গের যথা, আলবানিয়া,
বুলগেরিয়া, চেকোস্লোভাকিয়া, হাঙ্গেরী, পোল্যান্ড, রুম্যানিয়া
এবং সাময়িকভাবে হইলেও যুগোস্লাভিয়ার উপর রাশিয়ার
নিয়ন্ত্রণাধিকার মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র তথা ইওরোপীয় রাষ্ট্র মাঝেবই
দারুণ ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল।

ল্যাংসাম (Langsam) মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও রাশিয়ার মধ্যে ঠাণ্ডা লড়াই
সম্পর্কে যথার্থই বলিয়াছেন যে, রাশিয়া কর্তৃক বলকান অঞ্চলে প্রাধান্য বিস্তৃতি, পূর্ব-
ইওরোপে ক্রশ রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক প্রাধান্যলাভ ক্রশ-মার্কিন ঠাণ্ডা লড়াইয়ের
তীব্রতার কারণ ছিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধবসানে ক্রশ রাজ্যসীমা ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দের
পূর্বেকার সীমায় নির্ধারিত হইবার যৌক্তিকতা পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ স্বীকার করিলেও
বলকান অঞ্চলে ক্রশ প্রাধান্য বিস্তৃতি এবং বলকান রাষ্ট্রবর্গ
লইয়া রাশিয়ার সীমান্তে এক তাবদেয়ার রাষ্ট্র-আবেষ্টনী গঠন
পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের যেমন অস্বপ্নেত ছিল না, যেমনি উহা গঠন তাহাদের ভীতির
উদ্রেক করিয়াছিল। কিন্তু জার্মানিতে ক্রশ প্রাধান্য স্থাপনের
মাধ্যমে মধ্য-ইওরোপে অর্থাৎ ইওরোপের কেন্দ্রস্থলে রাশিয়ার
প্রাধান্যের প্রতিষ্ঠা এবং লালফৌজের অবস্থান পশ্চিমী-রাষ্ট্র-
বর্গের ভীতি ও সন্দেহের কারণ ছিল। ইহাই ছিল রাশিয়া
ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র তথা পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে ঠাণ্ডা লড়াই ও
বিরোধের প্রধান কারণ।

এই পারস্পরিক সন্দেহ ও বিরোধী মনোভাব রাশিয়া কর্তৃক
গ্রীস ও তুরস্কের উপর প্রাধান্য স্থাপনের প্রয়াস এবং রাজনৈতিক
ও অর্থনৈতিক চাপ সৃষ্টি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে 'ট্রুম্যান ডকট্রিন'
(Truman Doctrine) ও 'মারশাল প্ল্যান' (Marshall

গ্রীস ও তুরস্কের উপর
রাশিয়ার চাপঃ মার্কিন
যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক ট্রুম্যান
ডকট্রিন, মারশাল প্ল্যান
ও স্থাপনা গঠন

Plan) চালু করিয়া তুরস্ক ও গ্রীসকে সাম্যবাদী প্রভাবমুক্ত করিতে উদ্ভূত করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন, ১৯৪৮ খ্রিষ্টাব্দে রাশিয়া কর্তৃক বাসনি শহর অবরোধ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র তথা পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গকে North Atlantic Treaty Organisation (NATO) নামক সামরিক জোট গঠনে মনোযোগী করিয়াছিল।

উপরি-উক্ত কারণসমূহের ফলে স্বভাবতই রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের কালে যে মৈত্রী ও সহযোগিতার সৃষ্টি হইয়াছিল উহা বিনাশপ্রাপ্ত হইয়া এক বিরোধী মনোভাবের সৃষ্টি হয় এবং দুই পক্ষের মধ্যে ঠাণ্ডা লড়াই শুরু হয়। ১৯৫৩ খ্রিষ্টাব্দে যোসেফ স্টালিনের মৃত্যু অবধি রাশিয়া ও মার্কিন

যুক্তরাষ্ট্রের
মহাব্যয়ান নীতি
অনুসরণ

যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে ঠাণ্ডা লড়াই অব্যাহত থাকে। ইহার পর

নিকিতা ক্রুশ্চভ্ ক্ষমতায় আসীন হইলে প্রথমে এই ধারণাই

জন্মিয়াছিল যে, স্টালিনের আমলে অনুমত নীতিই বহাল

থাকিবে। কিন্তু ক্রুশ্চভ্ পৃথিবীর বিভিন্নাংশের রাষ্ট্রবর্গের সহিত মহাব্যয়ান নীতি অনুসরণ রূপ পররাষ্ট্র-নীতির মূল সূত্র বানিয়া গ্রহণ করিলে রুশ-মার্কিন তথা পূর্ব ও পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে যে তীব্র ঠাণ্ডা লড়াই চলিতেছিল উহা হ্রাস পাইতে থাকে।

ঠাণ্ডা লড়াইয়ের
উপশম

ক্রুশ্চভ্ ও কেনেডিরা আন্তরিক চেষ্টার ফলে রুশ-মার্কিন

পারস্পরিক সন্দেহ ও বিরোধী মনোভাবের উপশম ঘটে।

কিউবা সঙ্কটের সমাধানের পর এই দুই পক্ষের বিরোধ অনেকটা

হ্রাস পায়।

জার্মানি : জার্মানির ঐক্য-সমস্যা (Germany : Problem of German Unity) : বিংশ শতাব্দীর প্রথমার্ধের বিশ্ব ইতিহাসে জার্মানি দুইটি

বিশ্বযুদ্ধের সৃষ্টিকারী হিসাবে পরিচিত লাভ করিয়াছে। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে জার্মানির পরাজয় এবং সোভিয়েত ইউনিয়ন ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ কর্তৃক জার্মানির রাজ্যসীমা অধিকার ইওরোপীয় তথা বিশ্বরাজনীতিক্ষেত্রে এক জটিল সমস্যার উদ্ভব ঘটাইয়াছে। জার্মানিকে কেন্দ্র করিয়া পূর্ব ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে ঠাণ্ডা লড়াই প্রকৃত যুদ্ধ না ঘটাইয়াও যুদ্ধের চাপের সৃষ্টি করিয়াছে। বর্তমান আন্তর্জাতিক সমস্যার অধ্যয়ন

পর্যাপ্ত জার্মানির
বিধা-বিতর্ক

প্রধান জটিল সমস্যা হইল জার্মানিকে ঐক্যবদ্ধ করা। এখন

উল্লেখ করা যাউতে পারে যে, ১৯৪৫ খ্রিষ্টাব্দে হয় স্টা কন্ফারেন্সে বিজয়ী শক্তিবর্গ জার্মানিকে বিভক্ত করিলে না এই নীতি গৃহীত হওয়া সত্ত্বেও এবং মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, ব্রিটেন, রাশিয়া ও ফ্রান্স সমগ্র জার্মানির দ্বৈত নৈতিক ঐক্য এবং

সর্ববিধে যুদ্ধ-নাতি অতঃপরের প্রতিশোধ দান করিয়াও কাথত জার্মানিকে চারটি অধিকৃত অঞ্চলে ভাগ করিয়া দেওয়া হইয়াছিল। ব্রিটেন ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র অধিকৃত অঞ্চল হইতে নিয়ন্ত্রণবর্গের অন্ততম ফ্রান্সকে একটি ক্ষুদ্র অঞ্চল দেওয়া হইয়াছিল। এতদ্ব্যতীত অঞ্চলের শাসনব্যবস্থা ও অর্থনৈতিক জীবনে একা রক্ষা করিয়া চারিবার উল্লেখ্য একটি মিত্রপক্ষীয় যুদ্ধ-নিয়ন্ত্রণ পরিষদ (Allied Control Council) গঠন করা হইয়াছিল। ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দে এই তিনটি রাষ্ট্র কর্তৃক অধিকৃত অঞ্চলসমূহকে অর্থনৈতিকক্ষেত্রে একীভূত করিয়া পশ্চিম-জার্মানি গঠন করা হইয়াছিল। পর

বৎসর (১৯৪৮) মার্চ মাসে সোভিয়েত প্রতিনিধি Allied
মিত্রপক্ষীয় যুদ্ধ-নিয়ন্ত্রণ
সমিতি Control Council ত্যাগ করিয়া গেলে জার্মানি পূর্বাঞ্চল
(Allied Control Council) অর্থাৎ সোভিয়েত নিয়ন্ত্রণাধীন অঞ্চল ও পশ্চিমী অর্থাৎ ইঙ্গ-
করাচী-মার্কিন অঞ্চলে বিভক্ত হইয়া পড়িল। এত দুই অঞ্চলের

শাসনপরিচালনা ও অর্থনৈতিক ব্যবস্থার ক্রমবর্ধমান পার্থক্যের ফলে জার্মানির সমগ্রা
ক্রমেই ছড়িত হইয়া উঠিল। পূর্ব ও পশ্চিম অঞ্চলের পৃথক মুদ্রাব্যবস্থা জার্মানির
অর্থনৈতিক একা সম্পূর্ণরূপে বিধ্বস্ত করিয়া জার্মানিকে সম্পূর্ণ পৃথক দুই রাষ্ট্রে বিভক্ত

করিল। জার্মানির রাজধানী বার্লিন শহর মিত্রপক্ষের যুদ্ধ
পূর্ব ও পশ্চিম
জার্মানির নিয়ন্ত্রণ: পূর্ব
ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের
বিভেদ নিয়ন্ত্রণাধীন অর্থাৎ ইঙ্গ-মার্কিন-করাচী নিয়ন্ত্রণাধীন হইল।
বার্লিনের পশ্চিমাংশ পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের এবং পূর্বাংশ সোভিয়েত
রাশিয়ার নিয়ন্ত্রণাধীন। কিন্তু পূর্ব ও পশ্চিম-জার্মানির ক্রম-
বর্ধমান পার্থক্যের প্রভাব বার্লিন শহরের উপরও বিস্তৃত হইল।

বার্লিন শহরটি আবার সোভিয়েত রাশিয়া নিয়ন্ত্রিত পূর্ব-জার্মানিতে অবস্থিত।
স্বভাবতই এই শহরের চতুর্দিক সোভিয়েত রাশিয়া নিয়ন্ত্রিত অঞ্চল দ্বারা পরিবেষ্টিত।
এমতাবস্থায় পূর্ব ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে বিভেদ বৃদ্ধি পাইতে থাকিলে এবং
বিশেষভাবে ইঙ্গ-করাচী-মার্কিন অধিকৃত অঞ্চল অর্থাৎ পশ্চিম অঞ্চলে পৃথক মুদ্রাব্যবস্থা

চালু করা হইলে সোভিয়েত রাশিয়া পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গকে বার্লিন
পশ্চিম-জার্মানির
পৃথক মুদ্রাব্যবস্থা শতরের নিয়ন্ত্রণ ক্ষমতা পরিত্যাগ করিতে বাধ্য করিবার উদ্দেশ্যে
বার্লিন শহরের প্রবেশ পথ বন্ধ করিয়া দিয়া শহরটিকে সম্পূর্ণভাবে

অবরুদ্ধ করিয়া রাখিল। ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দের জুন হইতে ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর
পর্যন্ত দীর্ঘ পনের মাস পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ বিমানযোগে পশ্চিম-বার্লিনের অধিবাসীদের
প্রয়োজনীয় যাবতীয় সামগ্রী সরবরাহ করিল। বিমানযোগে পশ্চিম-বার্লিনকে খাদ্য

এ অপরূপের সামগ্রী সরবরাহ করিয়া ইংল্যান্ড দ্বারা 'Berlin Airlift' নামে খ্যাতি অর্জন করিয়াছে। যাহা হউক, ইঙ্গ-ফরাসী-মার্কিন নিয়ন্ত্রিত অঞ্চলসমূহকে অর্থাৎ পশ্চিম-জার্মানির সম্পূর্ণ একত্রীকরণের উদ্দেশ্যে বন্ সংবিধান স্থানে এই তিনটি অঞ্চলের ৬৫ জন প্রতিনিধি সমবেত হইয়া একটি যুক্তরাষ্ট্র সংবিধান রচনা

করিলেন। প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগের 'উইমার সংবিধান' (Weimar Constitution) -এর অনুকরণেই 'বন্ সংবিধান' (Bonn Constitution) রচিত হইয়াছিল। মোট এগারটি প্রদেশ লইয়া গঠিত পশ্চিম-জার্মানির যুক্তরাষ্ট্র শাসনব্যবস্থায় একজন প্রেসিডেন্ট, জনসাধারণের নিকট দায়িত্বশীল চ্যান্সেলর ও দুই-কক্ষযুক্ত আইনসভা লইয়া গঠিত আইনসভা আছে।

উপর-কক্ষের নাম বুনডেসরাত্ (Bundesrat) ও নিম্নকক্ষের নাম বুনডেসটাগ্ (Bundestag)। ১৯৫৯ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম নির্বাচনের পর ডক্টর থিওডোর হেস (Theodor Heuss) প্রেসিডেন্ট এবং ডক্টর কন্রাড আডেনাউয়ার (Dr. Conrad Adenauer) চ্যান্সেলর-পদ লাভ করেন। এই যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থার অধীন পশ্চিম-জার্মানি অল্পকালের মধ্যেই অভাবনীয়ভাবে অর্থনৈতিক দিক দিয়া উন্নত

হইয়া উঠিয়াছে। শিল্পোৎপাদন ক্ষমতা দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের অব্যবহিত পরে পূর্বের পরিমাণের প্রায় দ্বিগুণ হইয়াছে। ইম্পাত, যন্ত্রপাতি, বৈজ্ঞানিক সামগ্রী, চশমার স্তম্ভ প্রয়োজনীয় যাবতীয় সামগ্রী, বিভিন্নপ্রকার কেমিক্যাল উৎপাদনে পশ্চিম-জার্মানির এক অভূতপূর্ব উন্নতি ঘটিয়াছে।*

সোভিয়েত ইউনিয়ন নিয়ন্ত্রিত জার্মানির পূর্বাংশেও জার্মান গণতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্র (German Democratic Republic) নামে এক নূতন সংবিধান প্রবর্তিত হইয়াছে। এই সংবিধান অনুসারে People's Chamber এবং Chamber of States নামে দুই কক্ষ লইয়া একটি আইনসভা গঠিত হইয়াছে। জনসাধারণের সভা বা People's Chamber-এর সংখ্যাগরিষ্ঠ দল কর্তৃক একজন মন্ত্রী রাষ্ট্রপতি (Minister-President) নিযুক্ত হইবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে। গ্রোটওল (Grotewohl) মন্ত্রী-রাষ্ট্রপতি নিযুক্ত হইয়াছেন। পূর্ব-জার্মানিতে সোভিয়েত

*Vide Langsam, pp. 645-49.

পশ্চিম-সাহায্য-সহায়তায় আভ্যন্তরীণ উন্নয়নের চেষ্টা করা হইতেছে। ১৯৭৮ হইতে ১৯৯০ পর্যন্ত দ্বিবর্ষ-পরিকল্পনা এবং ১৯৯১-৯৫ পর্যন্ত পঞ্চবর্ষ-পরিকল্পনা কার্যকরী করা হইয়াছে। কিন্তু বিশ্বস্তির দিক দিয়া, অর্থনৈতিক সমর্থন, প্রাকৃতিক সম্পদ, লোকবল সর্বত্র দিক দিয়াই পূর্ব-জার্মানি পশ্চিম-জার্মানির তুলনায় অধিকশক্তিমান। সোভিয়েত সরকারের সাহায্য-সহায়তায়ও এই অঞ্চলের আভ্যন্তরীণ উন্নতি পশ্চিমাঞ্চলের উন্নতির সহিত তুলনীয় হইয়া উঠে নাই।

ইয়ান্টা কনকারেন্সে জার্মানির রাজনৈতিক বা অর্থনৈতিক ঐক্য তত্ত্ব করা হইবে না, এই প্রতিশ্রুতি সমবেত শক্তিবর্গ দিয়াছিল বটে, কিন্তু তাহা উপেক্ষা করিয়া জার্মানির রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক বিভক্তি ঘটিয়াছিল। পূর্ব ও পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে অসহিষ্ণুতা ও মতভেদ এজন্ত দায়ী ছিল। এই মতভেদ হেতু দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ অবসানের পর হইতে আজ পর্যন্ত জার্মানির সহিত কোন শান্তি চুক্তি স্বাক্ষর করা সম্ভব হয় নাই। বর্তমান পৃথিবীর সর্বাধিক জটিল সমস্যা হইল জার্মানির পূর্ব ও পশ্চিমাংশের একত্রীকরণ এবং জার্মানিকে বহিঃনিয়ন্ত্রণ হইতে মুক্তকরণ। কিন্তু পূর্ব ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে আদর্শগত পার্থক্য এই সমস্যা সমাধানের পথে বাধার সৃষ্টি করিয়াছে।

ইহা ভিন্ন জার্মানিতে পশ্চিমী প্রাধান্য-প্রতিপত্তি বজায় রাখিয়া পশ্চিম-ইওরোপে সোভিয়েত-বিরোধী একটি কেন্দ্র গঠন করিবার পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের উদ্দেশ্যও পক্ষান্তরে পূর্ব-জার্মানিতে সাম্যবাদী কেন্দ্র গঠন করিবার জন্য সোভিয়েত রাশিয়ার দৃঢ় সংকল্প জার্মানির ঐক্য-সমস্যার সমাধান প্রায় অসম্ভব করিয়া তুলিয়াছে। ইহা ভিন্ন ১৯৫০ খ্রিষ্টাব্দে কোরিয়ার যুদ্ধ শুরু হইলে পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ—প্রধানত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র পশ্চিম-জার্মানিকে সামরিক সজ্জায় সজ্জিত করিবার নীতি গ্রহণ করিল। এবিষয়ে ফ্রান্সের বিরোধিতা এবং ব্রিটেনের সাবধানে অগ্রসর হইবার নীতি উপেক্ষা করিয়াই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র পশ্চিম-জার্মানিকে নানাপ্রকার সামরিক অন্তঃশস্ত্রে সজ্জিত করিবার নীতি অনুসরণ করিল। ফলে, পূর্ব ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের বিরোধিতা ভীততর হইয়া উঠিল। এই সকল জটিলতার পরিপ্রেক্ষিতে জার্মানির ঐক্য-সমস্যার আশোচনা করিতে পূর্ব ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের পরস্পর চুক্তি সম্পূর্ণভাবে উপলব্ধি করা যাউবে।*

*Vide, *Survey of International Affairs*, 1949-50, pp. 154-55.

জার্মানির ঐক্য সম্পর্কে পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের সুস্পষ্ট কোন ঘোষণার পূর্বেই সোভিয়েত রাশিয়া কতকগুলি শর্তাধীনে জার্মানির ঐক্যসাধনের প্রস্তাব করিল। এই প্রস্তাব অমুসারে সমগ্র জার্মানিকে ঐক্যবদ্ধ করিয়া উহাকে একটি নিরপেক্ষ রাষ্ট্রে পরিণত করিতে হইবে এবং বৈদেশিক সৈন্যমাত্রকেই জার্মানি হইতে অপসারণ করিতে হইবে। কিন্তু সমগ্র জার্মানির নির্বাচনের মাধ্যমে নির্বাচিত প্রতিনিধিবর্গের মতামতের উপর ভিত্তি করিয়া সমগ্র জার্মানির ঐক্যসাধন

জার্মানির সমস্ত

সমাধানে সোভিয়েত

রাশিয়ার প্রস্তাব

করা চলিবে না। এই সকল প্রস্তাব হইতে একথা সুস্পষ্ট

হইবে যে, পশ্চিম-জার্মানির লোকসংখ্যার সংখ্যাগরিষ্ঠতা

থাকিবার ফলে নির্বাচনে পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের উদ্দেশ্যই সিদ্ধ হইবে,

এই আশঙ্কা সোভিয়েত রাশিয়ার ছিল। যাহা হউক, এই

প্রস্তাব পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ কর্তৃক গৃহীত না হইলে সোভিয়েত রাশিয়া পূর্ব ও পশ্চিম-জার্মানির পৃথক সত্তা ও স্বাধীনতা বজায় রাখিয়া কেবলমাত্র সমগ্র জার্মানির নিরাপত্তা ও আন্তঃরূপী যোগাযোগ এবং অর্থনৈতিক ঐক্যস্থাপনের উদ্দেশ্যে একটি 'কনফেডারেশন' (Confederation) গঠনের প্রস্তাব করিল (জুলাই ২৭, ১৯২৭)।

ইহার পূর্বেই পূর্ব-জার্মানিকে সোভিয়েত রাশিয়া গঠিত 'ওয়ারসো চুক্তি' (Warsaw Pact) এবং পশ্চিম-জার্মানিকে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র তথা পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ গঠিত North Atlantic Treaty-র সদস্যভুক্ত করা হইয়াছিল। সোভিয়েত রাশিয়ার প্রস্তাবে এই উভয় চুক্তি হইতে পূর্ব ও পশ্চিম-জার্মানির অপসারণ দাবি করা হইয়াছিল। কিন্তু সোভিয়েত রাশিয়ার কোন প্রস্তাবই পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের নিষেধ গ্রহণ্য হইল না। ১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দের ২৯শে জুলাই পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ বার্লিন ঘোষণা

(Berlin Declaration) দ্বারা জার্মানির ঐক্যসমস্যা সম্পর্কে

পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের

পাশ্চাত্য প্রস্তাব

নিষেধের মতামত জ্ঞাপন করিল। এই ঘোষণায় প্রস্তাব

করা হইল যে, সমগ্র জার্মানির স্বাধীন ও সম্পূর্ণরূপে

প্রত্যাখ্যাত নির্বাচনের মাধ্যমে গঠিত জার্মান সরকারের উপর জার্মানির ঐক্য-

সাধনের দায়িত্ব দিতে হইবে। ঐক্যবদ্ধ জার্মানিকে নিরপেক্ষ অঞ্চল বলিয়া ঘোষণা

করা চলিবে না। ইহা ভিন্ন টিউনট্রাট্টেড স্ট্যান্ডার্ডস-এর চার্টার অনুযায়ী যে কোন

আঞ্চলিক নিরাপত্তা সংস্থা বা বহুজাতিক যোগদান করিবার সম্পূর্ণ স্বাধীনতা

ঐক্যবদ্ধ জার্মানিকে দিতে হইবে। বলা বাতুল্য পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গ লোকসংখ্যা, অর্থ-

নৈতিক বল ও শিল্পে অগাধ কমান্ডার কমান্ডার পশ্চিম-জার্মানির হৃদয়স্থান

ঐক্যবদ্ধ জার্মানির রাজনৈতিক কার্যকলাপ নিয়ন্ত্রিত হউক ইহাই ইচ্ছা
করিয়াছিল। মোভিয়েত ইউনিয়ন ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে
পূর্ব ও পশ্চিমী-
রাষ্ট্রবর্গের মতানৈক্য
ব্রিটিশ প্রস্তাব :
রাপাকি প্রস্তাব
জার্মানির সমস্তা সমাধানের ব্যাপারে মতানৈক্য ক্রমেই তীব্র
আকার ধারণ করিল। জার্মানির সমস্তা লইয়া পূর্ব ও পশ্চিমী-
রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে ঠাণ্ডা লড়াই-এর অবসানকল্পে ব্রিটেন হইতে উহার
সমাধানের একটি প্রস্তাব উপস্থাপন করা হইল। এই প্রস্তাব
পূর্ব ও পশ্চিম-জার্মানিকে 'পৃথকীকৃত অঞ্চল' (Disengaged zone)-এ পরিণত
করিবার কথা বলা হইল। রাপাকি প্রস্তাব (Rapacki Proposal) নামে
অনুরূপ আরও একটি প্রস্তাবে পূর্ব ও পশ্চিম-জার্মানি এবং পোলাণ্ড-সহ মধ্য-
ইউরোপের অঞ্চলটিকে 'পৃথকীকৃত ও আণবিক অস্ত্রবিহীন অঞ্চল' (Disengaged
and Atom-free zone) বলিয়া ঘোষণার কথা বলা হইল। কিন্তু এই ধরনের
প্রস্তাব কোন পক্ষের নিকট-ই গ্রহণযোগ্য হইল না।

বার্লিন সমস্তা (Berlin Problem) : জার্মানির সমস্তা কেবলমাত্র
পূর্ব ও পশ্চিম-জার্মানিকে কেন্দ্র করিয়াই চলিতে এমন নহে। জার্মানির রাজধানী
বার্লিন শহর এই সমস্তার জটিলতা বহুত্বণে বৃদ্ধি করিয়াছে। পশ্চিম-জার্মানির
তুলনায় পূর্ব-জার্মানির অর্থনৈতিক অপকর্ষতা স্বভাবতই পূর্ব-জার্মানির জনসাধারণকে
পশ্চিম-জার্মানিতে চলিয়া যাইবার অত্মপ্রেরণা দান করিয়াছে।

বার্লিন শহর-
সংক্রান্ত সমস্তা
ইহা ভিন্ন নান্দ্রি জার্মানির প্রাধাত্য লাভের কাল হইতে
কমিউনিস্ট ও কমিউনিজমের প্রতি জার্মানদের যে ঘৃণার সৃষ্টি
হইয়াছিল তাহাও পূর্ব-জার্মানির মোভিয়েত নিয়ন্ত্রিত সাম্যবাদী শাসনব্যবস্থার প্রতি
বহুসংখ্যকের স্বাভাবিক অসম্মতি ও বিব্রতের ভাব জাগাইয়া তুলিয়াছিল। এজন্য
বার্লিন শহরের পশ্চিমভাগে পূর্ব-জার্মানি হইতে অনেকেই চলিয়া আসিতে লাগিলেন
কিন্তু এক কঠোর নীতি অনুসরণ করিতে লাগিল। যাহা হউক, অবশেষে
মোভিয়েত রাশিয়া বার্লিনকে সম্পূর্ণ স্বাধীন এবং নিরপেক্ষ শহর বলিয়া ঘোষণা
করিবার প্রস্তাব গ্রহণ করিল। কিন্তু এই প্রস্তাব পশ্চিমী-
মোভিয়েত প্রস্তাব
রাষ্ট্রবর্গের নিকট গ্রহণযোগ্য হইল না। ১৯৪৮ সালে

পূর্ব ও পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের নিকট পুনরায় প্রস্তাব করিলেন যে, মোভিয়েত ইউনিয়ন
দ্বারা বার্লিনের সমস্তার সমাধানের নিজ দায়িত্বে আর রাখিবেন না; পূর্ব-বার্লিনকে

পূর্ব-জার্মানির সহিত সংযুক্ত করা হইবে। কিন্তু সমগ্র বার্লিন শহরকে একটি স্বাধীন, নিরপেক্ষ শহর হিসাবে স্থাপন করাটো সোভিয়েত রাশিয়ার নিকট অধিকতর গ্রহণযোগ্য এই কথাও ক্রুশ্চভ্ জ্ঞাতিগত। এবিষয় লইয়া পূর্ববঙ্গের উভয়পক্ষের

পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের

সংস্থা প্রস্তাব

মহিগণের মধ্যে আলাপ-আলোচনা চলিল। কিন্তু পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ পশ্চিম-বার্লিনের শাসন অথবা নিরাপত্তা ব্যবস্থা পূর্ববংই রাখিতে চাহিলে এই সমস্যার কোন সমাধান সম্ভব হইল না।

যাহা হউক, সোভিয়েত রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের রাষ্ট্রনায়কদের মধ্যে দীর্ঘ আলাপ-আলোচনা এবং পূর্ব-পশ্চিমী রাষ্ট্রের মধ্যে ঠাণ্ডা লড়াইয়ের অবসানকালে পৃথিবীর নিরপেক্ষ রাষ্ট্রবর্গের মধ্যস্থতায় শেষ পর্যন্ত ১৯৬০ খ্রীষ্টাব্দে পূর্ব ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের

শীর্ষ সম্মেলন

রাষ্ট্রনায়কদের মধ্যে এক শীর্ষ সম্মেলনের ব্যবস্থা হইল। কিন্তু

U-2 ঘটনা

ইতার অব্যবহিত পূর্বে মার্কিন বিমান U-2 সামরিক বিষয়ে

শীর্ষ সম্মেলনের ব্যর্থতা

গুরুত্বপূর্ণ স্থানসমূহের ক্ষতো লইবার উদ্দেশ্যে সোভিয়েত ইউনিয়নে

প্রবেশ করিলে কণ স্বকারের আদেশে উহাকে ভূপাতিত করা হইল। এই

ঘটনাকে কেন্দ্র করিয়া যে উত্তেজনার সৃষ্টি হইয়াছিল প্রধানত উহার অন্তর্গত শীর্ষ সম্মেলনে কোন সিদ্ধান্তই গ্রহণ করা সম্ভব হইল না। শীর্ষ সম্মেলন ক্রুশ্চভের 11-2

১৭শ লড়াই প্রকৃত

ঘটনা-সংক্রান্ত আক্রমণাত্মক বক্তৃতার পরই ভাঙ্গিয়া গেল।

কেন্দ্র পরিণত হইবার

কালে, বার্লিন সমস্যা বা জার্মানির সমস্যা পূর্ববংই রহিয়া গেল।

১৯৬১ খ্রীষ্টাব্দে সোভিয়েত রাশিয়া কর্তৃক পূর্ব জার্মানির

অধিবাসীদের পশ্চিম-জার্মানিতে যাওয়া নিষিদ্ধ করিয়া দিবার কালে

সাময়িকভাবে পৃথিবীর শান্তি ব্যাহত হইবার উপক্রম হইয়াছিল। ১৯৬১

খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসে নিরপেক্ষ রাষ্ট্রবর্গের রাষ্ট্রনায়কদের এক শীর্ষ সম্মেলন

অনুষ্ঠিত হইল। পূর্ব ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে মতানৈক্য হেতু পৃথিবীর শান্তি ব্যাহত

হইবার যে সম্ভাবনা দেখা দিয়াছিল উহা দূর করিবার উদ্দেশ্যে

নিরপেক্ষ শীর্ষ সম্মেলন

(সেপ্টেম্বর, ১৯৬১)

পূর্ব ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে পুনরায় শীর্ষ সম্মেলনে সমবেত

হওয়া প্রয়োজন—নিরপেক্ষ রাষ্ট্রনেতাগণ এই সিদ্ধান্তে উপনীত

হইলেন। ইহা ভিন্ন নিরপেক্ষ শীর্ষ সম্মেলনে আলোচনা ও সিদ্ধান্ত সম্পর্কে সোভিয়েত

নেতা ক্রুশ্চভ্কে অবহিত করিবার এবং মার্কিন প্রেসিডেন্ট কেনেডির সহিত সত্যসরি

আলোচনায় যোগদানের জন্য অনুরোধ জানাইতে নেচক ও নকুয়া রাশিয়ার

গিরাভিলেন। পক্ষস্বরে ইন্দোনেশিয়ার প্রেসিডেন্ট সুকর্ণ ও মার্কিন প্রেসিডেন্ট

মোডিকো কিইতো? কেনেডিকে ক্রুশ্চভের সহিত সরাসরি আলোচনা করিতে অসুযোগ জানাইবার জন্য মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে গিয়াছিলেন। নিরপেক্ষ রাষ্ট্রসমূহের পৃথিবীর শান্তিরক্ষার নিমিত্ত এই চেষ্টার ফলে সাময়িকভাবে যে যুদ্ধের ছায়া পৃথিবীকে আচ্ছন্ন করিয়াছিল তাহা অপসৃত হইল। ক্রুশ্চভ ও কেনেডি উভয়েই নীতিগতভাবে আণবিক নিরস্ত্রীকরণ, জার্মানির তথা বার্লিন সমস্কার শান্তিপূর্ণ উপায়ে সমাধান এবং আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা রক্ষার পক্ষপাতী ছিলেন। তথাপি মোডিয়েত রাশিয়া ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের পরস্পর মনোহ ও অসহিষ্ণুতা এই দুই পক্ষের মধ্যে দোহাদায়ক সম্পর্ক স্থাপনের বিরুদ্ধে করিতেছিল। আণবিক বিক্ষোভ নিরোধ চুক্তি (Moscow Treaty) স্বাক্ষরের পরে ক্রুশ্চভ ও কেনেডি উভয়েই যে আন্তরিকভাবে শান্তিকামী তাহা প্রমানিত হইয়াছিল। তথাপি আণবিক নিরস্ত্রীকরণ ও জার্মানির এক্য প্রভৃতি সম্পর্কে এখনও নানাপ্রকার প্রস্তাব ও পাক্টা প্রস্তাব উপস্থাপিত হইতেছে।

মধ্য-প্রাচ্য (The Middle East) : মধ্য-প্রাচ্যের ভৌগোলিক অবস্থান ও উহার খনিজ তৈল-সম্পদ উহার রাজনৈতিক গুরুত্ব ও জটিলতা বৃদ্ধি করিয়াছে। এশিয়া, ইউরোপ ও আফ্রিকা মহাদেশের সংযোগস্থল হিসাবে মধ্য-প্রাচ্যের সাময়িক গুরুত্ব যেমন অপরূপ বহু অঞ্চল অপেক্ষা অধিক, তেমনি পৃথিবীর খনিজ তৈল-সম্পদের মোট ৩২ শতাংশের উৎপাদন কেন্দ্র হিসাবেও উহার প্রতি পূর্ব ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রসমূহের নোহুপতা অত্যধিক। তদুপরি প্রাচ্য ও পাশ্চাত্যের সংযোগপথ হিসাবে সুয়েজ খালের সাময়িক ও বাণিজ্যিক গুরুত্ব অপরিসীম। এই সকল কারণে রাশিয়া, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, ব্রিটেন তথা পশ্চিমী-রাষ্ট্রসমূহ মধ্য-প্রাচ্যের দিকে চিরকাল যতাবতই আকৃষ্ট হইয়াছে ও হইতেছে। কিন্তু এহু অঞ্চলে ক্রমবর্ধমান জাতীয়তাবোধ ও আরব জাতির মধ্যে একত্বপূর্ণতা ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রতি বিদ্বেষভাব মধ্য-প্রাচ্যের রাজনৈতিক সমস্কার জটিলতা বৃদ্ধি করিয়াছে। পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের ঔপনিবেশিক অধিকারমুক্ত মধ্য-প্রাচ্যের দেশসমূহে বর্তমানে যে জাতীয়তাবাদী আশা-অকাঙ্ক্ষা দেখা দিয়াছে তাহার অন্ততম প্রকাশ ইউরোপীয় দেশসমূহের অর্থে গতিত ব্যবসায় প্রতিষ্ঠানের জাতীয়করণের মতো পরিণতি হইতেছে। সুতরাং, মধ্য-প্রাচ্যের

অধিবাসিবৃন্দের দাবিদ্রা এবং আরব-ইউনিয়নের পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের ইম্বারেল-এর ইউনিয়নের পক্ষ সমর্থন এই অঞ্চলে সোভিয়েত প্রভাব বিস্তারের সুযোগ সৃষ্টি করিয়াছে। এই জটিল পরিস্থিতিতে মধ্য-প্রাচ্যের রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে তিন প্রকার পররাষ্ট্র-নীতির অঙ্গসরণ দেখিতে পাওয়া যায়। ইরান বা পারস্য এবং তুরস্কের পররাষ্ট্র সম্পর্কে পশ্চিমী-রাষ্ট্রপীতি এবং পশ্চিমী-রাষ্ট্রজোটে যোগদানের মনোবৃত্তি স্পষ্ট। পক্ষান্তরে মিশর এবং মিশরের নেতৃত্বে অপরাপর মধ্য-প্রাচ্যের বিভিন্ন রাষ্ট্রের পররাষ্ট্র সম্পর্কের পার্থক্য। আরব দেশ পূর্ব ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রজোট হইতে স্বতন্ত্র থাকিয়া এক নিরপেক্ষ আন্তর্জাতিক শান্তিকামী এবং আভ্যন্তরীণ উন্নয়ন নীতি অনুসরণে প্রয়াস পাইতেছে। আবার আলজিরিয়া এবং ইদানীং ইরাক প্রভৃতি অঞ্চলে পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রতি তীব্র ঘৃণা ও শত্রুতাও পরিলক্ষিত হইতেছে। এইভাবে বিভিন্ন নীতি ও পন্থা অনুসরণের অবশ্যস্বাবী ফল হিসাবে প্রধানত খনিজ তৈলের উৎস হিসাবে মধ্য-প্রাচ্যের আন্তর্জাতিক সম্পর্ক এবং আঞ্চলিক রাজনৈতিক পরিস্থিতি এক অতি জটিল আকার ধারণ করিয়াছে।

মিশর (Egypt) : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধান্তর যুগের মিশরীয় ইতিহাসে ১৯৫২ খ্রিষ্টাব্দের ২৩শে জুলাই জেনারেল নগুইব কর্ণেল নামের-এর নেতৃত্বে মিশরের রাজা ফারুক-এর বিরুদ্ধে এক বিপ্লব বিশেষ উল্লেখযোগ্য। মিশরীয় সেনাবাহিনীর উদ্বর্তন কর্মচারিবৃন্দের জাতীয়তাবোধ এবং রাজা ফারুক-এর জনকল্যাণ-সাধনে শুদাসীমন্ত রাজনৈতিক বিপ্লবের পটভূমিকা রচনা করিয়াছিল। নগুইব ও নামের-এর সাময়িক বিপ্লব জনসাধারণের সমর্থন লাভ করিলে ১৯৫৪ খ্রিষ্টাব্দে নগুইবকে ক্ষমতাচ্যুত করিয়া গামাল আবদুল নামের মিশরের শাসনক্ষমতা নিজহস্তে গ্রহণ করিলেন। মিশরীয়দের সর্বপ্রকার উন্নতিসাধন এবং গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে শাসন পরিচালনা করাই নামের তাঁহার কর্মপন্থার মূল আদর্শ ও উদ্দেশ্য বলিয়া ঘোষণা করিলেন। এদিক পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ মধ্য-প্রাচ্যে কমিউনিষ্ট-বিরোধী আঞ্চলিক রাষ্ট্রজোট গঠনে তৎপর হইয়া উঠিল। প্রথমে ইরাক ও তুরস্ক নিজ নিজ নিরাপত্তার জন্য এক মৈত্রী বন্ধনে আবদ্ধ হইল (২৪শে ফেব্রুয়ারি, ১৯৫৫), কিন্তু মধ্য-প্রাচ্যের নিরাপত্তায় স্বার্থসংশ্লিষ্ট রাষ্ট্রবর্গের নিকট এই মৈত্রী-চুক্তি উন্মুক্ত রাখা হইলে ব্রিটেন, পাকিস্তান ও ইরান এই চুক্তিতে যোগদান করিল। এই চুক্তি বাগদাদ চুক্তি (Bagdad Pact or CENTO) নামে পরিচিত। মার্কিন

যুক্তরাষ্ট্র এই চুক্তির প্রত্যক্ষভাবে যোগদান না করিলেও ইহার সচিব মন্ত্রণালয়

বাগদাদ চুক্তি (বর্তমান
CENTO)

ইঙ্গ-ফরাসী-মিশরী
নোনোয়ালি

সংযোগ রক্ষা করিতে লাগিল। বাগদাদ চুক্তির মত
সম্পর্কে মিশরের স্বভাবকই তীক্ষ্ণ উদ্বেগ হইলে এই সামরিক
রাষ্ট্রজোটের সম্ভাব্য শক্ততা হইতে আশ্রয়কার উপায় হিসাবে
মিশরের নেতা নাসের রাশিয়া, চেকোস্লোভাকিয়া প্রভৃতি
কমিউনিস্ট দেশ হইতে প্রচুর পরিমাণ সামরিক সাহায্য গ্রহণ

করিলেন। একদিকে নাসের মিশরের আভ্যন্তরীণ উন্নয়নের উদ্দেশ্যে অর্থায়ন
বোধ নির্মাণের জন্য মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সহিত আলোচনা
আয়োজন চালাইতেছিলেন। কিন্তু মার্কিন সরকার ১৯৫৬
খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে আকস্মিকভাবে সেই আলোচনা
বন্ধ করিয়া দিলে নাসের সুয়েজ ক্যানাল কোম্পানিতে (Suez
Canal Company) ব্রিটেন ও ফ্রান্সের যাবতীয় অংশ বাজেয়াপ্ত করিয়া

সুয়েজ ক্যানাল
কোম্পানির
জাতীয়করণ

উহার জাতীয়করণ করিলেন। ব্রিটেন ও ফ্রান্সের পক্ষে
এই বিরাট ক্ষতি স্বীকার করা সহজ ছিল না। স্বতঃস্ফূর্ত
এই দুই দেশের সরকার সামরিক শক্তিবলে সুয়েজ খালের উপর
দাবি কার্যকরী করিতে চাহিলেন। ইসরায়েল গোপনে ইঙ্গ-

ফরাসী সরকারদ্বয়কে সাহায্যদান করিতে স্বীকৃত হইল। মার্কিন প্রেসিডেন্ট
আইসেনহাওয়ার ইঙ্গ-ফরাসী সরকারের সামরিক উপায়ে সুয়েজ ক্যানাল কোম্পানির

ইঙ্গ-ফরাসী-ইসরায়েলী
আক্রমণ

ব্যাপারটি সমাধানের বিরোধিতা করিলেন। কিন্তু তাহাতে
কোন ফল হইল না। ইঙ্গ-ফরাসী ও ইসরায়েলী সৈন্য মিশর
আক্রমণ করিল। কিন্তু মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের চেয়ে ইউনাইটেড

শাশনন্স-এর মাধ্যমে ইঙ্গ-ফরাসী সরকারকে যুদ্ধবিরতির নির্দেশ দেওয়া হইল।
ইউনাইটেড শাশনন্স তত্পরি সমগ্র পৃথিবীব্যাপী ইঙ্গ-ফরাসী সেনাবাহিনীর সুয়েজ

ও জনমতের চাপ—
যুদ্ধ বিব্রত

আক্রমণের বিরুদ্ধে যে তীব্র প্রতিবাদ উচ্চারিত হইয়াছিল
তাহার প্রভাবও ইঙ্গ-ফরাসী সরকারের পক্ষে এড়ান সম্ভব হইল

না। বাধা হইয়া ব্রিটেন ও ফ্রান্স যুদ্ধবিরতি চুক্তি স্বাক্ষর করিল। এই
অসাক্ষ্য যেমন ব্রিটিশ ও ফরাসী কূটনৈতিক নিবৃদ্ধিতার পরিচায়ক, তেমনি
আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রেও ইহা এই দুই রাষ্ট্রের মর্যাদার পরিপন্থী ছিল। পক্ষান্তরে
নাসের-এর আন্তর্জাতিক মর্যাদা এবং মিশরীয়দের জাতীয় জীবনের ঐক্যবহুল

পরিমাণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। এই ঘটনার প্রত্যক্ষ ফল অরব জাতীয়তাবোধ আরো জাগ্রত হইয়াছিল। বৃদ্ধি এবং United Arab Republic-এর স্থাপনে পরিলক্ষিত বৃদ্ধি

হয়। অধুনা তাড়াতাড়ি নতুন ত্রিটোন এক চরম বিপদবয়ের পর্বত শিখরের সন্নিহিত পুনরায় সম্ভাব স্থাপনে ব্যস্ত হইয়াছে। বর্তমানে অসংগঠন বান্ধু নির্দল এবং আভ্যন্তরীণ ঈর্ষানৈরাজ্যের জগৎ মিশ্রণের কারণে, পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ এবং আন্তর্জাতিক অর্থ সংস্থা (International Monetary Fund) হইতে অর্থনৈতিক

সহায়তা কড়িওতেছে। ১৯৬১ খ্রিষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসের শেষে সিরিয়ার বিপ্লব
(সেপ্টেম্বর, ১৯৬১) সিরিয়ার এক সামরিক বিপ্লব দেখা দিয়াছিল। ইহা সাময়িকভাবে

United Arab Republic-এর শক্তি ও প্রাধান্য কতক পরিমাণে ক্ষয় করিয়াছিল বটে, কিন্তু ১৯৬২ খ্রিষ্টাব্দের অপর এক আভ্যন্তরীণ বিপ্লবের ফলে সিরিয়ার যে নূতন সরকার গঠিত হইয়াছিল সেই সরকার সংযুক্ত আরব লীগ-এ যোগদানের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিলে সংযুক্ত আরব লীগ পুনরায় একাবক ও শক্তিশালী হইয়া উঠিয়াছে।

ইরান বা পারস্য (Iran or Persia) : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর কালে ইরানীয় সরকারের সর্বপ্রধান উদ্দেশ্য ও সমস্যা হইল ইরানীয় খনিজ তৈলসম্পদের উপর বিদেশীয় অধিকারের বিলোপ সাধন। ইরানীয় সরকারের রাজস্ব আয়ের উৎস হইল খনিজ তৈল। অথচ এই মূল্যবান সম্পদের উৎপাদন-কার্য মার্কিন ও ইউরোপীয় ইরানীয়দের ক্রমবর্ধমান বিশেষজ্ঞগণ কর্তৃক পরিচালিত হইতেছিল। স্বাভাবিকই ইরানীয়দের মনে জাতীয়তাবোধ বৃদ্ধির অন্ততম প্রকাশ রূপে এই জাতীয় সম্পদকে বৈদেশিক অধিকার-মুক্ত করিবার চেষ্টা
শোষণমুক্ত করিবার
চেষ্টা

শুরু হইল। মোভিয়েত ইউনিয়নও ইরানের খনিজ তৈলের অংশ লাভের উদ্দেশ্যে ইরানীয় সরকারের সন্নিহিত একটি তৈল-চুক্তি (Oil Agreement) স্বাক্ষরের প্রস্তাব করিল। কিন্তু এই প্রস্তাব ইরানীয় জাতীয় সভা 'মজলিস'-কর্তৃক প্রত্যাখ্যাত হইল। কিন্তু ইরানীয়দের বৈদেশিক শোষণ রোধ করিবার সংকল্প অধুনা প্রস্তাবিত রুশ-ইরানীয় তৈল-চুক্তি প্রণয়নানুসারেই পরিলক্ষিত হইল না, এখানে ইরানীয় তৈল কোম্পানির (Anglo-Iranian Oil Company = AIOC) বিরুদ্ধেও যান্দোলন শুরু হইল। AIOC-এর অর্থনৈতিক প্রতিপত্তির সঙ্গে সঙ্গে রাজনৈতিক প্রতিপত্তিও যে যথেষ্ট ছিল, তাহা বলই বাক্য্য। গতকাল রাজনৈতিক এবং

অর্থনৈতিক উভয় দিক দিয়াই ইরাকীয়দের পক্ষে AIOC-এর বিরোধসাধন প্রয়োজন ছিল। প্রত্যেক টন খনিজ তৈলের জন্য AIOC ইরাকীয় সরকারকে নির্দিষ্ট হারে রাজস্ব দিত। সেই সময়ে খনিজ তৈল মাত্রেরই মূল্য বৃদ্ধি পাইলে ইরাকীয় সরকার AIOC-র সহিত আলাপ-আলোচনার পর প্রতি টন তৈলের উপর প্রাপ্য রাজস্বের

আংলো-ইরাকীয়
তৈল কোম্পানির
জাতীয়করণ

(royalty) পরিমাণ পূর্বাপেক্ষা দ্বিগুণ করিলেন। AIOC-র সহিত একটি নতুন চুক্তি স্বাক্ষরের ব্যবস্থাও হইল। কিন্তু ইরাকীয় জাতীয় সভা মজলিস-এ বিরোধী-দলের নেতা মোসাদ্দেক-এর নেতৃত্বে এই নতুন চুক্তির তীব্র বিরোধিতা শুরু হইলে এই

ব্যাপার অত্যন্ত জটিল হইয়া উঠিল। জাতীয়তাবোধে উত্তেজিত ইরাকীয়গণ মোসাদ্দেককে তাহাদের প্রকৃত নেতা বলিয়া গ্রহণ করিল। ১৯৫১ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে মোসাদ্দেক ইরাকের প্রধানমন্ত্রীর পদ লাভ করিলেন। তাহার নেতৃত্বে ইরাকীয় মজলিস AIOC-র জাতীয়করণ করিলেন এবং একটি জাতীয় তৈল কোম্পানি প্রতিষ্ঠা করিলেন। এই ব্যাপার লইয়া স্বভাবতই ব্রিটেনের সহিত ইরাকীয় সরকারের বিরোধিতার সৃষ্টি হইল। ব্রিটেন আন্তর্জাতিক বিচারালয়ে ইরাকীয় সরকার কর্তৃক AIOC-র জাতীয়করণের বৈধতার প্রশ্ন উত্থাপন করিল, কিন্তু তাহাতে ইরাকীয় সরকারের সংকল্পের কোন পরিবর্তন হইল না। ইরাকীয় সরকার AIOC-র যাবতীয় কারখানা দখল করিবেন বলিয়া AIOC-র কর্মকর্তাদের জানাইলেন। ব্রিটেন ইরাকীয় সরকারকে বাধাদান করিবার কথা বিবেচনা করিতে লাগিল। কিন্তু মার্কিন

ইঙ্গ-ইরাকীয় সম্পর্কে
তত্ত্বাবধান

যুক্তরাষ্ট্র বলপ্রয়োগের বিরোধিতা করিলে এবং বলপ্রয়োগের ফলে ইরাক মোভিয়েত রাশিয়ার পক্ষে চলিয়া যাইবার সম্ভাবনা আছে, একথা ব্রিটেনকে বুঝাইয়া বলিলে শেষ পর্যন্ত বলপ্রয়োগ

দ্বারা AIOC-র জাতীয়করণে বাধা দান করা হইল না। বাধ্য হইয়া AIOC-র কর্তৃপক্ষ তৈল-খনির প্রধান কেন্দ্র আবাদান ত্যাগ করিয়া গেলেন (অক্টোবর, ১৯৫১)।

এই সময় হইতে ইঙ্গ-ইরাকীয় সম্পর্ক অত্যন্ত তিক্ত হইয়া উঠিল। এমন কি, এই দুই দেশের কূটনৈতিক সম্পর্কও ছিন্ন হইল। এদিকে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ইরাকে যাহাতে মোভিয়েত প্রভাব বৃদ্ধি না পাইতে পারে সেই উদ্দেশ্যে ইরাককে প্রচুর পরিমাণে অর্থসাহায্য দান করিতে লাগিল (১৯৫২)। ইহা ভিন্ন ব্রিটেনকেও আংলো-ইরাকীয় তৈল কোম্পানির জাতীয়করণের জন্য ক্ষতিপূরণ আদায়ের দাবি ত্যাগ করিতে অনুরোধ জানাইল। বলা বাহুল্য, মোভিয়েত রাশিয়ার সীমান্তবর্তী

দেশ ইরাণে সোভিয়েত রাশিয়ার কোনপ্রকার প্রভাব বা স্বার্থ যাহাতে বৃদ্ধি না পাইতে পারে সেইজন্যই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র উপরি-উক্ত নীতি মার্কিন সাহায্য-সহায়তা অন্তরঙ্গ করিতে লাগিল। কিন্তু ইরাণীয় সরকারের পক্ষে তৈল উত্তোলন ও পরিষ্রবণের কাজ পরিচালনা করা সহজ হইল না। ফলে, তৈল উৎপাদনের পরিমাণ যেমন হ্রাস পাইতে লাগিল তেমনি দেশের আর্থিক অবস্থারও অবনতি দেখা দিল। এমতাবস্থায় ইরাণে এক সামরিক বিপ্লব সংঘটিত হইলে জেনারেল জাহেদী প্রধানমন্ত্রী হইলেন। মোসাদ্দেককে কারাবদ্ধ করা হইল। নবগঠিত ইরাণীয় সরকার মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নিকট সাহায্য প্রার্থনা করিলে মার্কিন সরকার ৪৫ মিলিয়ন ডলার অর্থসাহায্য দান করিলেন এবং তৈলখনির কাজ পূর্ণমাত্রায় চালাইবার জন্য বিশেষজ্ঞ ও কারিগর ইরাণে প্রেরণ করিলেন। ইরাণীয় তৈল বিক্রয় সম্পর্কে ইঙ্গ-মার্কিন-ফরাসী-ওলন্দাজদের মধ্যে আলাপ-আলোচনার পর ২৫ বৎসরের জন্য ইরাণীয় সরকারের সহিত এক তৈল চুক্তি (Oil Agreement) স্বাক্ষরিত হইল (১৯৫৪)। এই চুক্তি ২৫ বৎসরের পর পাঁচ বৎসর করিয়া আরও তিন দফায় ১৫ বৎসর কাল চালু থাকিবে একথাও স্থির হইল। ইহার শর্তানুসারে AIOC-কে অর্থাৎ ব্রিটিশ বণিকদের ২৫ মিলিয়ন পাউণ্ড ক্ষতিপূরণ দানে ইরাণীয় সরকার সম্মত হইলেন। ইরাণের জাতীয় তৈল কোম্পানির উৎপন্ন তৈল ব্রিটিশ, মার্কিন, ফরাসী ও ওলন্দাজদের লইয়া গঠিত একটি বিক্রয়-সংস্থা কর্তৃক পৃথিবীর বিভিন্নাংশে বিক্রয়ের ব্যবস্থা করা হইল। এই তৈল হইতে লব্ধ মোট লাভের ৫০ শতাংশ ইরাণীয় তৈল কোম্পানি এবং অপর ৫০ শতাংশ বিক্রয় সংস্থার সদস্যগণ পাইবে স্থির হইল। এইভাবে ইরাণে পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের বিরুদ্ধে যে প্রতিক্রিয়া দেখা দিয়াছিল তাহা কতকটা হ্রাস পাইল। ১৯৫৫ ঐরাণে ইরাণের বাগবাদ চুক্তির সদস্যভুক্তি ইহার প্রমাণস্বরূপ বলা যাউতে পারে। বাগবাদ চুক্তি বর্তমানে Central Treaty Organisation (CENTO) নামে পরিচিত। ইরাণীয় সরকারের পশ্চিমী এক বা বহু দিকের প্রতি অনুরাগ ১৯৫৯ ঐরাণের চরম-মার্কিন পরামর্শ অবসরকালক চুক্তি স্বাক্ষরে পরিণতি হইয়া উঠিয়াছে।

কমিউনিষ্ট দেশ রাশিয়ার প্রতি ইরানের চিরায়িত ভীতিও ইরানীয় পরবর্তী
ইরানের কমিউনিজম-সম্পর্ক এবং আভ্যন্তরীণ নীতিতে সুস্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছে।
কমিউনিষ্ট পক্ষী 'টুডে পার্টি' (Tudeh Party)-কে অবৈধ
ঘোষণা করিবার মধ্যেও ইরানের কমিউনিজম বিরোধিতা
পরিলক্ষিত হয়।

প্যালেস্টাইন সমস্যা (Palestine Problem) : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে
ব্রিটিশ সরকারের চেষ্টায় আরব-ইহুদি সমস্যা সমাধানের দিকে কতক অগ্রসর
হইয়াছিল এবং বৎসরে মোট দশ হাজারের বেশি ইহুদি প্যালেস্টাইনে প্রবেশ করিবে
না এই শর্তও গৃহীত হইয়াছিল (২৩৫ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)। কিন্তু দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইলে
আরব-ইহুদি সমস্যার কোন স্থায়ী সমাধান সম্ভব হইল না। এদিকে আরব
জাতীয়তাবোধ বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে প্যালেস্টাইনের ইহুদিদের মধ্যে
সংগ্রামশীলতাও বৃদ্ধি পাইয়াছিল। ফলে, এই দুই বিবদমান
জাতির পরস্পর সম্পর্ক ক্রমেই তিক্ততর হইয়া উঠিতে লাগিল।

আরব-ইহুদি সমস্যাও সেক্ষণ জটিলতর হইয়া পড়িল। আরব
দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর কালে ইউরোপে বাস্তুহীন ইহুদিদের এক বিরাট সংখ্যা
প্যালেস্টাইনে আশ্রয় লাভের জন্য আগ্রহী হইয়া উঠিল। এমতাবস্থায় এক ইঙ্গ-মার্কিন
কমিটি (Anglo-American Committee) আরব-ইহুদি সমস্যার সমাধানের
উপায় নির্দেশের জন্য নিযুক্ত হইল। এই কমিটি ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে
তাহাদের রিপোর্ট পেশ করিল। এই রিপোর্ট-এর সুপারিশের প্রধান কথা-ই
ছিল প্যালেস্টাইনকে আরব ও ইহুদিদের মধ্যে ভাগ করিয়া দেওয়া। আরবদিগকে

ইহুদিদের উপর বা ইহুদিগণকে আরবদের উপর কোনপ্রকার
(১) 'ইঙ্গ-মার্কিন
কমিটি'র সুপারিশ
প্রাধান্য দান করা হইবে না, ইসলাম, খ্রীষ্টীয় বা ইহুদি কোন
জাতি বা ধর্মের লোকের স্বার্থ কোনভাবে বিনাশ করা হইবে না

এবং ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর তত্তাবধানে আরব-ইহুদি বিবাদ-বিসংবাদে মীমাংসার
পূর্বাবধি প্যালেস্টাইন ম্যাগেট হিসাবেই পরিচালিত হইবে—এই সকল সুপারিশ ইঙ্গ-
মার্কিন কমিটির রিপোর্টে করা হইয়াছিল। এই রিপোর্টে ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ
সরকার কর্তৃক প্রকাশিত ও প্রচারিত 'বৈতপত্রে' (White Paper) আরব-ইহুদি
সমস্যার সমাধানের যে নীতি বিবেচিত হইয়াছিল তাহা বহুল পরিমাণে পরিবর্তন
করিয়া ইহুদিদের পক্ষে পক্ষপাতিত্ব করা হইয়াছে, এই কারণে আরবদের মধ্যে

দারুণ বিক্ষোভ দেখা দিল। তাহারা ব্রিটিশ ম্যাণ্ডেট-এর অবসান এবং প্যালেস্টাইন

(২) 'ইঙ্গ-মার্কিন ইহুদি-আরব কমিশনের সুপারিশ ইঙ্গ-মার্কিন সরকার উচ্চতর পর্যায়ে একটি দ্বিতীয় ইঙ্গ-মার্কিন কমিশন (Anglo-American Commission) নিযুক্ত

করিলেন। এই কমিশন প্যালেস্টাইনে ইহুদি ও আরব অঞ্চল লইয়া একটি যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থা স্থাপনের এবং ইহুদি ও আরব অঞ্চলকে স্বায়ত্তশাসনের অধিকারদানের সুপারিশ করিল। ইহা ভিন্ন প্যালেস্টাইনে ইহুদিদের প্রবেশ আরব-ইহুদিদের সম্মতির উপর নির্ভরশীল হইবে, এই নীতি গ্রহণেরও সুপারিশ করিল।

এই সকল সুপারিশ কার্যকরী করিবার ব্যবস্থা বা পরিকল্পনা রচনার উদ্দেশ্যে ব্রিটিশ সরকার প্যালেস্টাইনের আরব ও ইহুদিদের প্রতিনিধিবর্গের এক সম্মেলন লণ্ডন

শহরে আহ্বান করিলেন। কিন্তু এদিকে অসংখ্য ইহুদি গোপনে লণ্ডন কনফারেন্স-এর

প্যালেস্টাইনে প্রবেশ করিতে লাগিল। ব্রিটিশ সরকার এমতাবস্থায় ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দের ১১ই আগস্টের পর যে সকল ইহুদি প্যালেস্টাইনে উপস্থিত হইয়াছিল তাহাদিগকে সাময়িকভাবে সাইপ্রাস দ্বীপে স্থানান্তরিত করিতে চাহিলে ইহুদিগণ (Zionists) উহার তীব্র বিরোধিতা শুরু করিল। আরবগণ পূর্ব হইতেই ব্রিটিশ সৈন্তের অপসারণ ও ব্রিটিশ ম্যাণ্ডেট-এর অবসান দাবি করিতেছিল। এমতাবস্থায় আরব বা ইহুদি কোন দলই লণ্ডন

কনফারেন্স-এ যোগদান করিল না। এইভাবে ব্রিটিশ সরকার ইহুদি এবং আরব উভয় পক্ষেরই সমর্থন হারায়ে ইহুদি সম্মান-

বাদিগণ প্যালেস্টাইনে কর্মরত ব্রিটিশ কর্মচারীদিগকে অপহরণ করিয়া লইয়া যাইতে লাগিল। ইহা ভিন্ন ইহুদি-আরব সংঘর্ষের কালে প্যালেস্টাইনে

এক অন্তর্ঘর্ষের সৃষ্টি হইল। ইহুদি-আরব সমস্তার কোন সমাধান করিতে অসমর্থ ব্রিটিশ সরকার ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর নিকট এবিষয়ে মীমাংসার জন্য আবেদন

জ নাইলেন। ইউনাইটেড ন্যাশন্স কর্তৃক নিযুক্ত এক বিশেষ কমিটি (Special Committee) প্যালেস্টাইনে উপস্থিত হইয়া ইহুদি-আরব সমস্তার স্বরূপ উপলব্ধি

করিবার চেষ্টা করিলেন। এই কমিটির সদস্যবর্গের মধ্যে ভারতীয় প্রতিনিধিও ছিলেন। কমিটির অধিকাংশ সদস্যই প্যালেস্টাইনের ব্যবচ্ছেদ-ই একমত পন্থা বলিয়া

ভাবতলেন। ভারত ও অপর কয়েকটি দেশের সদস্যগণ—যেহাযে সংখ্যালঘু ছিলেন—তাহাদের স্থান বিশেষ ছিল প্যালেস্টাইন হইতে আরব ও ইহুদি অঞ্চলের একটি যুক্ত রাষ্ট্র গঠন

করা। ১৯৪৭ খ্রিষ্টাব্দের ২৯শে নভেম্বর ইউনাইটেড ন্যাশন্স সংস্থা গঠিত দলের সুপারিশ
 আন্তর্জাতিক প্যালেস্টাইনকে আরব ও ইহুদি রাষ্ট্রে ভাগ করিবার
 সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিল। কিন্তু তখনকার পরিস্থিতিতে বলপ্রয়োগ
 ভিন্ন এই সিদ্ধান্ত কার্যকরী করিবার কোন সম্ভাবনা ছিল না।
 কারণ ইহুদি বা আরবদের কেহই এই সিদ্ধান্তানুসারে প্যালেস্টাইনের ব্যবচ্ছেদে
 লিপ্ত ছিল না। অবস্থা ক্রমেই জটিলতর হইয়া উঠিতেছে দেখিয়া ব্রিটিশ সরকার
 ১৯৪৮ খ্রিষ্টাব্দের ১৫ই মে তারিখ হইতে প্যালেস্টাইনের উপর ম্যাগেট ভাগ করিবেন
 বলিয়া ঘোষণা করিলেন। ইতিমধ্যে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ইউনাই-
 টেড ন্যাশন্স-এর মাধ্যমে প্যালেস্টাইন সমস্কার মীমাংসার উপায়
 খুঁজিতে গিয়া অকৃতকার্য হইলেন। ১৯৪৮ খ্রিষ্টাব্দের ১৪ই মে
 তারিখে ব্রিটিশ সরকার প্যালেস্টাইনের ম্যাগেট-এর অবসান
 ঘটাইয়া ব্রিটিশ সৈন্য অপসারণ করিলেন। সঙ্গে সঙ্গে ইহুদি বা জিওনিস্ট (Zionist)
 নেতৃবর্গ ইস্রায়েলকে একটি স্বাধীন রাষ্ট্র বলিয়া ঘোষণা করিলেন। এই রাষ্ট্রের
 লীমা ইউনাইটেড ন্যাশন্স কর্তৃক নিযুক্ত কমিটির সুপারিশে যে রাজ্যংশ ইহুদি অঞ্চল-
 ধীন রাখিবার কথা বলা হইয়াছিল ঠিক সেই অঞ্চল পর্যন্ত
 বিস্তৃত হইল। ইস্রায়েল স্বাধীন রাষ্ট্র বলিয়া ঘোষিত হইবার
 কয়েক ঘণ্টার মধ্যেই মার্কিন প্রেসিডেন্ট ট্রুম্যান উহাকে স্বীকৃতি
 দান করিলেন। ক্রমে সোভিয়েত ইউনিয়ন এবং অপরাপর
 রাষ্ট্র ইস্রায়েল রাষ্ট্রকে স্বীকার করিয়া লইলে প্যালেস্টাইন দুই
 অংশে বিভক্ত হইয়া গেল। মধ্য-প্রাচ্যের রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের অধুগত
 মিত্র দেশ তুরস্ক ইস্রায়েল রাষ্ট্রকে স্বীকার করিয়া লইলে, ইরান প্রথমে ইহার ঘোর
 বিরোধী ছিল, কিন্তু শেষ পর্যন্ত আন্তর্জাতিকভাবে না হইলেও
 অন্তত কার্যকরভাবে ইস্রায়েল রাষ্ট্রকে স্বীকৃতি দান করিল।*
 আরব রাষ্ট্রবর্গ অবশ্য ইস্রায়েল রাষ্ট্রকে স্বীকার করিল না, উপরন্তু
 প্যালেস্টাইনে সৈন্য প্রেরণ করিয়া এক দারুণ অস্থাবরতার সৃষ্টি
 করিল। কিন্তু এই যুদ্ধে আরব রাষ্ট্রবর্গ ক্রমেই পরাজিত হইতে লাগিল। অবশেষে
 এই যুদ্ধের বিরতি চুক্তি স্বাক্ষরিত হইলে (১৯৪৯) প্যালেস্টাইনের প্রায় তিন-

*Vide, Lenonowski : The Middle East and the World Affairs, 245ff.

চতুর্থাংশ ইসরায়েল রাষ্ট্রের অন্তর্ভুক্ত হইল। মধ্য এবং পূর্বাংশ এবং গাজা ভূখণ্ড (Gaza strip) আরবদের অধিকারে রহিল।

ইসরায়েল রাষ্ট্রের উৎপত্তি এবং উন্নয়নের পশ্চাতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের আন্তরিক চেষ্টা উল্লেখযোগ্য। ইউনাইটেড স্ট্যান্ডর্ড কর্তৃক প্যালেস্টাইনের ব্যবচ্ছেদের সিদ্ধান্ত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের চেষ্টায়ই গৃহীত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ১৪ই মে

তারিখে ইসরায়েলী নেতৃবৃন্দ ইসরায়েল রাষ্ট্রের স্বাধীনতা ঘোষণা করিলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রই সর্বপ্রথম উহাকে স্বীকার করিয়া লইয়া-
ইসরায়েল ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র

ছিল। ইহার পর হইতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ইসরায়েল রাষ্ট্রকে বিশাল পরিমাণ অর্থ সাহায্য দান করিয়া এবং ১৯৫০ খ্রীষ্টাব্দে ইসরায়েল ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে Point Four Agreement অনুযায়ী নানাপ্রকার সাহায্যদান করিয়া উহার উন্নয়নের চেষ্টা করিয়াছেন। পক্ষান্তরে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পর হইতে ব্রিটিশ-ইহুদি সম্পর্ক ক্রমেই তিক্ত হইয়া উঠিতে থাকে। অবশেষে ইহুদি সন্ত্রাসবাদীদের হাত হইতে রক্ষা পাইবার উদ্দেশ্যে ৩৩ ব্রিটিশ পরিবারকে প্যালেস্টাইন ত্যাগ করিতে হয়। ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দের মে মাসে ব্রিটিশ মাগেট্ট ত্যাগও ইহুদি-ব্রিটিশ সম্পর্কের তিক্ততারই ফল বিশেষ। আরব ও ইসরায়েল রাষ্ট্রের মীমাংসাকাম্য বিবাদে মীমাংসার ক্ষমতা নেগো অফল আরবদের দিবার প্রস্তাব ব্রিটেন সমর্থন করিয়াছিল। ইহা

ভিন্ন ইসরায়েল-এর ইউনাইটেড স্ট্যান্ডর্ড-এর সদস্যত্ব গ্রহণের প্রস্তাব
ইসরায়েল-ব্রিটিশ সম্পর্ক
সম্পর্কে ব্রিটেনের ওদ্যমীক প্রভৃতি ব্রিটেন-ইসরায়েল সম্পর্কের তিক্ততার পরিচায়ক। কিন্তু ১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দে ইস্র-ফরাসী মরক্কাব যখন মিশর আক্রমণ করেন তখন ইসরায়েল কর্তৃক ইস্র-ফরাসী মরক্কাবকে সাহায্য দানের মধ্যে ইসরায়েল-এর পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রতি পুনরুজ্জীবিত অনুযোগের পরিচয় পাওয়া যায়।

বালিস্টার নিকট ১৯৬৯ খ্রীষ্টাব্দের বণ প্রার্থনা করিয়া অস্ত্রত্যাগ হইবার পূর্বাবধি
ইসরায়েল নিরপেক্ষ নীতিই অবলম্বন করিয়া চলিয়াছিল বলে,
এক-চন্দ্রবংশ সম্পর্ক
কিন্তু বণলাভে অস্ত্রত্যাগ হইবার পর ইসরায়েল-এর পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের প্রতি অনুযোগ স্বভাবগত বৃদ্ধি পাইয়াছে।

ইসরায়েল ও আরব রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে যুদ্ধবিবর্তি চূড়ি ১৯৭২ খ্রীষ্টাব্দে হইলেও পরবর্তী দীর্ঘকাল ধরিয়া ইহুদি-আরব সংঘর্ষ চলিয়া আসিতেছে। পরবর্তী

পরস্পর রাষ্ট্রসীমা নজর বা রাষ্ট্রসীমায় হানা দেওয়া ইহুদি-আরব সম্পর্কের এক অপরিহার্য নীতিতে পরিণত হইয়াছে। আরব রাষ্ট্রবর্গ ইসরায়েল ইহুদি-আরব সমতা রাষ্ট্রের অস্তিত্ব এযাবৎ স্বীকার করেন নাই। ফলে, ইহুদি-আরব দ্বন্দ্বের সাময়িক বিরতি ঘটিয়াছে বলা যাইতে পারে, এই দুই জাতির মধ্যে শান্তিস্থাপন স্বদূরপর্যাহত বলিয়া মনে হয়।

তুরস্ক (Turkey) : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের কালে তুরস্ক পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের সহিত ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ রক্ষা করিয়া চলিয়াছিল। ১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্ক মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নিকট হইতে lend-lease নীতি অনুসারে বহু অর্থ সাহায্য লাভ করিয়া দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের ফলে যে অর্থনৈতিক দুরবস্থা দেখা দিয়াছিল তাহা হইতে রক্ষা পাইয়াছিল। মিত্রপক্ষ তাহাদের সাহায্যার্থে তুরস্ককে যুদ্ধে নামাইবার জন্য চাপ দিতে থাকিলে ১৯৫৫ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে তুরস্ক জার্মানির বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করে। Lenczo-wski-র মতে ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এ স্থানলাভের আশায় তুরস্ক শেষ মুহূর্তে যুদ্ধে যোগদান করিয়াছিল। যাহা হউক, তুরস্কের পররাষ্ট্র সম্পর্কের অন্ততম প্রধান নীতিই ছিল কশ ভীতি এবং পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রতি আশ্রয়তা। রাশিয়া কর্তৃক বোস্করাস ও দার্দানেলিজ্-এর মধ্য দিয়া অবাধভাবে যাতায়াতের দাবি তুরস্কের ভয়ের কারণ ছিল। ইহা ভিন্ন ১৯৩৯-৪০ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া ফিনল্যান্ড আক্রমণ করিলে ফ্রান্স তুরস্কের বিমানঘাটি হইতে রাশিয়ার বাহু অঞ্চলে বোমা নিক্ষেপের জন্য তুরস্কের অনুমতিলাভ করিয়াছিল এই তথ্য রাশিয়ার নিকট অবিস্মৃত ছিল না। ফলে, কশ-তুর্কী সম্পর্কের তিক্ততা বৃদ্ধি পাইয়াছিল। রাশিয়ার প্রত্যক্ষ শত্রুতার আশঙ্কায় ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারি মাসে তুরস্ক মস্কোর বোস্করাস ও দার্দানেলিজ্ জলপথ রাশিয়ার জাহাজ চলাচলের জন্য উন্মুক্ত করা হইলেও কশ-তুর্কী সম্পর্কের কোন উন্নতি ঘটিল না। ঐ বৎসরই রাশিয়া ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে স্বাক্ষরিত কশ-তুর্কী মৈত্রী চুক্তির পরিবর্তন দাবি করিল। এই পরিবর্তনের শর্তাদির মধ্যে রাশিয়া কাস্পিয়ান, আঙ্গারান নামক স্থানসমূহ, বোস্করাস ও দার্দানেলিজের সন্নিকটে সাময়িক পদ্ধতি নিয়ন্ত্রণের অধিকার, মন্ট্রিও চুক্তি (Montreux Convention) পরিবর্তন, কাস্পিয়ানের মধ্য দিয়ে পের্শিয়ান গাজসীমা পরিবর্তন দাবি করিল। কিন্তু তুরস্ক

রাশিয়ার সঙ্গে সর্বোচ্চ কণ্ঠস্বর দিয়ে মারিয়া নীতিতে হাতী হোল না, কলো,

কশ-তুর্কী সম্পর্কঃ কশ-তুর্কী সম্পর্ক অত্যন্ত তিক্ত হয়ে উঠল। ১৯৪৭ খ্রিষ্টাব্দে

অশান্তি—কশঃ এই তিক্ততা প্রকাশ মুখে পরিণত হইবার উপক্রম হইল।

আক্রমণের আশঙ্কাঃ দেশ সমরে মার্কিন প্রেসিডেন্ট ট্রুম্যান তাঁহার 'ট্রুম্যান ডকট্রিন'

অনুসারে মোস্তফিজের আক্রমণের ভীতি হইতে গ্রীস ও তুরস্কে রক্ষার উদ্দেশ্যে

সামরিক ও আর্থিক সাহায্যাদানের নীতি গ্রহণ করিলেন। ১৯৫০ খ্রিষ্টাব্দে পশ্চিমী-

ট্রুম্যান ডকট্রিন' রাষ্ট্রবর্গের প্রধানত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সাহায্যপুষ্ট তুরস্ক বোস-

ফরাস ও দাদানেলিজ্ অঞ্চলে রাশিয়ার কোনপ্রকার অধিকাণ

বীকার করিতে রাজী নহে এই ঘোষণা করিল। কশ-তুর্কী তিক্ততার প্রত্যক্ষ

ফলস্বরূপ-ই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সহিত তুরস্কের মিত্রতা বৃদ্ধি পাইল।

তুরস্কের NATO, তুরস্কের NATO, বাগদাদ চুক্তি তথা CENTO-তে যোগদান

CENTO প্রতিষ্ঠিত তুরস্ক ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের মিত্রতার যেমন পরিচায়ক তেমনি

যোগদান কশ-তুর্কী তিক্ততার নির্দেশক। ১৯৬০ খ্রিষ্টাব্দে তুরস্কের প্রধান-

মন্ত্রী মেওরিস গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থাকে স্বৈরাচারে পরিণত করিতেছেন, এই

করণে সামরিক কর্মচারী কেমাল গুবুসেল তুরস্কে এক সামরিক

বিপ্লব সংঘটিত করেন। মেওরিস ও তাঁহার সহকর্মীদের অনেককে

কিছুকাল পূর্বে বিচারে প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত করা হইয়াছে। তুরস্কের

বর্তমান সরকার পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রতি পূর্ব-অনুসৃত নীতির কোন পরিবর্তন

সাধন করেন নাহ। আন্তর্জাতিক সম্পর্কের ক্ষেত্রে পূর্ব-নীতি অর্থাৎ রাশিয়ার

বিরুদ্ধতা ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রতি মিত্রতা অপরিবর্তিতই রহিয়াছে।

ইরাক (Iraq) : ১৯৩২ খ্রিষ্টাব্দে স্বাধীনতা অর্জনের পর হইতে ইরাকে

ব্রিটিশ-বিরোধী ও দুইটি পরস্পর-বিরোধী দলের উত্থান পরিলক্ষিত হয়। এই

ব্রিটিশ-সমর্থক পরস্পর- দুইয়ের একটি ব্রিটিশ সরকারের সহিত মিত্রতা বক্ষা করিয়া

বিরোধী দল চলিবার পক্ষপাতী এবং অপরটি ছিল ব্রিটিশের সহিত মৈত্রীর

বেকর সিদ্দিকির সম্পূর্ণ বিরোধী। এই দলদলি যখন চলিতেছিল সেই সময়ে বেকর

সামরিক শক্তি সিদ্দিকি নামে ইরাকী সমর-অধিনায়ক বলপূর্বক ইয়াসিন-এল-

এযোগে শাসনক্ষমতা হামিমীর মন্ত্রিসভাকে পদচ্যুত করিয়া বেকর সিদ্দিকির স্বহস্ত

হস্তগতকরণ হিক্মৎ সুলেমানকে প্রধানমন্ত্রি-পদে স্থাপন করিলেন (১৯৩৬)।

বস্তুত, হিক্মৎ সুলেমানের মন্ত্রিসভা বেকর সিদ্দিকির সম্পূর্ণ নির্দেশাধীন ছিল।

কিন্তু যেভাবে বেকর-এর বিরুদ্ধে জনমত গঠিত হইতে পারিল না, সেভাবে ব্রিটিশ-বিরোধী ছিলেন না বসিয়া ব্রিটিশ সরকার হাজার মিলিয়ন ইরাকী সরকারের সহিত মিত্রভাবে হইয়া কর্মবধমান জার্মান শক্তির বিরুদ্ধে নিজ নিরাপত্তার ব্যবস্থা করিতে সক্ষম হইলেন। এই উদ্দেশ্যে ব্রিটিশ সরকার বেকর কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত সরকারকে দশ লক্ষ পণ্ডিত দান করিলেন, কিন্তু ইহার অব্যবহিত পরেই বেকর আততায়ী হইতে প্রাণ হারাষ্টলেন। সঙ্গে সঙ্গে হিকমৎ হুসেইনের মন্ত্রিসভারও পতন ঘটিল। ইহার পর জামিল মাদফাই প্রধানমন্ত্রী নিযুক্ত হইলেন। কিন্তু বেকর-এর নেতৃত্বে সেনাবাহিনী বলপূর্বক ইরাসিন মন্ত্রিসভাকে পদচ্যুত করিয়া এবং হিকমৎ হুসেইনের

মন্ত্রিসভার উপর ক্ষমতা বিস্তার করিয়া স্বভাবতই ক্ষমতালোলুপ হিকমৎ হুসেইনের প্রধানমন্ত্রিত্ব হইয়া উঠিয়াছিল। সেনাবাহিনীর মধ্যে কয়েকজন শক্তিশালী নেতার চেষ্ঠায় জামিল মাদফাই-এর স্থলে তুরি-এন্-সৈদ প্রধানমন্ত্রীর পদে নিযুক্ত হইলেন। তুরি-এন্-সৈদ ছিলেন ব্রিটিশ সরকারের প্রতি অত্যধিক মিত্রতাপন্ন। একজন অপর একজন তুরি-এন্-সৈদকে পদচ্যুত করিবার চেষ্ঠা শুরু করিল। এমন সময় (১৯৩৯) ইরাকী রাজা গাজী এক মোটর দুর্ঘটনায় প্রাণ হারাইলে ইরাকীদের মধ্যে ব্রিটিশ-বিরোধী মনোভাব বৃদ্ধি পাইল। জার্মানি ও

ইতালির ব্রিটিশ-বিরোধী প্রচারণাও অবশ্য একজন কতক পরিমাণে দায়ী ছিল। যাহা হউক, গাজীর নাবালক পুত্র দ্বিতীয় কৈমল সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। তুরি-এন্-সৈদ প্রধানমন্ত্রিপদে আসীন রহিলেন। ঐ বৎসরই দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইলে ব্রিটিশ ও ইরাকী সরকারের মিত্রতা চুক্তি শর্তানুসারে তুরি-এন্-সৈদ জার্মানির গাজীর সহু-দ্বিতীয় সহিত কূটনৈতিক সম্পর্ক ছিন্ন করিলেন। কিন্তু পরবৎসরই (১৯৪০) রসিদ আলি নামে জনৈক ব্রিটিশ-বিরোধী জননেতা ইরাকের প্রধানমন্ত্রীর পদে নিযুক্ত হইলেন। তিনি যুদ্ধের

ব্যাপারে কতকটা নিরপেক্ষ নীতি অনুসরণ করিয়া চলিলেন। যুদ্ধের প্রথম দিকে অক্ষ-শক্তিবর্গের হস্তে ব্রিটেনের পরাজয় ইরাকীদের মধ্যে অধিকতর ব্রিটিশ বিবেচনের সৃষ্টি করিল। কিন্তু ইরাকী রাজ-নীতিশেত্রে চরম অব্যবস্থা এবং ইরাকীদের অব্যবহিতচিত্ততা ফলে রসিদ আলি পদচ্যুত হইলেন। কিন্তু তিনি সামরিক সহায়তার পুনরায় বলপূর্বক প্রধানমন্ত্রী পদে অধিষ্ঠিত হইলেন। রসিদ আলি ব্রিটেন ও ইরাকের মধ্যে

ইরাকবাসীদের
ব্রিটিশ বিবেচ

স্বাক্ষরিত মৈত্রী-চুক্তির শর্তাদি মানিয়া চলিবেন, একথা বন্য সংবোধন ব্রিটেন রসিদ আলিকে প্রধানমন্ত্রীর পদ হইতে সরাইতে দৃঢ়সংকল্প করিল। ইঙ্গ-ইরাকী চুক্তির শর্তানুযায়ী ব্রিটেন একদল সৈন্য বন্যা নামক স্থানে আনিয়া উপস্থিত করিল। কিন্তু দ্বিতীয় দফা সৈন্য বন্যায় উপস্থিত হইবার সঙ্গে সঙ্গে ইরাকী সৈন্য ও ব্রিটিশ সৈন্যের মধ্যে যুদ্ধ শুরু হইল। রসিদ আলি বহু চেষ্টায়ও জার্মানির নিকট হইতে অশান্তরূপ সাহায্য পাইলেন না, কারণ সেই সময়ে হিটলার রাশিয়া আক্রমণের জন্য প্রস্তুত হইতেছিলেন। যাহা হউক, কয়েকখানি জার্মান যুদ্ধবিমান ইরাকের মন্সল নামক স্থানে আনিয়া উপস্থিত হইলে সাময়িকভাবে মন্সল জার্মানির অধিকারে চলিয়া গেল। কিন্তু ব্রিটেন প্যালেস্টাইন ও ট্রান্সজর্ডান হইতে সৈন্য সাহায্য নষ্টয়া রসিদ আলির সেনাবাহিনীকে ফলুজার যুদ্ধে পরাজিত করিল। রসিদ আলি দেশ হইতে পলাইয়া গিয়া জার্মানিতে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। তখন জামিল মাদফাই হইলেন প্রধানমন্ত্রী। অল্পকালের মধ্যে তুর্কি-এস-সৈদ জামিল মাদফাইর পরিবর্তে প্রধানমন্ত্রী নিযুক্ত হইলেন। তিনি এইবার ১৯৪১ হইতে ১৯৪৪ পর্যন্ত প্রধানমন্ত্রী পদে অধিষ্ঠিত রহিলেন। ১৯৪৪ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার পদত্যাগের পর ইরাকের প্রধানমন্ত্রীর পদে পর পর কয়েকজন নিযুক্ত হইলেন। ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দে ইরাকের প্রধানমন্ত্রী তৌফিক ১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দের ইঙ্গ-ইরাকী চুক্তির পরিবর্তন করিয়া ব্রিটিশ প্রভাবের পূর্ণ ইঙ্গ-ইরাক চুক্তির অবসান ঘটাইতে চাহিলেন। এদিকে বাগদাদে মোভিয়েত অবসান দাবি রাষ্ট্রদূতাবাস হইতে কমিউনিজম্ প্রচারের চেষ্টা চলিতে লাগিল। ইরাক সরকার এবিষয়ে অবহিত হইবার সঙ্গে সঙ্গে মোভিয়েত ইউনিয়ন হইতে ইরাকের বিপদ আসিতে পারে উপলক্ষি করিয়া ব্রিটেনের সহিত নতুন মিত্রতা-চুক্তি স্বাক্ষর করিলেন (১৯৪৮)। এই চুক্তির শর্তানুসারে যুদ্ধকালে ব্রিটেন ইরাকে সৈন্য প্রেরণ করিবার অধিকার লাভ করিল। ইরাকে ব্রিটিশ বিমানঘাটিগুলি ইরাক সরকারকে কিরায়্যা দেওয়া হইল, কিন্তু সেগুলিতে ব্রিটিশ বিমান অবতরণে কোন বাধা রহিল না। ব্রিটেন ইরাকের সেনাবাহিনীকে সমর উপকরণে সজ্জিত করিবার ও আধুনিক যুদ্ধ শিক্ষা দিবার ভার গ্রহণ করিল। ইতিমধ্যে প্যালেস্টাইনে আরব-ইহুদি সমস্যা সমাধানকল্পে প্যালেস্টাইনকে বিধা-ব্যবচ্ছেদের সিদ্ধান্ত ইউনাইটেড ন্যাশনস-এ গৃহীত হইলে ইরাকে ব্রিটিশ ও মার্কিন সরকার বিরোধী অবদোলন ও হামা

মারি শুরু হইল। এম.এ.বাহাদুর ইরাক সরকার ইরাক-ইরাকী চুক্তি (১৯৩২)। অগ্ন্যময়ন
জনসাধারণ কর্তৃক করিতে সাহস পাইলেন না। এদিকে ইরানে আন্দোলন ইরাক
চুক্তির বিরোধিতা। তৈল কোম্পানির জাতীয়করণের দৃষ্টান্ত ইরাকীদের মধ্যে
Iraq Petroleum Company-র জাতীয়করণের জন্য আন্দোলন চালাইতে উদ্বুদ্ধ
করিল। ফলে, ইরাক সরকার Iraq Petroleum Company-কে নতুন শর্তে
আবদ্ধ হইতে এবং ইরাককে আরও উচ্চতরে রাজস্বদানে বাধ্য করিলেন।

আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে ইরাক রাজনৈতিক অবস্থার মধ্য দিয়া
কমিউনিষ্ট, জাতি ও
কমিউনিষ্ট, অসুপ্রবেশ চলিতেছিল। ঘন ঘন মুহিসভার পরিবর্তন, কমিউনিষ্টদের
প্রচারণা ও অসুপ্রবেশ, ব্রিটিশ ও মার্কিন সরকারের প্রতি

বিরোধিতা সব কিছু ইরাকে এক জটিল পরিস্থিতির সৃষ্টি করিয়াছিল। এদিকে
পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ সোভিয়েত রাশিয়ার প্রভাব যাহাতে মধ্য-প্রাচ্যে বিস্তারিত না
করিতে পারে সেজন্য 'বাগদাদ চুক্তি' (বর্তমান Central Treaty Organisation
= (CENTO) নামে এক আঞ্চলিক রাষ্ট্রজোট গঠন করিল। ইরাক ইহার অন্ততম
প্রধান সদস্য। ফলে, মার্কিন সামরিক সাজ-সরঞ্জাম ও আর্থিক সাহায্য ইরাক পাইল।

এই সময়কার ইরাক সরকারের নীতি ছিল ইউরোপীয় রাষ্ট্রজোটে
বাগদাদ চুক্তি যোগদান করিয়া কমিউনিষ্ট আক্রমণ হইতে নিরাপত্তা লাভ

করা এবং একমাত্র ব্রিটেনের সহিত জড়িত হইয়া থাকিবার নীতি পরিত্যাগ
করা। মিশর পররাষ্ট্র সম্পর্কের ক্ষেত্রে নিরপেক্ষ নীতি এবং বিশেষভাবে কোন
সামরিক শক্তিজোটে যোগদান না করিবার নীতি অঙ্গসরণ করিয়া চলিতেছিল।
ইরাককে অসুপ্রবেশ নীতি অঙ্গসরণ করান যায় কিনা সে বিষয়ে মিশর খুবই তৎপর
ছিল, কিন্তু ইরাক এ বিষয়ে অবিচলিত রহিল। আরব লীগের মাধ্যমে ইরাকের উপর
চাপ দিয়াও কোন ফল হইল না। ইরাক পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রতি অসুপ্রবেশ তুরস্কের
সহিত বিশেষভাবে মিত্রতায় আবদ্ধ হইল (১৯২৫)। এইভাবে বাগদাদ চুক্তি
হস্তগত কর্তৃক বাগদাদ স্বাক্ষরিত হয়। ব্রিটেন এই চুক্তিতে যোগদান করে। মার্কিন
চুক্তিতে যোগদান যুক্তরাষ্ট্র ইহার প্রত্যক্ষ সদস্য না হইলেও সদস্য রাষ্ট্রবর্গকে সাহায্য-
সহায়তা দানে কার্পণ্য করে নাই।

১৯৫৮ খ্রীষ্টাব্দে ইরাকের সামরিক কর্মচারিবৃন্দ ত্রিগেস্তিয়ার আকুল করিম
কাসেমের নেতৃত্বে শাসনব্যবস্থা হস্তগত করিয়া ইরাকে প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা
চালু করেন। কিন্তু আভ্যন্তরীণ বা পররাষ্ট্রক্ষেত্রে কোনপ্রকার উল্লেখযোগ্য উন্নতি-

সামান্য কয়েক টাকার পক্ষে সন্তুষ্ট হন না। পররাষ্ট্র সম্পর্কের ক্ষেত্রে ইরাক বাগদাদ শাসনকালে কাসেমের চুক্তি হতে অপনয়ন করে (১৯৬৯, ১৯৭০)। এই পরিবর্তনের সামরিক ক্ষতিগণ্য ফল হিসাবে সোভিয়েত ইউনিয়ন ইরাককে সামরিক সামরিকতা বহুস্তর সর্বশেষ, অর্থ প্রভৃতি দিয়া সাহায্য করিতে লাগিল। এইভাবে ১৯৭১ কাসেমের নেতৃত্বে ইরাক পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ হতে বিচ্ছিন্ন হইয়া গেল। ইরাক অল্পকালের মধ্যেই অবশ্য ইরাক ও ব্রিটেনের মধ্যে এক সাংস্কৃতিক চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়।

১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দে ফেব্রুয়ারি মাসে আব্দুল কাসেমের বিরুদ্ধে এক সামরিক বিদ্রোহ দেখা দেয়। এই বিদ্রোহে কাসেম নিহত হন। জেনারেল আরিফ হতিলেন এই বিদ্রোহের নেতা। ইরাক অল্পকালের মধ্যেই UAR-এ যোগদানে সম্মত হয়।

সউদি আরব (Saudi Arab) : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের কালে সউদি আরবের ইবন্ সউদ নিরপেক্ষতার নীতি অবলম্বন করিয়া চলিলেও তাঁহার দৃঢ় বিশ্বাস ছিল যে, শেষ পর্যন্ত মিত্রশক্তিবর্গই জয়ী হইবে। তাঁহার মন্ত্রীদেবর অনেকেই অবশ্য অক্ষ-শক্তিবর্গ যুদ্ধে জয়লাভ করিবে এই ধারণা পোষণ করিতেন। যাহা হউক, নিরপেক্ষ পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ থাকিলেও ইবন্ সউদ পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গে অর্থাৎ মিত্রশক্তিবর্গের অর্থাৎ মিত্রশক্তিবর্গের প্রতি প্রীতিপূর্ণ ব্যবহার করিতে ক্রটি করেন নাই। দ্বিতীয় প্রতি প্রতিপূর্ণ বিশ্বযুদ্ধ চালাই থাকা অবস্থায়-ই মার্কিন-সউদি আরব সম্পর্ক বন্ধ-ব্যবহার পূর্ণ হইয়া উঠিলে সউদি আরবের ইতিহাসে এক যুগান্তরের সৃষ্টি হয়। মার্কিন তৈল কোম্পানি সউদি আরবের খনিজ তৈল উত্তোলন কার্য যুদ্ধকালীন নানাপ্রকার অসুবিধা হেতু বাধাপ্রাপ্ত হয়। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র তখনও যুদ্ধে যোগদান করে নাই। অক্ষশক্তিবর্গের প্রাথমিক সাক্ষ্যে ব্রিটেন তখন এক দারুণ সঙ্কটে পতিত হইয়াছিল। এমনতাবস্থায়ও ইবন্ সউদ ইঙ্গ-মার্কিন সরকারের কোনপ্রকার বিরোধিতা না করিয়া যুদ্ধ হেতু আর্থিক অবস্থার অবনতি এবং মার্কিন তৈল কোম্পানি হইতে প্রাপ্য রাজস্বের পরিমাণ হ্রাস হেতু আর্থিক অনটন হইতে আত্মরক্ষা পাইবার উদ্দেশ্যে ইঙ্গ-মার্কিন সরকারের নিকট ৩০ মিলিয়ন ডলার অর্থ সাহায্য চাহিলেন। ব্রিটেন ও আমেরিকা সউদি আরবকে অর্থ সাহায্য দান করিয়া আসন্ন অর্থনৈতিক বিপর্যয় হইতে রক্ষা করিল। ১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দে

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র Lend-Lease পরিকল্পনা অনুযায়ী সউদি আরবকে আরও সাহায্য প্রদান ও মার্কিন সাহায্য দানের ব্যবস্থা করিল। এইরূপ অর্থসাহায্য গ্রহণের সুযোগ হইতে অবশ্যজ্ঞাবী ফল হিসাবে সউদি আরবের নিরপেক্ষতার নীতি আধিক সাহায্য গ্রহণ বল পূরিমাণে ব্যাহত হইল। সেই সময়ে মার্কিন সামরিক কতৃপক্ষ যুদ্ধের সুবিধার্থ মধ্য-প্রাচ্যে আরও একটি বিমানঘাঁটি নির্মাণের প্রয়োজন উপলব্ধি করিলেন। ইরানের আবাদান নামক স্থানে একটি বিমানঘাঁটি ছিল বটে, কিন্তু মধ্য-প্রাচ্য ও ভারতের মধ্যে যোগাযোগ রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে এবং বিশেষভাবে জাপানের বিরুদ্ধে যুদ্ধ পরিচালনার সুবিধার্থ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র অত্যধিক গোপনীয়তা সহকারে সউদি আরবের সঙ্গে ঘাঁটি নির্মাণের অধিকার-সম্বলিত একটি চুক্তি স্বাক্ষর করিল। ব্যাহত নিরপেক্ষতার নীতি অনুসরণ করিলেও

ইবন্ সউদ গোপনে ইঙ্গ-মার্কিন, বিশেষভাবে মার্কিন সরকারকে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে বিমানঘাঁটি নির্মাণের অধিকার দান : এইভাবে সাহায্য করিতে লাগিলেন। দাহরান নামক স্থানে একটি প্রথম পর্যায়ের মার্কিন বিমানঘাঁটি নির্মিত হইল। সউদি আরব ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের এই মিত্রতা ক্রমেই গভীর হইয়া উঠিলে ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে প্রেসিডেন্ট রুজভেল্ট ইয়ান্টা কনফারেন্স হইতে ফিরিবার পথে গ্রেট বিটার লেক (Great Bitter Lake)-এ একটি মার্কিন যুদ্ধ জাহাজে ইবন্ সউদের সহিত প্রেসিডেন্ট রুজভেল্ট ও ইবন্ সউদের সাক্ষাৎকার মোহাদ্দাস্‌চক আলাপ-আলোচনা করিলেন। এই মিত্রতার প্রত্যক্ষ ফল হিসাবে ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের ১লা মার্চ ইবন্ সউদ জার্মানির বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিলেন। ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর সানফ্রান্সিস্কো অধিবেশনে সউদি আরবের প্রতিনিধি স্বভাবেই যথাযোগ্য আসন লাভ করিলেন।

সউদি আরব ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মিত্রতা কূটনৈতিক, সামরিক, অর্থনৈতিক এবং সাংস্কৃতিক সবক্ষেত্রেই প্রসারিত হইল। মার্কিন সরকার সর্বপ্রকার সাহায্য দান করিয়া মধ্য-প্রাচ্যাকালে ইবন্ সউদকে নিরন্তর মিত্র হিসাবে ইহুদি-আরব সমতা : লাভ করিলেন। কিন্তু ইহুদি-আরব সমস্তায় মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সম্পর্কের সাময়িক ইহুদিদের পক্ষ অবলম্বন এই মোহাদ্দাস সাময়িককালে অন্য অবনতি কতক পরিমাণে হ্রাস করিয়াছিল। ইহার ফলে সউদি আরব ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পরস্পর সম্পর্ক অবশ্য তেমন তিক্ত হয় নাই। যাহা হউক,

ইব্নু সউদের পুত্র আমীর সউদের যুক্তরাষ্ট্র সফর (১৯৪৬), মার্কিন কাবিনগারদের তৎপরতায় সউদি আরবের খনিজ তৈল উত্তোলনের পরিমাণ বৃদ্ধি (১৯৪২-২০), মার্কিন সাহায্যে সউদি আরবের সামরিক শক্তি-বৃদ্ধি ও সামরিক শিক্ষালাভ প্রভৃতি এই দুই দেশের সৌহার্দ্যের পরিচায়ক ।

১৯৫৩ খ্রীষ্টাব্দে ইব্নু সউদের মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র সউদ ইব্নু আব্দুল আজিজ সউদি আরবের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হইলেন । তাঁহার আমলে সউদি আরবের পররাষ্ট্র-নীতির প্রধান সূত্র হইল আরবের সার্বভৌমত্ব বজায় রাখা এবং

আরব তথা ইসলামীয় জগতে সউদি আরবের নেতৃত্ব স্থাপন করা । সউদের আমলে স্বভাবতই পররাষ্ট্র সম্পর্কের এক মৌলিক পরিবর্তন ঘটিল । সউদি আরব মিশরের প্রতি সৌহার্দ্যপূর্ণ হইয়া উঠিল, সউদ নিরপেক্ষতার নীতি অবলম্বন করিয়া চলিলেন এবং ইহুদি-আরব সমস্যায় আরবদের স্বার্থরক্ষার জন্য দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইলেন । সর্বোপরি সউদের অধীনে সউদি আরব বাগদাদ চুক্তির অগ্রতম প্রধান শত্রু হইয়া উঠিল ।

বুর্হাইমি মরু-উত্তান ও মাস্কট-ওমান প্রভৃতি স্থানের অধিকার লইয়া সউদি আরব ও ব্রিটেনের মধ্যে বিবাদের সৃষ্টি হইল ।

ব্রিটেনের বাগদাদ চুক্তি সমর্থন, ইরাক ও জর্দানে ব্রিটিশ প্রভাব বিস্তার প্রভৃতি ব্রিটেন ও সউদি আরবের সম্পর্কে আরও তিক্ত করিয়া তুলিল । সউদি আরব ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সম্পর্কেও কতক পরিমাণে তিক্ততা দেখা দিল বটে, নিরপেক্ষ, স্বতন্ত্র এবং নিরপেক্ষ, স্বতন্ত্র এবং আরব স্বার্থকামী পররাষ্ট্র-নীতি কিন্তু ব্রিটেনের সহিত সম্পর্কে যে তিক্ততার সৃষ্টি হইয়াছিল মেরুপ কিছু ঘটে নাই । এইভাবে সউদের অধীনে সউদি আরবের পশ্চিমী-রাষ্ট্র প্রীতি হাসপ্রাপ্ত হইয়া এক নিরপেক্ষ, স্বাধীন আরব জাতির স্বার্থ সম্পর্কে সচেতন পররাষ্ট্র-নীতি অন্বেষিত হইতেছে ।

ইয়েমেন (Yemen) : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পরবর্তী এক দশকের মধ্যে ইয়েমেনের আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে দুইটি বিদ্রোহ দেখা দিয়াছে । অবশ্য এগুলির ফলে যে পরিবর্তন ঘটিয়াছিল তাহা তেমন ব্যাপক ছিল না । রক্ষণশীল শাসনবাবস্থা এই দুই বিদ্রোহের ফলে ক্ষমতাহীন না হইলেও ইয়েমেনের জনসাধারণ যে রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক বিষয়ে সচেতন হইয়া উঠিয়াছে তাহার পরিচয় পাওয়া গেল । ফলে, রক্ষণশীল শাসকবর্গ কতক কতক উদারনৈতিক সংস্কার,

কারিগরি ও শিক্ষা-সংক্রান্ত উন্নয়নের ব্যবস্থা করিয়াছেন। ইয়েমেনের পরবর্ত্তী আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে সম্পর্কের প্রধান নীতিই হইল নিরপেক্ষতা বজায় রাখিয়া নিরপেক্ষতা—ব্রিটেনের চলা। ব্রিটেনের প্রতি বিরুদ্ধ মনোভাবও ইয়েমেনের পরবর্ত্তী-প্রতি বিরুদ্ধ ভাব, মার্কিন ও সোভিয়েত নীতির অন্ততম সূত্র। ইয়েমেন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র এবং সোভিয়েত দেশের সহিত দৌলদার রাশিয়া উভয় দেশের সহিত মিত্রতামূলক সাহায্য-সামর্য্যভার সম্পর্ক স্থাপন করিয়া আন্তঃসত্তরীয় উন্নতির পথে অগ্রসর হইতে থাকে।

সিরিয়া ও লেবানন (Syria and Lebanon) : ১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দে ৬ গুলের স্বাধীন ফরাসী সরকার (Free French Govt.) সিরিয়া ও লেবাননের স্বাধীনতা স্বীকার করিয়া লইলেও ব্রিটিশ ও ফরাসী সৈন্য এই দুই দেশে মোতায়েন রহিল। স্বাধীন রাষ্ট্রহিন্যে সিরিয়া ও লেবাননের স্বীকৃতিলাভে অবশ্য আরও কয়েক বৎসর বিলম্ব হইল। রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র এই দুই দেশকে ১৯৪৪ খ্রীষ্টাব্দে আন্তর্জাতিকভাবে স্বীকার করিয়া লইল। পরবৎসর সিরিয়া ও লেবানন আরব লীগে যোগদান করিল (২২শে মার্চ, ১৯৪৫)। ঐ বৎসরই ইয়াটো কনফারেন্স-এর সিদ্ধান্তানুসারে সিরিয়া ও লেবানন জার্মানি ও জাপানের বিরুদ্ধে যুক্ত ঘোষণা করিলে উহার পুরস্কারস্বরূপই ইউনাইটেড, গ্র্যান্ড-এর সানফ্রান্সিস্কো কনফারেন্সে এই দুই দেশের প্রতিনিধি যথাযোগ্য আসন লাভ করিলেন। এইভাবে সার্বভৌম ক্ষমতা ও মর্যাদার অধিকারী হইলেও বিদেশী সৈন্যের অপসারণের সমস্যা সিরিয়া-লেবাননের এক দারুণ অস্বস্তির কারণ হইয়া দাঁড়াইল।

ব্রিটিশ ও ফরাসী সরকার ক্রমপর্ধায়ে তাঁহাদের সৈন্য অপসারণ করিবেন বলিয়া ঘোষণা করিলে সিরিয়া ও লেবানন ইউনাইটেড, গ্র্যান্ড-এর সিকিউরিটি কাউন্সিলের নিকট বিষয়টি উপস্থাপন করিলেন (১৯৪৬)। ইহার অল্পকালের মধ্যেই অবশ্য ব্রিটিশ ও ফরাসী সরকার নিজ নিজ সৈন্য অপসারণে রাজী হইলেন। ঐ বৎসরের-ই ৩১শে ডিসেম্বরের মধ্যে ব্রিটিশ ও ফরাসী সৈন্য সিরিয়া ও লেবানন হইতে অপসারিত হইল। বস্তুত ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দের ১লা জানুয়ারি হইতেই সিরিয়া ও লেবানন প্রকৃত সার্বভৌমত্ব লাভে সমর্থ হইয়াছিল বলা চলে।

লেবানন (Lebanon) : লেবাননের পররাষ্ট্র সম্পর্কে অন্ততম উল্লেখযোগ্য নীতি হইল পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ, বিশেষভাবে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সহিত সৌহার্দ্য স্থাপন। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র হইতে অর্থনৈতিক সাহায্য ও সাংস্কৃতিক যোগাযোগ লেবাননের আত্যন্তরীণ উন্নয়নের সহায়ক হইয়াছে বলা বাহুল্য। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সুউদি আরব হইতে তৈলবাহী পাইপ লাইন লেবাননের সহিদা বা সিদন পর্যন্ত বিস্তৃত করিয়াছে।

পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ
বিশেষভাবে মার্কিন
যুক্তরাষ্ট্রের প্রতি
সৌহার্দ্য

ফলে, লেবাননের গুরুত্ব যথেষ্ট বৃদ্ধি পাইয়াছে। ইহা ভিন্ন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও লেবাননের মধ্যে বিমান চলাচলের ব্যবস্থা করা হইয়াছে। এইভাবে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও লেবাননের পরস্পর মিত্রতাও যথেষ্ট পরিমাণে বৃদ্ধি পাইয়াছে। পক্ষান্তরে ফ্রান্সের

প্রতি লেবাননের
ফ্রান্সের প্রতি
বিশেষ ভাব

বিশেষভাবে নানাবিধ আর্থিক লেনদেন-সংক্রান্ত ব্যাপারে অত্যধিক বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছে। তথাপি লেবাননের পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রতি মিত্রতা নীতি মোটামুটিভাবে অব্যাহত রহিয়াছে। সোভিয়েত ইউনিয়নের প্রতি লেবাননের সম্পর্ক

সৌহার্দ্যমূলক না হইলেও ক্রম-লেবানন কূটনৈতিক সম্পর্কে কোন বিঘ্ন ঘটে নাই। সোভিয়েত ইউনিয়ন তথাপি লেবানন নীতিগতভাবে কমিউনিজম-বিরোধী একথা তথা কমিউনিজমের বিরোধিতা কোরিয়ার যুদ্ধের কালে ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর প্রস্তাবে

উত্তর-কোরিয়াকে যে 'কমিউনিষ্টপন্থী এবং আক্রমণকারী'

বলিয়া ঘোষণা করা হইয়াছিল, লেবানন কর্তৃক তাহার আন্তরিক সমর্থন হইতেই তাহা বৃদ্ধিতে পারা যায়।

আরব জাতির ঐক্য ও নিরাপত্তার প্রতি লেবাননের আন্তরিকতা প্যালেস্টাইন ব্যবচ্ছেদের প্রস্তাবের তীব্র বিরোধিতায় প্রকাশ পাইয়াছিল। মার্কিন সরকারের আরব ঐক্য ও নিরাপত্তার আন্তরিক সমর্থন ইসরায়েল রাষ্ট্রের সমর্থন লেবাননে বিক্ষোভের সৃষ্টি করিয়াছিল। যাহা হউক শেষ পর্যন্ত লেবাননে ইসরায়েল রাষ্ট্রকে মানিয়া লইবার যে মনোবৃত্তি সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা ডক্টর মালিকের ১৯২১ খ্রিষ্টাব্দের জুন মাসের বেইরুট বক্তৃতায় স্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছিল।

মধ্য-প্রাচ্যের দেশসমূহের সহিত সম্পর্কের ব্যাপারে লেবানন আরব জাতীয়তাবাদ দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিল। কিন্তু আরব জাতীয়তাবাদী মনো-লেখান ও মধ্য-প্রাচ্যে ভাব লেবাননকে নিজ সার্বভৌমত্ব সম্পর্কে উদাসীন করে ন হ। আরব-লীগের সদস্য রাষ্ট্রবর্গের প্রত্যেকটিই স্বাভাব্য ও সার্বভৌমত্ব

পূর্ণাঙ্গতায় বজায় রাখা-ই লেবাননের আরব দেশসমূহের সহিত সম্পর্কের অন্ততম মূলনীতি।

লেবাননের আভ্যন্তরীণ দুর্বলতার সুযোগে ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে সরকারের বিরুদ্ধে পক্ষ শাসনব্যবস্থা হস্তগত করিতে সমর্থ হয়। কিন্তু এই বিপ্লবাত্মক বিদ্রোহ কোন-
 লেবানন সিরিয়া- প্রকার রক্তক্ষয় না করিয়াই সংঘটিত হইয়াছিল।* লেবাননের
 মিশর-এর মধ্যে নূতন শাসনব্যবস্থাও পশ্চিমী-রাষ্ট্রদ্বয়ের প্রতি মিত্রতা নীতি
 সামরিক ঐক্য অতুসরণ করিয়া চলিতেছিল। ইসরায়েল-এর প্রতি লেবাননের
 স্থাপন (১৯৫৫) বর্তমান সম্পর্ক মিত্রতাপূর্ণ না হইলেও প্রত্যক্ষ শত্রুতায় রূপান্তরিত
 হয় নাই। কিন্তু সিরিয়ার বিরুদ্ধে ইসরায়েলী আক্রমণ (১৯৫৫) লেবানন, সিরিয়া
 ও মিশরের মধ্যে এক সামরিক ঐক্য স্থাপনের পথ প্রস্তুত করিয়া দিল। বলা
 বাহুল্য বাগদাদ চুক্তির বিপক্ষে লেবানন সিরিয়া ও মিশরের সহিত সংযুক্ত হইল
 (১৯৫৫, ডিসেম্বর)।

সিরিয়া (Syria): সিরিয়ার স্বাধীনতার পূর্ববর্তী ইতিহাস পুনঃপুনঃ
 সামরিক বিপ্লবের ইতিহাস মাত্র। ১৯৪৩ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে কর্ণেল হুসেন জাইম
 কোন রক্তপাত না করিয়াই এক বিপ্লব সংঘটিত করেন। কিন্তু ঐ বৎসরই
 আগস্ট মাসের ১৪ই তারিখে কর্ণেল হিনাওই হুসেন জাইম প্রতিষ্ঠিত সরকারকে
 পদচ্যুত করিয়া দ্বিতীয় বিপ্লব সংঘটিত করেন। হিনাওই কর্ণেল জাইম-এর আমলে
 অতুসৃত মিশর ও সুদান আরববাদের প্রীতিপূর্ণ নীতির সম্পূর্ণ পরি-
 পুনঃপুনঃ বর্তন করিয়া ইরাক ও জর্দানের সহিত ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক স্থাপনে
 সানরিক বিপ্লব তৎপর হইলেন। তিনি বৃহত্তর সিরিয়া স্থাপনের উদ্দেশ্যে ইরাক
 ও সিরিয়ার সংযুক্তির চেষ্টা শুরু করিলেন। কিন্তু ইরাকের সহিত মৈত্রী-নীতি এবং
 হিনাওইর বৃহত্তর সিরিয়া পরিকল্পনা অপরামর্শে সামরিক নেতৃবর্গ সমর্থন করিলেন
 না। ফলে ঐ বৎসরই (১৯৪৩) লেক্টেণ্যান্ট শিশক্লি তৃতীয় বিপ্লব সম্পন্ন করিলেন।

শিশক্লি বৈরাচারী প্রথম দুই বৎসর শিশক্লি বৈদ্যমরিক শাসকবর্গকেই সিরিয়ার
 শাসনকার্য পরিচালনার দায়িত্ব পালনের সুযোগ দিলেন বটে, কিন্তু
 শাসন ১৯৫১ হইতে ১৯৫৪ পর্যন্ত চারি বৎসর তিনি শাসনদায়িত্ব নিজ
 হস্তে গ্রহণ করিয়া এক বৈরাচারী শাসনব্যবস্থা চালু রাখিলেন। কিন্তু ১৯৫৪

*".....Bloodless revolution has since become known as the Inkilab (overturn)." Lenczowski, p. 278.

খ্রীষ্টাব্দের ২৫শে ফেব্রুয়ারি কর্ণেল মুস্তাফা হামহুন বিদ্রোহ ঘোষণা করিলে শিশকলি-
দেশ ত্যাগ করিয়া প্রাণ বঁচাইলেন। ইহার পর সিরিয়ায় পুনরায় গণতান্ত্রিক শাসন-

গণতান্ত্রিক শাসন
পু:স্থাপিত
বাবস্থা স্থাপিত হইল। কিন্তু এদিকে মধ্য প্রাচ্যে বাগদাদ-চুক্তি
স্বাক্ষরিত হইলে সিরিয়ার আন্তর্জাতিক সম্পর্ক কতক পরিমাণে
জটিল হইয়া উঠিল। বাগদাদ-চুক্তির প্রথম দুইট স্বাক্ষরকারী

দেশ—তুর্কি ও ইরাক মধ্য-প্রাচ্যের মণ্ডলাপর দেশকেও সেই চুক্তিতে আবদ্ধ করিতে
সচেষ্ট হইল। কিন্তু সিরিয়ার জনমত ইরাক, তুর্কি বা এই দুই রাষ্ট্রের পশ্চিমী-মিত্র-
শক্তি-বর্গের কাহারো সহিত মিত্রতাবন্ধ হইতে রাজী হইল না। মিশর কর্তৃক আরব-
লীগের সমর্থন ও সহায়তা সিরিয়ায় খুঁই উৎসাহের সৃষ্টি করিল। সিরিয়ার পররাষ্ট্র

সম্পর্কে বাগদাদ-চুক্তির বিরোধিতা এবং মিশরের নেতৃত্বের উপর
আস্থা—এই দুই নীতির প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। এই নীতির
প্রয়োগ ১৯৫৫ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে (২০শে) মিশরের

সহিত সিরিয়ার পরস্পর-সামরিক সাহায্য-সহায়তা চুক্তি এবং ঐ বৎসরই নভেম্বর মাসে
সউদি আরবের সহিত অর্থনৈতিক চুক্তিতে দেখা যায়। ইরাকের সহিত মিত্রতা-নীতি

মিশর-সিরিয়া-
সউদি আরব
সামরিক চুক্তি
অন্তঃবর্ণের কোন ইচ্ছা না থাকিলেও ইরাক অথবা তুর্কিকে
শত্রুতে পরিণত করা সিরিয়ার উদ্দেশ্য ছিল না। কিন্তু ১৯৫৫
খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসে ইস্তাংলুল কর্তৃক সিরিয়া আক্রমণ

পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রতি সিরিয়াবাদীদের মনে যে ঘৃণার
উদ্রেক করিয়াছিল তাহা পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের মিত্রশক্তি ইরাকে: প্রতি বিরুদ্ধ মনোভাবের
মধ্যে পরিণত হইয়াছিল। ১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দে মিশর, সিরিয়া ও

১৯৬১ খ্রীষ্টাব্দে
বিদ্রোহ
সউদি আরবের মধ্যে এক সামরিক চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। ইহা
ভিন্ন সিরিয়া United Arab Republic-এ যোগদান করে।

১৯৬১ খ্রীষ্টাব্দে সিরিয়ায় এক সামরিক বিপ্লব সংঘটিত হয়। ফলে, সিরিয়া
United Arab Republic হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া যায়। সিরিয়ার উপর
মিশরের নিয়ন্ত্রণ-ক্ষমতা ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতেছে এই যুক্তিই ছিল এই বিপ্লবের
অন্ততম কারণ।

১৯৬৬ খ্রীষ্টাব্দে সিরিয়ায় পুনরায় এক আভ্যন্তরীণ বিপ্লব ঘটে এবং উহার ফলে
নূন-সরকার গঠিত হইবার পর সেই সরকার সংযুক্ত আরব প্রজাতন্ত্রে (U. A. R.)
যোগদান করিয়াছে।

এশিয়া : দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়া, Asia : South East Asia) : চীন (China) : ১৯৭৯ খ্রিষ্টাব্দে কুয়ো মি-তাং নেতা চিয়াং-কাইশেকের পরাজয় এবং নতুন চীনের জন্মের পর চীনে সাম্যবাদী শাসন ব্যবস্থা এশিয়া তথা পৃথিবীর ইতিহাসের এক গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা মনে হয় নাহি। ৬০ কোটি লোক-সমৃদ্ধি এক বিশাল ভূখণ্ডের শাসন ব্যবস্থার অমূল পরিবর্তন এবং সাম্যবাদের প্রচলন চীনদেশের আভ্যন্তরীণ ইতিহাসকে যেমন এক নতুন রূপ দান করিয়াছে তেমনি আন্তর্জাতিক সম্পর্কেও এক অভিনব ছটিলতার সৃষ্টি করিয়াছে।

চীনে কমিউনিস্ট দল জয়যুক্ত হইলে 'জননাশরণের প্রজাতন্ত্র' বলিয়া নতুন সাম্যবাদী চীনের প্রতিষ্ঠা ১৯৪৯ খ্রিষ্টাব্দের ১লা অক্টোবর পিকিং হইতে ঘোষণা করা হইল। এদিকে জাতীয়তাবাদী চীনের নেতা চিয়াং-কাইশেক পরাজিত হইয়া ফরমোজা দ্বীপে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। চীনের নতুন সরকার পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গের আন্তর্জাতিক স্বীকৃতি চাহিলে কয়েকটি দেশ উহাকে স্বীকৃতি দান করিল।

প্রথমই যে সকল দেশ কমিউনিস্ট চীনকে স্বীকার করিয়া লইয়াছিল সেগুলির মধ্যে ভারত অন্যতম। ১৯৫০ খ্রিষ্টাব্দের মধ্যে পোট ৩২টি রাষ্ট্র নতুন চীনকে আন্তর্জাতিক স্বীকৃতি দান করিয়া সেই দেশে সহিত কূটনৈতিক সম্পর্ক স্থাপন করিয়াছে।* মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র জাতীয়তাবাদী চীনের নেতা চিয়াং-কাইশেককে কমিউনিস্টদের সহিত সম্মুখীন করিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক প্রচুর সাহায্য দান করিয়াছিল। তাঁহার পরাজয় এবং ফরমোজা দ্বীপে আশ্রয় গ্রহণের পরও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র এই নীতির চীন সরকারের পক্ষ কোন পরিবর্তন করে নাহি। ফরমোজা প্রতিনিবিই কিছুকাল পর্যন্ত পৃথিবী চীনের প্রতিনিবি হিসাবে ইউনাইটেড জাশনন্-এর সদস্যপদে আদীন ছিলেন আর কমিউনিস্ট চীনকে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের তীব্র বিরোধিতায় দীর্ঘকাল ইউনাইটেড জাশনন্-এর সদস্য হইতে বঞ্চিত করা সম্ভব হয় নাহি। উদ্যমী চীনকে ইউনাইটেড জাশনন্-এ সদস্য হইয়াছে।

* ১৯৮ খ্রিষ্টাব্দ পর্যন্ত যে সকল দেশ কমিউনিস্ট চীনকে আন্তর্জাতিকভাবে স্বীকার করিয়াছে : (১) অস্ট্রিয়া, (২) অলগানিয়া, (৩) আরব রিপাবলিক, (৪) উত্তর কোরিয়া, (৫) কথোভিয়া, (৬) চোচোয়া-এশিয়া, (৭) সিংহল, (৮) ভারত, (৯) ইলভ, (১০) সোভিয়েত ইউনিয়ন, (১১) উত্তর ভিয়েতনাম, (১২) যুক্তরাষ্ট্র, (১৩) ইরান, (১৪) ইরাক, (১৫) ইরান, (১৬) ইন্ডোনেসিয়া, (১৭) কম্বোডিয়া, (১৮) পোল্যান্ড, (১৯) ফ্রান্স, (২০) নরওয়ে, (২১) সুইটজারল্যান্ড, (২২) বার্মিংহাম-সিটা, (২৩) কিন্ডাণ্ড, (২৪) পূর্ব জার্মানি, (২৫) সোভিয়েত, (২৬) নেপাল, (২৭) ইন্দোনেশিয়া, (২৮) ব্রাজিল, (২৯) বুলগেরিয়া, (৩০) ডেনমার্ক, (৩১) জার্মানিস্থান ও ৩২) মিশর।

কমিউনিস্ট চীনের পররাষ্ট্র নীতির মূল স্বত্র হইল এশিয়া মহাদেশে কমিউনিস্ট আন্দোলনের নেতৃত্ব গ্রহণ করা এবং সমগ্র পৃথিবীতে কমিউনিস্ট যাত্রাতে বিস্তার লাভ করে দেই চেষ্টা করা। কমিউনিস্ট চীনের নেতৃবর্গের উক্তি হইতে একথা স্পষ্টতবেই বুঝিতে পারা যায় যে, চীনের পররাষ্ট্র নীতি বা পররাষ্ট্র সম্পর্ক মার্কস, এঙ্গেলস, লেনিন, স্টালিনের স্বযৌক্তিক নীতিগুলির উপর

কমিউনিস্ট চীনের
পররাষ্ট্র নীতির মূলস্বত্র

গড়িয়া উঠিয়াছে। কমিউনিস্ট চীনের পররাষ্ট্র নীতির অপর স্বত্র ছিল সোভিয়েত ইউনিয়নের সহিত ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ

স্থাপনা চলা এবং মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের বিরোধিতা করা। নূতন চীনের অভ্যুত্থানের পরবর্তী কয়েক বৎসর পিকিং সরকার সমগ্র এশিয়া মহাদেশে সোহাদামূলক নীতি এবং রাষ্ট্রনৈতিক ক্ষেত্রে বিভিন্ন দেশের আদর্শগত পার্থক্য মানিয়া লইয়া সহ-অবস্থানের (co-existence) মাধ্যমে এক সুদৃঢ় ঐক্য সাধনে প্রয়াসী ছিল। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, ১৯৭২ খ্রীষ্টাব্দে কমিউনিস্ট চীনের জন্মের অব্যবহিত পরেই (নভেম্বর, ১৯৪৯) মাও-সে-তুং-এর কার্যপন্থা অনুসরণ করিয়া চীন দেশে যেমন কমিউনিস্ট শাসন স্থাপনের কার্যে চীন সাহায্যদানে প্রস্তুত এই ঘোষণা করা হইল। কিন্তু এই পন্থা অনুসরণ করিয়া চীন কমিউনিস্টদের তেমন প্রদান সাধন করিতে সমর্থ হয় নাই। একমাত্র ভিয়েতনাম ছিল ইহার ব্যতিক্রম। এমতাবস্থায় সহ-অবস্থানের নীতির উপরই চীন অধিক গুরুত্ব আরোপ করিতে থাকে। কিন্তু এই সহ-অবস্থানের নীতিও চীন অধিককাল অনুসরণ করিয়া চলিতে লক্ষ্য হইল না।

চীনের কমিউনিস্ট দলের শাকল্যের পশ্চাতে সোভিয়েত ইউনিয়নের যে এক গুরুত্বপূর্ণ অংশ ছিল তাহা নূতন চীনের সংবিধানে সোভিয়েত চীন ও সোভিয়েত রাশিয়ার সম্পর্ক ইউনিয়ন ও চীনের সোহাদাত্বের উল্লেখ হইতেই বুঝিতে পারা যায়। কিন্তু চীন দেশ রাশিয়ার নির্দেশাধীন, অরূপ কেহ কেহ মনে করিলেও বস্তুত তাহা সত্য নহে। চীন ও সোভিয়েত ইউনিয়নের পরস্পর প্রচুর প্রতিযোগিতার সাক্ষ্যে সোহাদাত্ব ও সম্প্রীতির অন্তরালে বহির্মুখোনিয়াম প্রাধান্য এবং সোভিয়েত রাশিয়ার বিস্তার, পৃথিবীর সাম্যবাদী অর্থাত্ কমিউনিস্ট দেশসমূহের নেতৃত্ব প্রভৃতি বিষয়ে এই দুই দেশে প্রতিযোগিতাও যে হইয়াছে তাহা অনস্বীকার্য। ১৯৫০ খ্রীষ্টাব্দে চীন ও রাশিয়ার মধ্যে পরস্পর

সাহায্য-সহায়তা ও শৌচত্মক মৈত্রী চুক্তি স্বাক্ষরিত হইয়াছে। পঞ্চদশ বৎসর এই চুক্তি চালু থাকিবে। চীনের উন্নয়নের ব্যাপারে মোন্ট্রিয়েত বাণিজ্য নানানভাবে সাহায্যদানে অগ্রদূত হইয়াছে। কোমিউনিস্টদের যুদ্ধে চীন দেশ বাণিজ্যের সহিত যুক্তভাবে ইউনাইটেড স্ট্যান্ডন্স-এর বিরোধিতা করিয়াছে। অতঃপর, ইন্দো-চীনের কমিউনিস্টগণকে সাহায্যদান করিয়াছে। ইহা ভিন্ন ১৯৫২ খ্রীঃাব্দে রাশিয়া চ্যাংচুন রেলপথ চীন দেশকে ফিরাইয়া দিয়াছে। ইহার কয়েক বৎসরের মধ্যেই (১৯৫৫) রাশিয়া পোর্ট আর্থার চীনকে ফিরাইয়া দিয়াছে। চীন-মোন্ট্রিয়েত যুক্ত

প্রচেষ্টায় বহু যৌথ কারবার প্রতিষ্ঠান চীনে স্থাপিত হইয়াছে।
 পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের চীন দেশকে ইউনাইটেড স্ট্যান্ডন্স-এর সমস্তদ্রুত করিবার
 প্রতি চীন-মোন্ট্রিয়েতের ব্যাপারে মোন্ট্রিয়েত বাণিজ্যের চেষ্টার অস্ত ছিল না। পশ্চিমী-
 বিজ্ঞান জ্ঞান রাষ্ট্রবর্গের আঞ্চলিক সামরিক জোট গঠনের বিরোধিতার

ব্যাপারেও চীন ও মোন্ট্রিয়েত বাণিজ্যের প্রতিবাদ, পোল্যাণ্ড ও হাঙ্গেরীর বিদ্রোহের
 কালে চীন-মোন্ট্রিয়েত পরামর্শ প্রভৃতি এই দুই দেশের মৌহাত্ম্যই পরিচায়ক ছিল।
 সুতরাং সেই সময়ে এই দুই দেশের মধ্যে প্রচ্ছন্ন প্রতিযোগিতার ভাব থাকিলেও একে
 অপরের সহিত অপরিহার্য মিত্রতার বন্ধনে আবদ্ধ একথা বলা বাহুল্য। কিন্তু পরবর্তী-
 কালে চীন ও রাশিয়ার মধ্যে নীতিগত পার্থক্য দেখা দেয়।

নূতন চীনের জন্মের অল্পকালের মধ্যে ব্রিটেন কর্তৃক চীনের আন্তর্জাতিক
 স্বীকৃতির কলে চীন-ব্রিটেন সম্পর্কে তিক্ততা দেখা দিতে পারে নাই। ভবিষ্যতে
 হুংকং এর অধিকার লইয়া এই দুই দেশের সম্পর্কের অবনতি ঘটবার সম্ভাবনা যে
 নাই, তাহা বলা যায় না। ব্রিটিশ বাণিজ্য-স্বার্থের ব্যাপারেও চীন দেশের সহিষ্ণু-
 নীতির পরিচয় পাওয়া যায়। কিন্তু মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রতি চীন দেশের চরম

বিশেষভাব পরিলক্ষিত হয়। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র চীনের কমিউনিস্ট-
 চীন ও মার্কিন যুক্ত-
 রাষ্ট্রের সম্পর্কে তিক্ততা ও কুয়ো-মিং-তাং অন্তর্ভুক্ত কুয়ো-মিং-তাং দলকে বিশাল পরিমাণ
 অর্থ ও সামরিক উপকরণ দিয়া সাহায্য করিয়াছিল। ইহাতে

কমিউনিস্টদের প্রতি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের বিশেষভাব যেমন প্রকাশ পাইয়াছিল তেমনি
 চীনের কমিউনিস্ট দলেরও মার্কিন-শ্রীতির কোন অবকাশ ছিল না। স্বভাবতই
 চীনে কমিউনিস্ট পক্ষ জয়লাভ করিয়া জনসাধারণের প্রজ্ঞাতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করিলে
 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র তাহাকে স্বীকৃতি দান করিল না। উপরন্তু ক্রমোচ্চা বীণে আশ্রয়-
 গ্রহণকারী কুয়ো-মিং-তাং অর্থাৎ চিয়াং-কাইশেকের সরকারকেই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র

দীর্ঘকাল ধরিয়া চীন দেশের বৈধ সরকার বলিয়া বিবেচনা করিতেছিলেন। চীনের টেন্‌নাইটেড গ্ল্যান্স্-এর সভাপতিত্বের ব্যাপারেও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কিছুকাল পূর্বাধি বিবেচিতা করিয়া চলিতেছিল। এদিকে কমিউনিস্ট চীন অর্থাৎ চীনের জনসাধারণের প্রজাতন্ত্র কর্মসোজা, কুয়েময়, মাংস, টান-টান, এছ-টান, টেশেন প্রভৃতি চীনা দ্বীপ-সমূহ অধিকার করিবার জন্য পুনঃপুনঃ চেষ্টা করিতে থাকে। ১৯৫৫ খ্রীষ্টাব্দে কুয়ো-মিং-তাং চীন অর্থাৎ কর্মসোজায় অবস্থিত চিয়াং-কাইশেকের সরকার টেশেন দ্বীপটি ত্যাগ করিয়া আসিতে বাধ্য হন। ফলে, এই স্থানটি কমিউনিস্ট চীনের সহিত সংযুক্ত হয়। অপরাপর দ্বীপ লইয়া চীন ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে নানাপ্রকার সামরিক হুমকি প্রদর্শিত হইলেও এই সকল স্থান অধিকারের জন্য কোন আক্রমণাত্মক যুদ্ধ শুরু করা চীন এযাবৎ যুক্তিযুক্ত মনে করে নাই। অবশ্য কুয়েময় দ্বীপে চীন বোমা নিক্ষেপ করিতে বিধাবোধ করে নাই। মার্কিন প্রেসিডেন্ট আইসেনহাওয়ার ও পররাষ্ট্র-মন্ত্রী ডালেন্স-এর সতর্কবাণী এতদুত্তর কতকটা দায়ী ছিল সন্দেহ নাই। এই সকল কারণে চীনদেশ ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পরস্পর সম্পর্কের যথেষ্ট তিক্ততার সৃষ্টি হইয়াছে।

আফ্রো-এশীয় দেশসমূহের প্রতি চীনের প্রাথমিক সম্পর্ক সৌহার্দ্যমূলক ছিল ইহা স্বীকার করিতে হইবে। আফ্রিকা ও এশিয়ার—বিশেষভাবে দক্ষিণ পূর্ব এশিয়ার দেশগুলির সহিত যোগাযোগ ও মিত্রতা বজায় রাখিয়া চীনা চীনের ভৌগোলিক

অবস্থান এবং সাংস্কৃতিক দিক দিয়াও প্রয়োজন। এজন্য আফ্রো-চীন-ভারত সৌহার্দ্য

এশীয় দেশসমূহের সহিত চীনের মৈত্রীস্পৃহা ও মিত্রতাপূর্ণ আচরণ খুবই স্বাভাবিক এবং আনন্দের বিষয় বলিয়া সকলেই ধরিয়া লইয়াছিল। ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দে চু-এন্-লাই এর ভারত সফরের পর ভারত-চীন মৈত্রী বহুগুণ বৃদ্ধি পাইয়াছিল। চু-এন্-লাই ও প্রধানমন্ত্রী জওহরলাল নেহরু ভারত ও চীনের আন্তর্জাতিক ব্যবহারের সম্পর্ক পাঁচটি মূল নীতির উপর নির্ভরশীল বলিয়া এক যুগ বিবৃতি দান করেন।

এই পাঁচটি নীতি 'পঞ্চনীল' নামে পরিচিত। এই পাঁচটি নীতি

পঞ্চনীল

হইল : পরস্পর পরস্পরের রাজ্যের অখণ্ডতা স্বীকার ও সার্ব-ভৌমত্বের প্রতি শ্রদ্ধা প্রদর্শন, অনাক্রমণ, পরস্পর পরস্পরের আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে হস্তক্ষেপ না করা, পরস্পর সাহায্য সহায়তা দান ও সমর্যাদা প্রদর্শন ও শান্তিপূর্ণ সহ-অবস্থান (Peaceful co-existence)। সেই সময়ে চীন ভারত মৈত্রী 'হিন্দি-চিনি ও ই ই' ক্ষেত্রে প্রবর্তিত হইয়া উঠিয়াছিল। ১৯৫৩ (১৮ই এপ্রিল, ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দে) বালুং নামক স্থানে আফ্রো-এশীয় দেশসমূহের প্রধানমন্ত্রীগণ এক

কন্ফারেন্সে সমবেত হইলেন। এই কন্ফারেন্সে চীনের প্রধানমন্ত্রী চু-লৈ-শাই তাঁহার মৌহর্দমূলক এবং শাস্তিকামী নীতি ও আলোচনা সমবেত প্রতিনিধিবর্গের উপর এক গভীর প্রভাব বিস্তারের সমর্থ হইলেন।

ইহার স্বকল পরবর্তী দুই এক বৎসরের মধ্যে আরও বহু আফ্রো-এশীয় রাষ্ট্রকর্তৃক চীনের অত্যাধুনিক স্বীকৃতিতে পরিচালিত হইল। কিন্তু ইহার কিছুকাল পর হইতেই চীন দক্ষিণ পূর্ব এশিয়ায় প্রদান-নীতি অনুসরণ করিতে শুরু করিলে বান্দুং কন্ফারেন্সে চীন দেশের প্রতি যে মিত্রতর মনোভাব আফ্রো-এশীয় দেশসমূহে সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা ক্রমে লোপ পাইতে লাগিল। সীমান্তবর্তী রাষ্ট্রবর্গের সহিত চীনের সীমা-সংক্রান্ত ব্যস্তির সৃষ্টি হইল। ভারতের উত্তর-সীমা অতিক্রম করিয়া চীনের রাজ্যবিস্তার চীন-ভারত সম্পর্ক ক্ষতি করিয়া তুলিয়াছে। 'শঙ্কশীল' স্বাক্ষরের কয়েক মাসের মধ্যে চীন গার্হভ্যাল অঞ্চলে এবং ক্রমে ভারতের উত্তর সীমান্ত দেশে কয়েক সহস্র বর্গমাইল অধিকার করিয়াছে। অতরুণ নেপাল, ব্রহ্মদেশ, পাকিস্তান প্রভৃতির সহিতও সীম স্ত-সমস্যা দেখা দিয়াছে। চীন ও নেপালের চুক্তি (২৭ মার্চ, ১৯৬০) এবং চীন-ব্রহ্মদেশ চুক্তি (২৮শে জাভুয়ারি, ১৯৬০) এই দুই দেশের সহিত চীনের সীমান্ত সমস্যার সাময়িক সমাধান সম্ভব হইয়াছে। ইদানীং পাকিস্তান ভারতকে পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের সাময়িক সাহায্য দানে নিরস্ত করিবার উপায় হিসাবে চীনের সহিত মিত্রতাবন্ধ হইয়া নিজস্ব কোন নীতি যে পাকিস্তানের নাট, তাহা প্রমাণ করিয়াছে। ভারত-বিদ্বেষই হইল পাকিস্তানের পররাষ্ট্র-নীতির মূল সূত্র। চীন কর্তৃক ভারতের সীমার অন্তর্দেশ স্থান অধিকার লইয়া এক মনামালিতির সৃষ্টি হইয়াছে। চীন কর্তৃক ভারতের উত্তর সীমা অতিক্রম করিয়া বহু সহস্র বর্গমাইল বলপূর্বক দখল করিবার ফলে চীনের ভারত-প্রীতি যে নিছক মুখের কথা তাহা প্রমাণিত হইয়াছে। ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দের শেষভাগে চীন কর্তৃক ভারত-আক্রমণ পৃথিবীর শাস্তিকামী দেশ মাত্রেই ঘৃণা ও বিশ্বাসের সৃষ্টি করিয়াছে। পরে চীনা সৈন্য স্বেচ্ছায় অপসরণ করিয়াছে বটে, কিন্তু নৃশংসভাবে সীমান্তব্যাপী সময়সমস্যা ও সৈন্য মোতায়েন চীনের ভারত-আক্রমণের ইচ্ছাই প্রকাশ বলা যাইতে পারে। এই পরিপ্রেক্ষিতে ভারত সরকার সাময়িক প্রস্ততির দিকে মনোযোগী হইয়াছেন। (বিশদ আলোচনা ভারতের পররাষ্ট্র নীতিতে দ্রষ্টব্য)।

কমিউনিষ্ট চীনের প্রতিষ্ঠার অল্পকালের মধ্যেই তিব্বত চীনের সাম্রাজ্যভুক্ত বলিয়া চীন দাবি করে। ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দে চীনের জনসাধারণের প্রজাতন্ত্র স্থাপিত চীন কর্তৃক তিব্বত হওয়ার কয়েক মাসের মধ্যেই (২২শে মে, ১৯৫০) চীন আক্রমণ (১৯৫০) তিব্বতের 'মুক্তি' সাধন করিতে দৃঢ়সংকল্প একথা ঘোষণা করে। ইহার অল্পকালের মধ্যেই (২৮শে অক্টোবর, ১৯৫০) চীনাধীন তিব্বতের নীমা অতিক্রম করিয়া তিব্বত আক্রমণ করিলে ভারত স্বভাবতই ইহাতে প্রতিবাদ জানাইল। কিন্তু চীন সরকার তিব্বতকে চীনের অন্তর্ভুক্ত অঞ্চল বলিয়া দাবি করিলেন এবং আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে ভারত অথবা অপর কোন বহিঃরাষ্ট্রের কোন প্রতিবাদের অবকাশ নাই, একথা স্পষ্টভাবে জানাইয়া দিল। দীর্ঘকাল পূর্বে তিব্বতের উপর চীনের আধীনগত আধিপত্য ছিল একথা স্বীকার করিলেও বিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয় দশক হইতে তিব্বত চীন হইতে প্রকৃতপক্ষে স্বাধীন হইয়া যায়। তিব্বতের আভ্যন্তরীণ শাসনব্যবস্থায় চীনের কোনপ্রকার আধিপত্য ১৯৫০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত প্রায় দীর্ঘ চল্লিশ বৎসর বিদ্যমান ছিল না। যাহা হউক, চীনের আক্রমণের পর তিব্বতের দলাই লামা ও পঞ্চেন লামা বাধ্য হইয়া পিকিং সরকারের সহিত এক চুক্তি স্বাক্ষর করিলেন (১৯৫১)। এই চুক্তি অল্পসময়ে তিব্বত চীনের আধিপত্য স্বীকার করিয়া লইল। পক্ষান্তরে পিকিং সরকার অর্থাৎ কমিউনিষ্ট সরকার শান্তিপূর্ণ উপায়ে তিব্বতের আভ্যন্তরীণ শাসনকে উন্নত করিয়া দেশের জনসাধারণকে পশ্চাদ্গত কুসংস্কার প্রভৃতি হইতে মুক্ত করিবেন স্থির হইল। দলাই লামা ও পঞ্চেন লামার ক্ষমতা বা অধিকার, ধর্ম সংক্রান্ত ব্যাপার প্রভৃতিতে পিকিং সরকার কোনপ্রকার হস্তক্ষেপ করিবেন না, একথাও স্বীকৃত হইল।

কিন্তু কমিউনিষ্ট চীনের নিয়ন্ত্রণাধীন তিব্বতের জনসাধারণ ক্রমেই চীনের প্রতি বিরোধভাবাপন্ন হইয়া উঠিল। শেষ পর্যন্ত ১৯৫৯ খ্রীষ্টাব্দে তিব্বতে এক ব্যাপক বিদ্রোহ দেখা দিল। চীন সরকার বলপ্রয়োগে এই বিদ্রোহ সম্পূর্ণরূপে দমন করিয়া তিব্বতকে চীনের অবিচ্ছেদ্য অংশে পরিণত করিলেন। তিব্বতের বিচ্ছেদ চীনের আক্রমণ (১৯৫০) এবং ১৯৫৯ খ্রীষ্টাব্দ বলপ্রয়োগে বিদ্রোহ দমন পদ্ধতির স্বাধীনতা ও শান্তিকামী জনসাধারণ ও রাষ্ট্রমন্ডলেই ঘৃণার উদ্ভেক করিয়াছিল। কিন্তু চীন

তিব্বতের অধিবাসী-
দের উপর চীনের
কঠোর শাসন

তিক্ষত-সংক্রান্ত বিষয়াদিকে আভ্যন্তরীণ বিষয় বলিয়া ঘোষণা করিলে শেষ পর্যন্ত
এবিষয়ে কোন কিছু করা সম্ভব হইল না। এখানে উল্লেখ করা
তিক্ষতের বিদ্রোহ যাইতে পারে যে, ১৯৫০ খ্রীষ্টাব্দে চীন যখন তিক্ষত আক্রমণ
করিয়া দলাই লামা ও পঞ্চেন লামার সহিত মিত্রতা চুক্তি স্বাক্ষর করে তখন ভারতের
প্রধানমন্ত্রী জওহরলাল দুঃখ ও বিস্ময় প্রকাশ করিয়াছিলেন। ইহার পর ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দে
চীন-লাই ভারত সরকারে আসিলে জওহরলাল নেহরু তাঁহার সহিত যে চুক্তি স্বাক্ষর
করিলেন উহার শর্তানুসারে ভারত তিক্ষতের উপর চীনের প্রাধান্য স্বীকার করিয়া
লইল। উপরন্তু তিক্ষতে ভারত যে-সকল বিশেষ অধিকার
ভোগ করিত সেগুলিও তাগ করিল। এমতাবস্থায় ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দে
চীন যখন তিক্ষতের বিদ্রোহ দমন করিয়া শাসনব্যবস্থা সম্পূর্ণ-
ভাবে হস্তগত করিল তখন কেবলমাত্র প্রতিবাদ করা ভিন্ন ভারতের আর কোন
কিছুই কবণীয় রহিল না।

তিক্ষতের স্বাধীনতা বিলোপের ব্যাপারে নানাপ্রকার পরস্পর-বিরোধী মন্তব্য
করা হইয়াছে। তিক্ষতের সপক্ষে এই যুক্তি দেখান যাইতে পারে যে, ১৯৫১ খ্রীষ্টাব্দে
চীন সরকার দলাই লামা ও পঞ্চেন লামার সহিত যে চুক্তি স্বাক্ষর
করিয়াছিলেন উহাতে তিক্ষতকে চীনের প্রাধান্য স্বীকার করিতে
বাধ্য করা হইয়াছিল। ইহা হইতেই একথা প্রমাণিত হয় যে, এই
চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার পূর্বাধি তিক্ষত প্রকৃত স্বাধীনতাই ভোগ
করিতেছিল।

আন্তর্জাতিক আইনবিদদের একটি কমিশন (International Commission
'আন্তর্জাতিক আইন- of Jurists) তিক্ষত সম্পর্কে আইনগত বিচার-বিবেচনার পর
বিদ কমিশন'-এর একথা স্বীকার করিয়াছেন যে, তিক্ষত-ঘটনা চীনের আভ্যন্তরীণ
মন্তব্য বিষয় বলিয়া ঘোষণার কোন আইনসিদ্ধ যুক্তি নাই। ইহা ভিন্ন,
১৯৫১ খ্রীষ্টাব্দে চীন-তিক্ষত চুক্তির শর্তাদি লঙ্ঘন করিয়াও চীন সরকার
মানবিকতা, নৈতিকতা নীতি-বিরুদ্ধ কাজ করিয়াছিলেন। তদুপরি এক বিরাট সংখ্যক
ও আন্তর্জাতিক তিক্ষতীয়ের প্রাণনাশ করিয়া চীন সরকার মানবিকতা,
যাযত্নের অধমাননা নৈতিকতা এবং আন্তর্জাতিক ব্যবহার—এই তিনেরই অবমাননা
করিয়াছিলেন।

১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দে তিব্বতীয় বিদ্রোহের পর দলাই লামা তিব্বত ত্যাগ করিয়া ভারতে প্রবেশ করেন। ভারত সরকার তাঁহাকে আশ্রয় দানে স্বীকৃত হন এবং তাঁহার বহু সংখ্যক তীব্বতীয় অন্তঃচরকে উদ্ভাস্ত শিবির নির্মাণ করিয়া আশ্রয় ভারত কর্তৃক দলাই দান করেন। ইহা'র ফলে চীন-ভারত সম্পর্কের তিক্ততা লামাকে আশ্রয় আরও বহুগুণে বৃদ্ধি পাইলে চীন কম্পারের লাদাক অঞ্চলে দান-চীন-ভারত বহু স্থান অধিকার করিয়া লয়। সীমারেখা-সংক্রান্ত চীন ভারত সম্পর্কের অবনতি বিবাদের মীমাংসা এযাবৎ সম্ভব হয় নাই। ('সম্প্রতিক প্রবন্ধসমূহ' শীর্ষক অধ্যায়ে চীন-ভারত সংঘর্ষের বিবরণ প্রদেয়া)।

জাপান (Japan) : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে পরাজয়ের ফলে দীর্ঘ মাত বৎসর কাল মার্কিন সামরিক অধিকারে থাকিবার পর ১৯৪২ খ্রীষ্টাব্দে জাপান স্বাধীনতা ফিরিয়া পাইয়াছে। ইহার পরবর্তী কালে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র জাপানকে সামরিক ক্ষেত্রে পুনরায় শক্তিশালী করিয়া তুলিবার নীতি অবলম্বন করিয়া চলিয়াছে। জাপানকে পূর্ণস্বাধীনতা ফিরাইয়া দেওয়া এবং প্রচুর পরিমাণে অর্থ সাহায্য দিবার পশ্চাতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের কমিউনিজমের বিকল্প এশিয়া মহাদেশে একটি বিকল্পবাদী শক্তিশালী রাষ্ট্র গড়িয়া তুলিবার ইচ্ছা পরিলক্ষিত হয়। চীন ও মোন্টিয়েত রাশিয়ার সাম্যবাদী সরকারের একা হেতু এশিয়া মহাদেশে সাম্যবাদের প্রদারের যে স্বাঃাগ সৃষ্টি হইয়াছে উহার বিরুদ্ধে সাম্যবাদ বিরোধী একটি শক্তিকে গঠনমান করাই হইল মার্কিন পররাষ্ট্র নীতির অগ্রতম উদ্দেশ্য। এই কারণেই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র জাপানের সামরিক এবং অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের দল উদ্ভাবন। কিন্তু যুদ্ধোত্তর যুগে রাশিয়ার সীমাতীনভাবে শক্তিবৃদ্ধি এবং চীনের সাম্যবাদী সরকারের শক্তিবৃদ্ধি জাপানকে দুঃস্থ নীতি তথ্য যুদ্ধের সাথে মিলিত হইবার নীতি পরিচালনা করিতে বাধ্য করিয়া তুলিয়াছিল। ইহার প্রকাশ প্রাচ্য-পশ্চিমের প্রকাশ্য মার্কিন বিরোধিতার পরিলক্ষিত হইয়া উঠে। জাপান নিজ পুনরুজ্জীবনের উদ্দেশ্যে চীনে বিরোধিতা নীতি অবলম্বনের দিকে অগ্রসর হইয়াছে।

ইন্দো-চীন (Indo-China) : ১৯৪৫ চীন, ১৯৪৭, ১৯৪৮, ১৯৪৯,

টং-কিং—এই কয়েকটি অঞ্চল লইয়া ইন্দো-চীন গঠিত। ফরাসী প্রাধিক্রান্ত্যধীন এই অঞ্চলে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগে এক জটিল পরিস্থিতির উদ্ভব ঘটে। ১৯৪৫

খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে জাপান ইন্দো-চীন অধিকার করিয়া লইয়া ইন্দো-চীনের স্বাধীনতা
এই অঞ্চলে ফরাসী সাম্রাজ্যবাদের অবসান ঘটয়াছে বলিয়া
ঘোষণা

ঘোষণা করিয়াছিল। সেই সূত্রে আনাম-এর সম্রাট বাওপাই, কাম্বোজের ও লাওসের রাজগণ নিজেদের স্বাধীন বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন। 'ভিয়েৎমিন লীগের' নেতা হো-চি-মিন টং-কিং-এর সাতটি প্রদেশ নিজ কর্তৃত্বাধীনে রাখিলেন এবং তত্পরি জাপানের আত্মসমর্পণের সঙ্গে সঙ্গে হ'নই নামক স্থানটিও

অধিকার করিয়া লইলেন। এদিকে যুদ্ধাবসানের পর ফ্রান্স
ফরাসী অধিকার
পুনঃস্বীকৃত
কাম্বোজের ও লাওসের রাজগণের মধ্যে এক চুক্তি দ্বারা এই দুই
দেশে দুইজন ফরাসী নিয়ামক স্থাপিত হইবে এবং কাম্বোজ ও

লাওসের রাজগণ তাঁহাদের নিয়ন্ত্রণাধীনভাবে স্বায়ত্তশাসন ভোগ করিবেন স্থির
হইল। হ'নই-এর ভিয়েৎনাম প্রজাতান্ত্রিক সরকারের সহিতও ফ্রান্সের এক চুক্তি
স্বাক্ষরিত হইল। ফ্রান্স পরিকল্পিত ইন্দো-চীন যুক্তরাষ্ট্রের (Indo-Chinese
Federation) একটি সদস্য রাষ্ট্র হিসাবে ভিয়েৎনাম রাষ্ট্রকে বিবেচনা করা হইল।
কোচিন-চীন এই যুক্তরাষ্ট্রীয় ব্যবস্থায় যোগদান করিবে কিনা তাহা সেই দেশের
জনসাধারণের গণভোট দ্বারা নির্ধারিত হইবে, একথাও স্বীকৃত হইল। কিন্তু এই চুক্তির

শর্ত অঙ্গন করিয়া ফ্রান্স কোচিন চীনে একটি স্বায়ত্তশাসিত
ইন্দো-চীন কেড'রেশন
পরিকল্পনা
প্রচাতিত্ব স্থাপনের চেষ্টা করিলে কোচিন-চীনে দারুণ বিক্ষোভ
দেখা দিল। ইহার পর হইতে ইন্দো চীন, কাম্বোজ, কোচিন-

চীন, আনাম, লাওস প্রভৃতি দেশের রাজনৈতিক পরিস্থিতি ক্রমেই অবনতির
দিকে যাইতে লাগিল। ফ্রান্স এই সকল দেশের প্রতিনিধিদের সহিত মীমাংসার
ভিত্তি একাধিক কনফারেন্সে সমবেত হইল, কিন্তু তাহাতে কোন ফল হইল
না। ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসে ভিয়েৎনামবাসীরা টং কিং

ফরাসী সেনানিবাস
অক্রমণ-বৃত্তান্ত
ও আনামে অবস্থিত ফরাসী সেনানিবাস আক্রমণ করিলে এই
অঞ্চলে এক যুদ্ধ শুরু হইল। ভিয়েৎনামের নেতা হো-চি-মিন

একমাত্র পূর্ণ স্বাধীনতার শর্তে ফ্রান্সের সহিত মিত্রতা স্থাপনে রাজী এই কথা ঘোষণা
করিলেন (মার্চ ২৪, ১৯৪৭)। কিন্তু ভিয়েৎনাম অঞ্চল ফরাসী ইউনিয়নের

অবিচ্ছেদ্য অংশ ফ্রান্স এই যুক্তিতে এই অঞ্চলে তাহার অধিকার রক্ষা করিয়া
হো-চি-মিন ও ফরাসী
সাম্রাজ্যবাদের সংঘর্ষ

চলিবার নীতি অহুমরণ করিয়া চলিল। হো-চি-মিন এর
কমিউনিস্ট মতবাদে বিশ্বাসও ফ্রান্সের সহিত শান্তিপূর্ণ
আলোচনায় ব্যাঘাতের সৃষ্টি করিয়াছিল। যাহা হউক,
ভিয়েৎনাম সরকার কোচিন চীন, আনাম, টং-কিং এই তিনটি ভিয়েৎনাম ভাষাভাষী
অঞ্চল লইয়া একটি স্বাধীন রাষ্ট্রগঠনের এবং পূর্ণ স্বাধীনতার মর্যাদা ও অধিকারসহ
ফ্রান্স পরিকল্পিত ইন্দো চীন ফেডারেশন এবং ফরাসী ইউনিয়নের সদস্য হইবার ইচ্ছা
প্রকাশ করিয়া ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর নিকট এক আবেদন করিলেন। এদিকে
ফরাসী সরকার সম্রাট বাওদাইকে আনাম, কোচিন চীন ও টং কিং অঞ্চলের একটি
সংযুক্ত 'ফরাসী ডোমিনিয়ন' (French Dominion)-এর শাসনকর্তা নিযুক্ত
করিলেন (১৯৪২, ৮ই মার্চ)। হো-চি-মিন ফরাসী সেনাবাহিনীর সহিত তখনও যুদ্ধ
করিয়া চলিতেছিলেন। ১৯৪২ খ্রীষ্টাব্দে চীনে কমিউনিস্ট বিপ্লব
সম্পূর্ণতা লাভ করিলে চীন সরকার হো চি মিন-এর সরকারকে
আন্তর্জাতিক স্বীকৃতি দান করিলেন (২ই জানুয়ারি, ১৯৫০)।

রাশিয়া ও কশ প্রভাবাধীন রাষ্ট্রবর্গও হো-চি-মিন-এর সরকারকে
স্বীকার করিয়া লইল। পঞ্চাশের ব্রিটেন ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র 'ফরাসী ডোমিনিয়ন'-এর
বাওদাই গঠিত শাসনব্যবস্থাকে স্বীকার করিয়া লইল। এইভাবে 'ঠাণ্ডা লড়াই' এই
সকল অঞ্চলেও বিস্তৃত হইল।

দীর্ঘকাল যুদ্ধের পর এবং বিশাল পরিমাণ অর্থ ও ফরাসী মৈত্র্যক্ষয় করিয়াও
ইন্দো-চীন ব্যাচ্ছেদ্য : যখন হো চি-মিনকে পরাজিত করা সম্ভব হইল না, তখন ১৯৫৪
ভিয়েৎনাম ও খ্রীষ্টাব্দে জেনিভা কনফারেন্সে (Geneva Conference) এক
চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। এই অঞ্চলকে দুইভাগে ভাগ করিয়া দেওয়া হইল।
উত্তর ভাগে ১৭° অক্ষরেখার উত্তরাংশ ভিয়েৎনাম সরকারের অধীনে এবং
দক্ষিণ ভাগে ১৬° অক্ষরেখার দক্ষিণাংশ ভিয়েৎনাম সরকারের অধীনে স্থাপন করা
হইল। লাওস ও কম্বোডাকে স্বাধীন এবং বাকী রাষ্ট্রে পরিণত করা হইল।
১৯৬০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে লাওসে কমিউনিস্ট ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রজোট সাহায্যপুষ্ট দুই দলের
লাওস যুদ্ধ চলিয়া মধ্য মাঘ পর্যন্ত চলিয়া আসিতেছে। কলে, পূর্ব ও পশ্চিমী অর্থাৎ
নড়াই প্রসারিত কমিউনিস্ট ও কমিউনিস্ট-বিবোধী দলের 'ঠাণ্ডা লড়াই' এই
অঞ্চলে বিস্তৃত হইয়াছে।

উত্তর বনাম দক্ষিণ ভিয়েতনাম (North vs. South Vietnam) :

১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দে উত্তর ও দক্ষিণ ভিয়েতনাম 17° অক্ষরেখা ধরিয়া দুই রাজ্যাংশে বিভক্ত হইয়া যাইবার পর হইতে এই অঞ্চলে ঠাণ্ডা লড়াইয়ের প্রভাব বিস্তৃত হয়। দক্ষিণ ভিয়েতনাম মার্কিন সাহায্যপুষ্ট এবং অপর দিকে উত্তর ভিয়েতনাম কমিউনিস্ট—বিশেষভাবে চীন কমিউনিস্ট সাহায্যপুষ্ট। ফলে, এই দুই অঞ্চলে ঠাণ্ডা লড়াই ক্রমেই প্রকাশ সংঘর্ষের দিকে অগ্রসর হইতে থাকে। ১৯৬০ খ্রীষ্টাব্দে পরিস্থিতি অত্যন্ত জটিল আকার ধারণ করে। ঐ বৎসর জাম্মারি মাসে ভিয়েতনাম কমিউনিস্ট-গণ 'দক্ষিণ ভিয়েতনামের মুক্তির জন্য জাতীয় বাহিনী' (National Front for the Liberation of South Vietnam) নামে এক বাহিনী গঠন করে। ১৯৬১ খ্রীষ্টাব্দেরই শেষদিকে ২০ হাজার গেরিলা সশস্ত্র 'দক্ষিণ ভিয়েতনামের বিরুদ্ধে' সশস্ত্র আক্রমণ শুরু করে। এমতাবস্থায় মার্কিন সাহায্যপুষ্ট দক্ষিণ ভিয়েতনামকে রক্ষা করিবার জন্য কেনেডি সরকার স্বভাবতই ব্যস্ত হইয়া উঠিলেন। জেনারেল ম্যাক্সওয়েল টেইলর-এর নেতৃত্বাধীনে কেনেডি সরকার এক মিশন দক্ষিণ ভিয়েতনামে প্রেরণ করিলেন। টেইলর মিশনের রিপোর্ট গোপন করিয়া রাখা হইলেও একথা প্রকাশ পাইল যে, টেইলর দক্ষিণ ভিয়েতনামের দিয়েম (Diem)-এর সেনাবাহিনীকে আরও শক্তিশালী করিয়া তুলিবার জন্য সামরিক সাহায্যের পরিমাণ বৃদ্ধি করিতে মার্কিন সরকারের নিকট সুপারিশ করিয়াছিলেন।

টেইলর মিশনের সুপারিশ অনুযায়ী ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে জেনারেল হার্কিন্স (General Harkins)-এর অধীনে এক মার্কিন বাহিনী গঠিত হইল এবং অল্পকালের মধ্যেই উহার সংখ্যা ১৫,০০০ টাড়াইল। ক্রমেই এই বাহিনীও উত্তর ভিয়েতনামের আক্রমণের বিরুদ্ধে সরাসরিভাবে সংঘর্ষে লিপ্ত হইল। ফলে মার্কিন সৈন্যও হতাহত হইতে লাগিল।

এদিকে প্রেসিডেন্ট দিয়েম ও মার্কিনদের সম্পর্কে কতকটা তিক্ততা দেখা দিতে লাগিল। ১৯৬১ খ্রীষ্টাব্দে ম্যাক্সওয়েল টেইলর যখন দক্ষিণ ভিয়েতনামে আসেন

তখন তিনি দিয়েম-এর সঙ্গে নানা প্রকার আলোচনা করিয়াছিলেন। সেই সূত্রে দক্ষিণ ভিয়েতনামের পত্রিকা সমূহ সরকারী কঠোর নিয়ন্ত্রণ সবেও এক সংবাদ প্রকাশ করিল যে, টেইলর দিয়েম সরকারকে দমননীতি ভাগ করিবার উপদেশ দিয়াছেন। এইভাবে দিয়েম সরকারের বিরুদ্ধে দক্ষিণ ভিয়েতনামেই কতক গোলযোগের সূচনা হইল। ১৯৬০ খ্রীষ্টাব্দে দক্ষিণ ভিয়েতনামের বৌদ্ধদের সহিত দিয়েম সরকারের দক্ষিণ গোলযোগ দেখা দিল। বৌদ্ধগণ রোমান ক্যাথলিক প্রভাবিত দিয়েম সরকার খ্রীষ্টানদের প্রতি অগেতুক উদারতা প্রদর্শন করিতেছেন এই অভিযোগ করিল। এই সূত্রে কয়েকজন বৌদ্ধ নিজ গায়ে পেট্রোল ঢালিয়া তাহাতে অগ্নি সংযোগ করিয়া প্রকাশ্যে আত্মহত্যা করিলেন। ইহার মূণ উদ্বেগ ছিল এইভাবে আত্মনিগ্রহের মাধ্যমে দিয়েম সরকারের বৈষম্যমূলক নীতির বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানান। পৃথিবীর সর্বত্র বৌদ্ধদের প্রতি স্বাভাবিক সহানুভূতি দক্ষিণ ভিয়েতনাম ও জাগ্রত হইল। সর্বত্র পত্রিকার মাধ্যমে এই সহানুভূতি দিয়েম মার্কিন সরকারের বিরুদ্ধে প্রকাশ পাইল। বৌদ্ধদের প্রতি অসহ্য নীতি প্রভৃতির জন্য মার্কিনদের সহিত দিয়েম সরকারের সম্পর্ক আরও তিক্ত হইয়া পড়িল।

এইরূপ পরিস্থিতিতে মার্কিন প্রতিরক্ষা সচিব ম্যাকনামারা ও জেনারেল ম্যাক্সওয়েল টেইলর দক্ষিণ ভিয়েতনামে ঘাসিয়া উস্থিত হইলেন। দিয়েম সরকারের ম্যাকনামারা টেইলর সহিত আলোচনার পর ভিয়েতনাম-মার্কিন তিক্ততা মিশন প্রণয়িত হইল না। ম্যাকনামারা ও টেইলর-এর রিপোর্ট পাইয়া মার্কিন সরকার দিয়েম সরকারকে সাহায্যদানের নীতি ভাগ করিলেন। ইহাতে পরোক্ষভাবে উৎসাহিত হইয়া জেনারেল দুয়ং ভান মিন্ (General Duong Van Minh) ১৯৬০ খ্রীষ্টাব্দের ১লা নভেম্বর দিয়েম সরকারকে ক্ষমতাচ্যুত করিলেন। সেই সময় দিয়েম ও তু'ং হত্যা করা হইল। এইভাবে মার্কিন সরকারের পছন্দসই লোক যাহাতে পাওয়া যায় সেই চেষ্টা চলিল। এদিকে উক্ত ভিয়েতনামের সহিত মার্কিন নৈকগণ আরও গভীরভাবে জড়িয়া পড়িল। জেনারেল মিন্ অল্প কয়েক দিন পরেই (৩০শে জানুয়ারি,

১৯৬৪) কমত চূত হইলেন। উহার স্থানে জেনারেল সুরেন কহন (Nguyen Khanh) কমতার আসীন হইলেন। কিন্তু তিনিও শাসনকৰ্ম এবং উত্তর ভিয়েতনামের সম্বন্ধিত যুদ্ধ—এই উত্তর দক্ষিণ পার্থক্যে ভেদন তৎপরতা প্রদর্শন করিতে পারিলেন না। বৌদ্ধধর্মাবলম্বী এবং ছাত্র সম্প্রদায়ের দৃঢ় প্রতিজ্ঞ আন্দোলনের চাপে উহাকে পদত্যাগ করিতে হইল। পরে অবশ্য কতকগুলি শর্তাধীনভাবে তাহাকে সেই পদত্যাগপত্র প্রত্যাহার করিতে হইল। এইভাবে যখন আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে অব্যবস্থা দেখা দিল সেই সুযোগে উত্তর ভিয়েতনাম নৈঋত বা ভিয়েতকং নৈঋত দক্ষিণ ভিয়েতনামের কতক স্থান অধিকার করিয়া লইতে সমর্থ হইল। মার্কিন সরকার এমতাবস্থায়ও দক্ষিণ ভিয়েতনামের প্রতিরক্ষার পূর্ণ দায়িত্ব গ্রহণে অগ্রসর হইতে পারিলেন না। কারণ, ঔপনিবেশিকতার অবসান করা মার্কিন সরকারের আদর্শ, এই কথা মুখে জেনারেল কহন-এর আঙড়িয়া ঔপনিবেশিকতারই সমতুল্য কার্য করা মার্কিন অসম্ভব। সরকার সমীচীন মনে করিলেন না। কিন্তু যুদ্ধ ক্রমেই বিস্তার লাভ করিতে থাকিলে উত্তর ভিয়েতনামে চীনা সাহায্য এবং দক্ষিণ ভিয়েতনামে মার্কিন সাহায্যের পরিমাণ বৃদ্ধি পাইল। চীনের সুবিধা হইল। এই যে, ঐ অঞ্চলের অধিবাসীদের অনেকেই চীনা। যাহা হউক, যুদ্ধ-পরিস্থিতি আরও জটিল হইয়া উঠিলে দক্ষিণ ভিয়েতনামে মার্কিন ঘাঁটি হইতে বোম্বার্ক বিমান উত্তর ভিয়েতনামের সামরিক ঘাঁটির উপর বোমা নিক্ষেপ করিতে লাগিল। পৃথিবীর শান্তিকামী দেশসমূহ দক্ষিণ ভিয়েতনাম হইতে মার্কিন নৈঋত অংশাংশের প্রয়োজন একথা একাধিকবার ঘোষণা করিয়াছেন। উত্তর পক্ষে তীব্র যুদ্ধ ইহার পূর্বে কোন শান্তি আলোচনা সাক্ষ্যলাভ করিবে না একথা সকলেই বলিয়াছেন। ১৯৬৫ খ্রীষ্টাব্দে নানা চেষ্টা সত্ত্বেও কমনওয়েলথ প্রধানমন্ত্রী মণ্ডেলনে এবিষয়ে কোন স্থির সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা সম্ভব হয় নাই। ১৯৬৫ খ্রীষ্টাব্দের জুন-জুলাই মাসে উত্তর ও দক্ষিণ ভিয়েতনাম যুদ্ধ তীব্র আকার ধারণ করিলে ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী উইলসনের শান্তি মিশন প্রেরণের পরিকল্পনা ব্যর্থ হয়। এদিকে দক্ষিণ ভিয়েতনামকে রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সরাসরি উত্তর ভিয়েতনামের হাইপং ও হানয়-এর উপর বিমান আক্রমণ শুরু করে। ফলে, বহু সংখ্যক লোকের জীবনান্ত হইলে ভারতসহ সকল শান্তিকামী

দেশ ইহার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানায়। কিন্তু ইহাতেও কোন ফল হয় না।

এ বৎসরই ডিসেম্বর মাসে Christmas উপলক্ষে প্রেসিডেন্ট জনসন উত্তর ভিয়েৎ-

নামের বিরুদ্ধে বিমান আক্রমণ এককভাবে স্থগিত রাখেন।

সাময়িকভাবে বিমান উত্তর ভিয়েৎনামকে শান্তি স্থাপনের সুযোগ দানই ছিল ইহার

আক্রমণ স্থগিত

মূল উদ্দেশ্য। কিন্তু উত্তর ভিয়েৎনামের প্রেসিডেন্ট হো-চি-মিন

দক্ষিণ ভিয়েৎনামের আক্রমণের বিরুদ্ধে আত্মরক্ষা করিতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ। ১৯৬৬

খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে হাওয়াইতে এক সম্মেলন অনুষ্ঠিত হয়। সেখানে হইতে

প্রেসিডেন্ট জনসন এবং দক্ষিণ ভিয়েৎনামের মার্শাল কাই ও

হাওয়াই সম্মেলন

প্রেসিডেন্ট নোঙয়েস উত্তর ভিয়েৎনামের আক্রমণ প্রতিহত

করিবার—অর্থাৎ উত্তর ভিয়েৎনামের বিরুদ্ধে যুদ্ধ চালাইয়া যাইবার সংকল্প ঘোষণা

করেন। কিন্তু প্রেসিডেন্ট হো-চি-মিন তাহাতে ভীত না হইয়া

হো-চি-মিন-এর দৃঢ়তা

মার্কিন সাহায্য-পুষ্ট দক্ষিণ ভিয়েৎনামের নিকট পরাজয় স্বীকার

করিবেন না, এই স্পষ্ট প্রত্যুত্তর দান করেন। ১৯৬৬ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যভাগে ওয়াশিং-

নামক স্থানে প্রেসিডেন্ট জনসন উত্তর ভিয়েৎনামের অর্থাৎ ভিয়েৎকং এর আক্রমণ

প্রতিহত করিবার জন্য মার্কিন উদ্দেশ্য বিশ্লেষণ করিতে গিয়া বলিয়াছেন যে, কোন

ব্যক্তি যদি অপর কোন ব্যক্তির উপর নিজ মতামত চাপাইয়া

মার্কিন যুক্তি

দিবার চেষ্টা করে তাহা হইলে ব্যক্তি-স্বাধীনতা ক্ষণ হইবে বলিয়া

সকলেই মনে করিয়া থাকেন। অনুরূপ কোন অনিচ্ছুক দেশের বা জনগণের উপর

বাহির হইতে কোন রাজনৈতিক মতবাদ চাপাইয়া দিবার চেষ্টা সেই দেশের স্বাভাবিক

ও স্বাধীনতার বিরোধী। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র উহাতে নিশ্চয়ই বাধা

শাস্তিপ্রিয় বিশ্বাসীর

দিবে। কিন্তু শাস্তিপ্রিয় বিশ্বাসী এবং রাশিয়া, চীন প্রভৃতি

শাস্তির প্রদান

সাম্যবাদী দেশ এই যুদ্ধের তীব্র নিন্দা করিতেছে। চীন অবশ্য

গোপনে উত্তর ভিয়েৎনামকে সাহায্য দান করিতেছে। রাশিয়া উত্তর ভিয়েৎনামকে

নৈতিক সমর্থন জানাইয়াছে। ভিয়েৎনামের যুদ্ধ দীর্ঘকাল

রাশিয়া ও ভারতের

চলিতে দিলে সেখানে হইতে ব্যাপক যুদ্ধের সৃষ্টি হইতে পারে

সেই অশংকা অনেকেই করিতেছেন। ভারত ও রাশিয়া দক্ষিণ

ভিয়েৎনাম হইতে মার্কিনী সৈন্য অপসারণের জন্য প্রস্তাব করিয়াছে। কিন্তু এই

ব্যাপারে কোন প্রকার কার্যকরী পদক্ষেপ গ্রহণ করা হয় নাই।

১৯৬৬ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবরের শেষ দিকে (২১, ২৫) মার্কিন সৈন্য সম্মেলনে

প্রেসিডেন্ট জনসন, ফিলিপাইনের প্রেসিডেন্ট মারকস, দক্ষিণ কোরিয়ার প্রেসিডেন্ট
 পার্ক চাং-হি, দক্ষিণ ভিয়েতনামের প্রেসিডেন্ট নোঙয়েন ভ্যান
 থিউ ও তৎকালীন প্রধানমন্ত্রী কাই, থাইল্যান্ডের প্রধানমন্ত্রী থানম
 কিসিকচরণ, নিউজিল্যান্ডের প্রধানমন্ত্রী কীথ হোলিওক,
 অস্ট্রেলিয়ার প্রধানমন্ত্রী হেন্ড হর্ট—অর্থাৎ আমেরিকা, দক্ষিণ
 কোরিয়া, দক্ষিণ ভিয়েতনাম, ফিলিপাইন, নিউজিল্যান্ড, থাইল্যান্ড ও অস্ট্রেলিয়া
 প্রভৃতি সাতটি রাষ্ট্রের নেতৃর্গ সমবেত হইয়া ঘোষণা করেন যে,
 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও উপরি-উক্ত দেশসমূহ দক্ষিণ ভিয়েতনাম হইতে
 সামরিক সাহায্য তথা সেনাবাহিনী অপসারণ উত্তর ভিয়েতনাম যুদ্ধ হইতে বিরত
 হইবার ছয় মাসের মধ্যে সম্পন্ন করিবে। সুতরাং উত্তর ভিয়েতনাম যুদ্ধবিরতিতে
 রাজী না হইলে ভিয়েতনাম যুদ্ধের অবসান ঘটায় আশা খুবই ক্ষীণ। অথচ ভিয়েত-
 নাম যুদ্ধের অবসান দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার বৃহত্তর শান্তির স্বার্থে একান্ত প্রয়োজন।

ইতিমধ্যে ১৯৬৬ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র উত্তর ভিয়েতনামের
 বিরুদ্ধে যুদ্ধ আরও জোরদার করিতে শুরু করে এবং হানয় এ
 অবস্থিত তেলের ডিপোগুলির উপর বোমাবর্ষণ করে। ইহা
 ভিন্ন হাইপং বন্দরের উপরও আক্রমণ চালায়।

ওয়ারসো চুক্তিভুক্ত রাষ্ট্রগুলি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের এইরূপ যুদ্ধপ্রসার নীতির তীব্র
 নিন্দা করে এবং দক্ষিণ ভিয়েতনাম হইতে মার্কিন সেনাবাহিনী অপসারণের দাবি
 জানায়। ভিয়েতনাম নিজেদের ভবিষ্যৎ নিজেদেরই হির করক
 জানায়। এই ছিল ওয়ারসো চুক্তিবদ্ধ দেশসমূহের দাবির পশ্চাতে মূল
 উদ্দেশ্য। পৃথিবীর অপরাধর দেশও দক্ষিণ ভিয়েতনাম হইতে
 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সৈন্যপারদের দাবি জানাইয়াছে, কিন্তু

তাছাড়া কোন কল হয় নাই। এক বৎসর ধরিয়া যুদ্ধ অবিরত চলিতে থাকে।
 ১৯৬৭ খ্রীষ্টাব্দের মে মাসে ইউনাইটেড স্টেশন্স-এর সেক্রেটারি-জেনারেল
 উ-থার্ট্ ভিয়েতনাম যুদ্ধবন্দনকালে এক পরিকল্পনা প্রস্তুত করেন। এই
 পরিকল্পনায় মার্কিন সেনাবাহিনী কর্তৃক উত্তর ভিয়েত-
 নামের উপর বোমাবর্ষণ বন্ধ করা, উত্তর ভিয়েতনাম
 কর্তৃক দক্ষিণ ভিয়েতনামে সেনাবাহিনী প্রেরণ, দক্ষিণ ভিয়েতনামে সর্বপ্রকার
 সামরিক কার্যকলাপ বন্ধ করা প্রভৃতি একই সঙ্গে কার্যকর করিতে হইবে এবং

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও উত্তর ভিয়েতনামের মধ্যে সরাসরি শান্তি স্থাপন সম্পর্কে আলোচনা শুরু করিবার কথাও এই পরিকল্পনায় বলা হয়। এই দুই পক্ষে আলোচনা শুরু করিবার পর দক্ষিণ ভিয়েতনাম ও ভিয়েতকং-এর মধ্যে আলোচনা আরম্ভ করা হইবে।

আলোচনা কিছুদূর অগ্রসর হইলে পর ব্রিটেন, রাশিয়া, কানাডা, পরিকল্পনার শর্তাদি

ভারত, পোল্যান্ড ও অপরাপর রাষ্ট্র তাহাতে যোগদান করিবে, চীনের যদি আলোচনায় যোগদানে আপত্তি না থাকে তাহা হইলে চীনকে আমন্ত্রণ আনা হইবে। এইভাবে শান্তি স্থাপনের প্রাথমিক কার্য সম্পন্ন হইলে পর জেনিভা কনফারেন্স আহ্বান করিখা যুদ্ধরত সকল পক্ষকে একটি শান্তি চুক্তি গ্রহণ করিতে হইবে এবং উহাই ভিয়েতনাম সমস্যার স্থায়ী সমাধান বলিয়া গণ্য হইবে।

কিন্তু উ-থান্ট্ পরিকল্পনা বা পৃথিবীর বিভিন্ন রাষ্ট্র কর্তৃক ভিয়েতনাম যুদ্ধের অবসানের অন্ত চেষ্টা কোন কিছুই ভিয়েতনামের যুদ্ধের অবসান ঘটাইতে পারে নাই।

অল্পকাল পূর্বে হানয় উহার পার্শ্ববর্তী এলাকায় মার্কিন বোমা-
ভিয়েতনাম যুদ্ধ
অবসানের চেষ্টা ব্যর্থ
বর্ষণ উ-থান্ট্ এবং অপরাপর শান্তিকামী সকলের তীব্র নিন্দা

অর্জন করিয়াছে। এই যুদ্ধ যে-কোন সময় ব্যাপক যুদ্ধে
রূপান্তরিত হইতে পারিত, বলা বাহুল্য। চীন, রাশিয়া প্রভৃতি উত্তর
ভিয়েতনামের সমর্থক। কলে, ভিয়েতনাম পৃথিবীর শক্তিশালী
রাষ্ট্রবর্গের এক বিরোধের কেন্দ্রবিন্দু হইয়া দাঁড়াইয়াছে।

এদিকে ১৯৬৭ খ্রীষ্টাব্দের মে-প্তম মাসে নূতন সংবিধান অনুসারে দক্ষিণ ভিয়েত-
নামে নির্বাচন অনুষ্ঠিত হয়। জেনারেল থিউ চারি বৎসরের জন্য দক্ষিণ ভিয়েতনামের
কর্ণধার নির্বাচিত হন। জেনারেল থিউ হানয় সরকার অর্থাৎ উত্তর ভিয়েতনাম
রাজী হইলে শান্তি স্থাপনের জন্য আলোচনায় বসিতে রাজী আছেন ঘোষণা করেন
এবং সেজন্য প্রয়োজনবোধে দক্ষিণ ভিয়েতনামের শান্তি-স্পৃহা প্রমাণস্বরূপ এক
মণ্ডাহকাল উত্তর ভিয়েতনামের উপর কোনপ্রকার বোমা বর্ষণ করিবেন না এরূপ

ব্যবস্থা অবলম্বনে প্রস্তুত আছেন, একথা ঘোষণা করেন। কিন্তু
শান্তির চেষ্টা ব্যর্থ

কিছুতেই শান্তি স্থাপনের কোন আলোচনা শুরু করা সম্ভব
হয় নাই। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রেসিডেন্ট ইতিমধ্যে দুই-একবার শান্তির কথা বলিয়া-
ছিলেন বটে, কিন্তু যুদ্ধের পূর্ণ প্রস্তুতিও চালাইয়া যাাইতেছিলেন। ভারত ও অপরাপর
শান্তিকামী রাষ্ট্র শান্তি স্থাপনের প্রদান শর্ত এবং প্রথম পদক্ষেপ হিসাবে মার্কিন
সৈন্যের উত্তর ভিয়েতনামের বোমাবর্ষণ ও মার্কিন সৈন্যের দক্ষিণ ভিয়েতনাম হইতে

অপসারণ দাবি করিয়াছেন। কিন্তু মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ইহাতে যীকৃত হয় নাই। উপরন্তু জনমন সরকার ১৯৬৭ খ্রীষ্টাব্দের বাজেটে অধিক পরিমাণ অর্থ ভিয়েৎ-নাম যুদ্ধের সামরিক প্রস্তুতির জন্য ব্যয়-বরাদ্দ করেন এবং অধিকতর সংখ্যায় সৈন্য সংগ্রহের চেষ্টা শুরু করেন। কিন্তু অক্টোবর মাসে (১৯৬৭) সংবাদ পাওয়া যায় যে, ভিয়েৎনাম যুদ্ধের ব্যাপারে মার্কিন সরকারের মধ্যে জনমনের সহিত অনেকের মতানৈক্য ঘটিতেছে।

১৯৬৮ খ্রীষ্টাব্দের গোড়ার দিকে প্রেসিডেন্ট জনমন ঘোষণা করেন যে, তিনি আপন নির্বাচনে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রেসিডেন্ট পদপ্রার্থী হইবেন না। ইহার মূল কারণ হইল এই যে, ভিয়েৎনাম যুদ্ধে মার্কিন নীতি অমূল্যবান প্রেসিডেন্ট জনমনের ঘোষণা করিয়া যুদ্ধ চলা অবস্থায় নির্বাচনে ভোটপ্রার্থী হওয়া তাঁহার পক্ষে কঠিন, কারণ এই যুদ্ধের পশ্চাতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অনেকেরই সমর্থন নাই।

এই ঘোষণার অব্যবহিত পরই ভারত উত্তর ভিয়েৎনাম ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে শান্তি স্থাপনের জন্য সচেষ্ট হয়। উভয় পক্ষেই শান্তি স্থাপনের আগ্রহ থাকায় কোম্পানি শান্তির আলোচনা শুরু হইবে সেবিষয়ে তৎপরতা শুরু হয়। এক সময় দিল্লীতে এই আলোচনা শুরু হইবে বলিয়া আশা করা গিয়াছিল। যাহা হউক, শেষ পর্যন্ত হানায় সরকার অর্থাৎ উত্তর ভিয়েৎনাম ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সম্মত হইলে প্যারিস নগরীতে এই শান্তি সম্মেলন বসিবে স্থির হয়। উত্তর ভিয়েৎনাম সরকারের পক্ষে মিঃ কুয়ান থুই (Mr. Kuan Thuy) এবং মার্কিন সরকারের পক্ষে মিঃ এ্যাভারেল হ্যারিমান (Mr. Averell Harriman) দুই পক্ষের নেতা হিসাবে প্যারিসে উপস্থিত হইলে ১০ই মে, ১৯৬৮, শান্তির প্রাথমিক আলোচনা শুরু হইবে স্থির প্যারিসে বৈঠক হয়। এদিকে ভিয়েৎনামে যুদ্ধ এক হয় নাই। উভয় পক্ষেই

আক্রমণ ও পাল্টা আক্রমণ চলিতে থাকে। শেষ পর্যন্ত ১৫ই মে, ১৯৬৮ শান্তির আলোচনা শুরু হয়। এই আলোচনা কালে দুই পক্ষের পরস্পর পরস্পরের এলাকার বোমাবর্ষণ প্রভৃতি বন্ধ রাখিবার নানাপ্রকার প্রস্তাব, পাল্টা প্রস্তাব দেওয়া হয়, কিন্তু তাহা কোন পক্ষই গ্রহণে সম্মত হয় না। এদিকে প্যারিস শহরে ব্যাপক উত্তেজনা শুরু হয়। কিন্তু শান্তির আলোচনা এই অবস্থায়ও চলিতে থাকে। শান্তির আলোচনা অবশ্য অগ্রসর হইতে পারে নাই উপরন্তু দুই পক্ষই পরস্পর

পরস্পরকে দোষী করিয়া বিরূতি দেয়। এইভাবে শান্তি আলোচনায় এক ঠাণ্ডা লড়াইয়ের পরিস্থিতি দেখা দেয়। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র এবং হানয় বর্তমানে (জুন, ১৯৬৮) শান্তি আলোচনার পূর্ব শর্ত হিসাবে ভিয়েৎনামে যুদ্ধের প্রাণীয়া হ্রাস করিবার উদ্দেশ্যে নানাপ্রকার প্রস্তাব ও পাল্টা প্রস্তাব উপস্থিত করিতেছে। দীর্ঘকাল পর মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও হানয় ভিয়েৎনাম যুদ্ধের অবসানকল্পে প্যারিস শহরে সম্মেলিত হইয়াছে ইহাই মূলক্ষণ, বলা বাহুল্য।

প্যারিস শহরে অনুষ্ঠিত শান্তি-আলোচনা প্রথম ছয়মাস কোনভাবেই অগ্রসর হইল না। কিন্তু ১৯৬৮ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে এক গোপন চুক্তি দ্বারা ভিয়েৎনাম এবং অপরাপর যুদ্ধরত সেনাবাহিনীর সামরিক কার্যকলাপ কতকটা হ্রাস পাইল। দক্ষিণ ভিয়েৎনাম হইতে উত্তর ভিয়েৎনামের এক বিরাট সংখ্যক যুদ্ধরত সৈন্যকে অপসারণ করা হইল। প্যারিস শান্তি আলোচনায় দক্ষিণ ভিয়েৎনামের প্রতিনিধি উপস্থিত থাকিবেন এই শর্তও উত্তর ভিয়েৎনাম মন্য নিয়া লইল, প্রাথমিক মতানৈক্যের অবসান পক্ষদ্বয়ে জাতীয় মুক্তি ফ্রন্ট (National Liberation Front)-এর প্রতিনিধিও এই আলোচনা যোগদান করিবেন, স্থির হইল। এই প্রস্তুতিপর্ব শেষ হইলে ৩১শে অক্টোবর, ১৯৬৮, প্রেসিডেন্ট জনসন উত্তর ভিয়েৎনামের উপর বোমা নিক্ষেপ বন্ধের আদেশ দিলেন। সমুদ্র হইতে যুদ্ধ-চাহাজ উত্তর-ভিয়েৎনামের উপর যে গোলাবর্ষণ করিতেছিল তাহাও বন্ধ করা হইল।

ইহার অল্পকালের মধ্যেই জাতীয় মুক্তি ফ্রন্ট প্যারিস আলোচনায় মিসেস নুয়েন থিউ বিন (Nguyen Thei Binh) প্রতিনিধি মনোনয়ন করিয়া এক ঘোষণা প্রচার করিল। অবশ্য ১৯৬৯ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারি মাসের ২৫ তারিখের পূর্বে এই পরিবর্তিত আকারের আলোচনা সভার কাজ শুরু হইল না। এই তারিখে যখন শান্তি আলোচনা শুরু হইল তখন মার্কিন প্রতিনিধি মিঃ হেনরি ক্যারট লজ প্রস্তাব করিলেন যে, (১) উত্তর ভিয়েৎনাম হইতে যাবতীয় দক্ষিণ ভিয়েৎনামী সৈন্য অপসারণ করা হউক, অন্তর্গত দক্ষিণ ভিয়েৎনাম হইতে যাবতীয় উত্তর ভিয়েৎনামী সৈন্য অপসারণ করা হউক। (২) উত্তর ও দক্ষিণ ভিয়েৎনামের দীর্ঘস্থায়ী অঞ্চলে একটি সামরিক নিয়ন্ত্রণ অঞ্চল গঠন করা হউক। শান্তি আলোচনাকে কার্যকরী করিয়া তুলিবার

নুয়েন থিউ বিন
জাতীয় মুক্তি ফ্রন্ট-
এর প্রতিনিধি

মার্কিন প্রতিনিধি
ক্যারট লজের প্রস্তাব

বাস্তব ও কার্যকরী পদক্ষেপ হিসাবে এই পর্যা অবগতন করা একান্ত প্রয়োজন এই কথা হেন্রি ক্যাট লজ উল্লেখ করিলেন।

উত্তর ভিয়েতনাম ও জাতীয় মুক্তি ফ্রন্টের প্রতিনিধিগণ স্বাক্ষর প্রস্তাব করিলেন যে, উত্তর ও দক্ষিণ ভিয়েতনামের মধ্যে যে রাজনৈতিক বিবাদ রহিয়াছে উহার সমাধান সর্বপ্রথমে করা প্রয়োজন এবং সেই-জন্ত সংগঠনে যে সরকার তখন ক্ষমতায় আসীন উহার পরিবর্তে 'শান্তি সরকার' (Peace Cabinet) গঠন করা প্রয়োজন।

এই নতুন সরকারই শান্তি আলোচনায় অংশ গ্রহণ করিবেন।

১৯৬৯, জুন মাসে পারিসের শান্তি সম্মেলনের নিকট মোট ১৫টি শান্তি প্রস্তাব পেশ করা হইল। একটি মার্কিন প্রতিনিধি কর্তৃক, অপর তিনটি উত্তর ভিয়েতনাম, দক্ষিণ ভিয়েতনাম ও জাতীয় মুক্তি ফ্রন্টের পক্ষে। যে প্রস্তাবে শান্তি আলোচনায়

এখনও কোন কার্যকরী সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া সম্ভব হয় নাই বর্তমান সমস্তা উহা হইল উত্তর ও দক্ষিণ ভিয়েতনামের রাজনৈতিক একত্রী-

করণ। নির্বাচনের মাধ্যমে কিভাবে এই দুই দেশকে একই সরকারের অধীনে

স্থাপন করা সম্ভব হইবে সেই প্রশ্ন পারিস সম্মেলনের সম্মুখে সর্বাপেক্ষা কঠিন সমস্তা হইয়া দাঁড়াইয়াছে। ইতিমধ্যে ৩রা সেপ্টেম্বর তারিখে উত্তর ভিয়েতনামের প্রেসিডেন্ট

হো-চি-মিন পরলোকগমন করিয়াছেন। [পরবর্তী ঘটনাসমূহ সাম্প্রতিক প্রদক্ষয়মূহ

শীর্ষক অধ্যায়ে লেখা]

ইন্দোনেশিয়া (Indonesia) : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধকালে ইন্দোনেশিয়ায় যে জাতীয়তাবাদী আন্দোলন শুরু হইয়াছিল ১৯৪৯ খ্রিষ্টাব্দে ওলন্দাজ শাসন হইতে

ইন্দোনেশিয়ার স্বাধীনতা লাভের মধ্যে উহার পরিণতিপ্তি ঘটে। স্বাধীনতালাভ

বিভিন্ন ধর্মাবলম্বী অধুষিত ইন্দোনেশিয়া জাতীয়তাবোধে উদ্বুদ্ধ হইলেও জাতীয় একতা সম্পাদনে সমর্থ হয় নাই। বিভিন্ন দলের পরস্পর প্রতিযোগিতা

ও অসহিষ্ণুতার মনোবৃত্তি দেশের দুর্বলতার কারণ হইয়া প্রেসিডেন্ট কর্তৃক

দাঁড়াইয়াছিল। এই অবস্থার স্বাভাবিক ফল হিসাবেই প্রেসিডেন্ট সুকর্ণো (১৯৫৯) ইন্দোনেশীয় সংবিধান নাকচ করিয়া 'নিয়ন্ত্রিত গণতন্ত্র' (Guided Democracy)-এর প্রবর্তন করিতে বাধ্য

হইয়াছিলেন। সেই সময়ে ইন্দোনেশিয়া আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে নিরপেক্ষতার নীতি

অনুসরণ করিয়া চলিতেছিল।

কিন্তু মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্র গঠনের কাল হইতে (১৯৬৩) ফিলিপাইনস্ বিশেষ-
ভাবে ইন্দোনেশিয়া উহার শত্রুতা সাধন করিতে শুরু করে। ইন্দোনেশীয় প্রেসিডেন্ট-
ইন্দোনেশিয়া কর্তৃক স্বকর্ণ মালয়েশিয়াকে ধ্বংস করিবার প্রতিজ্ঞা প্রকাশ্যেই ঘোষণা
মালয়েশিয়ার বিরোধিতা করেন। ১৯৬৪ খ্রীষ্টাব্দের আগস্ট মাসে ইন্দোনেশীয় গেরিলা
বাহিনী ও প্যাবাহুট বাহিনী মালয়েশিয়ার বিরুদ্ধে প্রেরণ করা
হয়। ইন্দোনেশিয়া কমিউনিস্ট, চীন-ঘোঁষা নীতি অনুসরণ করিবার ফলে ইন্দো-
নেশিয়ার সমর্থনে চীনা কমিউনিস্ট গণ সিঙ্গাপুরের মালয়জাতির লোকদের সহিত
হাঙ্গামা শুরু করিলে পরিস্থিতি অত্যধিক জটিল হইয়া পড়ে। এমতাবস্থায়
ইন্দোনেশিয়া কর্তৃক মালয়েশিয়ার আক্রমণ টুকু আব্দুল রহমান ইন্দোনেশিয়ার বিরুদ্ধে ইউনাই-
টেড্ স্টাশন্স-এর নিকট অভিযোগ করেন। এদিকে ব্রিটিশ
সরকার মালয়েশিয়াকে বহিরাগত আক্রমণ হইতে রক্ষা করিবেন
এই প্রতিশ্রুতিবদ্ধ ছিলেন। ইন্দোনেশিয়ার আক্রমণ যাহাতে প্রকাশ্য যুদ্ধে পরিণত
না হইতে পারে এবং প্রকাশ্য যুদ্ধে পরিণত হইলেও যাহাতে মালয়েশিয়া ইন্দোনেশিয়া
ব্রিটিশ সরকার কর্তৃক মালয়েশিয়ার প্রতি-
রক্ষার ব্যবস্থা : যুদ্ধ জাহাজ ও উপযুক্ত পরিমাণ সৈন্য সিঙ্গাপুরে প্রেরণ করিলেন।
রাশিয়া কর্তৃক ব্রিটিশ সরকারের এই ব্যবস্থার প্রত্যুত্তরে রাশিয়া প্রেসিডেন্ট-
ইন্দোনেশিয়ার সমর্থন স্বকর্ণকে সমর্থন করিতে প্রস্তুত হইল। কমিউনিস্ট, চীন
ইন্দোনেশিয়া-মালয়েশিয়ার পারস্পরিক বিবাদে স্বযোগ লইয়া সেই অঞ্চলে
কমিউনিস্ট, চীনের প্রভাব বিস্তারে সচেষ্ট হইল। এইভাবে মালয়েশিয়া-ইন্দোনেশিয়া
কমিউনিস্ট, চীনের ক্রমেই ঠাণ্ডা লড়াইয়ের আবর্তে পড়িতে লাগিল। টুকু আব্দুল
প্রভাব বিস্তারের স্বযোগ রহমানের অভিযোগের ভিত্তিতে সিকিউরিটি কাউন্সিল যখন
ইউনাইটেড স্টাশন্স ইন্দোনেশিয়ার আক্রমণাত্মক কার্যকলাপের নিন্দা করিয়া প্রস্তাব
কর্তৃক ইন্দোনেশিয়ার গ্রহণ করিতে গেলেন তখন রাশিয়া ভিটো (Veto) প্রয়োগ
আক্রমণের প্রতিবাদের করিয়া উহা নাকচ করিয়া দিল।
বার্ষ চেষ্টা

সিকিউরিটি কাউন্সিল ইন্দোনেশিয়ার বিরুদ্ধে প্রস্তাব গ্রহণে প্রস্তুত হইয়াছিল
স্বকর্ণের ইউনাইটেড্, একমুখ প্রেসিডেন্ট, স্বকর্ণ অত্যন্ত ক্রুদ্ধ হইলেন এবং ইতিমধ্যে
স্টাশন্স-এর সদস্যপদ মালয়েশিয়া ইউনাইটেড্ স্টাশন্স-এর সদস্যপদভুক্ত হইলে, তিনি
ত্যাগ ইউনাইটেড্ স্টাশন্স ত্যাগ করিলেন। ইউনাইটেড্ স্টাশন্স
বহির্ভূত চীন ইন্দোনেশিয়া কর্তৃক ইউনাইটেড্ স্টাশন্স-এর সদস্যপদ ত্যাগ

আন্তরিকভাবে সমর্থন করিল। ইন্দোনেশিয়ার কমিউনিস্ট চীনের প্রভাব বৃদ্ধির স্বযোগ ইহাতে আরও সহজ হইল।

শুধু তাহাই নহে, সুকর্ণ চীনের সাহায্যপুষ্ট হইয়া ঘোষণা করিলেন যে, তিনি একটি দ্বিতীয় ইউনাইটেড স্ট্যান্স স্থাপন করিবেন।

প্রেসিডেন্ট সুকর্ণের ইউনাইটেড স্ট্যান্স হইতে অপদ্রবণ এবং মালয়েশিয়াকে

প্রেসিডেন্ট সুকর্ণের
বার্ষিক

ধ্বংস করিবার চেষ্টা শেষ পর্যন্ত ব্যর্থ হইল। ১৯৬৫ খ্রীঃাব্দে

জুন মাসে পাক-চীন-ইন্দোনেশিয়া কর্তৃক আলজিয়ার্সে সুকর্ণ-

আয়ুব চু-এন-লাই নেতৃত্বাধীনে আফ্রিকা-এশীয় রাষ্ট্রসমূহকে

অনিয়নের প্রয়াস ব্যর্থ হইলে সুকর্ণ মালয়েশিয়ার প্রতি পূর্বেকার বিধ্বংসী নীতি

কতকটা পবিত্যাগ করিতে লাগিলেন। ইতিমধ্যে ইন্দোনেশিয়ার

উনটাং-এর সামরিক
অভ্যুত্থান (সেপ্টেম্বর,
১৯৬৫)

আভ্যন্তরীণ রাজনৈতিক পটপরিবর্তনও খুবই দ্রুত ঘটিতে

লাগিল। কয়েক মাসের মধ্যেই (সেপ্টেম্বর, ১৯৬৫) সমর

অধিনায়ক উনটাং এক সামরিক অভ্যুত্থানের মাধ্যমে রাষ্ট্রকমতা

অধিকার করেন। এই সামরিক অভ্যুত্থানের পশ্চাতে ইন্দোনেশিয়ার পররাষ্ট্রমন্ত্রী

সুবান্দিওর গোপন সমর্থন ছিল। উনটাং প্রেসিডেন্ট সুকর্ণকে

সুহার্তো'র প্রতি-বিপ্লব
(Counter Coup)

বন্দী করিয়া ক্ষমতায় আদীন হইবার তিন দিন অতিবাহিত

হইবার সঙ্গে সঙ্গে সমরনেতা সুহার্তো এক সামরিক প্রতি-

বিপ্লব (Counter Coup) সংঘটিত করেন। উনটাং এব সামরিক অভ্যুত্থান

ছিল চীনের কমিউনিস্ট প্রভাবিত। কিন্তু সুহার্তো উনটাং-এর

কমিউনিস্ট দমন

সামরিক অভ্যুত্থান শুধু কঠোর হস্তে দমনই করিলেন, এমন নহে,

কমিউনিস্ট প্রভাব দূর করিবার উদ্দেশ্যে তিনি চীনপন্থী তথা কমিউনিস্টগণকে

কঠোর হস্তে দমন করিতে লাগিলেন। শুধু তাহাই নহে, সুহার্তো ইন্দোনেশীয়

সংবিধানেরও মৌলিক পরিবর্তন সাধন করিলেন। পূর্বে সুকর্ণকে

সুকর্ণের প্রেসিডেন্ট

যাবজ্জীবন ইন্দোনেশিয়ার প্রেসিডেন্ট নিয়োগ করা হইয়াছিল।

পদের মেয়াদ হ্রাস

কিন্তু সুহার্তো প্রেসিডেন্ট সুকর্ণকে দুই বৎসরের অল্প ঐ পদে

বহাল রাখা হইবে, এই ঘোষণা করিলেন (জুলাই, ১৯৬৬)। প্রেসিডেন্ট সুকর্ণ

ইগাতে অদৃষ্ট হইলেও, ইহার বিরোধিতা করিবার সামর্থ্য তাঁহার ছিল না।

সুকর্ণের ক্ষমতা কতকটা আনুষ্ঠানিক রূপ ধারণ করিল। প্রকৃত ক্ষমতা সমর-

অধিনায়ক সুহার্তো'র হস্তে কেন্দ্রীভূত হইয়া পড়িল।

এদিকে উনুইং-এর সাময়িক অভ্যুত্থানের পশ্চাতে গোপন মর্মবর্মের জন্ম ভূত-
 পূর্ব পররাষ্ট্রমন্ত্রী স্বাক্সিওর বিচার হয় এবং বিচারে তিনি দোষী
 প্রমাণিত হইল।
 সর্বস্ত হইলে তাঁহাকে প্রাণদণ্ড দেওয়া হয় (অক্টোবর, ১৯৩৬)।
 অবশ্য তাঁহাকে এক মাসের মধ্যে প্রেসিডেন্টের নিকট প্রাণভিক্ষা করিবার সুযোগ
 দেওয়া হইয়াছিল।

১৯৬৭ খ্রিষ্টাব্দে ১১ই মার্চ ইন্দোনেশীয় কংগ্রেস ভেনারেল স্বার্ত্তোকে
 প্রেসিডেন্ট-পদে নিযুক্ত করে এবং প্রেসিডেন্ট হিসাবে স্বকর্ণকে পূর্বে যে-সকল ক্ষমতা
 দেওয়া হইয়াছিল তাহা নাকচ করিয়া দেয়। এই সময় স্বকর্ণ তাঁহার গ্রীষ্মকালীন
 নিবাস বগোর প্রাসাদে অবস্থান করিতেছিলেন। মার্চ মাসের শেষে তিনি জাকার্তায়
 ফিরিয়া আসিয়া দেখিতে পাইলেন যে, তিনি সম্পূর্ণ ক্ষমতাচ্যুত।

ইন্দোনেশিয়া পূর্বে যে-সকল রাষ্ট্রের সহিত শত্রুভাবাপন্ন হইয়া উঠিয়াছিল
 স্বার্ত্তোর পরিচালনাবধীনে সেগুলির সহিত মিত্রতা স্থাপনে প্রয়াসী হইয়াছে।

প্রেসিডেন্ট স্বকর্ণ ইন্দোনেশিয়ার স্বাধীনতালভে ভারতের
 ইন্দোনেশিয়া কর্তৃক
 ভারত ও অপর্যাপন্ন
 দেশের সহিত মিত্রতা-
 নীতির অনুসরণ

সহায়ত্বের কথা বিশ্বস্ত হইয়া ভারতের সহিত শত্রুতা শুরু
 করিয়াছিলেন। এমন কি, ইন্দো-পাক যুদ্ধের কালে তিনি
 পাকিস্তানের পক্ষ সমর্থন করিতেও বিধাবোধ করেন নাই।

স্বার্ত্তো এই নীতির সম্পূর্ণ পরিবর্তন সাধন করিয়া ভারতের
 সহিত মিত্রতার নীতি অনুসরণ করিয়া চলিতেছেন। তিনি ইন্দোনেশিয়াকে পুনরায়

ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর সদস্যপদভুক্ত করিতে মনঃস্থির
 করিয়াছেন। ভারত ইন্দোনেশিয়া সাংস্কৃতিক আদান-প্রদানও
 শুরু হইয়াছে। বর্তমানে ইন্দোনেশিয়া সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র নীতির
 অনুসরণ করিয়া চলিয়াছে। কমিউনিস্টদের বিশেষভাবে চীনের

অনুরোধে অনুপ্রাণিত কমিউনিস্টদের প্রভাব ইন্দোনেশিয়ায় সম্পূর্ণভাবে দূরীকরণের
 চেষ্টা চলিয়াছে।

অপর দিকে ১৯৬৫ খ্রিষ্টাব্দের সাময়িক অভ্যুত্থানের পর বহু কমিউনিস্ট
 মন্ত্রীবল্লীকে হত্যা করা হইয়াছিল এবং অনেককে কয়েদ করা হইয়াছিল। কিন্তু
 কমিউনিস্টগণ প্রথমে সুদীর্ঘমুখ ও তাঁহার পর ওনোয়ান হুটাপিয়ার নেতৃত্বে ইন্দো-
 নেশিয়ায় “কমিউনিস্ট সরকার” নামকরণ করিয়া কমিউনিস্টগণকে পুনরায় সংঘবদ্ধ

করিতে সচেষ্ট হইল। তাহারাই চীনের অচ্যুতরূপে সামন্ত শাসিত ভূমিবাগ্গা ভূমি-
স্বত্বার্থে কর্তৃক বিপ্লবের মাধ্যমে সম্পন্ন করিতে বদ্ধপরিকর। এই বাগ্গা
বাগ্গাশ্রীণ গৃহ। কৃষক ও মজুরদের নেতৃত্ব স্থাপন করা তাহাদের উদ্দেশ্য।
গোপন ঘাঁটি স্থাপন করিয়া ইন্দোনেশীয় কমিউনিস্ট গণ সরকারী
সেনাবাহিনীর বিচ্ছিন্ন দলগুলির উপর মনস্তাত্ত্বিক আক্রমণ চালাইতে লাগিল। মধ্য ও
পূর্ব জাভা, পশ্চিম-বোর্নিও অঞ্চলে এই ধরনের সংঘর্ষ কতকটা ব্যাপকতা লাভ করে।
১৯৭৭-৬৭—এক বৎসরব্যাপী এই ধরনের সংঘাত চলিতে থাকে। কলে ব্যাপক
ধরপাকড় ও সরকার পক্ষ হইতে গুলি বিনিময় চলে। কতক কতক সামরিক
কর্মচারীকেও গোপনে কমিউনিস্ট গণকে সমর্থন করিবার অপরাধে গ্রেপ্তার করা হয়।
বিচারে ইহাদের অনেকেরই প্রাণদণ্ড হয়। ইহা ত্রিশ স্বকর্ণের সমর্থক বহু
অ-কমিউনিস্টকে গ্রেপ্তার করা হয়। ইহাদের মধ্যে বিভিন্ন সামরিক ও বৈশ্বাসিক
সরকারী কর্মচারীও ছিলেন। জেনারেল স্তগার্তো এবং কতিপয় পদস্থ সরকারী
কর্মচারীর প্রাণনাশের ষড়যন্ত্রে অভিযোগে ১৯৬৭ খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসে অনেককে
গ্রেপ্তার করা হয়।

আভ্যন্তরীণ উন্নয়নের উদ্দেশ্যে জেনারেল স্তগার্তো বিদেশী মূলধনীদের ইন্দো-
নেশিয়ায় শিল্পপ্রতিষ্ঠানাদি স্থাপনের জন্য আমন্ত্রণ জানাইয়াছেন। বিদেশী
আভ্যন্তরীণ উন্নয়ন ব্যাংকগুলিকে অবাধে কাজ করিবার অধিকার দেওয়া হইয়াছে।
বিদেশী শিল্পপ্রতিষ্ঠান যেগুলি স্থলান্তরিত পূর্ববর্তী কালে
বাজেয়াপ্ত করা হইয়াছিল সেগুলি সবই কেবল দেওয়া হইল। করানী সরকারের
সহযোগিতায় জাকার্তার ৮০ মাইল দক্ষিণে জাতিলুহুর (Dajtiluhur) বন্দ নির্মাণ
করা হইয়াছে। মালয়েশিয়া এবং অপরাপর দেশের সহিত অর্থনৈতিক আদান-
প্রদান শুরু করা হইয়াছে। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সহিত ইন্দোনেশিয়ার সম্পর্কের
উন্নতি প্রেসিডেন্ট নিক্সন কর্তৃক দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ায় ভ্রমণকালে স্থলান্তরিত সহিত
মৌল্যদাপূর্ণ আলোচনার মাধ্যমে বৃদ্ধিতে পারা যায়। এই আলোচনায় চীনের
কমিউনিস্ট সম্প্রদায় নীতি প্রাধান্য পায় (১৯৬৯, আগস্ট)।

পাকিস্তান (Pakistan) : স্বাধীন জালাভের (১৯৪৭, ১৫ই আগস্ট)
পর হইতে দীর্ঘ এক দশক ধরিয়া পাকিস্তানের আভ্যন্তরীণ রাজনৈতিক
পরিবর্তনের জন্য পাকিস্তান স্বয়ং কোন পররাষ্ট্রনৈতিক সম্পর্কের নীতি

স্থির করিতে পারে নাই। সাম্প্রদায়িকতার ভিত্তিতে গঠিত দেশ হিসাবে ভারতের বিরুদ্ধে পাকিস্তানের বিবেচ্যতা প্রথম হইতেই ছিল। আভ্যন্তরীণ অব্যবস্থা চাপা দিবার উদ্দেশ্যে ভারতের দিক হইতে আক্রমণের ধূম তুলিয়া দেশের জনসংধারণকে আভ্যন্তরীণ বিশৃঙ্খলার দিকে মনোযোগ দিতে দেওয়া হয় নাই। ইহা ভিন্ন এই যুক্তি প্রদর্শন করিয়া পাকিস্তান বহির্দেশের নিকট সাহায্য প্রার্থনার স্বেযোগও স্থগিত করিয়াছে। কাশ্মীর-গ্রাসে বাধাপ্রাপ্ত হইয়া পাকিস্তান ভারতকে পাকিস্তানের প্রধান শত্রু হিসাবে প্রতিপন্ন করিতে সর্বদাই সচেষ্ট। ইউনাইটেড স্ট্যানন্স-এর মাধ্যমে কাশ্মীর সমস্যার সমাধানের চেষ্টা ভারত কর্তৃক বার্ষিক্য পর্য্যবসিত হইয়াছে। ইউনাইটেড স্ট্যানন্স-এর প্রস্তাব অহুসারে পাকিস্তান কাশ্মীর হইতে নৈমিত্ত অপসারণে রান্নী না হওয়ার ফলে ভারত সরকার প্রতিশ্রুত গণভোট গ্রহণ করিয়া কাশ্মীরের ভবিষ্যৎ নির্ধারণের স্বেযোগ পান নাই। কিন্তু ভারত কাশ্মীরের অধিবাসীদের ভোটে নির্বাচিত সংবিধান সভার উপর কাশ্মীরের ভারতভুক্তির প্রশ্ন ছাড়িয়া দিলে সেই সভা সর্বসম্মতিক্রমে ভারতভুক্তি অহুমোদন করে। ইহাতে গণভোটের প্রতিশ্রুতি পালন করা হইয়াছে বলা যাইতে পারে।

এদিকে পাকিস্তান কমিউনিষ্ট-বিবোধী দেশ হিসাবে ক্রমেই পশ্চিমী-রাষ্ট্রলোকে যোগদান করিতে আগ্রহ হইতে থাকে। রাশিয়ার বিরুদ্ধে সামরিক শক্তিবৃদ্ধির কথা মুখে বলিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নিকট হইতে সামরিক সাহায্যলাভে কোন অহুবিধা যেমন ঘটে নাই, তেমনি প্রয়োজন-বোধে ভারতের বিরুদ্ধে সেই সকল সামরিক উপকরণ ব্যবহার করিবারও কোন অহুবিধা হয় নাই। এই সকল যুক্তিতে পাকিস্তান SEATO, CENTO (বাগদাদ চুক্তি) প্রভৃতি এনিয়ার পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ কর্তৃক সংগঠিত সামরিক শক্তিলোকে যোগদান করিয়াছে। ইহা ভিন্ন ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দে পাক-মার্কিন পরস্পর নিরাপত্তা চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার ফলে বহিরাক্রমণের বিরুদ্ধে পাকিস্তান মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সামরিক সাহায্য লাভ করিবে, স্থির হইয়াছে। এইভাবে পাকিস্তান মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অঙ্গ ও মিত্রশক্তিতে পরিণত হইয়াছে। পাকিস্তান কর্তৃক ক্রমবর্ধমান হাবে মার্কিন সামরিক সাহায্য লাভের অবশ্যজ্ঞানী ফলস্বরূপ

নিরপেক্ষতায় বিশ্বাসী ভারতের নিরাপত্তার সমস্যা যেমন বৃদ্ধি পাইয়াছে তেমনি পাক-ভারত সম্পর্কেও তিক্ততার সৃষ্টি হইয়াছে। কাস্মীর সমস্যা সম্পর্কে যখন তখন পাক-নেতৃবর্গের উত্তেজনাপূর্ণ আক্ষ'লন এই তিক্ততা আরও বৃদ্ধি করিয়াছে।

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নিকট হইতে সামরিক সাহায্য গ্রহণের নীতি জেনারেল আয়ুব খাঁ কর্তৃক ১৯৫৭ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে সামরিক শক্তি প্রয়োগ করিয়া

দেশের ক্ষমতা অহস্তে গ্রহণের পরও অপরিবর্তিত রহিয়াছে।
রাশিয়ার সংযুক্ত আরব,
প্রজাতন্ত্র প্রভৃতির
সহিত নৌদাঙ্গ
স্থাপনের প্রয়াস
রাশিয়ার নিকট হইতে কোন কোন ব্যাপারে কারিগরি সাহায্য
গ্রহণ, সংযুক্ত-আরব রিপাব্লিকের সহিত সৌহার্দ্যমূলক ব্যবহার,
চীনের সহিত সীমান্ত-সংক্রান্ত আলোচনা প্রভৃতি আপাতদৃষ্টিতে
পাকিস্তানী পররাষ্ট্র-সম্পর্কের পরিবর্তনের পরিচায়ক হইলেও

প্রকৃতক্ষেত্রে পাকিস্তানের মানসিক কোন পরিবর্তন ঘটিয়াছে একথা বলা যায় না।
বস্তুত পররাষ্ট্র-সম্পর্কের ব্যাপারে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ভারতের প্রতি সৌহার্দ্যমূলক
ব্যবহার পাকিস্তানের ঈর্ষা ও বিদ্বেষের কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছে। এই কারণে

কোন কোন সময়ে পাকিস্তান পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের নিকট হইতে
মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের
ভারত-প্রীতি
পাকিস্তানের বিষয়
ও ঈর্ষার কারণ
নিম্ন আত্মগতোর অল্পপাতে সাহায্যলাভ করিতেছে না এই
অভিযোগ করিয়া থাকে। কিন্তু এই পক্ষা অল্পস্বরণ করিয়া
পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ বিশেষভাবে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র হইতে অধিকতর
সাহায্যলাভই হইল পাকিস্তানের মূল উদ্দেশ্য। কেনেডির

প্রেসিডেন্ট-পদ লাভের পর জেনারেল আয়ুব খাঁর মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সফরকালের উক্তি
এই কথার সত্যতা প্রমাণ করে। আফগানিস্তানের সহিত
পাকিস্তান ও
আফগানিস্তানের
বিবোধ
পাখতুনিস্তান গঠন সম্পর্কে যে মনোমানিষ্ঠ সৃষ্টি হইয়াছে, তাহার
ণেষ পরিণতি হিসাবে এই দুই রাষ্ট্রের কূটনৈতিক সম্পর্ক কয়েক
বৎসর পূর্বে (১৯৬১) ছিন্ন হইয়াছে। পাকিস্তানের পশ্চিমী

সামরিক শক্তিক্রোটের সহিত যোগদানের ফলে 'ঠাণ্ডা লড়াই' ভারত উপ-মহাদেশেও
প্রসারিত হইয়াছে।

১৯৬৫ খ্রীষ্টাব্দের আগস্ট মাসে পাকিস্তান কাস্মীরের যুদ্ধবিবর্তি সীমা লঙ্ঘন করিয়া
হানাদার প্রেরণ করিলে ভারত সরকার হানাদারদের কাস্মীর উপত্যকায় প্রবেশ বন্ধ
করিবার উদ্দেশ্যে উরি, টিথে ওয়াল ও কাবগিল অঞ্চলে পাকিস্তান অধিকৃত ঘাঁটি দখল
করিতে বাধ্য হইয়াছে। [ইন্ডো-পাক নীতি অন্তর প্রত্যয়]।

ভারতের পররাষ্ট্র-নীতি (Foreign Policy) : ১৯৭৭ খ্রীষ্টাব্দের ২২শে জুলাই ভারতের গণপরিষদে জাতীয় পতাকা গ্রহণ-অনুষ্ঠানে বক্তৃতা প্রদক্ষে রওহরলাল নেহরু ভারত ইউনিয়নের পররাষ্ট্র নীতির মূলমন্ত্র কি হইবে সেই সম্পর্কে সুস্পষ্ট ইঙ্গিত দান করেন। তিনি সকলকে সতর্ক করিয়া দিয়া বলিয়াছিলেন যে, নবলব্ধ স্বাধীনতার উচ্ছ্বাসে ভারত যেন কোন সাম্রাজ্যবাদী মনোবৃত্তি পোষণ না করে। কারণ, তাহা ভারতের দীর্ঘ স্বাধীনতা-সংগ্রামের আদর্শ বিরোধী। তিনি স্পষ্টভাবে এই কথাও বলিয়াছিলেন যে, ভারতবর্ষ কোন রাষ্ট্রজোটে যোগদান করিতে রাজী হইবে না। ভারত নিজ শক্তি ও সামর্থ্যের দ্বারা যথাসম্ভব শান্তির সহায়করূপেই বিশ্বের দরবারে আত্মপ্রতিষ্ঠা করিতে চায়। পৃথিবীব্যাপী ক্ষমতাসীলতার প্রতিযোগিতা হইতে ভারত দূরে থাকিবে; রাজনৈতিক সমস্তাসমূহ পৃথিবীতে উহা সম্পূর্ণভাবে সম্ভব না হইতে পারে, তথাপি ভারত এবিষয়ে যথাসাধ্য করিতে চেষ্টা করিবে।

১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দে স্বাধীনতা লাভের পূর্বেই (২৩শে মার্চ হইতে ২৭ এপ্রিল) ভারতে এশিয়া মহাদেশের বিভিন্ন দেশগুলির প্রতিনিধিবর্গের এক বিরাট সম্মেলন আহ্বান করা হয়। এই সম্মেলনে আরব, মিশর, চীন, ইরান, ইন্দো-নেশিয়া, ফিলিপাইন প্রভৃতি মোট ২২টি দেশের প্রতিনিধি-বর্গ যোগদান করেন। এশিয়া ও আফ্রিকার জাতীয় আন্দোলন, ঔপনিবেশিক সমস্যা, অর্থনৈতিক শোষণ হইতে মুক্তি, শিল্প, বাণিজ্য, শিক্ষা ও সংস্কৃতির সমষ্টগত উন্নয়নের উপায় সম্পর্ক এই সম্মেলনে আলোচনা করা হইয়াছিল। এই সম্মেলনে মহাত্মা গান্ধী মানবজাতির মৌলিক ঐক্য এবং পৃথিবীর অবিভাজ্যতার উপর গুরুত্ব আরোপ করিয়া বিভিন্ন দেশগুলির মধ্যে পরস্পর সহিষ্ণুতা প্রদর্শন এবং ঐক্যবদ্ধ হওয়ার প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে একটি মনোমুগ্ধ বক্তৃতা দান করিয়াছিলেন।

ভারত ও ইন্দোনেশিয়া : আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে ভারত নিজ স্বতন্ত্র ও নিরপেক্ষ নীতি অবলম্বন করিয়া সাত লোকমানের খাতিয়ানে ক্ষতিগ্রস্তই হইত হইতাকে বলিয়া মনে হইতে পারে, কিন্তু ইহাতে নৈতিক ভায়ে বিখ্যাত দেশ ও জাতি মনে হইত ভারতের প্রতি প্রত্যাশা হইয়া উঠিয়াছে, একথা অবশ্যই সত্য। ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দে ইন্দোনেশিয়া স্বাধীনতা ঘোষণা করে। ওলন্দাজ সরকার ইন্দোনেশিয় প্রজাতন্ত্রের

সহিত স্বাক্ষরিত চুক্তি অগ্রহণ করিয়া আকস্মিকভাবে ইন্দোনেশিয়া আক্রমণ করে এবং তথাকার প্রেসিডেন্ট, স্বর্গ ও প্রধানমন্ত্রী হাতাকে গ্রেপ্তার করে। এই বিশ্বাসঘাতকতার বিরুদ্ধে সমগ্র এশিয়া মহাদেশে এক দাক্ষণ বিক্ষোভের সৃষ্টি হয়। প্রধানমন্ত্রী নেহরু নতুন দিল্লীতে এশিয়া মহাদেশের প্রতিনিধিবর্গের এক সম্মেলন আহ্বান করেন। এই সম্মেলন হ্যাংগু কর্তৃক ইন্দোনেশিয়ার প্রতি ব্যবহারের তীব্র প্রতিবাদ জানায়। ভারত এইভাবে এশিয়া ও আফ্রিকা মহাদেশের স্বার্থ ও মর্যাদা রক্ষার জন্য প্রয়োজনীয় নেতৃত্ব গ্রহণ করিতে থাকে। অল্প এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, এই নেতৃত্ব ভারত অপরাপর দেশের উপর ইন্দোনেশিয়ার স্বাধীনতা সমস্যার সমাধানে ভারতের নেতৃত্ব চাপাইতে চাচ্ছে নাই বা চাহিতেছে না, তথাপি এশিয়া ও আফ্রিকা মহাদেশে নেহরুর প্রতি যে আহ্বার সৃষ্টি হইয়াছে, উহার স্বাভাবিক ফল হিসাবেই ভারতের উপর এই নেতৃত্ব আসিয়া পড়িয়াছে। যাহা হউক, এশিয়া মহাদেশের প্রতিনিধিবর্গের প্রতিবাদ ও জাতিপুঞ্জের হস্তক্ষেপের কলে ইন্দোনেশিয়ার স্বাধীনতা হ্যাংগু স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছে। বল বাহুল্য ইন্দোনেশিয়ার সহিত ভারতের মৈত্রী ক্রমেই দৃঢ় ও দৃঢ়তর হইতেছিল এবং ১৯৫১ খ্রীষ্টাব্দে ভারত-ইন্দোনেশীয় মৈত্রীচুক্তি সম্পাদিত হইয়াছিল।

কিন্তু মালয়েশিয়ার প্রতি ইন্দোনেশিয়ার শত্রুতামূলক ব্যবহার এবং সেই স্বত্রে ইউনাইটেড ন্যাশন্স ত্যাগ ভারত-ইন্দোনেশীয় সম্প্রীতি কতক পরিমাণে ব্যাধিত করিয়াছে। পাকিস্তানের সহিত ইন্দোনেশিয়ার মিত্রতাও মেজাজ আংশিকভাবে দায়ী। [৩০৫ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য]

ভারত ও নেপাল : ভারতের প্রতিবেশী দেশ নেপালের রাণা অর্থ-বংশানুক্রমিক প্রধানমন্ত্রীপরিবারের ষড়যন্ত্রে নেপালরাজ ত্রিভুবন সিংহাসন হইতে অপসারিত হইলে ভারতে পলাইয়া আসিতে বাধ্য হন। নেপালে ইহাতে এক স্বতঃপ্রসূত বিদ্রোহ দেখা দেয়। রাণা মোহন শাম্শের চন্দ্র রাজা ত্রিভুবনের এক নাবালক পৌত্রকে সিংহাসনে স্থাপন করিয়াছিলেন। স্বৈরাচারী রাণা পরিবারের এই অবৈধ কার্য ভারত সরকার সমর্থন না করায় শেষ পর্যন্ত রাজা ত্রিভুবন নেপালের সিংহাসনে পুনরায় অধিষ্ঠিত হন এবং ইহার পর ক্রমে রাণা পরিবারের বংশানুক্রমিক প্রধানমন্ত্রিস্বের স্থলে জনগণের প্রতিনিধিবর্গের নেতাকে প্রধান-

মন্ত্রিপদে নিয়োগের নীতি প্রবর্তিত হইয়াছে। নেপালের শাসনব্যবস্থা গণ-
নেপালের রাজনৈতিক শাসনব্যবস্থা নেপালরাজ মহেন্দ্র শ্বহুস্তে গ্রহণ করিবার ফলে
সমস্ত-সম্মানে গণতান্ত্রিকতা সাময়িকভাবে ব্যাহত হইলেও, আভ্যন্তরীণ
ভারতের সহায়তা দান বিশৃঙ্খল দূরীকরণের উদ্দেশ্যে তাঁহাকে এই পদা অহুসরণ করিতে
হইয়াছে।

ভারত ও তিব্বত : ভারতের উত্তর সীমান্তে অবস্থিত তিব্বত আইনত চীনের
অধীন হইলেও দীর্ঘকাল যাবৎ একপ্রকার স্বাধীনভাবেই চলিতেছিল। ভারতের
সহিত তিব্বতের দীর্ঘকাল ধরিয়াই বাণিজ্যিক যোগাযোগ বিদ্যমান। ১৯৫০
খ্রীষ্টাব্দে চীনের কমিউনিস্ট সরকার তিব্বতের উপর অধিকার স্থাপনের উদ্দেশ্যে
একদল সৈন্য প্রেরণ করিলে তিব্বতের বহুসংখ্যক অধিবাসী ভারতে আশ্রয় গ্রহণ
করে। ভারত সরকার এই ব্যাপারে চীন সরকারের সহিত
চীন তিব্বত সমস্তার আলোচনা চালাইবার ফলে, চীন সরকার তাঁহাদের
শান্তিপূর্ণ সমাধানে সাময়িক অভিযান স্থগিত রাখেন এবং তিব্বতের সহিত চুক্তিবদ্ধ
ভারতের সাক্ষ্য হন। এই চুক্তির শর্তানুসারে তিব্বত চীনের আত্মগত স্বীকার
করিয়া লয়। চীন সরকারও তিব্বতের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিবেন
না বলিয়া প্রতিশ্রুত হন। অবশ্য তিব্বতের সাময়িক বাহিনী চীনের মহাসরি অধীন
হইবে এবং চীন সরকার তিব্বতের অর্থনৈতিক উন্নয়নে সহায়তা দান করিবেন এই
দুইটি শর্তও এই চুক্তিতে সন্নিবিষ্ট ছিল। কিন্তু ক্রমেই তিব্বতের উপর চীনের নিয়ন্ত্রণ
কঠোর শাসনকমতায় পর্যবসিত হইলে ১৯৫৯ খ্রীষ্টাব্দে তিব্বতে এক বাপক বিদ্রোহ
দেখা দেয়। চীন এই বিদ্রোহ দৃঢ় হস্তে দমন করিয়া তিব্বতকে চীনের অংশে
পরিণত করে। সেই সূত্রে ভারত চীনের নিকট প্রতিবাদ জানায় এবং
দলিই লামা ভারতে আশ্রয় প্রার্থনা করিলে তাঁহাকে আশ্রয় দেওয়া হয়।
ইহাতে চীন-ভারত সম্পর্কে তিক্ততা বৃদ্ধি পায়। এই তিক্ততা চীন কর্তৃক
ভারতের সীমান্ত দেশ অক্রমণ ও অধিকারের পরোক্ষ কারণমূহের সঞ্চার
বলি যাইতে পারে।

ভারত ও কোরিয়া : ভারতের নিরপেক্ষতার নীতি বিশ্বের দরবারে ভারতের
অঙ্গীকার যে বৃদ্ধি করিয়াছে তাহার প্রমাণ হিসাবে কোরিয়ার যুদ্ধ-বিবর্তি ব্যাপারেও

উত্তর ও দক্ষিণ কোরিয়ার পরস্পর যুদ্ধবন্দী-বিনিময়ে ভারতের অংশ-গ্রহণের কথা কোরিয়ার যুদ্ধ-বিবৃতি উল্লেখ করা যাইতে পারে। উত্তর ও দক্ষিণ কোরিয়ার আত্মস্বাভী ও যুদ্ধবন্দী-বিনিময়ে যুদ্ধ বিবৃতির ব্যাপারে ভারতবর্ষ-ই ছিল প্রধান উদ্যোগী। ইহা ভারতের সাহায্যে ভিন্ন যুদ্ধবন্দী-বিনিময় ব্যাপারে ভারতের উপর যুদ্ধবন্দী-বিনিময় কমিশনের সভাপতিত্বের ভার অর্পণ করা হইয়াছিল। এই কমিশনের অপরায়ণ সদস্য দেশ ছিল সুইটজারল্যান্ড, পোল্যান্ড, চেকোস্লোভাকিয়া ও সুইডেন। ভারতের পক্ষে জেনারেল থিমার্স এই কমিশনের সভাপতিত্ব করেন। নির্দিষ্ট কালের মধ্যে যুদ্ধবন্দী-বিনিময় সম্পন্ন না হওয়ায় ঘে-সকল বন্দী উত্তর বা দক্ষিণ কোরিয়ায় যাইতে রাজী ছিল না, তাহাদিগকে ভারতবর্ষে লইয়া আসা হইয়াছিল। ভারত হইতে কেহ কেহ অপরায়ণ দেশে স্থায়ীভাবে বসবাসের অন্ত চলিয়া গিয়াছে, কেহ কেহ আবার ভারতেই স্থায়ীভাবে বহিয়া গিয়াছে। যুদ্ধবন্দী-বিনিময় কালে কমিউনিষ্ট ও কমিউনিষ্ট-বিরোধী যুদ্ধবন্দীদের সহিত ধৈর্যদহকারে নিম্ন দায়িত্ব পালন করিয়া এবং অত্যন্ত উবেগজনক পরিস্থিতিতে স্থিরভাবে কাজ করিয়া জেনারেল থিমার্স ও ভারতীয় পেনাবাহিনী আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে যথেষ্ট মর্যাদা লাভ করিয়াছিল।

ভারত ও ইন্দো চীন : দ্বিতীয় মহাযুদ্ধে জাপান পরাজিত হইলে ক্রান্ত পুন-রায় ইন্দো-চীন নিজ সাম্রাজ্যভুক্ত করিতে চায় এবং ইন্দো-চীনের কাষোডিয়া, লাওস ও ভিয়েতনাম-এর স্বাধীনতা লাভের চেষ্টা ব্যাহত করিবার উদ্দেশ্যে এক দীর্ঘকাল-ব্যাপী যুদ্ধের সূচনা করে। এই ব্যাপারেও ভারত সরকার ইন্দো-চীনের সমর্থন করেন। ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দে জওহরলাল নেহরু অতিথি হিসাবে ফরাসী পার্লামেন্টে বক্তৃতা দান কালে স্পষ্টভাবে ঘোষণা করেন যে, ইন্দো-চীনের স্বাধীনতা স্বীকার করিয়া সেই অঞ্চলে শান্তি কিরায়ীয়া আনা-ই হইল একমাত্র প্রকৃষ্ট পন্থা। তিনি এই বক্তৃতায় ফরাসী পার্লামেন্ট ও ফরাসী জাতির নিকট বিশেষ আবেদন জানান। যাহা হউক ১৯৫৭ খ্রীষ্টাব্দের ২১শে জুলাই এই অঞ্চলে যুদ্ধবিবৃতি ঘটে। এই বিষয়েও ভারতীয় প্রতিশোধি কৃষ্ণ যেননের চেষ্টায় যুদ্ধবিবৃতি-ব্যাপারে সংশ্লিষ্ট দলের মধ্যে মতৈক্যের পথ ইন্দো-চীনে যুদ্ধ-সহজতর হইয়াছিল। ইন্দো-চীনে যুদ্ধবিবৃতি পর্যবেক্ষণের অন্ত তিনটি পরিচিষ্ট ভারতের কমিশন নিয়োগ করা হইয়াছিল। এই তিনটির-ই চেয়ারম্যান অংশগ্রহণ ছিলেন ভারতীয়। জে. এম. দেশাই, ডাঃ জে. এন. খোন্সাদা ও জে. পার্শ্বদেব এই তিনটি কমিশনের চেয়ারম্যান নির্বাচিত হইয়াছিলেন।

আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে দায়িত্ব সহকারে শাস্ত্রব্রক্ষার প্রয়োজনীয় কর্তব্যপালন ব্যাপারে ভারতীয় প্রতিনিধিবর্গের উপর সকলের শ্রদ্ধার পরিচয় ইহা হইতে পাওয়া যায়।

ভারত ও চীন : ভারত যে কোন রাষ্ট্রজোটেই যোগদানের পক্ষপাতী নহে এবং সকল দেশের প্রতিই যে মিত্রতাপূর্ণ ব্যবহার করিতে প্রস্তুত, তাহা এক দিকে কমিউনিস্ট চীন ও রাশিয়ার সহিত এবং অপর দিকে ইঙ্গ-মার্কিন ক্যাম্পী প্রভৃতি দেশের সহিত মৈত্রী চুক্তি হইতেই উপলব্ধি করা যায়। মহা-চীনে কমিউনিস্ট শাসন স্থাপিত হইলে মার্কিন-সাংসদগণ চিয়াং-কাইশেকের কর্মোত্তরাধীপের প্রতিনিধিকে চীনদেশের প্রতিনিধি বলিয়া চীন-ভারত মৈত্রী

স্বীকার করিবার অস্বাভাবিকতা সকলের নিকটই স্পষ্ট হইল। কিন্তু মার্কিন সরকারের এ বিষয়ে বিরোধিতা কিছুকাল পূর্বাবধি অপরিবর্তিত ছিল। যাহা হউক ভারত সরকার, প্রিন্সে প্রভৃতি বহু দেশই কমিউনিস্ট চীনকে আন্তর্জাতিকভাবে স্বীকার করিয়া লইয়াছে। চীনদেশের সহিত সুদূর অতীত হইতেই ভারতের বাণিজ্যিক ও সাংস্কৃতিক সম্পর্ক জন্মান। ভারত কর্তৃক কমিউনিস্ট চীন স্বীকৃত হইলে চীন-ভারত মৈত্রী দৃঢ়তর হইল। ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে

চীনের প্রধানমন্ত্রী চু-এন্ লাই ভারত পরিদর্শনে আদিলে ভারত-চীন মৈত্রী বহুগুণে বৃদ্ধি পায়। নেংকু-চু-এন্ লাই-এর যাত্রা পরিদর্শন

বিবৃতিতে ভারত ও চীনের আন্তর্জাতিক ব্যবহারের আদর্শ বর্ণিত হয়। এই আদর্শ পাঁচটি নীতির উপর প্রতিষ্ঠিত। ইহা পৃথিবীর সমস্ত 'পঞ্চলীন' নামে পরিচিতি লাভ করিয়াছে। 'পঞ্চলীন' হইল : (১) পরস্পর পরস্পরের স্বাধীনতা ও সার্বভৌমত্বের প্রতি শ্রদ্ধা প্রদর্শন (mutual respect for territorial integrity and sovereignty), (২) অনাক্রমণ (non aggression), (৩) পরস্পর আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে না-হস্তক্ষেপ (non-intervention), (৪) পরস্পর সাহায্য-সহায়তাদানে ও সম-মর্যাদা প্রদর্শন (equality and mutual assistance) ও (৫) শান্তিপূর্ণ সহ-অস্তিত্ব (peaceful co existence)। চীনদেশ ও ভারতের মৈত্রীর

নিদর্শন হিসাবে প্রধানমন্ত্রী নেংকু চীন-পরিদর্শনে গিয়াছিলেন। কিন্তু ইহার অল্পকালের মধ্যেই চীন ভারতের উত্তর-পশ্চিম সীমানায় হানা দিল এবং কয়েক ভারতের কয়েক সহস্র বর্গমাইল অধিকার করিয়া লইলে চীন-ভারত সম্পর্ক নিকট-

হইয়া উঠে; ইহা ভিন্ন চীন কর্তৃক তিব্বত গ্রাম এবং দলাই লামাকে ভারত আশ্রয় দান প্রভৃতির ফলে এই তিক্ততা আরও বৃদ্ধি পায়। ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দে চীন কর্তৃক নেফা ও লাদাক অঞ্চলে ব্যাপক সামরিক অভিযান ও বহু স্থান অধিকার চীন-ভারত সম্পর্ক প্রকাশ্য শত্রুতার পর্যায়ে নামাইয়া আনিয়াছে। [বিশদ আলোচনা অষ্টাদশ অধ্যায়ে দ্রষ্টব্য]।

ভারত ও রাশিয়া: রাশিয়ার সহিত ভারত মিত্রতামূলক নীতি অনুসরণ করিয়া চলিয়াছে। অপর দেশের শাসনব্যবস্থা কি প্রকৃতির তাহার উপর সেই দেশের সহিত মিত্রতা স্থাপন করা-না-করা নির্ভরশীল নহে, এই নীতি অনুসরণ করিয়া ভারত পৃথিবীর সমক্ষে ‘শান্তিপূর্ণ সহ-অবস্থান’ (peaceful co-existence)-এর কার্যকরী দৃষ্টান্ত স্থাপন করিয়াছে। রুশ ভারত মৈত্রীর প্রমাণস্বরূপ ১৯৫৫ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসের শেষ সপ্তাহে সোভিয়েত প্রধানমন্ত্রী মার্শাল বুলগানিন্ ও রুশ কমিউনিস্ট দলের সাধারণ সম্পাদক মিঃ ক্রুশ্চভ্ ভারত পরিদর্শনে আসেন। ভারতের

জনসাধারণ রুশ নেতৃত্বকে বিপুল সম্বর্ধনা জ্ঞাপন করে। ভারত-
রুশ মৈত্রী বুলগানিন্
ও ক্রুশ্চভের ভারত
ভ্রমণ
ইতিহাসে এমন কি পৃথিবীর ইতিহাসে কোন বৈদেশিক
নেতাকে এইরূপ সম্বর্ধনা কোন দেশ করে নাই। রাশিয়ার
সহিত ভারতের অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক যোগাযোগ ক্রমেই

বৃদ্ধি পাইয়া চলিয়াছে। মার্শাল বুলগানিন্ ও ক্রুশ্চভ্ তাঁহাদের ভারত সফরকালে কাশ্মীর ভারতের অবিচ্ছেদ্য অংশ একথা অকপটে স্বীকার করিয়া গিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন পোতুগীজগণ কর্তৃক গোয়া, দমন, দিউ প্রভৃতি স্থান নির্লজ্জের মত তখনও দখল করিয়া ধাক্কা তৌত্র নিন্দা করিয়াছিলেন। ভারতের প্রথম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার সাক্ষ্যে তাঁহারা খুবই প্রীত হইয়াছিলেন। সেই সময় হইতে অত্যাধিক রুশ-ভারত সৌহার্দ্য অক্ষুণ্ণ রহিয়াছে। দ্বিতীয় ও তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় রাশিয়ার সাহায্য এই সৌহার্দ্যের পরিচায়ক। নিরপেক্ষ শীঘ্র সম্মেলনের পর (সেপ্টেম্বর, ১৯৬১) প্রধানমন্ত্রী নেহরুর রাশিয়া সফরকালেও রুশ-ভারত আন্তরিক-তার পরিচয় পাওয়া গিয়াছে।

ভারতের ভূতপূর্ব প্রধানমন্ত্রী লালবাহাদুর শাস্ত্রীর রাশিয়া সফরকালে রুশ প্রধান-মন্ত্রী কোসিগিন ও অপরূপ রুশ নেতৃত্বগণের সৌহার্দ্য ও সম্প্রীতিপূর্ণ ব্যবহার রুশ-ভারত-মৈত্রীর গভীরতার পরিচায়ক বলা বাহুল্য।

ভারত ও মিশর : পররাষ্ট্রক্ষেত্রে নিরপেক্ষ থাকিয়া শান্তিপূর্ণ সহ-অবস্থান এ সহযোগিতার আদর্শ অনুসরণ করিয়া ভারত মিশরের সহিত শ্রীতিপূর্ণ সম্পর্ক স্থাপনে সমর্থ হইয়াছে। মিশরের রাষ্ট্রপতি কর্ণেল নাসের কর্তৃক স্বয়ং প্রদত্ত জাতীয়করণের ফলে যে ইক-করাসী আক্রমণ ঘটয়াছিল, উহার বিরোধিতায় ভারত অগ্রণী ছিল। অবশেষে ইক-করাসী কর্তৃপক্ষ মিশর হইতে নৈশ্রুপসারনে বাধ্য হইয়াছিলেন। মিশরের রাষ্ট্রপতি কর্ণেল নাসেরের ভারত-পরিদর্শন, নেহরুর একাধিকবার কায়রোতে গমন, লালবাহাদুর শাস্ত্রীর সহিত নাসেরের সৌহার্দ্য, এবং সর্বোপরি ইন্দোনীং যে আরব-ইস্রায়েল যুদ্ধ ঘটয়াছিল তাহাতে ভারত কর্তৃক আরবদৃষ্টির পক্ষ সমর্থন, মিশর ও ভারতের মধ্যে এক গভীর মৈত্রী সৃষ্টি করিয়াছে।

ভারত ও সুউদি আরব, আফগানিস্তান, সিংহল : ভারতের মৈত্রী-নাতি সুউদি আরব, আফগানিস্তান, সিংহল প্রভৃতি দেশের প্রতিও পূর্ণমাত্রায় অনুসৃত হইতেছে। সুউদি আরবের রাজা এবং আফগানিস্তানের শাহ্ ভারত-পরিদর্শনে আসিয়াছিলেন। এই দুই দেশের সহিতও ভারতের মিত্রতা ক্রমেই ঘনিষ্ঠতর হইয়া উঠিতেছে। সিংহলে পূর্ববর্তী সরকারের সহিত সিংহল-প্রবাসী ভারতীয় সমস্যা লইয়া সিংহল ও ভারতের মধ্যে কিছু মন-কষাকষি হইয়াছিল বটে, কিন্তু বন্দরনায়ক এবং তাহার পর তাহার পত্নী প্রীমতী বন্দরনায়কের প্রধানমন্ত্রিসভায় ভারত-সিংহল-সৌহার্দ্য বৃদ্ধি পাইয়াছিল। এই সৌহার্দ্য বর্তমানেও বজায় আছে বটে, কিন্তু সিংহলে ভারতীয়দের নাগরিকত্বের সমস্যার কোন সঙ্গুল সমাধান এযাবৎ সম্ভব হয় নাই।

ভারত ও পাকিস্তান : স্বাধীনতার পরবর্তী প্রায় তেইশ বৎসর ধরিয়া ভারত-পাকিস্তান সম্পর্ক তেমন শ্রীতিপূর্ণ হইয়া উঠে নাই। প্রথম হইতেই পাকিস্তান সরকার ভারতকে শত্রু বলিয়া ধরিয়া লইয়াছেন। প্রকাশ্যভাবে ভারতীয় নেতৃবর্গের প্রতি অপমানসূচক মন্তব্য করিতেও পাকিস্তানের দায়িত্বশীল ব্যক্তিগণ দ্বিধাবোধ করেন নাই। কাস্মীর আক্রমণ এবং পুনঃ-পুনঃ ভারতের সীমা লঙ্ঘন, পাকিস্তানী হানাদারদের ভারতের অন্তর্দেশে প্রবেশ ও লুণ্ঠনের ফলে ভারত-পাকিস্তান সম্পর্ক যথেষ্ট তিক্ত হইয়া উঠিয়াছে,

ইটা অস্বীকার করিবার উপায় নাই। পাকিস্তান সরকার ইঙ্গ-মার্কিন স্বেচ্ছাসেবক সাহায্য নইয়া ভারতের বিরোধিতা করিতেও সক্ষম করেন নাই। ভারত কমিউনিস্ট পক্ষে যোগদান করিয়াছে, এটী কথার প্রায়শ্চলিত পাকিস্তানের কর্তৃপক্ষ, যখন প্রাক্তন প্রধান-মন্ত্রী ফিরোজ খান নুন, প্রকাশ্যে বলিতে বিধাযোধ্য করেন নাই। ইংরেজ ইঙ্গ-মার্কিন বিশেষতঃ মার্কিন সরকারের মনস্তত্ত্ব করা যাউতে পারে, কিন্তু সমাবেশ নির্বোধ

ভারতের বিরোধিতা
১. বিস্থানী সংস্থা-
২. নিম্নলিখিত
পাকিস্তানে এটী উক্তির সম্ভাভা দুখান সম্ভব হইবে না। যে-
কোন অজুহাতে ভারতের সহিত যুদ্ধে প্রবৃত্ত হওয়া অথবা ভারত
সম্পর্কে কটুক্তি করা পাকিস্তানী পবিত্রতানীতির মূল ভ্রম হইয়া
দাঁড়াইয়াছে। মার্কিন সামরিক সাহায্য লাভের এবং বাগদাদ

চুক্তির পর পাকিস্তানের আশঙ্কান কিছুদিন একটি মাত্র। ছাড়াইয়া গিয়াছিল। যাহা
হউক, পাকিস্তানী কর্তৃপক্ষ জেহাদ প্রভৃতি উদ্ভূত পরিকল্পনা সম্প্রদায়িকতার বিষ
ছাড়াইবার পক্ষে সুবিধাজনক হইলেও রাজনৈতিক বিচার-বুদ্ধির পরিচায়ক হইবে না।
একথা মনে হয় উপেক্ষা করিয়াছেন। ভারতের দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার
জন্ত মার্কিন সরকারের সাহায্যদানে মমত হইয়া পাকিস্তানী কর্তৃপক্ষ বিগত বাগদাদ
চুক্তি-সংশ্লিষ্ট দেশগুলির বৈঠকে উদ্ভূত বিরোধিতা করিয়া বিফল হইয়াছেন। একটি
দেশ হইতে উদ্ভূত দুইটি রাজ্যের মধ্যে এইরূপ মনোমালিন্য অত্যন্ত পরিতাপের বিষয়
সন্দেহ নাই। নিম্নলিখিত কারণে ভারত-পাকিস্তান সম্পর্ক এইরূপ তিক্ত হইয়া
দাঁড়াইয়াছে: (১) পাকিস্তান কর্তৃক অধিকৃত কাশ্মীরের অকল ভাগে অসম্মতি,
(২) সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের প্রতি পাকিস্তান সরকারের নীতি, (৩) পাকিস্তান হইতে
ভারতের সীমানায় হানা, (৪) ভারত সম্পর্কে পাকিস্তানের অপপ্রচার ও কটুক্তি প্রয়োগ,
(৫) পাকিস্তানের সামরিক প্রস্তুতি ও লুন:পুন: জেহাদের উদ্বানি এবং (৬) সেচখালের

জনসংস্রবাহ সম্পর্কে পাকিস্তানের অন্তাঘা দাবি। সেচখাল-
ভারত-পাকিস্তান সমতা

সংক্রান্ত সমস্যার সমাধান ইদানীং সম্ভব হইলেও ভারতের প্রতি
পাকিস্তানী নেতৃবর্গের বিষেবভাব ও ঈর্ষাপরায়ণতার অবমান ঘটিয়াছে একথা
বলা যায় না। চীনা আক্রমণকালে সামরিক দিক দিয়া অপ্রস্তুত ভারতকে ইঙ্গ-মার্কিন
শক্তিব্যয়, বিশেষভাবে সামরিক সরঞ্জাম, অস্ত্রশস্ত্র দিয়া সাহায্য করায় এবং চীনের
সাম্রাজ্যলিপ্সার পরিপ্রেক্ষিতে ভারতের দীর্ঘমেয়াদী সামরিক প্রস্তুতিতে ইঙ্গ-মার্কিন
সাহায্যের প্রতিশ্রুতি পাকিস্তানকে ক্ষিপ্ত করিয়া তুলিয়াছিল। নিজেদের নাক কাটিয়া
পরের যাত্রা ভঙ্গ করিবার চেষ্টায়ই পাকিস্তান অবৈধভাবে পাকিস্তান-অধিকৃত

কাশ্মীরের একাংশ চীনকে দিতে বীকৃত হইয়াছে এবং চীনের সহি-ব-জিঙ্গা ও বিমান-চলাচল চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছে। বর্তমানে পাকিস্তান ও ভারতের শত্রুদেশের একান্ত ভূমিকা গ্রহণ করিয়াছে।

১৯৬৪ খ্রীষ্টাব্দের শেষ দিকে পাকিস্তান আকস্মিকভাবে কচ্ছের রাণে এলাকায় ভারতীয় ঘাঁটি দখল করিলে ভারত উহার পান্টা জবাব দিতে বাধ্য হয়। শেষ পর্যন্ত ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী উইলসনের চেষ্টায় কচ্ছ এলাকায় সংঘর্ষ বন্ধ হয় এবং প্রথমত ভারত-পাক বৈঠকের মাধ্যমে ও তাহাতে সমাধান সম্ভব না হইলে আন্তর্জাতিক ট্রাইব্যুণালের মাধ্যমে কচ্ছ সীমান্তের বিরোধ মিটাইবার ব্যবস্থা করা হয়। কিন্তু এই বৈঠকে বসিবার পূর্বেই পাকিস্তান কাশ্মীরে হানাদার প্রেরণ করিয়া নাশকতা-মূলক কার্য শুরু করে। ফলে ভারত এই বৈঠক নাকচ করিয়াছিল। কাশ্মীরে হানাদারদের বিনাশ সাধনে (সেপ্টেম্বর, ১৯৬৫) ভারতীয় প্রতিরক্ষাবাহিনী স্বাভাবতই তৎপর হইয়া উঠে। এই যুদ্ধে হানাদারগণের অপরাপর দল যাহাতে ভারতে প্রবেশ করিতে না পারে সেজন্য ভারতীয় প্রতিরক্ষাবাহিনী পাক-অধিকৃত কাশ্মীরের কয়েকটি ঘাঁটি দখল করিতে বাধ্য হয়। ফলে পাকিস্তানের সহিত ভারতের যুদ্ধ শুরু হয়। তাসখেন্দ-এর চুক্তি (জানুয়ারি ১০, ১৯৬৬) দ্বারা এই যুদ্ধের অবসান ঘটে। কিন্তু এই চুক্তির শর্তাদি কার্যকরী করার ব্যাপারে পাকিস্তানের মোটেই আগ্রহ ছিল না। উপরন্তু ১৯৬৮ খ্রীষ্টাব্দে পাকিস্তান ভারতের বিরুদ্ধে সমরসজ্জায় সজ্জিত হইতে থাকে। পৃথিবীর বিভিন্ন দেশ হইতে আধুনিক সমর উপকরণ সংগ্রহ করিয়া পাকিস্তান ভারতের বিরুদ্ধে শক্তি সঞ্চয় করিতে থাকে। [পরবর্তী ঘটনা “মাশ্রুতিক প্রসঙ্গসমূহ” শীর্ষক অধ্যায়ে জ্ঞেয়া]

ভারত ও আমেরিকা, ইংলণ্ড : প্রায় তেইশ বৎসরের ইতিহাসে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সহিত ভারতের সম্পর্ক সম্পূর্ণভাবে আশাশ্রয়ক বলা চলে না। স্বাধীনতা লাভের পর ভারত ইঙ্গ-মার্কিন-এর প্রদর্শিত পথেই চলিবে এইরূপ বোধ করি মার্কিন নেতৃবর্গের আশা ছিল। অন্তত মার্কিন ইতিহাসে স্বাধীনতালভের (১৭৭৬) পরবর্তী কিছুকাল ধরিয়া ইংলণ্ডের পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া মার্কিন পররাষ্ট্র-নীতি পরিচালিত হইতে দেখা যায়। যাহা হউক, ভারতের দ্রুত উন্নতি এবং আন্তর্জাতিক ইঙ্গ-মার্কিন-ভারত ক্ষেত্রে সম্মান ও প্রতিপত্তি বৃদ্ধি মার্কিন কিংবা ব্রিটিশ রক্ষণশীল সম্পর্ক সম্প্রদায়ের মনঃপূত হয় নাই। তত্পরি ভারতের রাশিয়া এবং কমিউনিস্ট চীন-দেশের সহিত মিত্রতা, চীনদেশকে জাতিপুঞ্জের সংস্থায় স্থানদানে

ভারতের প্রচেষ্টা প্রকৃতি ইঙ্গ-মার্কিন রাজনীতিকদের কল্পনাবিহীন কল্পিত পথে
নাই। পাচোঁ ভারত কমিউনিস্ট রাষ্ট্রজাতের দিকে তুচ্ছ পথে ছোট ব্রিটিশ,
বিশেষভাবে আমেরিকার উৎসর্গও নেহাৎ কম নহে। প্রথম পঞ্চাশিক পরিকল্পনার
আমেরিকা কর্তৃক ভারতকে ১৯২ কোটি টাকা পরিমাণে দণ্ড-দান করা বিশেষ
পঞ্চাশিক পরিকল্পনায় ভারত যারা আশা করিয়াছিল সেই ফলনয় অতি অল্প
হইলেও কতক সাহায্যদানে স্বীকৃতি ভারতকে কমিউনিস্ট দেশগুলির সাহায্যের
উপর সম্পূর্ণ নিভরনীয় হইতে না-দেওয়ার মানসিক-প্রস্তুত, একথা অস্বীকার করা

যায় না। তৃতীয় পঞ্চাশিক পরিকল্পনার ক্ষণে ভারত মার্কিন
মার্কিন মনোভাব

যুক্তরাষ্ট্রের সাহায্যলাভে সমর্থ হইয়াছিল। পাকিস্তানকে সামরিক
সাহায্য দান এবং কাশ্মীর-সমস্যা সম্পর্কে পাকিস্তানের প্রতি ইঙ্গ-মার্কিন রাষ্ট্রজাতের
নির্লজ্জ পক্ষপাতিত্ব ইঙ্গ-মার্কিন-ভারত সৌহার্দ্য কতকটা ক্ষুণ্ণ করিয়াছে। কল
নেতৃবর্গের ভারত-পরিদর্শনের আবাবহতি পরে মিঃ ভালেস কর্তৃক 'গোয়া পাভু'গানের
প্রদেশস্বরূপ এই ঘোষণা ভারতের উপর পরোক্ষভাবে চাপ দিবার চেষ্টা ভিন্ন অপর
কিছুই নহে। বাগদাদ-চুক্তিতে আমেরিকার অংশগ্রহণ ভারত-বিরোধী মনোভাবের
পরিচায়ক। কেনেডির প্রেসিডেন্ট-পদ লাভের পর ভারত-মার্কিন সৌহার্দ্য কতক
পরিমাণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল।

সুয়েজ খাল আক্রমণ-সংক্রান্ত ব্যাপারে ভারতের কার্যকলাপ ব্রিটিশ বক্ষণশীল-দলীয়
সরকারের ক্রোধের সঞ্চার করিয়াছিল। ইহার প্রতিক্রিয়া
কাশ্মীর সমস্যা-
সমাধানে ব্রিটিশ
সরকারের পক্ষপাতিত্ব

পাকিস্তানের প্রতি পক্ষপাতিত্ব-
প্রদর্শন তথা ভারতের সুয়েজ খাল অর্থাৎ মিশরীয় নীতির প্রত্যুত্তর হিসাবে নির্লজ্জ-
ভাবে 'উদ্ভয়পক্ষের বক্তব্য শুনিয়া' এইরূপ ভাষা-সম্বলিত একটি প্রস্তাবের খসড়া
প্রস্তুত করিয়াছিলেন। এমনকি তখনও ভারতীয় প্রতিনিধির বক্তৃতা দেওয়াই
শুরু হয় নাই। এই সকল ব্যাপারে সেই সময় কাশ্মীর সমস্যা-

ভারতের জনসাধারণের
কমনওয়েলথ ভাষা
দাবি

সমাধানে ব্যাঘাত সৃষ্টির জন্য ব্রিটেনের সহিত ভারতের
মনোমালিন্য দেখা দিয়াছিল। কমনওয়েলথ-এর সদস্য হিসাবে
ভারত ব্রিটিশ কর্তৃপক্ষের নিকট হইতে ভারত-পাকিস্তান সমস্যা-
সমাধানে নিরপেক্ষতার নীতি আশা করিয়াছিল। দুঃখের বিষয় ব্রিটিশ রাজনীতিকগণ

বর্তমানে সেইরূপ বলিষ্ঠ চিন্তাশক্তি হারাইয়াছেন। ভারতের জনসাধারণ ভারতের কমনওয়েলথ-ত্যাগের দাবি দীর্ঘকাল হইতেই জানাইয়া আসিতেছিল। এই দাবি নবকালের জন্যই উপেক্ষা করা সম্ভব হইবে না, একথা প্রধানমন্ত্রী নেহেরুকেও স্বীকার করিতে হইয়াছিল। যাহা হউক, ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী ম্যাকমিলানের আমলে ইঙ্গ-ভারত সম্পর্কের কতক পরিবর্তন ঘটে। চীন কর্তৃক ভারত আক্রান্ত হইলে ব্রিটিশ সরকার অতি দ্রুত ভারতকে সামরিক সাহায্য প্রদান দিয়া সাহায্য করিয়াছিলেন। দীর্ঘ-মেয়াদী সামরিক প্রস্তুতির ক্ষেত্রেও ব্রিটেন ভারতকে সাহায্য করিয়াছে। ইদানীং ইঙ্গ-ভারত সম্পর্ক কতকটা প্রীতিপূর্ণ হইয়া উঠিয়াছে বলা যাইতে পারে।

ভারতের স্বাভাবিক ও নিরপেক্ষতার নীতি এবং আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে পঞ্চাশের প্রয়োগ পৃথিবীর শান্তিকামী দেশমাত্রেই গ্রহণ করিয়াছিল। ভারতের প্রতিবেশী সিংহল, ভারতের দক্ষিণ-পূর্বের দেশগুলি—ইন্দোনেশিয়া, ব্রহ্মদেশ প্রভৃতি এবং চীন, মিশর, সিরিয়া, যুগোস্লাভিয়া, রাশিয়া প্রভৃতি পঞ্চাশ মানিয়া লইয়াছিল। কিন্তু চীন, ইন্দোনেশিয়া প্রভৃতি দেশ পঞ্চাশের পরিপন্থী আক্রমণাত্মক কার্যকলাপে লিপ্ত হইতে বিধাবোধ করে নাই। তাহাদের নিকট পঞ্চাশ মুখের কথায় পথবিস্তৃত হইয়াছে। পৃথিবীর জনগণের বৃহত্তর স্বার্থের দিক হইতে বিচার করিয়া দেখিলে ভারত কর্তৃক অন্তর্গত পররাষ্ট্র-নীতিই যে একমাত্র অন্তঃসরণের পন্থা, সে বিষয়ে সন্দেহের কোন অবকাশ থাকিবে না। এই উদার-নীতির সুযোগ লইয়াই পাকিস্তান ভারতের প্রতি উদ্ভট আচরণে বিধাবোধ করিত না, পক্ষান্তরে এই

ভারতের পররাষ্ট্র-

নীতির সার্থকতা

উদারনীতি অন্তঃসরণ করিয়াই ভারত শান্তিপূর্ণ উপায়ে ভারতে পূর্বকার করাচী-অধিকৃত স্থানসমূহ ফিরিয়া পাইয়াছে। এই নীতির ফলেই বিশ্বের দরবারে ভারতের কথা ভারতবাসীর

মর্মান্দা বুদ্ধি পাইয়াছে। পরস্পর অসহিষ্ণু ও স্বার্থপর ভ্রমতে সর্বক্ষেত্রেই এই উদার-নীতির সাক্ষ্য আশা করা ভুল হইবে, কিন্তু এই পন্থার বিকল্প পন্থাটি ইতি অপেক্ষা অধিকতর যুক্তিযুক্ত ও গ্রহণযোগ্য কিনা সে কথা বিচিনা করিয়া বর্তমান নীতি সম্পর্কে মন্তব্য করা উচিত হইবে না। পৃথিবীর কোন কোন শক্তি যখন সামরিক উদ্দেশ্যে বিভিন্ন রাষ্ট্রকে গঠন করিতে প্রয়াসী—যথা, বাগদাদ চুক্তি (CENTO), সিয়েটো (SEATO) কুটো NATO) প্রভৃতি—সেই সময়ে নিরপেক্ষ অঞ্চলগুলির মধ্যে পরস্পর সহযোগ ও শান্তির ভিত্তিতে অর্থনৈতিক আদান-প্রদান ও উন্নতিসাধনের চেষ্টা দেখিতে পাওয়া যায় ইন্দোনেশিয়ার অন্তর্গত

বোংগোর (১৯৫৪) এবং বাকুং-এর এশিয়া-আফ্রিকা মহাসম্মেলনে। ১৯৬১ খ্রীষ্টাব্দে বার্লিন সম্মেলন তথা পূর্ব ও পশ্চিম-বার্লিন সম্মেলন লইয়া সোভিয়েত ইউনিয়ন ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মনোমালিন্য যখন পৃথিবীর শান্তিনাশের আশঙ্কার সৃষ্টি করে তখন নিরপেক্ষ রাষ্ট্রবর্গের শীর্ষ সম্মেলন যুগোস্লাভিয়ার রাজধানীতে অনুষ্ঠিত হয় (সেপ্টেম্বর, ১৯৬১)।

নিরপেক্ষ শীর্ষসম্মেলন
সেপ্টেম্বর, ১৯৬১)

এই সম্মেলনে ক্রুশ্চভ ও কেনেডি

মধ্যে সাক্ষাৎকার ও সরাসরি আলোচনার প্রয়োজনীয়তা

স্বীকৃত হইলে এই দুই নেতাকে এক শীর্ষসম্মেলনে মিলিত হইয়া

পূর্ব ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রজোটের মধ্যে মীমাংসার পন্থা নির্ধারণের জন্য অনুরোধ জানান

হয়। প্রধানমন্ত্রী নেহরু ও ঘানার প্রধানমন্ত্রী নজ্জামকে

শান্তি ও মৈত্রীর পথে
ভারত

ক্রুশ্চভকে অনুরোধ করিবার জন্য রাশিয়ায় প্রেরণ করা

হইয়াছিল। ফলে, আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে যে উত্তেজনা দেখা

দিয়াছিল তাহা কতকাংশে হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়াছিল। এ্যাটম ও হাইড্রোজেন বোমা

বিস্ফোরণ স্বগতি রাখা সম্পর্কে এবং রুশ ও ইঙ্গ-মার্কিন মৈত্রী স্থাপনের পরিবেশ

প্রস্তুত ব্যাপারে ভারতের চেষ্টা শান্তিকামী দেশমাত্রেয়ই সমর্থন লাভ করিয়াছে।

১৯৬৩ খ্রীষ্টাব্দের আগস্ট মাসে রুশ-মার্কিন রাষ্ট্রনায়কদের মধ্যে ভূগর্ভ ব্যতীত অন্ত্র

মাণবিক বিস্ফোরণ নিরোধকল্পে যে চুক্তি স্বাক্ষরিত হইয়াছে, তাহাতে ভারতের

শান্তিকামী নীতির জয়লাভ হইয়াছে বলা যাইতে পারে। এই ব্যাপারে ভারত

শুক্রত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিল। সুতরাং নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে যে, শান্তির

পথই হইল বৃহত্তম মানবগোষ্ঠীর সমৃদ্ধির পথ, সামরিক জোট ধ্বংসের পথ—ইহাই

ভারত বিশ্বাস করে।

ভারতের জোট-নিরপেক্ষতার নীতি (India's Policy of non-alignment) : পররাষ্ট্র ক্ষেত্রে ভারতের জোট-নিরপেক্ষভাবে চলিবার নীতির

জোট-নিরপেক্ষতা

বিরুদ্ধ সমালোচনা ভারতীয়দের এবং বিদেশীদের অনেকেই

নীতির সমালোচনা

করিয়া থাকেন। পক্ষান্তরে এই নীতির পূর্ণ সমর্থন ভারতে

ও সমর্থন

এবং বিদেশে সমপরিমাণেই পরিলক্ষিত হয়।

স্বাধীন, স্বতন্ত্র এবং জোট-নিরপেক্ষতার সমর্থনে বলা যাইতে পারে যে, দীর্ঘকাল পরাধীনতার পর স্বাধীন ভারত এমন কোন ব্যবস্থা মানিয়া লইতে প্রস্তুত নহে যাহার

ফলে প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে ভারতের পররাষ্ট্র-নীতি অপর কোন রাষ্ট্র বা শক্তির জোট-নিরপেক্ষতার ইচ্ছা দ্বারা প্রভাবিত হইতে পারে। জোটবদ্ধ হইবার অর্থই যুক্তি : জোটবদ্ধ হওয়া হইল অপর কোন এক বা একাধিক রাষ্ট্রের ইচ্ছা-অনিচ্ছার স্বাধীনভাবে চলার পরিপন্থী উপর আংশিকভাবে হইলেও নির্ভরশীল হইয়া পড়া। এই ধরনের নির্ভরশীলতার অর্থই হইল স্বাধীনভাবে চলিবার অধিকার কতক পরিমাণে ত্যাগ করা। ভারত এই বাবস্থা মানিয়া লইতে রাজী নহে, এজন্য জোটবদ্ধ হওয়া ভারতের পররাষ্ট্র-নীতির মৌল সূত্রের বিরোধী।

ভারত অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে পৃথিবীর উন্নত দেশগুলি অপেক্ষা আভ্যন্তরীণ উন্নয়নের পশ্চাদ্গত। আভ্যন্তরীণ উন্নয়নের ক্ষমতা ভারতকে উন্নত দেশ-মাত্র সকল রাষ্ট্রের সমূহের উপর যথেষ্ট পরিমাণে নির্ভর করিতে হইবে। কোন সাহায্য প্রয়োজন—বিশেষ রাষ্ট্র বা রাষ্ট্রদ্বয়ের সহিত জোটবদ্ধ হইবার অবশ্যত্বাদী জোটবদ্ধ হওয়া ফল হইবে অপর রাষ্ট্র-জোট বা বিরোধী শক্তি বা রাষ্ট্রের সমর্থন ইহার পরিপন্থী। ভারত এ পন্থা অবলম্বন করিতে পারে না।

কেহ কেহ পাকিস্তানের দৃষ্টান্ত উল্লেখ করিয়া একথা বলিয়া থাকেন যে, পাকিস্তান যেমন ধনভাস্কর দেশ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সমর্থন ও সাহায্য এবং কমিউনিষ্ট-চীনের সমর্থন ও সাহায্য একই সঙ্গে লাভ করিতেছে, সেইরূপ পাকিস্তানের দৃষ্টান্ত ভারতের পক্ষেও লাভ করা সম্ভব। কিন্তু এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে বিনিময়ে পাকিস্তান মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে সামরিক ঘাঁটি (পেশোয়ারে) নির্মাণের অধিকার দান করিতে এবং মার্কিন সরকারের কোন কোন নির্দেশ মানিয়া চলিতে বাধ্য হইতেছে। পক্ষান্তরে চীনের ইচ্ছানুসারেও পাকিস্তানকে চলিতে হইতেছে। পাকিস্তানের শাসকগণ নিজ নিজ স্বার্থসিদ্ধি এবং ভারত-বিদ্বেষ দ্বারা পরিচালিত হইতেছেন বলিয়াই দেশের স্বাধীনভাবে চলিবার অধিকার ক্ষুণ্ণ করিয়া পরস্পর-বিরোধী রাষ্ট্র-জোটে আবদ্ধ হইয়াছেন।

কোন কোন লেখক ভারতের জোট-নিরপেক্ষতার নীতি এশীয় জীবনদর্শনের মূল-নীতি—শান্তিপ্রিয়তার দ্বারা প্রভাবিত বলিয়া মনে করেন।* বস্তুত, এই ধারণা সম্পূর্ণ ভ্রান্ত। শান্তিপ্রিয়তা ভারতের জীবনদর্শনের মূলসূত্র হইলেও

* "Indian foreign policy is imbued with a certain pacism arising out of the Asian Philosophy of life". Hartmann : *The Relations of Nations*, p. 619.

সেই শাস্তি যদি ভারতের সার্বভৌমত্বের কোনপ্রকার অবমাননা হয় তাহা হইলে ভারত
ভারতের শাস্তিপ্রিয় যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে প্রস্তুত থাকিবে। আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে
জীবনানন্দ নিরপেক্ষতার শাস্তিরক্ষার উদ্দেশ্যেই বিভিন্ন রাষ্ট্র ভিন্ন ভিন্ন রাষ্ট্র-জোট গঠন
সহায়তা করণ (?) কবিয়া আন্তর্জাতিক ভাষায় একজায় রাখিতে সচেষ্ট ভারত
এই পন্থায় বিশ্বাসী নহে। পরস্পর-বিরোধী রাষ্ট্র-জোট গঠনের ফলে পারস্পরিক
বিদ্বেষের সৃষ্টি হইবে বলা বাতিল। কোন আদর্শের উপর ভিত্তি করিয়া এই ধরনের
জোটবদ্ধ হইলেও একই রূপ ফল দর্শাইবে।

মরগানথোর (Morgenthau) মতে ভারতের খাদ্যভাব ভারতীয় পররাষ্ট্র-
নীতির দুর্বলতার কারণ। এই দুর্বলতার জন্যই ভারত কোন বিশেষ মত, আদর্শ
বা রাষ্ট্র-জোটের সহিত মিলিত হইয়া চলিতে সমর্থ নহে। ভারতের খাদ্যসমস্যা
সম্মুখীন পৃথিবীর সকল রাষ্ট্র এবং সকল রাজনৈতিক আদর্শে
খাদ্যভাব হেতু বিশ্বাসী রাষ্ট্রের সাহায্য-সহায়তার প্রয়োজন, কিন্তু এক্ষেত্রেও
ভারত কোন রাজনৈতিক শর্তাধীনে খাদ্য গ্রহণে রাজী নহে।
ভারতের খাদ্যসমস্যার সমাধান সম্ভব হইলে পরও ভারত কোন
রাষ্ট্র-জোটে আবদ্ধ হওয়া যুক্তিযুক্ত মনে করিবে না।

এখানে উল্লেখ করা যাউতে পারে যে, ক্রমেই পৃথিবীর বিভিন্ন দেশ ভারতের
জোট-নিরপেক্ষতার নীতির যৌক্তিকতা উপলব্ধি করিতেছে। বর্তমানে পৃথিবীর
রাষ্ট্রশক্তিগুলি পরস্পর-বিরোধী শিবিরে বিভক্ত। এই দুই শিবির বা ব্লক হইল
কমিউনিস্ট ব্লক ও পশ্চিমী ব্লক। এই দুই শিবিরের পারস্পরিক বিবাদের আবেগে
পড়িয়া ভারত নিজ সার্বভৌমত্ব বা স্বাভাবিক নীতি ত্যাগ করিতে প্রস্তুত নহে। জোট-
ভারত কমিউনিস্ট ব্লক নিরপেক্ষতার নীতি পৃথিবীর সকল দেশের তথা সকল প্রকার
ও পশ্চিমী ব্লকের আদর্শের সহিত মহাবন্ধন নীতির পরিপূরক। এই নীতি
মধ্যবর্তী তৃতীয় শক্তির নেতা অনুসরণ করিবার ফলে নিরপেক্ষ একটি তৃতীয় শক্তি (Third
Force) গড়িয়া উঠিয়াছে। বিবদমান শিবিরের মধ্যে মধ্যস্থতার
প্রয়োজন এবং তাহাদের মধ্যে ভারতের বন্ধন প্রয়োজন এই জোট-নিরপেক্ষ তৃতীয়
শক্তির দ্বারাই মিটিতে পারিবে। ভারত এই নীতির প্রবর্তক। জোট-নিরপেক্ষ
আফ্রো-এশীয় দেশসমূহের নেতৃত্ব স্বভাবতই ভারতের উপর বর্তাইয়াছে।

ষোড়শ অধ্যায়

আফ্রিকার জাগরণ

(Resurgence of Africa)

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের যুগের অন্ততম প্রধান ঘটনাই হইল আফ্রিকার জাগরণ। দীর্ঘকালের স্বপ্নি কাটাইয়া আফ্রিকা এক গভীর জাতীয়তাবোধে উদ্ভূত হইয়া উঠিবার ফলে ব্রিটেন, ফ্রান্স, বেলজিয়াম, পোর্টুগাল, স্পেন প্রভৃতি সাম্রাজ্যবাদী পশ্চিমী-রাষ্ট্রসমূহ এক দারুণ সংকটের সম্মুখীন হইল। পশ্চিমী সাম্রাজ্যবাদ, আফ্রিকাবাসীর জাতীয়তাবোধ ও স্বাধীনতা-স্পৃহা এবং সঙ্গে সঙ্গে সেই অঞ্চলে সাম্যবাদের প্রসার আফ্রিকার সমগ্র সমুদ্রকে অত্যধিক জটিল করিয়া তুলিল। সাম্রাজ্যবাদীদের শোষণের ফলে আফ্রিকাবাসী দারিদ্র্য, অশিক্ষা প্রভৃতিতে নিমজ্জিত ছিল। কিন্তু দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের প্রভাব, এশিয়ার জাগরণ প্রভৃতি আফ্রিকাবাসীদিগকে শোষণমুক্তভাবে স্বাধীন, আত্মনির্ভরশীল জীবনযাপনের আশায় আন্দোলন শুরু করিতে অনুপ্রাণিত করিয়া তুলিল। উনবিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধ হইতে বিংশ শতাব্দীর প্রথম কয়েক বৎসরের মধ্যে পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ আফ্রিকা মহাদেশকে নিজেদের মধ্যে বন্টন করিয়া লইয়াছিল। কিন্তু এই বন্টনের ফলে কোনপ্রকার ভৌগোলিক অথবা জাতিগত ঐক্যের কথা সাম্রাজ্যবাদীদের মোটেই স্বপ্ন ছিল না। আফ্রিকাবাসীকে সাম্রাজ্যবাদী দেশসমূহের সুবিধা ও সুযোগ অনুসারে ভিন্ন ভিন্ন উপনিবেশিক অংশে বিভক্ত রাখিবার ফলে উপদলীয় বা জাতিগত ঐক্যের স্থলে আফ্রিকাবাসীদের এক বৃহত্তর ঐক্যের পথ প্রস্তুত হইয়াছিল। আফ্রিকার যে-কোন অঞ্চলে কোনপ্রকার আন্দোলন প্রভাবতই সমগ্র আফ্রিকা মহাদেশে সহজেই বিস্তার লাভ করিয়াছে। ইহা ভিন্ন পাশ্চাত্য আফ্রিকাবাসীদের বিশ্ববিদ্যালয়ে শিক্ষাপ্রাপ্ত নাইজিরিয়ার অধিবাসী ডক্টর নামডি আজিকিউই, ঘানার ডক্টর কোয়ামি নকুম্‌হা, কেনিয়ার জোমো কেনিয়াটা সমগ্র আফ্রিকা মহাদেশের অধিবাসীর ঐক্যের প্রয়োজনীয়তা বিশেষভাবে উপলব্ধি করিয়া ‘প্যান-আফ্রিকান্’ (Pan-African) আন্দোলন শুরু করিলে আফ্রিকাবাসী এক বৃহত্তর ঐক্যের আদর্শে অনুপ্রাণিত হইয়া উঠিয়াছে। ১৯৪৮ খ্রিষ্টাব্দে ঘানার রাজধানী আকরা (Accra) নামক স্থানে অনুষ্ঠিত আফ্রিকার স্বাধীন রাষ্ট্রসমূহের প্রতিনিধিগণের এক

অধিবেশনে আলাপ-আলোচনার সমগ্র আফ্রিকার অধিবাসীগণের ঐক্যবদ্ধতার আকাঙ্ক্ষা পরিস্ফুট হইয়া উঠিয়াছিল। আফ্রিকার স্বাধীন রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে একমাত্র দক্ষিণ-আফ্রিকা ভিন্ন অপর সকল রাষ্ট্রই এই সম্মেলনে প্রতিনিধি প্রেরণ করিয়াছিল। এই সম্মেলনে African Monroe Doctrine ঘোষণার

প্রস্তাব গৃহীত হইয়াছিল। ইহা আফ্রিকার যে-কোন অঞ্চলে 'আফ্রিকার মনরো ডকট্রিন' (African Monroe Doctrine) গ্রহণ করিয়াছিল এবং আফ্রিকার রাষ্ট্রবর্গের পরস্পর বিবাদ শান্তিপূর্ণ উপায়ে এবং প্রয়োজল হইলে আফ্রিকারই কোনও

একটি রাষ্ট্রের মধ্যস্থতার মাধ্যমে উহার মীমাংসা করিতে প্রতিশ্রুত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন বালু-এ অমুক্তিত আফ্রো-এশীয় রাষ্ট্রবর্গের সৌহার্দ্য ও শান্তি-নীতি এবং ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর মূল নীতিতে তাঁহারা তাঁহাদের পূর্ব সমর্থন ও জ্ঞাপন করিয়া-
ছিলেন। আফ্রিকার জাগরণ আফ্রিকার বিভিরাংশের স্বাধীনতা-
স্বাধীন রাষ্ট্রের উৎপত্তি লাভ এবং স্বাধীনতালাভের আন্দোলনে মূগ্ধ হইয়া উঠিয়াছে।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের শেষে সমগ্র আফ্রিকায় মোট চারিটি স্বাধীন রাষ্ট্র ছিল, কিন্তু প্রায় সমগ্র আফ্রিকাই বর্তমানে স্বাধীনতা লাভ করিয়াছে। অপরূপ অংশেও যে তীব্র জাতীয়তাবাদী আন্দোলন শুরু হইয়াছে তাহা হইতে আশা করা যায় যে, অল্পকালের মধ্যেই আফ্রিকা সম্পূর্ণভাবে স্বাধীন হইতে সমর্থ হইবে।

কঙ্গো সমস্যা (Congo Problem): ১৯৬০ খ্রীষ্টাব্দের জাগুয়ারি মাসে

বেলজিয়ামের উপনিবেশ কঙ্গোর রাজধানী লিওপোল্ডভিল-এ
কঙ্গো সমস্যা এক ব্যাপক বিদ্রোহাত্মক আন্দোলন শুরু হইলে বেলজিয়াম

সরকার ছয় মাসের মধ্যে কঙ্গো ত্যাগ করিতে স্বীকৃত হন। ঐ বৎসর জুন মাসে স্বাধীনতা লাভ করিবার সঙ্গে সঙ্গে কঙ্গোর বিভিন্ন উপদলীয় নেতাদের মধ্যে এক তীব্র স্বার্থ-বন্দ শুরু হয়। সেই সুযোগে কঙ্গোর সেনাবাহিনী বিদ্রোহী হইয়া উঠিলে স্বাধীন কঙ্গোর সর্বপ্রথম প্রধানমন্ত্রী লুম্বা সেনাবাহিনীর স্তায্য দাবি মানিয়া লইয়া উহাকে

স্বাধীন সরকারের বশে আনিতে চাহিলেন। কিন্তু সেই সময়ে স্বাধীন কঙ্গোর

বেলজিয়ামের প্ররোচনা ও সাহায্যে কঙ্গোর অন্ততম প্রদেশ

কাতাঙ্গা কঙ্গো সরকার হইতে স্বাধীন হইয়া গেল। বেলজিয়ামের সেনাবাহিনী তখনও কঙ্গো হইতে অপসারিত হয় নাই। সেই সকল সৈন্য কঙ্গো-কাতাঙ্গার গৃহবিবাদে অংশ গ্রহণ করিয়া কঙ্গোর রাজধানী লিওপোল্ডভিল

অধিকার কবিবার উদ্দেশ্যে কাতাঙ্গা হটতে অগ্রসর হইতে লাগিল। কঙ্গোর অন্তর্ভুক্ত

সম্পর্কে রাশিয়া ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে পরস্পর-বিরোধী

কাতাঙ্গার স্বাধীনতা মনোভাবের সৃষ্টি হইলে ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর সেক্রেটারি-

জেনারেল কঙ্গো-সমস্তার মীমাংসার জন্য সচেষ্ট হইলেন।

ইউনাইটেড ন্যাশন্স বেলজিয়াম সরকারকে কঙ্গা হটতে নিজ সৈন্য অপসারণের

নিদেশ দিলেন এবং সেক্রেটারী-জেনারেলকে প্রয়োজনবোধে কঙ্গো সরকারকে

সাময়িক সাহায্য প্রেরণের অহুমতিও দান করিলেন। তদানীন্তন সেক্রেটারি-

জেনারেল হেমারশিল্ড বেলজিয়াম সৈন্য ও কঙ্গো সরকারের

ইউনাইটেড ন্যাশন্স মেনোবাহিনীর মধ্যে যুদ্ধবিরতি ঘটাইবার উদ্দেশ্যে এবং কঙ্গো

কঙ্গো-কাতাঙ্গা সরকারকে রক্ষার উদ্দেশ্যে ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর পক্ষ হইতে

সমস্ত একদল সৈন্য কঙ্গোয় প্রেরণ করিলেন। এই মেনোবাহিনীর

মধ্যে ভারতীয় সৈন্যও ছিল। কিন্তু কঙ্গোর আভ্যন্তরীণ অবস্থা ক্রমেই অত্যধিক

জটিল হইয়া উঠিতে লাগিল। কঙ্গোর প্রেসিডেন্ট কাসাবু ও প্রধানমন্ত্রী লুম্বার মধ্যে

মতানৈক্য ঘটিলে কাসাবু লুম্বাকে পদচ্যুত করিলেন, লুম্বাও প্রত্যুত্তরে কাসাবুকে

পদচ্যুত করিলেন। এইরূপ পরিস্থিতিতে কর্নেল মোবোটু কঙ্গোর শাসনব্যবস্থা

হস্তগত করিলেন। ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর ভারপ্রাপ্ত প্রতিনিধিবর্গ কঙ্গো

পরিস্থিতির এইরূপ দ্রুত পরিবর্তনে কতকটা কিংকর্তব্যবিমূঢ় অবস্থায় একবার

মোবোটুকে, একবার লুম্বাকে সমর্থন করিতে লাগিলেন। অবশেষে ১৯৬১ খ্রীষ্টাব্দের

১৩ই ফেব্রুয়ারি লুম্বার নৃশংস হত্যাকাণ্ডের পর ইউনাইটেড

লুম্বার নৃশংস ন্যাশন্স-এর প্রতিনিধিবর্গ তাঁহাদের ভ্রম উপলব্ধি করিলেন।

হত্যাকাণ্ড এদিকে কাতাঙ্গার নেতা শোম্বো কঙ্গোর বিরুদ্ধে যুক্তিয়া চলিলেন।

ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর সেক্রেটারি-জেনারেল হেমারশিল্ড-এর ঐকান্তিকতায়

কঙ্গো-কাতাঙ্গায় অন্তর্ঘৃণের অবসানকল্পে এক যুদ্ধবিরতির ব্যবস্থা করা হইল।

কিন্তু সেই উদ্দেশ্যে স্বয়ং উপস্থিত থাকিবার জন্য তথায় পৌঁছিবার কালে বিমান

দুর্ঘটনায় তাঁহার মৃত্যু ঘটে। কাতাঙ্গার স্বভয়শ্রের ফলেই এই বিমান দুর্ঘটনা

কঙ্গো-কাতাঙ্গা ঘটয়াছিল বলিয়া অনেকেই মনে করিয়া থাকেন। কাতাঙ্গা-

সমস্তা এখনও কঙ্গোর অন্তর্ভুক্তির সাময়িক বিরতি ঘটিলে ইহার অল্পদিন পরই

সম্মিলিত জাতিপুত্রের সাময়িক কর্তৃপক্ষ ও শোম্বোর মধ্যে এক

দুর্ঘটনায় তাঁহার মৃত্যু ঘটে। কাতাঙ্গার স্বভয়শ্রের ফলেই এই বিমান দুর্ঘটনা

কঙ্গো-কাতাঙ্গা ঘটয়াছিল বলিয়া অনেকেই মনে করিয়া থাকেন। কাতাঙ্গা-

সমস্তা এখনও কঙ্গোর অন্তর্ভুক্তির সাময়িক বিরতি ঘটিলে ইহার অল্পদিন পরই

সম্মিলিত জাতিপুত্রের সাময়িক কর্তৃপক্ষ ও শোম্বোর মধ্যে এক

দুর্ঘটনায় তাঁহার মৃত্যু ঘটে। কাতাঙ্গার স্বভয়শ্রের ফলেই এই বিমান দুর্ঘটনা

কঙ্গো-কাতাঙ্গা ঘটয়াছিল বলিয়া অনেকেই মনে করিয়া থাকেন। কাতাঙ্গা-

এই বৎসরই নভেম্বর মাসে মোরোটি কাতাঙ্গা ভ্রম করিয়া পুনরায় কঙ্গোর কেন্দ্রীয় সরকারের অধীনে আনিবার জন্য সমগ্রক অভিয়ান শুরু করিলেন। কিন্তু তিনি তাহাতে সক্ষম হইতে পারেন নাই। সেই সময়ে সম্বন্ধিত জাতিগণের নিদেয়ক্রমে কাতাঙ্গা কঙ্গো সরকারের অধীনে আনিবার চেষ্টা সফল হয়। অবশেষে ১৯৬২ খ্রিষ্টাব্দের জানুয়ারি মাসে শেষে কঙ্গো সরকারের নিকট আত্মসমর্পণে বাধ্য হন। কঙ্গোর সংবিধান রচনার কাজ সম্পূর্ণ না হইলে কঙ্গো সমস্ত্রাব সমাধান হইয়াছে একথা বলা চলিবে না। এখনও কঙ্গোর জন্য একটি যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থা স্থাপনের চেষ্টা চলিয়াছে।

রোডেশিয়া ও নিয়াসাল্যাণ্ড লইয়া ব্রিটেন একটি যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থা গঠন করিয়াছিল। কিন্তু এই যুক্তরাষ্ট্রের কেন্দ্রীয় সরকারের ক্ষমতা একপ্রকার সর্বাঙ্গিকই ছিল। উত্তর-রোডেশিয়া, দক্ষিণ-রোডেশিয়া বা নিয়াসাল্যাণ্ড কোনটিই এই যুক্তরাষ্ট্রীয় ব্যবস্থায় আস্থাবান নহে। কিন্তু এই সকল অঞ্চলে খেতকারের প্রাধান্য অক্ষুণ্ণ রাখিবার জন্যই ব্রিটেন যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থার প্রচলন করিয়াছিল। যাহা হউক, এই সকল অঞ্চলের অধিবাসিবৃন্দ মঙ্গল আন্দোলন শুরু করিলে ব্রিটেন মন্কটন কমিশন (Monkton Commission) নামে একটি কমিশনের উপর শাসনতাত্ত্বিক সংস্কার সম্পর্কে সুপারিশ করিবার ভার প্রস্তুত করে। মন্কটন কমিশন উত্তর-রোডেশিয়া,

রোডেশিয়া-
নিয়াসাল্যাণ্ড
যুক্তরাষ্ট্র
দক্ষিণ-রোডেশিয়া ও নিয়াসাল্যাণ্ড লইয়া একটি যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থার সুপারিশ করিলেন। কিন্তু এই যুক্তরাষ্ট্রে কেন্দ্রীয় সরকারের ক্ষমতা কেবল প্রতিরক্ষা-ব্যবস্থা ও পররাষ্ট্রনীতিতে সীমাবদ্ধ থাকিবে এই সুপারিশও করিলেন। কিন্তু এই ব্যবস্থা রোডেশিয়া কিংবা নিয়াসাল্যাণ্ড-এর নিকট গ্রহণযোগ্য না হওয়ায় নিয়াসাল্যাণ্ড সম্পূর্ণ স্বাধীন হইয়া যাইবার জন্য সচেষ্ট হইয়াছে। ফলে, নানাপ্রকার বিদ্রোহাত্মক কার্য এই অঞ্চলে চলিতেছে।

ফরাসী উত্তর-আফ্রিকা (The French North Africa) আলজিরিয়া, আলজিরিয়া, মরোক্কো ও টিউনিশিয়া এই তিনটি অঞ্চল লইয়া গঠিত ছিল। ও টিউনিশিয়া
দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগে জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের ফলে ফরাসী সরকার ১৯৫৬ খ্রিষ্টাব্দের ২৮শে মে তারিখে মরোক্কোর স্বাধীনতা স্বীকার

করিতে বাধ্য হইয়াছেন। ঐ বৎসরই ডিসেম্বর মাসে মরক্কো ইউনাইটেড্‌, ফরেনার স্বাধীনতালাভ স্ট্যান্ডন্স-এর সদস্যপদ গ্রহণ করিয়াছে।

টিউনিশিয়া ভূমধ্যসাগরের দক্ষিণ উপকূলের মধ্যবর্তী স্থলে অবস্থিত। উহার বাণিজ্য বন্দর বিজাৰ্টা কেবল বন্দর হিসাবেই গুরুত্বপূর্ণ নহে, টিউনিশিয়া নৌঘাটি হিসাবেও উহার গুরুত্ব বিশেষ উল্লেখযোগ্য। স্বভাবতই করাসী সরকার টিউনিশিয়ার উপর অধিকার ভাঙে প্রস্তুত ছিলেন না। কিন্তু দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর কালে টিউনিশিয়ার যে তীব্র জাতীয়তাবাদী আন্দোলন শুরু হইয়াছিল উহার চাপে ফ্রান্স ১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দের ২০শে মার্চ টিউনিশিয়ার স্বাধীনতা স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছে।

আলজিরিয়ার সমস্যা (Algerian Problem) : আফ্রিকার আলজিরিয়া নামক করাসী উপনিবেশে আফ্রিকার অপরাপর অংশের ত্যাহই জাতীয় আন্দোলন ক্রমেই ব্যাপকতা লাভ করে। করাসী সরকার পুলিশী শাসনের ও দমন-নীতির মাধ্যমে আলজিরিয়াবাসীকে পদানত রাখিতে চাহিলেন। আলজিরিয়া সমস্যার উৎপত্তি আলজিরিয়ার মোট লোকসংখ্যার এক-দশমাংশ ইওরোপীয় থাকায় করাসী সরকারের পক্ষে দমন-নীতি চালু করা তেমন কঠিন ছিল না। আলজিরিয়ায় করাসী স্বার্থরক্ষার জন্যই ইওরোপীয় তথা করাসী ঔপনিবেশিকদের হাতেই তথাকার শাসনব্যবস্থা স্তম্ভ ছিল। কিন্তু স্থানীয় লোকের জাতীয়তাবাদী আশা-আকাঙ্ক্ষা ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতে থাকিলে করাসী সরকার কেবল দমন-নীতি দ্বারা আলজিরিয়াবাসীদিগকে পদানত রাখিতে ক্রমেই অসমর্থ হইয়া পড়িতে লাগিলেন। ফলে, করাসী অর্থনৈতিক ও রাজ-নৈতিক স্বার্থ ও আলজিরিয়াবাসী জাতীয়তাবাদী আশা-আকাঙ্ক্ষার সংঘাতের ফলে আলজিরিয়া সমস্যা এক জটিল আন্তর্জাতিক সমস্যায় পরিণত হইল।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তরকালে আলজিরিয়ায় এক তীব্র বিপ্লবাত্মক আন্দোলন শুরু হইল। জাতীয় স্বাধীনতা আন্দোলন পরিষদের বা Front de Liberation Nationale-এর নেতৃত্বে করাসী পুলিশ ও সামরিক বাহিনীর উপর আলজিরিয়া-বাসীরা পুনঃপুনঃ আক্রমণ চালাইয়া করাসী সরকার তথা আলজিরিয়ায় অবস্থিত করাসী প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে বিপর্যস্ত করিয়া তুলিল। একমাত্র ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দেই

ফরাসী পুলিশ ও শাসকবর্গের উপর মোট ৩০টি আক্রমণ অচলিত হইয়াছিল। আলজিরিয়াবাসীদের জিরিয়াহ ফরাসী বাহিনীর উপর আলজিরিয়ার বিপ্লবীগণ অক্রমণ স্বাধীনতা-সম্প্রদায়— চালাইয়া যাইতে লাগিল। ফরাসী সরকারের আলজিরিয়া ফরাসী শাসনের নিজ অধিকারে রাখিবার দৃঢ় সংকল্প, পক্ষান্তরে আলজিরিয়া-বিকল্পে সশস্ত্র বিদ্রোহ বাসীদের স্বাধীনতা অর্জনের দৃঢ় প্রতিজ্ঞা আলজিরিয়াকে এক ক্ষুদ্র যুদ্ধক্ষেত্রে পরিণত করিল। আফ্রো-এশীয় রাষ্ট্রসমূহ আলজিরিয়ার পরিস্থিতির উন্নতিকল্পে এবং আলজিরিয়াবাসীদের স্বাধীনতা-সম্প্রদায় বলপূর্বক দমন করিবার জন্য ফরাসী সরকারের অত্যাচারী কাছ-কলাপ বন্ধ করিবার উদ্দেশ্যে ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর হস্তক্ষেপের জন্য আবেদন জানায়। ফরাসী সরকার আলজিরিয়া সমস্যা, ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণ সমস্যা বলিয়া বিবেচনা করিলেন এবং ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর প্রদ্বিবেশে হস্তক্ষেপের কোন অধিকার নাই—এই যুক্তি প্রদর্শন করিয়া দমন-নীতি অপ্রতিহতভাবে চালাইতে লাগিলেন। ১৯৫৭ খ্রীষ্টাব্দ হইতে আলজিরিয়ার পরিস্থিতি ক্রমেই ভয়াবহ হইয়া উঠিতে লাগিল। আলজিরিয়ার ফরাসী ঔপনিবেশিকগণ আলজিরীয়দের দমন করিবার উদ্দেশ্যে Organisation Armee Secrete = O. A. S. নামে একটি সম্মানবাদী সংস্থা গঠন করিয়া জাতীয়তাবাদী আন্দোলন দমনে দৃঢ়সংকল্প হইল। ফরাসী সরকারের আলজিরীয় নীতি আলজিরিয়ায় ফরাসী আলজিরিয়ার ফরাসী ঔপনিবেশিকগণ মোটেই পছন্দ করিত না। নিজেদের আধিপত্য ঔপনিবেশিকদের অক্ষুণ্ণ রাখিবার এবং আলজিরীয়দের দমন করিবার উদ্দেশ্যে উক্ত ঔপনিবেশিকগণ একটি পৃথক স্থানীয় অর্থাৎ আলজিরীয় সরকার গঠন করিল। মাতৃদেশ ফ্রান্সের প্রজাতান্ত্রিক সরকারের উপর ঔপনিবেশিকগণ অনাস্থার প্রস্তাবও পাস করিল। এমতাবস্থায় ফরাসী জাতি জেনারেল তু গলকে রাষ্ট্রনায়ক নির্বাচন করিয়া তাঁহার হস্তে নিরস্ত্র ক্ষমতা দান করিল। তু গল রাষ্ট্রক্ষমতা গ্রহণ করিয়াই আলজিরিয়ার সমস্যা সমাধানে মনোনিবেশ করিলেন। আলজিরীয়দিগকে স্বাধীনতা দান না করিয়া আলজিরীয় সমস্যার কোন সমাধানই সম্ভব নহে বিবেচনা করিয়া তু গল ১৯৬১ খ্রীষ্টাব্দে ঘোষণা করিলেন যে, আলজিরিয়াবাসীদের গণভোটে আলজিরিয়ার ভবিষ্যৎ নির্ধারিত হইবে। আলজিরিয়া হইতে খেতাবদেহ অপসারণের এক পরিকল্পনা তিনি কার্যকরী করিতে চাহিলেন।

জেনারেল তু গলের
ক্ষমতালাভ

১৯৬১ ঐষ্টায়ে এ্যাতিয়ান নামক স্থানে দু' গল নিজ দেশবাসীদের অনেকে
 বিরোধিতা সত্ত্বেও আলজিরীয় জাতীয়তাবাদী নেতৃবর্গের দ্বিতীয় এক বৈঠকে মিনিত
 এ্যাতিয়ান বৈঠকও হইলেন। এই সকল নেতা ও করাদী সরকারের মধ্যে
 এ্যাতিয়ান চুক্তি এ্যাতিয়ান চুক্তি স্বাক্ষরিত হইলে করাদী সরকার আলজিরিয়ার
 দমননীতি বন্ধ করিলেন। ১৯৬২ ঐষ্টায়ে প্রথম দিকে আলজিরীয় নেতৃবর্গের হস্তে
 গণতন্ত্র—স্বাধীনতা তথাকার শাসনব্যবস্থা স্তম্ভ হইল এবং কয়েক মাসের মধ্যেই
 লাভ এক গণভোটে আলজিরিয়াবাদীরা স্বাধীনতার দাবি সমর্থন
 করিলে আলজিরিয়া স্বাধীন রাষ্ট্রের মর্যাদা লাভ করিল।

সম্মিলিত জাতিপুঞ্জ

সম্মিলিত জাতিপুঞ্জ

(The United Nations)

সম্মিলিত জাতিপুঞ্জ বা ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর উৎপত্তি (Origin of the United Nations) : প্রত্যেক যুদ্ধই হত্যারীনা ও বীভৎসতা, ক্রান্তি ও হতাশা মানুষকে অস্বস্ত সাময়িকভাবে শান্তিকামী করে দেয়। কিন্তু যুদ্ধের

শান্তি সম্পূর্ণভাবে মুক্তিযা যাইবার পূর্বেই মানুষ অব্যবহৃত বসবাসে মগ্ন হয়ে পড়ে, এই

কারণেই মানবজাতির ইতিহাসের শুরু হইতে যাবৎ মানুষ

যুদ্ধের বীভৎসতা ও যুদ্ধ ত্যাগ করিতে সক্ষম হয় নাই। যুদ্ধ চইতে পৃথিবীকে

হত্যাশালার কলে রক্ষা করাই মানবজাতির সর্বোচ্চ উদ্দেশ্য। নেপোলিয়ন

শান্তির স্পৃহা বোনাপার্টির বিরুদ্ধে দীর্ঘকাল যুদ্ধের পর ইউরোপীয় দেশগুলি

যখন শান্তি, ক্রান্তি, অর্থ ও লোকবলহীন হইয়া পড়িয়াছিল তখনও অস্থায়িক

শান্তির এক ব্যাপক আগ্রহের সৃষ্টি হইয়াছিল। উদ্যোগ ফরেন ইওরোপীয়

কনফারেন্স (Concert of Europe)-এর উৎপত্তি ঘটিয়াছিল।

ইওরোপীয় কনফারেন্স আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা ও শান্তি বজায় রাখাই ছিল এই সংস্থার

প্রধান উদ্দেশ্য। সেই সময়ে আন্তর্জাতিক শান্তি বলিতে অবশ্য ইউরোপীয় রাজনীতি-

ক্ষেত্রের শান্তি বুঝাইত। এই আন্তর্জাতিক সংস্থা প্রায় চল্লিশ বৎসর দমনমূলক

নীতির মাধ্যমে ইউরোপকে ব্যাপক যুদ্ধ হইতে রক্ষা করিয়াছিল; কিন্তু যুদ্ধ

ত্যাগের মনোবৃত্তি সৃষ্টি করিতে সমর্থ হয় নাই। রাশিয়ার জার প্রথম আলেকজান্ডার

ঐতিহ্যের মূল-নীতির উপর ভিত্তি করিয়া গঠিত 'পবিত্র-চুক্তি' বা

পবিত্র-চুক্তি Holy Alliance এর মাধ্যমে ইউরোপীয় রাজগণের মধ্যে

ভ্রাতৃত্ব-বন্ধন সৃষ্টি করিয়া আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসংবাদের অবসান ঘটাইতে চাহিয়া-
ছিলেন। কিন্তু ইচ্ছাতে তিনি হাফাঙ্গান হইয়াছিলেন। এই চুক্তিতে স্বাক্ষরকারী
রাষ্ট্র-প্রতিনিধিবর্গ জার প্রথম আলেকজান্ডারের মন রক্ষার জন্যই উহাতে স্বাক্ষর
করিয়াছিলেন, শান্তি স্থাপনের উদ্দেশ্যে নহে।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের বীভৎসতা ও হত্যারীনা যেমন পূর্ববর্তী সকল যুদ্ধকে ছাড়াইয়া
গিয়াছিল, যুদ্ধের অব্যবহিত পরে শান্তি স্পৃহাও তেমনি ব্যাপকভাবে পরিনষ্টিত
হইয়াছিল। এই শান্তি-স্পৃহা 'লীগ-অব-ন্যাশন্স' নামক আন্ত
লীগ অব ন্যাশন্স
র্জাতিক সংস্থার প্রতিষ্ঠায় রূপলাভ করিয়াছিল। আন্তর্জাতিক
সংস্থা হিসাবে লীগ-অব-ন্যাশন্স-ই সমগ্র পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গের প্রতিনিধি লইয়া গঠিত

হইয়াছিল। আন্তর্জাতিকতা যে ইউরোপ মহাদেশ ছাড়াইয়া সমগ্র পৃথিবীতে প্রসারিত হইয়াছিল তাহা লীগ-অব-ন্যাশন্স এর গঠন-পদ্ধতি হইতেই বুঝিতে পারা যায়। যাহা হউক লীগ-অব-ন্যাশন্সও পৃথিবীতে স্থায়ী শান্তি আনিতে সমর্থ হইল না। ফলে, দুই বিশ্বযুদ্ধের অন্তর্বর্তী যুগকে শান্তির যুগ না বলিয়া যুদ্ধ-বিরতির যুগ বলিয়া অভিহিত করা অযৌক্তিক হইবে না। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের বীভৎসতার স্মৃতি সম্পূর্ণভাবে মুছিয়া যাইবার পূর্বেই দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের প্রস্তুতি শুরু হইয়াছিল।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের ব্যাপকতা, মারণাস্ত্রের অভিনবতা ও মারণ ক্ষমতা, অভাবনীয় পরিমাণ সম্পত্তি ক্ষয় এবং অগণিত সামরিক ও বেসামরিক লোকের প্রাণনাশ একথাই সুস্পষ্টভাবে প্রমাণিত করিয়াছে যে, শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষা করিতে না পারিলে পৃথিবী ধ্বংস হইয়া যাইবে। নিশ্চিত এবং সর্বাঙ্গিক ধ্বংস অথবা আন্তর্জাতিক সৌহার্দ্য, সমবায় ও শান্তি—এই দুই পন্থার একটি মানবজাতিকে বাছিয়া লইতে হইবে। এই কঠোর বাস্তবতা উপলব্ধি করিয়াই ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স নামক আন্তর্জাতিক সংস্থা স্থাপনের চেষ্টা শুরু হইয়াছিল। অবশ্য দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ অবসানের

কয়েক বৎসর পূর্ব হইতেই এ বিষয়ে আলোচনা চলিতেছিল। ১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দের আগস্ট মাসে আটলান্টিক মহাসাগরে একটি জাহাজে মার্কিন প্রেসিডেন্ট রুজভেল্ট

ও ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী চার্চিল দীর্ঘ আলোচনার পর 'আটলান্টিক চার্টার' (Atlantic Charter) নামে একটি

সনন্দ প্রচার করেন। পর বৎসর (১৯৪৫) জাভায়ারি মাসে এই সনন্দটি পৃথিবীর বিভিন্ন দেশ কর্তৃক আনুষ্ঠানিকভাবে গৃহীত হয়। এই সনন্দের মোট আটটি ধারার কতকগুলি নীতি সন্নিবিষ্ট হইয়াছিল, যথা : (১) কোন রাষ্ট্র কোন প্রকার বিস্তারনীতি অনুসরণ করিবে না ; (২) পররাষ্ট্রের সীমা-নির্ধারণে আটলান্টিক চার্টার এর স্বাক্ষরকারী দেশসমূহ সংশ্লিষ্ট জনসাধারণের মতামত না লইয়া কিছু করিবে না ; (৩) পরাধীন জাতিমাঝেই স্বাধীনতালাভের অধিকার এবং প্রত্যেক দেশের জনসাধারণের নিজস্ব উচ্চাশ্রিত শাসনব্যবস্থা গঠন করিবার অধিকার আটলান্টিক চার্টার স্বাক্ষরকারী

দেশমাঝেই স্বীকার করিবে ; (৪) বাণিজ্য-বাণিজ্য এবং অপরা-পর অর্থনৈতিক বিষয়ে কুহ-কুহ, বিভিন্ন-বিভিন্নতা সকল রাষ্ট্রেই

সমান অধিকার স্বীকৃত হইবে ; (৫) সামাজিক নিরাপত্তা, জীবনযাত্রার মান উন্নয়ন, অধিকারের অবস্থার উন্নতিসম্পন্ন প্রচেষ্টায় জড়িত বিভিন্ন রাষ্ট্র

পরস্পর সহযোগিতা ও সমবায়-নীতি অনুসরণ করিবে; (৬) নান্দি ও ক্যামিন্ট-শক্তির পরাজয়ের পর প্রত্যেক রাষ্ট্রই যাহাতে বৈদেশিক আক্রমণের ভয়, অভাব-অনটন প্রভৃতি হইতে মুক্ত থাকিয়া উন্নততর জীবনের আদর্শ অনুসরণ করিয়া চলিতে পারে সেইরূপ পরিস্থিতি গড়িয়া তুলিতে সকলে সচেষ্ট থাকিবে; (৭) সমুদ্রপথ সকল রাষ্ট্রের নিকটই সমভাবে উন্মুক্ত থাকিবে; (৮) সকল রাষ্ট্রই সামরিক মাজ-সরঞ্জাম, অস্ত্রশস্ত্র, নৌ, বিমান ও সেনাবাহিনীর সংখ্যা হ্রাস করিয়া পৃথিবীর শান্তি ও নিরাপত্তা বজায় রাখিতে সচেষ্ট হইবে।

উপরি-উক্ত মোট আটটি ধারার মধ্যে পাঁচটিই, যথা (১), (২), (৩), (৪) ও (৭) দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধাবসানে শান্তি চুক্তির মূলনীতির ইঙ্গিত দিয়াছিল। অবশিষ্ট তিনটি, যথা (৫), (৬) ও (৮) সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের উদ্দেশ্য ও আদর্শ-সংক্রান্ত নীতির ইঙ্গিত দান করিয়াছিল। বষ্ট ধারায় পররাষ্ট্র কর্তৃক আক্রমণের ভীতিমুক্তভাবে উন্নততর জীবনাদর্শের অনুসরণ সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের চার্টার বা সনন্দের সপ্তম অধ্যায়ে রূপলাভ করিয়াছে। অহরূপ পঞ্চম ধারার অন্তর্নিহিত নীতি সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সনন্দের নবম ও দশম অধ্যায়ে রূপ পাইয়াছে এবং অষ্টম ধারাটি সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সনন্দের বষ্ট অধ্যায়ের ভিত্তি-স্বরূপ গৃহীত হইয়াছে। সুতরাং আটলান্টিক চার্টারের ধারাগুলির গুরুত্ব আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার ও দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধাবসানের ভিত্তি হিসাবেই উল্লেখযোগ্য।

আটলান্টিক চার্টার প্রথমে ২৬টি দেশ এবং পরে আরও ২২টি দেশ কর্তৃক স্বাক্ষরিত হইয়াছিল। এই মোট ৫৫টি স্বাক্ষরকারী দেশের আটলান্টিক চার্টার অগ্রতম ছিল ভারত। এই সকল স্বাক্ষরকারী দেশ লইয়াই ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর ভিত্তি স্থাপিত হইয়াছিল।

আটলান্টিক চার্টার স্বাক্ষরিত হইবার পর ১৯৪৩ খ্রীষ্টাব্দের ৩০শে অক্টোবর মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, সোভিয়েত ইউনিয়ন, চীন ও ব্রিটেন-এর পররাষ্ট্র মন্ত্রিগণ মস্কো নগরীতে এক যুগ্ম ইত্তাহার বা ঘোষণা প্রকাশ করেন। ইহা মস্কো ইত্তাহার বা Moscow Declaration নামে পরিচিত। এই ঘোষণার প্রস্তাবনায় আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার বীকৃতির সঙ্গে সঙ্গে অস্ত্রশস্ত্র প্রস্তুতের প্রতিযোগিতা করিয়া অথবা মাগুনের প্রম ও অর্থের অপচয় বন্ধ করিবার প্রয়োজনও বীকার করা হইয়াছিল। এই ঘোষণার চতুর্থ ধারায় যথাসম্ভব শীঘ্র পৃথিবীর শান্তিকামী রাষ্ট্র-

মস্কো ঘোষণার বিভিন্ন
ধারা, ৩০শে অক্টোবর,
১৯৪৩

সমূহের পরস্পর সমতা ও মৌহাদ্দোর মাধ্যমে একটি আন্তর্জাতিক সংস্থা স্থাপনের কথা উল্লেখ করা হয়। ইহা ভিন্ন রাষ্ট্রসমূহের সার্বভৌমত্বের সমতা স্বীকার করিয়া ক্ষুদ্র-বৃহৎ-নির্বিশেষে পৃথিবীর সকল শান্তিকামী রাষ্ট্রকে এই আন্তর্জাতিক সংস্থার সদস্য হিসাবে

গ্রহণের কথাও উল্লেখ করা হয়। চতুর্থ ও সপ্তম ধারায় মস্কো ঘোষণার ওপর

‘সম্মিলিত জাতিপুঞ্জ’ (United Nations) নামটির উল্লেখ এবং

উহার উদ্দেশ্য সম্পর্কেও সুস্পষ্ট ব্যাখ্যা পাওয়া যায়। যুদ্ধের পরবর্তী কালে অস্ত্র-শস্ত্রের নিয়ন্ত্রণ, আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষা প্রভৃতি সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের

উদ্দেশ্য হিসাবে বর্ণিত হয়। এখানে লক্ষ্য করা প্রয়োজন যে, অস্ত্রশস্ত্র হ্রাস সম্পর্কে নীচ-অব-গ্লাশন-এ আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তার জন্য সামরিক নিরস্ত্রীকরণের প্রয়োজনীয়তা স্বীকৃত হইয়াছিল। কিন্তু

মস্কো ঘোষণায় পৃথিবীর জনসাধারণের শ্রম ও অর্থের অপচয় হ্রাস করা এবং আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা বজায় রাখা উভয় উদ্দেশ্যেই সামরিক অস্ত্রশস্ত্র নিয়ন্ত্রণ করিবার প্রয়োজনীয়তা স্বীকার করা হয়। ইহা সম্পূর্ণ নতুন দৃষ্টিভঙ্গী হইতে অস্ত্রশস্ত্র নিয়ন্ত্রণের প্রয়োজনীয়তা স্বীকার করিয়াছিল।

ঐ বৎসরই (১৯৪৩) ১লা ডিসেম্বর অর্থাৎ মস্কো ঘোষণার অল্পকালের মধ্যেই চার্লিগ, রুস্সভেল্ট ও স্ট্যালিন তেহরান হইতে যুদ্ধের ব্যাপারে পরস্পর সাহায্য-সহায়তার পুনঃপ্রতিশ্রুতি দান করেন এবং যুদ্ধাবসানে পৃথিবীর জনসাধারণের

ভুক্তি ও মহানুভূতির উপর ভিত্তি করিয়া স্থায়ী শান্তি স্থাপনের

দৃঢ় সংকল্প প্রকাশ করেন। পৃথিবীর ছোট-বড় সকল জাতির কার্যকরী সাহায্য-সহায়তা ও সমবায়ের মাধ্যমে সর্বপ্রকার

অত্যাচার, দাসত্ব, দমন-নীতি ও অসহিষ্ণুতার অবসান ঘটাইয়া পৃথিবীতে এক

বৃহত্তর গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র-পরিবার গঠনের সংকল্প তেহরান ঘোষণায় প্রকাশ করা হয়।* আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে পরস্পর মৌহাদ্দা-সহায়তা ও সম্মিলিত জাতিপুঞ্জ

গঠনের প্রয়োজনীয়তার পুনঃস্বীকৃতি এই ঘোষণায় পরিলক্ষিত হয়।

সম্মিলিত জাতিপুঞ্জ গঠনের পক্ষে পদক্ষেপ হটন ওয়াশিংটন-এর নিকট ডাম্বার্টন এক্স (Dumbarton Oaks) নামক স্থানে সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের গঠন-স্থ সম্পর্কে

*“We shall seek the co-operation and active participation of all nations, large and small, whose peoples in our and their are dedicated, as our own people, to the elimination of tyranny and slavery, oppression and intolerance.”—Tehran Declaration.

ব্রিটেন, রাশিয়া, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও চীনের প্রতিনিধিবর্গের মধ্যে আলোচনা। এই আলোচনায় (আগস্ট ১৯৪৭ - অক্টোবর ১৯৪৭) সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের একটি সাধারণ সভা, একটি নিরাপত্তা পরিষদ, একটি দপ্তর ও একটি ডাফার্টন ওক্স আলোচনা (Dumber-ton Oaks Conversations, (Aug.-Oct. 1944) সামরিক স্টাক্ কন্সিট নামে আরও দুইটি নতুন সংস্থা ডাফার্টন ওক্স আলোচনার মাধ্যমে সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সংগঠনে যোগ করিবার প্রস্তাবও গৃহীত হয়। বৃহৎ রাষ্ট্রগুলির ভিটো (Veto) ক্ষমতা লইয়া এই আলোচনাকালে কিঞ্চিৎ মতানৈক্য দেখা দিয়াছিল, কিন্তু এবিষয়ে পরে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইবে বলিয়া স্থির হয়।

ইহার পর ক্রিমিয়ার ইয়ান্টা নামক স্থানে ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে মার্কিন প্রেসিডেন্ট, রুজভেল্ট, ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী চার্চিল ও সোভিয়েত প্রধানমন্ত্রী স্টালিন এক কনফারেন্স-এ সমবেত হন। ডাফার্টন ওক্স আলোচনাকালে ভিটো-সংক্রান্ত যে মতানৈক্য দেখা দিয়াছিল এই সম্মেলনে তাহার মীমাংসা হয়। এখানে স্থির হয় যে, নিরাপত্তা পরিষদের কার্যপদ্ধতি সংক্রান্ত বিষয়াদি ভিন্ন ইয়ান্টা কনফারেন্স (ফেব্রুয়ারি, ১৯৪৫) অপরাপর ক্ষেত্রে বৃহৎ পাঁচটি রাষ্ট্র প্রতিনিধিদের অর্থাৎ রাশিয়া, আমেরিকা, জাতীয়তাবাদী চীন, ব্রিটেন ও ফ্রান্স রাষ্ট্রের প্রতিনিধিবর্গ একমত না হইলে কোন সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইবে না। এই বৃহৎ রাষ্ট্রগুলির প্রতিনিধিদের প্রত্যেকে সেজন্য 'ভিটো' (Veto) প্রদান করিয়া কোন সিদ্ধান্ত গ্রহণে বাধা দান করিতে পারিবেন।

ইয়ান্টা কনফারেন্সেই অছি পরিষদ (Trusteeship Council) পূর্বতন লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর অধীন ম্যাণ্ডেট দেশসমূহ, অক্ষ-শক্তিবর্গ হইতে বিচ্ছিন্ন রাজ্য্যাংশ ও শ্বেচ্ছায় অছি পরিষদের তত্ত্বাবধানে আসিতে ইচ্ছুক নৈরুপম্যের তত্ত্বাবধানের দায়িত্ব অছি পরিষদ গ্রহণ করিবে বলিয়া স্বীকৃত হইল। এই কনফারেন্সেই ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের ২৫শে এপ্রিল সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের অধিবেশন আমেরিকার সানফ্রান্সিস্কো শহরে আহ্বান করা স্থির হইল।

ইয়ান্টা কনফারেন্সের সিদ্ধান্তানুসারে ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের ২৫শে এপ্রিল হইতে ২৬শে জুন পর্যন্ত সানফ্রান্সিস্কো শহরে ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর অধিবেশন চলিল।

এই কনফারেন্স-এ সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের গঠনতন্ত্র ও কার্যকলাপ-সংক্রান্ত ধারাবাহিক সংখ্যা বাড়াইয়া এবং দেশগুলির সম্প্রদায় বাধ্য করিয়া থসড়ায় যে সকল সম্প্রদায় ছিল

সানফ্রান্সিস্কো-কন- তাহা দূর করা হয়। এই অধিবেশনে ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স-
ফারেন্স : ইউনাইটেড্‌, এর চার্টার পঞ্চাশটি রাষ্ট্র কর্তৃক স্বাক্ষরিত হইল। এই সনদ
ন্যাশন্স চার্টার
(United Nations
Charter) বা চার্টার স্বাক্ষরিত হইবার সঙ্গে সঙ্গেই ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স
প্রকৃত কার্যকরী রূপ লাভ করিল। এই চার্টারের প্রস্তাবনা

এবং প্রথম ও দ্বিতীয় ধারা হইতে ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স-এর আদর্শ ও উদ্দেশ্য সম্পর্কে সম্প্রদায় ধারণা লাভ করা যায়। মোট ১১১টি ধারা-সম্বলিত এই চার্টার বা সনদে চারটি মৌলিক উদ্দেশ্যের উল্লেখ রহিয়াছে। যথা : আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা বিধান করা ও শান্তি বজায় রাখা ; প্রত্যেক রাষ্ট্রের সমতা ও আত্ম-নিয়ন্ত্রণের অধিকার স্বীকার করিয়া লইয়া বিভিন্ন রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে পরস্পর সৌহার্দ্য স্থাপন করা ; পৃথিবীর বিভিন্নাংশের মানবগোষ্ঠীর অর্থনৈতিক, সামাজিক, বৈজ্ঞানিক ও কৃষ্টিমূলক যাবতীয় সমস্যার সমাধানকল্পে আন্তর্জাতিক সমবায় ও সহযোগিতা স্থাপন করা ; এবং মানবজাতির যাবতীয় দুঃখ-দুর্দশা মোচন করিয়া পৃথিবীর মানুষমাত্রকেই প্রকৃত মানুষের অধিকার, মর্যাদা ও মৌলিক স্বাধীনতা

দান করা। এই সকল মৌলিক উদ্দেশ্য কার্যকরী করিবার পন্থা
ইউনাইটেড্‌-ন্যাশন্স- হিসাবে জাতি-ধর্ম-ভাষা-নির্বিশেষে পৃথিবীর ক্ষুদ্র বৃহৎ সকল
এর উদ্দেশ্য ও আদর্শ

জাতিকেই 'জাতির মর্যাদা' দানের নীতি স্বীকৃত হইল। ইহা
ভিন্ন আন্তর্জাতিক সন্ধি, চুক্তি, আইন-কাহন মানিয়া চলা ও শান্তিপূর্ণ উপায়ে পরস্পর
বিবাদ-বিসংবাদে অবসান ঘটাইবার নীতি এবং ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স-এর মূল-নীতি
ভঙ্গকারী দেশের বিরুদ্ধে ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্সকে সাহায্যদানের কর্তব্য স্বীকৃত
হইল। অপর কোন রাষ্ট্রের সীমা লঙ্ঘন না-করা অথবা কোন রাষ্ট্রের উপর বল-
প্রয়োগ না-করা, খাণ্ড, স্বাস্থ্য, শিক্ষা, বেকারত্ব প্রভৃতি সমস্যার সমাধানকল্পে পরস্পর
সাহায্য-সহযোগিতা করা—প্রভৃতি নীতিও স্বাক্ষরকারী রাষ্ট্রবর্গ মানিয়া লইল।

এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের দৃষ্টিভঙ্গী
লীগ-অব-ন্যাশন্স এর দৃষ্টিভঙ্গী হইতে মূলত পৃথক ছিল। যেমন,
লীগ-অব-ন্যাশন্স স্বাক্ষরকারী রাষ্ট্রবর্গ লীগ চুক্তিপত্র স্বাক্ষর
করিবার কালে "The High Contracting Parties"
বলিয়া নিজেদের উল্লেখ করিয়াছিলেন। পৃথিবীর জনসাধারণকে উদ্ভাট

অংশীদার করিবার কোন মনোবৃত্তি তৎকালে ছিল না। কিন্তু সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সনদে 'আমরা সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের জনগণ' ('We the Peoples of the United Nations')—এই কথা বলিয়া বৈশ্বপ্রতিনিধিগণ নিজ নিজ স্বাক্ষর দান করিয়া-ছিলেন। ফলে, সম্মিলিত জাতিপুঞ্জে পৃথিবীর জনসাধারণকে উদার মূলভিত্তি হিসাবে গ্রহণ করা হইয়াছিল। এনিক দিয়া সম্মিলিত জাতিপুঞ্জ পূর্বগামী আন্তর্জাতিক সংস্থাগুলির মধ্যে সর্বাধিক পরিমাণে গণতান্ত্রিক ছিল বলা বাহুল্য।

উপরে বলা হইয়াছে যে, মোট পঞ্চাশটি দেশ ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর চার্টার স্বাক্ষর করিয়াছিল। এই পঞ্চাশটি 'Charter Members' ভিন্ন অপরোপার রাষ্ট্রকেও সদস্যভুক্ত করিবার ব্যবস্থা ছিল। ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর সিকিউরিটি কাউন্সিলের (Security Council) স্থাপনক্রমে সাধারণ সভার (General Assembly) দুই-তৃতীয়াংশ ভোটে সমর্থিত হইলে যে-কোন নূতন সদস্য গ্রহণ করা চলিবে। কিন্তু ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর সদস্যপদ-প্রার্থী রাষ্ট্রমাত্রকেই 'শান্তি-নূতন সমস্তভুক্তির প্রিয়' (Peace-loving) হইতে হইবে এবং ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর চার্টারে সন্নিবিষ্ট নীতি মানিয়া চলিতে এবং সেজন্য সদস্য পদ লোপ যথাযথ দায়িত্ব পালনে রাজী হইতে হইবে। এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, সিকিউরিটি কাউন্সিলের সদস্যবর্গের প্রধান পাঁচজনের (মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, সোভিয়েত ইউনিয়ন, ফ্রান্স, ব্রিটেন ও কুয়োমিং-তাং চীন-এর প্রতিনিধিবর্গ) প্রত্যেকেরই 'ভিটো' (Veto) প্রয়োগের ক্ষমতা রহিয়াছে অর্থাৎ এই পাঁচজনের যে-কোন কেহ 'ভিটো' প্রয়োগ করিয়া কাউন্সিলের বিবেচনাধীন যে-কোন বিষয়কে বাতিল করিয়া দিতে পারেন। ফলে, এই পাঁচজনের মতৈক্য না থাকিলে কোন নূতন সদস্য গ্রহণ করা সম্ভব নহে। কোন সদস্যরাষ্ট্র যদি রাষ্ট্রমর্যাদা-চ্যুত হয়, সম্মিলিত জাতিপুঞ্জ হইতে অপদ্রবণ করে বা পুনঃপুনঃ সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সনদের শর্তাদি ভঙ্গ করে তাহা হইলে নিরাপত্তা পরিষদের স্থাপনিত সাধারণ সভা সেই সদস্যের সদস্যপদ নাকচ করিতে পারিবে।

ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর কর্তব্য সম্পাদনের উদ্দেশ্যে ছয়টি প্রধান সংস্থা গঠন করা হইয়াছে। এগুলির অধীনে আবার নানাপ্রকার শাখা, উপশাখা আছে। প্রথম ছয়টি সংস্থা হইল : (১) সাধারণ সভা (General Assembly), (২) নিরাপত্তা পরিষদ (Security Council), (৩)

অর্থনৈতিক ও সামাজিক সংস্থা (Economic and Social Council), (৪) অছি পরিষদ (Trusteeship Council), (৫), আন্তর্জাতিক বিচারালয় (International Court of Justice), (৬) দপ্তর (Secretariat)।

(১) সাধারণ সভা (General Assembly): ইউনাইটেড গ্রানন্স-এর সদস্য যাত্রাই এই সভার সদস্য। প্রত্যেক রাষ্ট্রের প্রতিনিধি হিসাবে মোট পাঁচজন সাধারণ সভায় উপস্থিত থাকিতে পারিবেন। কিন্তু প্রত্যেক রাষ্ট্রের একাধিক ভোট থাকিবে না। প্রতি বৎসর সেপ্টেম্বর মাসে সাধারণ সভার অধিবেশন আহুত হইবে।

সাধারণ সভা ইউনাইটেড গ্রানন্স-এর চার্টার-এ সন্নিবিষ্ট যাবতীয় বিষয়-
(General Assembly) সংক্রান্ত আলোচনা সাধারণ সভায় করা চলিবে। আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা ও শান্তি-সংক্রান্ত বিষয়াদি সম্পর্কে যে-কোন সদস্য বা সদস্য নহে এরূপ রাষ্ট্রের পক্ষে কোন প্রতিনিধিও আলোচনা করিতে পারেন। রাজ-নৈতিক, অর্থনৈতিক, সামাজিক, সাংস্কৃতিক, শিক্ষা, স্বাস্থ্য, মানব অধিকার প্রভৃতি বিষয়ে উন্নতিসাধন ও আন্তর্জাতিক সমবায় ও সৌচনা বৃদ্ধি করা সাধারণ সভার কর্তব্যের অন্তর্গত।

সিকিউরিটি কাউন্সিল (Security Council)-এর অস্থায়ী সদস্য এবং অছি পরিষদ (Trusteeship Council) ও অর্থনৈতিক ও সামাজিক পরিষদ (Economic & Social Council)-এর সকল সদস্য সাধারণ সভা কর্তৃক নির্বাচিত হইয়া থাকেন। আইনসভার নিয়ন্ত্রকের দ্বারা ইউনাইটেড গ্রানন্স-এর সাধারণ সভা একটি পরিদর্শক, সমালোচক ও আলোচনা সভা, • নিরাপত্তা পরিষদ বা অপরায়ণ আন্তর্জাতিক সংস্থার বাৎসরিক রিপোর্ট আলোচনা করা, সিকিউরিটি কাউন্সিল হইতে প্রেরিত বাৎসরিক রিপোর্ট আলোচনা করা, সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের বাজেট আলোচনা ও পাস করা প্রভৃতি সাধারণ সভার কর্তব্য। সাধারণ সভা নিম্ন কার্যপদ্ধতি-সংক্রান্ত বিধি রচনা, সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের কর্তব্য সম্পাদনের উক্ত প্রয়োজনীয় ব্যয়-বরাদ্দ এবং প্রয়োজনীয় সংস্থা স্থাপন প্রভৃতি করিতে পারিবে।

সাধারণ সভা আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার প্রয়োজনে সিকিউরিটি কাউন্সিল-এর নিয়ন্ত্রণ প্রদান করিতে পারে। সাময়িক নিয়ন্ত্রকদের সংকল্প কোন নীতি সম্পর্কে স্থগিতের সাধারণ সভা সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সদস্যদের এবং

* 'a deliberative organ an over-seeing, reviewing and critical organ'. Vide, Longeem, p. 701.

সিকিউরিটি কাউন্সিলের নিকট প্রেরণ করিতে পারে। আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা বা শান্তি-সংক্রান্ত কোন সমস্যা সিকিউরিটি কাউন্সিল কর্তৃক সাধারণ সভা ও আলোচনাকালে সাধারণ সভা সেবিষয়ে আলোচনা করিতে পারিবে। কিন্তু কোন আন্তর্জাতিক বিবাদ অথবা আন্তর্জাতিক সংঘর্ষ স্থাপ্ত করিতে পারে, এই ধরনের কোন বিবাদ সম্পর্কে সিকিউরিটি কাউন্সিল যখন অনুসন্ধানে রত থাকিবে অথবা আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা বিনাশ করিবে এরূপ কোন বিষয় সম্পর্কে আলোচনায় রত থাকিবে সেই সময়ে ঐ সকল বিষয়ে সাধারণ সভায় কোন আলোচনা করা চলিবে না। কেবলমাত্র সিকিউরিটি কাউন্সিলের অন্তরোধক্রমে সেই সকল বিষয় সম্পর্কে আলোচনা বা সুপারিশ সাধারণ সভা করিতে পারিবে।* সাধারণ সভা কর্তৃক কোন বিষয় সম্পর্কে আলোচনাকালে যদি কাউন্সিল কর্তৃক কোনপ্রকার ব্যবস্থা অবলম্বন করা প্রয়োজন বলিয়া মনে হয় তাহা হইলে সাধারণ সভা সেবিষয়ে সিকিউরিটি কাউন্সিলকে জানাইতে পারিবে। সিকিউরিটি কাউন্সিল সাধারণ সভার নির্দেশমত ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়া পুনরায় সাধারণ সভাকে সংবাদ প্রেরণ করিবে।

সাধারণ সভা বনাম নিরাপত্তা পরিষদ (General Assembly Vs. Security Council) : লীগ-অব গ্রাশন্স-এর সনন্দে লীগের সভা (Assembly) ও কাউন্সিল বা পরিষদকে (Council) একই ধরনের ক্ষমতা দেওয়া হইয়াছিল। লীগের সনন্দের ৩নং ধারার ৩নং শর্তে যে ভাষায় লীগের সভার শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার ক্ষমতা যেভাবে বর্ণনা করা হইয়াছিল, ঠিক অতরূপ ভাষায় ৪নং ধারার ৩নং শর্তে লীগ কাউন্সিলকে সম্পূর্ণরূপে একই ক্ষমতা দেওয়া হয়। ফলে লীগ আসেখলী সা সভা এবং কাউন্সিলের সম্পর্ক আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার ব্যাপারে লীগের সভা ও কাউন্সিল একই রূপ ক্ষমতার অধিকারী ছিল। ফলে লীগ যখন শান্তি ও নিরাপত্তার ব্যাপারে কোন প্রকার পদক্ষেপ গ্রহণ করিত তখন দৃষ্টমেয় সমস্ত সেইগা গঠিত কাউন্সিল অপেক্ষা বহু সদস্যবিশিষ্ট এবং অধিকতর

* Vide Art. 34 U.N. Charter.

Art. 3 (3) "The Assembly may deal, at its meetings, with any matter within the sphere of action of the League or affecting the peace of the world".

cf. Art. 1 (1) "The Council may deal, at its meetings, with any matter within the sphere of action of the League or affecting the peace of the world". (League of Covenant)

গণতান্ত্রিক সংগঠন সভার (Assembly) মতামতই প্রাধান্য লাভ করিত। লীগ কাউন্সিলের তুলনায় লীগের সভার ক্ষমতা ক্রমেই অধিকতর হইতে থাকায়, লীগের কাউন্সিলের ক্ষমতা অনেকটা হ্রাস পাইয়াছিল। এজন্য সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের মনোদেয় সিকিউরিটি কাউন্সিলের ক্ষমতা ঘাটতে সাধারণ সভার তুলনায় অধিক থাকে সেই ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। কিন্তু কার্যক্ষেত্রে লীগের সভার জায়গাই ইউনাইটেড ন্যাশন্স এর সাধারণ সভা (General Assembly) ও নিরাপত্তা পরিষদের (Security Council) পারস্পরিক ক্ষমতা বিভাজন স্বরূপে সাধারণ সভার গুরুত্ব ক্রমেই বৃদ্ধি পাইয়া চলিয়াছে, ইহার কার্যাদিও ব্যাপকতর হইতেছে।*

উদাহরণ স্বরূপ বলা যাউতে পারে যে, ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর ১২ (১) শর্তে যদিও বলা হইয়াছে যে, যখন নিরাপত্তা পরিষদ ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর শর্তাঙ্কযায়ী কোন আন্তর্জাতিক ঘটনা, পরিস্থিতি বা বিবাদ সম্পর্কে আলোচনা-বৃত্ত থাকিবে অথবা উহার বিবেচনাধীন থাকিবে তখন সাধারণ সভা সেই বিষয়ে নিরাপত্তা পরিষদের অমর্যাদা ভিন্ন কোন প্রকার আলোচনা করিতে বা সুপারিশ করিতে পারিবে না, কিন্তু এই শর্তের ব্যতিক্রম নানা ক্ষেত্রেই ঘটিয়াছে। ১৯৭৯ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসের ৩ তারিখ নিরাপত্তা পরিষদের বিবেচনাধীন বিষয়ে সাধারণ সভা উহার বক্তব্য প্রকাশ করিয়াছে। এমন কি মনোদেয় ২ (৭) শর্তে বাস্তব আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে যেখানে ইউনাইটেড ন্যাশন্সকে কোন প্রকার হস্তক্ষেপ করিতে নিষেধ করা আছে, সেরূপ বিষয়েও সাধারণ সভা প্রস্তাব গ্রহণ করিয়াছে।

উপর-উক্ত উদাহরণ ভিন্ন, নিরাপত্তা পরিষদের অত্যধিক সংকীর্ণ রাজনৈতিক স্বার্থপরতা সাধারণ সভার আপেক্ষিক মর্যাদা বৃদ্ধির সহায়ক হইয়াছে। নিরাপত্তা পরিষদে কোন বিষয় পাস করা সম্ভব না হইলে উহা সাধারণ সভায় উত্থাপন করিয়া সেখানে অধিকাংশ সদস্যের সমর্থন পাইয়াছে। এরূপ বহু উদাহরণ আছে। বাংলাদেশের ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর সদস্য পদভুক্তির প্রসঙ্গটিই অন্যতম দৃষ্টান্ত। অবশ্য সাধারণ সভার মতামতের উপর সদস্যপদ লাভ করা সম্ভব না হইলেও পৃথিবীর জনমত তথা রাষ্ট্রসমূহের মনোভাব ইহাতে স্পষ্ট হইয়া

* "This organ—the General Assembly, has been growing in importance and changing in function". *The General Assembly or The United Nations XII*, Sydney Bailey

উঠে। এই সকল নানা কারণে সাধারণ সভার গুরুত্ব ক্রমেই বৃদ্ধি পাইয়া চলিতেছে, বলা বাহুল্য।

নিরাপত্তা পরিষদে সোভিয়েত ইউনিয়ন ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পরস্পর বিরোধ এবং পৃথিবীর সর্বত্র এই দুই রাষ্ট্রের কোন না কোন রূপ স্বার্থ বা দায়িত্বের প্রসার নিরাপত্তা পরিষদে উপস্থাপিত সকল বিষয়েই মতানৈক্যের সৃষ্টি করিয়া থাকে।

ফলে ভিটো (Veto) প্রয়োগ দ্বারা কোন কোন সিদ্ধান্ত গ্রহণ সোভিয়েত ইউনিয়ন ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মতানৈক্যে অসম্ভব হইয়া পড়ে। আকস্মিকভাবে এই দুই বৃহৎ রাষ্ট্রের মতৈক্য ঘটিলেই নিরাপত্তা পরিষদে সিদ্ধান্ত গ্রহণ সম্ভব হয়।

সুয়েজ, ইন্দোনেশিয়া এবং কোরিয়ার যুদ্ধের প্রাথমিক পর্যায় সংক্রান্ত সিদ্ধান্তে এই ধরনের ঐকমত্য দৃষ্ট হইয়াছিল। কিন্তু পরবর্তী কালে এরূপ উদাহরণ নাই বলিলেই চলে। নিরাপত্তা পরিষদের আপেক্ষিক গুরুত্ব হ্রাসের কারণ হিসাবে এই সকল কারণ দর্শান যাইতে পারে।

নিরাপত্তা পরিষদের হ্রাসমান গুরুত্বের নিদর্শন হিসাবে উহার কার্যকলাপের মোট পরিমাণের তুলনায় সাধারণ সভার কার্যকলাপের পরিমাণের আধিক্যের কথা উল্লেখ করা যাইতে পারে। ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দ হইতেই এই নিরাপত্তা পরিষদের ক্রমহ্রাসমান

গুরুত্বের নিদর্শন লক্ষণীয়। নিরাপত্তা পরিষদ ও সাধারণ সভার নিরাপত্তা পরিষদের কার্যকলাপের মোট অধিবেশন সংখ্যা ও বিবেচ্য বিষয়ের সংখ্যার তুলনামূলক ক্রমতা ও গুরুত্ব হ্রাসের বিচারেও এই আপেক্ষিক গুরুত্বের হ্রাস পাওয়া লক্ষিত হয়।

১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দে যেখানে নিরাপত্তা পরিষদ ৮৮টি অধিবেশনে বসিয়াছিল, ১৯৫৮ খ্রীষ্টাব্দে উহার সংখ্যা হ্রাস পাইয়া ৬৬শে দাঁড়াইয়াছিল। এজন্য Economist পত্রিকায় বলা হইয়াছিল যে, ১৯৫৮ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যেই নিরাপত্তা পরিষদ উহার পূর্বতন অবস্থার কক্ষালে রূপান্তরিত হইয়াছিল এবং ইউনাইটেড ন্যাশন্সের পটভূমিকার পশ্চাতে বিধ্বস্ত প্রস্তররূপে পরিণত হইয়াছিল।*

সাধারণ সভার প্রাধান্ত ও গুরুত্ব বৃদ্ধির পশ্চাতে প্রধানত দুইটি কারণের উল্লেখ সংখ্যাধিক্যের ভোটে করা যাইতে পারে। যথা, প্রথমত, সংখ্যাধিক্যের ভোটে সিদ্ধান্ত গ্রহণ, সাধারণ সভার কার্যাদি সম্পন্ন করিবার রীতি; দ্বিতীয়ত, আন্তর্জাতিক রাজনীতি আন্তর্জাতিক রাজনৈতিক পরিস্থিতির ক্রম বিবর্তন। এই দুই

* 'The almost lifeless skeleton of the Council stands like a blasted rock in the background of the U. N. Scene'. Economist, January, 18, 1958. Vide, Mongenthau, p. 485.

कारणे साधारण सत्तावर उपर पृथिवीवर राष्ट्रसमूहवर आस्था क्रम-वृद्धि व फलस्वरूप उद्धार शक्य वृद्धि पाईया चलिग्राहे ।

(२) निरापत्ता परिषद वा सिकिउरिटी काउन्सिल (Security Council) : এই পরিষদ ইউনাইটেড ন্যাশনস্-এর কার্যনির্বাহক সমিতিরূপ । পাঁচজন স্থায়ী এবং ছয়জন অস্থায়ী সদস্য লইয়া এই পরিষদটি গঠিত । মার্কিন যুক্ত-রাষ্ট্র, ফ্রান্স, ব্রিটেন, রাশিয়া ও কুয়োমিং-তাং চীন (বর্তমানে সমাজতন্ত্রী চীন) হইল পাঁচটি স্থায়ী সদস্য । অপর ছয়টি অস্থায়ী সদস্যরাষ্ট্রের মধ্যে তিনটি করিয়া প্রতি বৎসর নূতন করিয়া নির্বাচিত হইয়া থাকে । এই সকল অস্থায়ী সদস্যরাষ্ট্রের কার্যকাল দুই বৎসর মাত্র । স্থায়ী সদস্যরাষ্ট্রের কোনটির সম্পর্কে কোন অভিযোগ থাকিলে সেই সম্পর্কে আলোচনায় ভোটদানের অধিকার উহার থাকিবে না । ১৯৬৬ খ্রীষ্টাব্দের ১শী জানুয়ারি হইতে নিরাপত্তা পরিষদের অস্থায়ী সদস্য-সংখ্যা বৃদ্ধি করিয়া ছয়জনের স্থলে দশজন করা হইয়াছে । ফলে স্থায়ী পাঁচজন ও অস্থায়ী দশজন সদস্যসহ মোট ‘The Big Five’ পনেরজন সদস্য লইয়া বর্তমানে নিরাপত্তা পরিষদ গঠিত । নিরাপত্তা পরিষদের স্থায়ী পাঁচটি সদস্যরাষ্ট্রই ‘বড় পাঁচজন’ (The Big Five) নামে অভিহিত । এই সকল স্থায়ী সদস্যরাষ্ট্রের ‘ভিটো’ প্রয়োগের ক্ষমতা আছে । ভিটো প্রয়োগ দ্বারা ইহাদের যে-কোনওটি সিকিউরিটি কাউন্সিলের যে-কোন সিদ্ধান্ত বাতিল করিয়া দিতে পারে ।

আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা ও শান্তি রক্ষাই হইল সিকিউরিটি কাউন্সিলের প্রাথমিক দায়িত্ব ।* নিরাপত্তা পরিষদ হইল সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের কার্য-নির্বাহক সংস্থা । ইহার মাধ্যমেই সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের কার্য-কলাপ সম্পন্ন হইয়া থাকে । আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা বিধান করা হইল এই সংস্থার প্রাথমিক দায়িত্ব । এই দায়িত্ব পালন করিতে নিরাপত্তা আন্তর্জাতিক শান্তি ও পরিষদ সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের উদ্দেশ্য ও নীতি অনুসরণ করিয়া নিরাপত্তা রক্ষা করা চলিবে । নিরাপত্তা পরিষদের দায়িত্ব ও কর্তব্য-কার্য কি হইবে তাহা সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সনদের বঠ, সপ্তম, অষ্টম ও দ্বাদশ অধ্যায়ে বর্ণিত আছে ।

* "To the Security Council was entrusted "Primary responsibility for the maintenance of international peace and security." Vide, Langeam, p. 701.

নিরাপত্তা পরিষদ প্রয়োজনবোধে বিবদমান রাষ্ট্রগুলির মধ্যে আলোচনার মাধ্যমে, তদন্তের মাধ্যমে, মধ্যস্থতা বা বিবাদের কারণ দূর করিয়া মিটমাটের মাধ্যমে, বিচারালয়ের মাধ্যমে অথবা যে-কোন শান্তিপূর্ণ উপায়ে আন্তর্জাতিক বিবাদের মীমাংসা করিতে সাহায্য করিবে। নিরাপত্তা পরিষদ নিজেও কোন বিবাদ বা

পরিস্থিতি, যাহা আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা বিঘ্নিত করিতে পারে, সেরূপ বিষয়ে তদন্ত করিতে পারিবে। কোন বিবাদেই যে-কোন সময়ে নিরাপত্তা পরিষদ বিবাদ মিটমাটের জন্ত যে-কোন সুপারিশ করিতে পারিবে। অবশ্য বিবদমান রাষ্ট্রগুলি বিবাদ

মীমাংসার জন্ত যদি কোন পন্থা অনুসরণ করিয়া থাকে সেই পন্থা কতদূর কার্যকরী হইয়াছে বা হইতে পারে সে বিষয়েও বিবেচনা করিবে। নিরাপত্তা পরিষদ ইহাও দেখিবে যে কোন আইনগত বিবাদ যেন আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের মাধ্যমে মীমাংসিত হয়।

আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা বিঘ্নিত হইতে পারে এরূপ কোন আশঙ্কা আছেন কিনা তাহা নিরূপণ করিবে এবং কোন বিবাদ বা পরিস্থিতিতে যদি এরূপ আশঙ্কা আছে বলিয়া মনে করে তাহা হইলে আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা বজায় রাখিবার সামরিক শক্তি প্রয়োগ উদ্দেশ্যে কি কি পন্থা অনুসরণ করা কর্তব্য সেই সুপারিশ করিবে। ও অপরাপর শান্তিমূলক সামরিক শক্তিপ্রয়োগ ভিন্ন অপর কোন ব্যবস্থা সম্মিলিত জাতি-ব্যবস্থা অবলম্বনের পুঞ্জের সদস্য-রাষ্ট্রবর্গ অনুসরণ করিবে তাহাও নিরাপত্তা পরিষদ সুপারিশ করা স্থির করিবে। এই সকল ব্যবস্থা সম্পূর্ণ বা আংশিকভাবে অর্থ-

নৈতিক সম্পর্ক ছিন্নকরণ, রেলপথ, সমুদ্রপথ, আন্তর্জাতিক ডাক সরবরাহ, টেলিগ্রাম, রেডিও অপরাপর যোগাযোগের মাধ্যম ছিন্ন করা, এমন কি, কূটরাজনৈতিক সম্পর্ক ছেদ প্রভৃতি যে-কোনটি নিরাপত্তা পরিষদ অনুসরণের জন্ত সুপারিশ করিতে পারিবে।

আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা বজায় রাখিবার উদ্দেশ্যে সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সকল সদস্য নিরাপত্তা পরিষদের নির্দেশ অনুসারে সামরিক সাহায্য দান এবং সামরিক চলাচলের পথ বা সুযোগদানে স্বীকৃত থাকিবে। অবশ্য কোন রাষ্ট্রের নিকট সামরিক সাহায্য চাহিলে, সেই রাষ্ট্র যদি ইচ্ছা করে তাহা হইলে সেই রাষ্ট্রের প্রতিনিধির উপস্থিতিতে সেই রাষ্ট্রপ্রদত্ত সামরিক সাহায্য কি ভাবে ব্যবহৃত হইবে তাহা স্থির করিতে হইবে। নিরাপত্তা পরিষদ সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের

সদস্যরাষ্ট্রগুলিকে বিমানবহন দিয়া সাহায্যদান করিতেও অনুমোদন করিতে পারে।

কিন্তু এখানে উল্লেখ করা একান্ত প্রয়োজন যে, সামরিক সাহায্য চাহিবার পূর্বে নিরাপত্তা পরিষদকে Military Staff Committee নামক একটি সামরিক সমিতির মতামত গ্রহণ করিতে হইবে। কোন সামরিক পরিকল্পনা প্রস্তুত বা সদস্তরাষ্ট্র কর্তৃক প্রদত্ত সমরবাহিনী কিতাবে নিয়োজিত হইবে সে-বিষয়ে কোন পরিকল্পনা প্রস্তুত করিতে নিরাপত্তা পরিষদ Military Staff Committee-র মতামত গ্রহণ করিবে।

নিরাপত্তা পরিষদ উহার সিদ্ধান্ত কার্যকরী করিবার জন্য সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সকল অথবা কয়টি সদস্তরাষ্ট্রকে অহুমোদন করিবে তাহা নিজেই স্থির করিবে। সামরিক দিক্ দিয়া গুরুত্বপূর্ণ স্থান সম্পর্কে যে-কোন কাজ অথবা অছি-সংক্রান্ত চুক্তি (Trusteeship agreements) অহুমোদন বা উহার পরিবর্তন ও পরিবর্ধন অহুমোদন ব্যাপারে নিরাপত্তা পরিষদ চূড়ান্ত দায়িত্বপ্রাপ্ত।

নিরাপত্তা পরিষদ সাধারণ সভার নিকট বাৎসরিক এবং প্রয়োজনবোধে বিশেষ বাৎসরিক রিপোর্ট পেশ করিবে। সাধারণ পরিষদের নিকট নিরাপত্তা পরিষদ যে-কোন বিষয় প্রেরণ করিতে পারিবে। পক্ষান্তরে সাধারণ সভা কর্তৃক প্রেরিত বিষয় সম্পর্কে নিরাপত্তা পরিষদ প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করিবে।

অন্তর্গত নিয়ন্ত্রণ ব্যাপারে সিকিউরিটি কাউন্সিল Military Staff Committee-র সাহায্য লইয়া প্রয়োজনীয় প্রকল্প প্রস্তুত করিতে পারিবে।

(৩) অর্থনৈতিক ও সামাজিক পরিষদ (Economic & Social Council): সদস্তরাষ্ট্রের কল্যাণ, স্থায়িত্ব ও উন্নতিকল্পে পরস্পর সৌহার্দ্য ও সমবায়ের উদ্দেশ্যে, জীবনযাত্রার মান উন্নয়ন, বেকারত্বের অবসান, শিক্ষার প্রসার এবং 'মানব-অধিকারসমূহ' (Human Rights) কার্যকরী করিবার জন্য অর্থনৈতিক ও সামাজিক পরিষদ (Economic & Social Council) গঠিত হইয়াছে।

অর্থনৈতিক ও সামাজিক পরিষদ (Economic & Social Council) আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে সমবায় ও সৌহার্দ্য বৃদ্ধি করিয়া বিভিন্ন রাষ্ট্রের পরস্পর সম্পর্ক সাহায্যমূলক ও প্রীতিপূর্ণ করিতে পারিলেই আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসংবাদে যখন অবসান ঘটিবে, পৃথিবীর মানবগোষ্ঠীর উন্নতিও তেমনি সাধিত হইবে। পৃথিবীর বিভিন্ন অংশের মানবসমাজের অর্থনৈতিক, সামাজিক, সাংস্কৃতিক প্রভৃতি বিভিন্ন ক্ষেত্রে

বৈশ্ব্য যদি দূর করা যায়, অর্থাৎ প্রতি রাষ্ট্রের নিজস্ব বৈশিষ্ট্য রক্ষা করিয়া সকল রাষ্ট্রের জনসাধারণের অবস্থার যদি সমতা আনয়ন সম্ভব হয় তাহা হইলে পৃথিবীর বৃহত্তম মানবগোষ্ঠীর মধ্যে মৌহাদ্য বৃদ্ধি পাইবে, আন্তর্জাতিক শান্তির পথও তাহাতে প্রশস্ত হইবে সন্দেহ নাই।

সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সনন্দের দশম অধ্যায়ে অর্থনৈতিক ও সামাজিক পরিষদের (Economic and Social Council) গঠনতন্ত্র ও কার্যাদি বর্ণিত আছে। সাধারণ সভা (General Assembly) কর্তৃক নির্বাচিত মোট আঠারজন সদস্য লইয়া অর্থনৈতিক ও সামাজিক পরিষদ গঠিত হইবে। এই সদস্যসংখ্যার এক-তৃতীয়াংশ প্রতি তিন বৎসর অন্তর পদত্যাগ করিবেন এবং সেই পদে পুনরায় সদস্য নির্বাচিত হইবেন। পদত্যাগী সদস্যগণও নির্বাচনপ্রার্থী হইতে পরিবেন। একই রাষ্ট্র হইতে একাধিক সদস্য অর্থনৈতিক ও সামাজিক পরিষদে নির্বাচিত হইতে পরিবেন না। একজন সদস্যের একটি ভোট থাকিবে এবং অধিকাংশ সদস্যের ভোটে যে-কোন প্রস্তাব পাস করা যাইবে।

এই পরিষদ আন্তর্জাতিক, সামাজিক, অর্থনৈতিক, সাংস্কৃতিক, শিক্ষা ও স্বাস্থ্য বিষয়ক যাবতীয় কিছু সম্পর্কে অনুসন্ধান করা, রিপোর্ট প্রস্তুত করা এবং প্রয়োজনীয় সুপারিশ সাধারণ সভা, সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সদস্যরাষ্ট্র এবং এই সকল বিষয় সম্পর্কে যে-সকল প্রতিষ্ঠান বা সংস্থা কার্যে রত আছে সেগুলির নিকট প্রেরণ করিবার দায়িত্বপ্রাপ্ত।

রিপোর্ট প্রস্তুতকরণ ও সুপারিশ প্রেরণ মানব-অধিকার (Human Rights) মানিয়া চলা, মানুষ-মাত্রেরই যে মৌলিক স্বাধিকার মানিয়া চলা এবং এই ধরনের অধিকার যাহাতে বৃদ্ধি পাইতে পারে সেই চেষ্টা করা প্রভৃতির জন্ত বিভিন্ন রাষ্ট্রের নিকট এবং সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের নিকট Economic and Social Council সুপারিশ প্রেরণ করিতে পারে। অর্থনৈতিক ও সামাজিক পরিষদ নিজ কর্তব্য ও দায়িত্ব পালনের জন্ত প্রয়োজনীয় চুক্তিপত্র প্রস্তুত করিয়া সাধারণ সভার নিকট গ্রহণের জন্ত পেশ করিতে পারে অথবা আন্তর্জাতিক সম্মেলন আহ্বান করিতে পারে।

চুক্তিপত্র প্রস্তুত ও সম্মেলন আহ্বান হই বা ততোধিক রাষ্ট্রের মধ্যে কোন প্রকারের সামাজিক, অর্থনৈতিক, সাংস্কৃতিক, স্বাস্থ্য ও শিক্ষা-সংক্রান্ত কোন প্রকার চুক্তির মাধ্যমে যদি

কোন সংস্থা স্থাপিত হয় তাহা হইলে সেই সকল সংস্থার সহিত অর্থ নৈতিক ও সামাজিক পরিষদ চুক্তিবদ্ধ হইতে পারিবে। তবে এই ধরনের বিভিন্ন আন্তর্জাতিক বিশেষজ্ঞ সংস্থার সহিত চুক্তি প্রতিষ্ঠান বা সংস্থাগুলির কার্যকলাপের মধ্যে সমন্বয়-সাধন করাও অর্থ নৈতিক ও সামাজিক পরিষদের কার্য।

এই পরিষদের স্থপারিশ কার্যকরী করা হইল কিনা সেই সম্পর্কে অর্থ নৈতিক ও সামাজিক পরিষদ বিভিন্ন সদস্যরাষ্ট্রের নিকট রিপোর্ট চাহিতে পারে এবং নিজ মন্তব্যসহ সাধারণ সভার নিকট তাহা পেশ করিতে পারে। অর্থ নৈতিক ও সামাজিক পরিষদ নিজ কার্যকলাপ সম্পর্কে যাবতীয় তথ্য নিরাপত্তা পরিষদকে জানাইবে এবং নিরাপত্তা পরিষদকে নিরাপত্তা পরিষদকে প্রয়োজনবোধে সাহায্য-সহায়তা দানে সংঘাও সাহাযাদান প্রস্তুত থাকিবে।

সাধারণ সভার কোন নির্দেশ থাকিলে তাহা অর্থ নৈতিক ও সামাজিক পরিষদ পালন করিবে। সাধারণ সভার অনুমতিক্রমে এই পরিষদ সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সদস্যরাষ্ট্রগুলিকে সাহায্য করিতে পারিবে। সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সনদে উল্লিখিত এবং সাধারণ সভা কর্তৃক প্রদত্ত দায়িত্ব ও কর্তব্য এই পরিষদ পালন করিবে।

খাদ্য ও কৃষি পরিষদ (Food and Agriculture Organization : FAO), আন্তর্জাতিক ব্যাংক (International Bank), আন্তর্জাতিক অর্থভাণ্ডার (International Monetary Fund : IMF), আন্তর্জাতিক শ্রমিক সংস্থা (International Labour Organization : ILO), ইউনাইটেড ন্যাশন্স শিক্ষা, বিজ্ঞান ও সংস্কৃতি সংস্থা (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization : UNESCO) প্রভৃতি সংস্থা ও পরিষদ অর্থ নৈতিক ও সামাজিক পরিষদের অধীনে স্থাপিত হইয়াছে।

(৪) অছি পরিসদ (Trusteeship Council) : ম্যাগেট্ট রাজ্য অছি পরিসদ সদস্যের এবং যে সকল অঞ্চল উহাদের অধীনে স্থাপন করা হইবে সেগুলির শাসন পরিচালনাও দায়িত্বপ্রাপ্ত হইল অছি পরিসদ। কুয়াণ্ডা উরুণ্ডি, কামেকুনস্, টোগোল্যান্ড, পশ্চিম মেমোরিয়া প্রভৃতি অঞ্চল অছি পরিষদের অধীনে স্থাপিত হইয়াছে।

(৫) আন্তর্জাতিক বিচারালয় (International Court of Justice) :

এই বিচারালয়ের উপর আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে আইন-সংক্রান্ত বিষয়াদি, আন্তর্জাতিক অধিকার, বিভিন্ন সদস্যরাষ্ট্রের আইনগত বিবাদ প্রভৃতির বিচারের ভার হস্ত। মোট পনের জন বিচারপতি লইয়া আন্তর্জাতিক বিচারালয় গঠিত। কোন একটি রাষ্ট্র হইতে একাধিক বিচারপতি নিয়োগ করা যায় না। ইউনাইটেড্‌ স্টাশন্স-এর সদস্য-রাষ্ট্রবর্গ আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের সিদ্ধান্ত মানিয়া চলিতে বাধ্য।

লীগ-অব-ন্যাশন্স্‌ গঠনকালে আন্তর্জাতিক বিচারালয় স্থাপিত হয়। স্থায়ী বিচারালয়ের মাধ্যমে আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসংবাদের বিচার ও নিষ্পত্তির উপায় এই সময়েই প্রথম নিধারিত হয়। ইহার পূর্বে মধ্যস্থতার মাধ্যমে আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসংবাদ নিষ্পত্তির ব্যবস্থা ছিল, যেমন ১৮৯২ খ্রীষ্টাব্দে মধ্যস্থতার স্থায়ী বিচারালয় বা Permanent Court of Arbitration এবং ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দে উহার কতক পরিবর্তন সাধন করিয়া মধ্যস্থতার জন্য বিচারালয় স্থাপন করা হইয়াছিল। মধ্যস্থতা ও বিচার—এই দুইয়ের মূল পার্থক্য হইল এই যে, মধ্যস্থতার ক্ষেত্রে, অর্থাৎ Permanent Court of Arbitration-এর ক্ষেত্রে, বাদী ও বিবাদী পক্ষ মনোনীত মধ্যস্থ ব্যক্তিদের মাধ্যমে বিবাদের নিষ্পত্তির চেষ্টা করা, পক্ষান্তরে বিচারালয় স্থাপন করিলে উহার স্থায়ী বিচারপতিগণ কর্তৃক আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসংবাদের বিচার করা। মধ্যস্থতা, মূলত বিবদমান দেশগুলির মধ্যে মৌমাংসার উদ্দেশ্যে গৃহীত পন্থা। কিন্তু আন্তর্জাতিক বিচারালয় উহার সম্মুখে আনীত বিবাদ-বিসংবাদের বিচারে কোন এক বা দুই পক্ষের পরস্পর ইচ্ছার উপর নির্ভরশীল নহে।

সুতরাং লীগ-অব-ন্যাশন্স্‌ গঠনকালে যখন স্থায়ী আন্তর্জাতিক বিচারালয় স্থাপিত হইল তখন আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসংবাদ নিষ্পত্তির ক্ষেত্রে এক গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ গৃহীত হইল বলা যাইতে পারে। অবশ্য উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, আন্তর্জাতিক বিচারালয়ে বিচারপ্রার্থী হওয়া মোটেই বাধ্যতামূলক ছিল না। কিন্তু এই বিচারালয়ে বিচারপ্রার্থী হইলে ইহার সিদ্ধান্ত মানিয়া লইতে বিবদমান রাষ্ট্রগুলি বাধ্য ছিল।

ইউনাইটেড্‌ স্টাশন্স্‌ স্থাপনকালে আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের গঠনপদ্ধতির

কতক পরিবর্তন সাধন করা হইয়াছে বটে, কিন্তু আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের বিচার-

ক্ষমতা লীগের আমলের আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের ক্ষমতার

আন্তর্জাতিক

অনুরূপ রহিয়া গিয়াছে। লীগের আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের

বিচারালয়ের

স্টাট্যুট (Statute)-এর ৩৬নং শর্তে উহার বিচার-ক্ষমতার

বিচারক্ষমতা

পরিধি বর্ণনায় যাহা বলা হইয়াছে ইউনাইটেড্‌ গ্রাশন্স্‌-এর

আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের বিচার-ক্ষমতার পরিধি বা jurisdiction-সংক্রান্ত ৩৬নং

স্টাট্যুট (Statute) সম্পূর্ণ একরূপ। (১) আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের বিচার-ক্ষমতা

সেই সকল ক্ষেত্রেই থাকিবে যে-সকল বিবাদ কোন এক বা একাধিক রাষ্ট্র উহার

নিকট বিচারার্থ উপস্থিত করিবে। (২) কোন রাষ্ট্র ইচ্ছা করিলে যে কোন সময়

ঘোষণা দ্বারা, আন্তর্জাতিক কোন চুক্তি বা সন্ধি, আন্তর্জাতিক

আন্তর্জাতিক

আইন-সংক্রান্ত কোন বিবাদ, কোন রাষ্ট্রের কোন কাজ আন্ত-

বিচারালয়ের বিচার-

র্জাতিক দায়িত্ব পালনের পরিপন্থী কিনা, কোন আন্তর্জাতিক

ক্ষমতার প্রতিবন্ধক

দায়িত্ব পালনের পরিপন্থী কোন কাজ কোন রাষ্ট্র করিয়া থাকিলে

সেজন্য ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইবে কিনা, প্রভৃতি সম্পর্কে বিচার করিবার ক্ষমতা আন্ত-

র্জাতিক বিচারালয়ের আছে, একথা মানিয়া লইতে পারিবে। (৩) এই ধরনের ঘোষণা

নিঃশর্তভাবে বা শর্তাধীনভাবে করা যাইতে পারিবে। উল্লেখ করা প্রয়োজন যে,

উপরি-উক্ত তিনটি ধারার ষ্টিতীয়টি লীগের আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের ক্ষেত্রে পঞ্চাশটি

লীগ-অব-গ্রাশন্স্‌ ও রাষ্ট্র গ্রহণ করিয়াছিল এবং ইউনাইটেড্‌ গ্রাশন্স্‌-এর আন্ত-

ইউনাইটেড্‌ গ্রাশন্স্‌-

র্জাতিক বিচারালয়ের ক্ষেত্রে ৩২টি রাষ্ট্র মানিয়া লইয়াছে। কিন্তু

এর আন্তর্জাতিক

শর্তাধীনভাবে এই ধারাটি মানিয়া লইবার ফলে এই ধারাটি যে

বিচারালয়ের ক্ষমতার

পরিধির স্বল্প-পরিমিততা

মূল্যহীন হইয়া পড়িয়াছে তাহা স্পষ্ট। যেমন, আমেরিকা উহার

ঘোষণায় স্পষ্টভাবে বলিয়াছে যে, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের

বিচার ক্ষমতাধীন থাকিবে, কিন্তু (১) যে-সকল বিবাদ কোন পূর্ব-স্বাক্ষরিত

চুক্তির শর্তাধীন্যায়ী অপর কোন সংস্থার মাধ্যমে মীমাংসার ব্যবস্থা আছে

অথবা ভবিষ্যতে কোন চুক্তি দ্বারা যদি এই ধরনের ব্যবস্থা-অনুসরণের নীতি স্থির

হয় তাহা হইলে আন্তর্জাতিক বিচারালয় সেই বিবাদের বিচার করিতে পারিবে না।

(২) যে সকল ব্যাপার মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের আভ্যন্তরীণ সমস্যা বলিয়া বিবেচিত

হইবে সেগুলি সম্পর্কে আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের কোন ক্ষমতা থাকিবে না। এবং

(৩) বহু রাষ্ট্রের সহিত অর্থাৎ দুইটির অধিক রাষ্ট্রের সহিত স্বাক্ষরিত কোন চুক্তি-

সংক্রান্ত বিবাদ স্বাক্ষরকারী সকল রাষ্ট্রের মত না থাকিলে আন্তর্জাতিক
 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক বিচারালয় বিচার করিতে পারিবে না; মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র যদি
 আন্তর্জাতিক বিচারালয়-বিশেষভাবে এবং নির্দিষ্টভাবে আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের
 উপর বিচার-অধিকার অর্পণ না করে তাহা হইলে মার্কিন যুক্ত-
 রাষ্ট্রের উপর উহার কোন বিচার-অধিকার থাকিবে না। সুতরাং,
 আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের বিচার ক্ষমতা নানাভাবে এবং নানা দিক্ দিয়া গণ্ডিবদ্ধ
 একথা সুস্পষ্টভাবে বুঝা যায়। লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর আন্তর্জাতিক বিচারালয়
 এবং ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স-এর বিচারালয়ের ৩৬নং স্টাটুট্‌
 Optional clause
 বাহা Optional clause নামে পরিচিত উহা এমনভাবে রাষ্ট্রবর্গ
 গ্রহণ করিয়াছে যাহার ফলে আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের কোন বাধ্যতামূলক বিচার-
 অধিকারের (compulsory jurisdiction) অধীনে কোন রাষ্ট্রকে অনা সন্তু-
 হয় নাই।

ফলে লীগের আমলে আন্তর্জাতিক বিচারালয় কেবল কোন বিবাদ
 আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের বিচারযোগ্য কিনা এই ধরনের সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার
 কাজই করিয়াছিল। কোন রাষ্ট্রের ক্ষমতাবৃদ্ধির জন্য কোন বিবাদ উপস্থিত হইলে
 আন্তর্জাতিক বিচারালয় কোন বিচার করিবার সুযোগ পায়
 লীগের আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের প্রকৃত নাই। একমাত্র জার্মানি-অস্ট্রিয়ার স্তব্ধ মজ্ব (German-
 বিচারকার্য সম্পাদনের Austrian Customs Union)-সংক্রান্ত বিবাদের ব্যাপারে
 অস্বাভাবিক আন্তর্জাতিক বিচারালয় লীগ সনদের ১৪নং শর্তের দ্বারা এই
 বিচারে লীগ কাউন্সিলকে নিজ বিচারদিক্‌ মতামত জ্ঞাপন করিয়াছিল। রাজনৈতিক
 বিবাদ-বিসংবাদে অথবা আন্তর্জাতিক যুদ্ধ-উত্তেজনা নিরসনে আন্তর্জাতিক বিচারালয়
 কোন কার্যকরী কিছু করিতে পারে নাই।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পর গঠিত আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের ক্ষেত্রেও উপরি-উক্ত
 বর্তমান আন্তর্জাতিক যাবতীয় মন্তব্য প্রযোজ্য। ইহার দুর্বলতাও লীগের আন্তর্জাতিক
 বিচারালয়ের দুর্বলতা বিচারালয়ের দুর্বলতার অমুরূপ।

ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স আন্তর্জাতিক বিচারালয় (International
 of Justice under U. N.) : আন্তর্জাতিক বিচারালয়
 প্রতি লইয়া গঠিত হইবে, কিন্তু কোন
 মোট প
 একটি রাষ্ট্র হইতে এক

নিয়োগ করা চলিবে না। আন্তর্জাতিক বিচারালয়ে স্বাধীনভাবে বিচারকার্য

সম্পাদন করিবার ক্ষমতা-সম্পন্ন এবং ব্যক্তিগতভাবে উচ্চতম
সংগঠন ও বিচারপতির নৈতিক চরিত্রের অধিকারী ব্যক্তিবর্গ হইতে বিচারক নিয়োগ
যোগ্যতা

করিতে হইবে যে সকল দেশ হইতে তাঁহাদিগকে নিয়োগ করা
হইবে সেই সকল দেশের সর্বোচ্চ বিচারালয়ে বিচারপতি হিসাবে নিযুক্ত হইবার
প্রয়োজনীয় যোগ্যতা তাঁহাদের থাকা চাই।

আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের বিচারপতিগণ ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-এর
সাধারণ সভা ও নিরাপত্তা পরিষদের সদস্যগণ কর্তৃক নির্বাচিত হইবেন।

এই সকল বিচারপতি Permanent Court of Arbitration-এর অন্তর্ভুক্ত যে সকল জাতীয় প্রতিনিধি
বিচারপতি নিয়োগ গণ্ডিত

দল (national groups) আছে তাহাদের দ্বারা
মনোনীত একটি নামের তালিকা হইতে নির্বাচিত হইবেন। অবশ্য কোন
জাতীয় প্রতিনিধি দলই চারিটির বেশি নাম এই তালিকাভুক্ত করিতে পারিবে না
এবং কোন একটি দেশ হইতে দুইটির অধিক নাম দেওয়া চলিবে না। ইউনাইটেড্‌
জাশন্সের সেক্রেটারি এই তালিকা সাধারণ সভা ও নিরাপত্তা পরিষদের নিকট
পেশ করিবেন। বিচারপতি নির্বাচনের অন্তত তিন মাস পূর্বে সেক্রেটারি সাধারণ
সভা ও নিরাপত্তা পরিষদকে বিচারপতি নির্বাচনের জন্য লিখিতভাবে অনুরোধ
জানাইবেন। যে সকল ব্যক্তি সাধারণ সভা ও নিরাপত্তা পরিষদে সর্বাধিক সংখ্যক
ভোট পাইবেন তাঁহারা বিচারপতি নির্বাচিত হইয়াছেন বলিয়া ধরা হইবে। নির্বাচিত
বিচারপতির কার্যকাল হইল নয় বৎসর, প্রত্যেক এক-তৃতীয়াংশ তিন বৎসর পর পর
অবসর গ্রহণ করিবেন। এজন্য সর্বপ্রথম যখন বিচারালয় গঠিত হইবে তখন প্রথম
তিন বৎসর পর কাহারো অবসর গ্রহণ করিবেন তাঁহাদের নাম লটারী করিয়া
নির্ধারিত হইবে। অন্তরূপ প্রথম ছয় বৎসর পর আরও এক-তৃতীয়াংশ লটারী দ্বারা
নির্ধারিত হইয়া অবসর গ্রহণ করিবেন একবার অবসর গ্রহণের পর পুনরায়
নির্বাচনের কোন বাধা নাই।

প্রথমেই উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, রাজনৈতিক বিপদ বা যে বিনাদের কণ্ঠে
আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তার ব্যাধাত ঘটিতে পারে সেইরূপ বিনাদের মাঝামাঝি
আন্তর্জাতিক বিচারালয় কর্তৃক মাঝামাঝি হইতে পারে না। অবশ্য কোন রাষ্ট্রই

নিরঙ্কুশভাবে নিজ রাজনৈতিক বিবাদের বিচারভার আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের হস্তে দিতে সম্মত নহে। এমতাবস্থায় পূর্বতন অবস্থা (Status Quo) বজায় রাখিবার নির্দেশ অথবা ইউনাইটেড গ্রাশন্স কোন-প্রকার অভিমত চাহিলে সেই অভিমত দেওয়া—এই ধরনের কাজই আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের উপর বর্তাইয়াছে। ইহার অধিক কিছু আন্তর্জাতিক বিচারালয় করিতে সক্ষম নহে। এই কারণে ১৯৫১ খ্রীষ্টাব্দে যখন ইরাক সরকার এ্যাংলো-ইরাকীয় তৈল কোম্পানির প্রচলিত চুক্তি উপেক্ষা করিয়া, উগা জাতীয়করণ কবেন তখন ইংলণ্ড আন্তর্জাতিক বিচারালয়ে বিচারপ্রার্থী হইলে এই বিচারালয় ইহার বিচার করিতে অসম্মত হয়। কারণ আন্তর্জাতিক বিচারালয় এই বিবাদে মীমাংসা করিতে গেলে স্বভাবতই গ্রেট ব্রিটেনের পক্ষ গ্রহণ করিয়া পূর্বতন অবস্থা (Status Quo) বজায় রাখিবার স্বার্থে এ্যাংলো-ইরাকীয় তৈল কোম্পানি ব্রিটেনের অধিকারে থাকিবে—এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারিত। অথচ পরিবর্তিত পরিস্থিতিতে ইরাক সরকারের পক্ষে এই তৈল কোম্পানি জাতীয়করণের যুক্তি উপেক্ষা করিতে হইত। এই কারণে আন্তর্জাতিক বিচারালয় এই বিবাদের বিচার করিতে অস্বীকৃত হয়। আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের বিচার-ক্ষমতার খল-পরিসরতাই এমনটা দায়ী।

আন্তর্জাতিক বিচারালয় আন্তর্জাতিক আইন অনুসারে বিচার না করিয়া (১) আন্তর্জাতিক ন্যায় এবং সত্যতার ভিত্তিতে বিচার করিয়া থাকে। (২) বিচারালয়ের প্রকৃত পূর্বতন ব্যবস্থা বজায় রাখা এবং (৩) ইউনাইটেড গ্রাশন্স কোন ক্ষমতা বিষয়ে আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের পরামর্শমূলক অভিমত চাহিলে তাহা দিয়া থাকে। এগুলিই হইল আন্তর্জাতিক বিচারালয়ের কর্তব্যের সীমা। হুতরাং আন্তর্জাতিক বিবাদের মীমাংসায় আন্তর্জাতিক বিচারালয় যে কার্যকরী কিছু করিতে সমর্থ হইতেছে, তাহা বলা যায় না।

(৬) দপ্তর (Secretariat): ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর একটি দপ্তর (Secretariat) আছে। এক বিশাল সংখ্যক কর্মচারী এই দপ্তরের কাছে নিযুক্ত আছে। ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর সেক্রেটারি-জেনারেল ইউনাইটেড গ্রাশন্স-এর যাবতীয় সিদ্ধান্ত ও নির্দেশ কার্যকরী করিয়া থাকেন। সিকিউরিটি কাউন্সিলের

সুপারিশক্রমে জেনারেল এ্যাসেম্বলী সেক্রেটারি-জেনারেল নিযুক্ত করিয়া থাকেন।
 সেক্রেটারি-জেনারেল (Secretary-General) আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা ও শান্তি ক্ষেত্র হইতে পারে এরূপ যে-কোন বিষয় সম্পর্কে সেক্রেটারি-জেনারেল সিকিউরিটি কাউন্সিলের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে পারেন। বৎসরে একবার করিয়া তিনি বাৎসরিক কার্যবিবরণী সাধারণ সভা বা জেনারেল এ্যাসেম্বলীর নিকট পেশ করিয়া থাকেন।

ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স-এর কার্যকলাপ (Work of the United Nations): ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স-এর আদর্শ ও উদ্দেশ্য কার্যকরী করিতে গিয়া স্বভাবতই ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্সকে কতকগুলি কর্তব্য সম্পাদন করিতে হয়। এই সকল কার্যের মধ্যে প্রথমত, আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা বজায় রাখিবার উদ্দেশ্যে এবং যুদ্ধের ভীতি হইতে পৃথিবীকে মুক্ত করিবার জন্য মধ্যস্থতার মাধ্যমে ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স রাষ্ট্রবর্গের বিবাদ-বিসংবাদের মীমাংসা করিয়া থাকে। বিবদমান রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে আলোচনার মাধ্যম হিসাবে ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স কাজ করে। যুদ্ধরত রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে যুদ্ধ-বিরতি ঘটানও ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স-এর অন্ততম কর্তব্য। দ্বিতীয়ত, রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে স্বাক্ষরিত চুক্তির পরিবর্তন যাহাতে শান্তিপূর্ণ উপায়ে করা যাইতে পারে সেজন্য সাহায্য করাও ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স-এর কর্তব্য। তৃতীয়ত, আন্তর্জাতিক আইন-কানূনের পরিবর্তন, পরিবর্ধন এবং সেগুলিকে বিধিবদ্ধ করা এবং আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স-এর চাটারের উদ্দেশ্য অনুযায়ী ব্যক্তি ও রাষ্ট্রমাজ্জেরই অর্থনৈতিক, সামাজিক, সাংস্কৃতিক, উন্নয়নসাধন এবং জাতি-ধর্ম-নির্বিশেষে মানুষমাত্রকেই মানুষের অধিকারে স্থাপন করিবার চেষ্টা, আন্তর্জাতিক সহোদা, সমবায় ও সহায়তার মাধ্যমে বৃহত্তর মানব-গোষ্ঠীর উন্নতিবিধানের জন্য প্রয়োজনীয় কার্যাদি সম্পন্ন করাও ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স-এর কর্তব্য-কার্যের মধ্যে গণ্য। চতুর্থত, আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে বিভিন্ন আদর্শ ও মতবাদ পাকা পথেও বিভিন্ন রাষ্ট্রের মধ্যে সহ-অবস্থানের মনোভাব আগাইয়া তোলাই ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স এর দায়িত্ব।

এই সকল কার্য সম্পাদনের ব্যাপারে ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স গত ২৭ বৎসর যাবৎ কি কি করিতে সমর্থ হইয়াছে তাহার আলোচনা প্রয়োজন। ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স-এর

কার্যকলাপ যদিও পূর্ণমাত্রায় সন্তোষজনক বলা যায় না, তথাপি উহার কার্যাদি আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে বহু বিপদ দূর করিতে এবং অগ্ৰাণ্ত বহুক্ষেত্রে সোভিয়েত ইউনিয়নের বিবদমান রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে শান্তিস্থাপনে সমর্থ হইয়াছে। (১) বিকক্ষে ইরাণের ১২৪৬ খ্রীষ্টাব্দে (১৬ই জানুয়ারি) ইরাণ সোভিয়েত ইউনিয়নের বিরুদ্ধে অভিযোগ আনয়ন করিয়াছিল। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধকালে পরস্পর চুক্তি অনুযায়ী কশমৈত্র ইরাণে মোতায়েন করা হইয়াছিল। কিন্তু যুদ্ধাবসানেও সেই মৈত্র অপসারিত না হওয়ায় ইরাণ সোভিয়েত ইউনিয়নের বিরুদ্ধে অভিযোগ করিলে শেষ পর্যন্ত এই দুই রাষ্ট্রের মধ্যে আপস-মীমাংসার মাধ্যমে এই বিবাদেব অবসান ঘটে। ফলে সোভিয়েত মৈত্রও ইরাণ হইতে অপসরণ করে।

(২) সিরিয়া ও লেবাননে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধকালে ইঙ্গ-ফরাসী মৈত্র মোতায়েন ছিল। সেই মৈত্র অপসরণের জন্য সিরিয়া ও লেবানন ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর নিকট আবেদন করিলে ইউনাইটেড ন্যাশন্স ইঙ্গ-ফরাসী মৈত্র শীঘ্রই অপসারিত হউক সেই ইচ্ছা প্রকাশ করিলে ইঙ্গ-ফরাসী সরকারদ্বয় নিজ নিজ মৈত্র অপসারণ করিয়া লইলেন।

(৩) গ্রাশিয়া ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর নিকট অভিযোগ করিয়াছিল যে, গ্রীসে ব্রিটিশ মৈত্রের অবস্থান গ্রীসের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে ব্রিটেনের হস্তক্ষেপের পরোক্ষ পন্থাস্বরূপ। কিন্তু গ্রীক সরকার কর্তৃক আহূত হইয়া ব্রিটিশ মৈত্র গ্রীসে উপস্থিত হইয়াছে—এই যুক্তি প্রদর্শন করা হইলে এবিষয়ে আর কোন কিছু করিবার প্রয়োজন বোধ করা হয় নাই।

(৪) চেকোস্লোভাকিয়ার বিপ্লবের ফলে সরকার পরিবর্তিত হইলে সেই দেশের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে কশ কমিউনিষ্টগণ নানাপ্রকার গোলমাল সৃষ্টি করিতে থাকে। ইহার প্রতিকারকল্পে চেকোস্লোভাকিয়া সোভিয়েত ইউনিয়নের বিরুদ্ধে ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর নিকট অভিযোগ করে। সিকিউরিটি কাউন্সিল এবিষয়ে তদন্ত করিতে চাহিলে সোভিয়েত ইউনিয়নের প্রতিনিধির বাধাদানের ফলে তাহা আর সম্ভব হইল না।

(৫) ইন্দোনেশিয়ার স্বাধীনতা আন্দোলনের ফলে ওলন্দাজ সরকার শেষ পর্যন্ত ইন্দোনেশিয়ার স্বাধীনতা কার্যত স্বীকার করিয়া লইয়া এক চুক্তি স্বাক্ষর করিলেন। কিন্তু শেষ পর্যন্ত এই চুক্তি কার্যকরী রহিল না। ওলন্দাজ সরকার সাময়িক সাহায্য লইয়া ইন্দোনেশিয়াদের দমন করিতে চাহিলেন। সিকিউরিটি কাউন্সিল উভয়পক্ষকে

যুদ্ধ হইতে বিরত হইবার আদেশ দিল। কিন্তু এই আদেশ কোন পক্ষই মানিল না। সিকিউরিটি কাউন্সিল তিনজন সদস্যের এক কমিটির

ইন্দোনেশিয়া উপর ইন্দোনেশিয়ার গোলযোগের শান্তিপূর্ণ সমাধানের ভার অর্পণ করিল। এই কমিটি উভয় পক্ষকে যুদ্ধ হইতে বিরত হইতে সম্মত করাইলে কিছু কাল ইন্দোনেশিয়ায় শান্তি স্থাপিত হইল। কিন্তু ওলন্দাজবাহিনী আকস্মিকভাবে ইন্দোনেশীয় নেতৃবর্গকে গ্রেপ্তার করিল। প্রেসিডেন্ট সূকর্ণও বাদ পড়িলেন না। এমতাবস্থায় সিকিউরিটি কাউন্সিল ওলন্দাজ সরকারকে ইন্দোনেশীয় প্রজাতন্ত্রের পূর্ণ স্বাধীনতা স্বীকার করিয়া লইতে সম্মত করাইলেন। ১৯৫০ খ্রীষ্টাব্দে ইন্দোনেশীয় প্রজাতন্ত্র ইউনাইটেড্‌ গ্র্যান্ড্‌-এর সদস্যপদভুক্ত হইল।

(৬) কাশ্মীর সমস্যা সমাধান ব্যাপারে ইউনাইটেড্‌ গ্র্যান্ড্‌ দীর্ঘশ্রুতার পরিচয় দান করিয়া শেষপর্যন্ত পাকিস্তানকে আক্রমণকারী বলিয়া ঘোষণা করিল। কাশ্মীরে যে অংশ পাকিস্তান অধিকার করিয়া আছে উহা হইতে সৈন্য অপনয়নের নির্দেশ দেওয়া সত্ত্বেও পাকিস্তান ইউনাইটেড্‌ গ্র্যান্ড্‌-এর সিদ্ধান্ত অগ্রসারী কাজ করে নাই। কাশ্মীর সমস্যা সমাধানের ব্যাপারে ইউনাইটেড্‌ গ্র্যান্ড্‌ কোন স্তরেই গ্রাফা নীতি অগ্রসরণ করিয়াছে একথা বলা যায় না।

(৭) কোরিয়ার যুদ্ধ ও ইউনাইটেড্‌ গ্র্যান্ড্‌ (Korean War & the U. N.): দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের কয়েক দশক পূর্ব হইতে কোরিয়া জাপানের অধীন ছিল। ১৯৪০ খ্রীষ্টাব্দে কান্টোয়েন্সে আমেরিকা, ব্রিটেন ও চীন স্থির করে যে, কোরিয়াকে জাপানের অধিকারমুক্ত করিয়া স্বাধীন দেশ হিসাবে স্বীকার করিয়া লইতে হইবে। সোভিয়েত রাশিয়া যখন ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দে জাপানের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করে তখন কান্টোয়েন্স-এর সিদ্ধান্ত সোভিয়েত সরকারও মানিয়া লইয়াছিলেন। ঐ বৎসরই আগস্ট মাসে জাপান আত্মসমর্পণ করিলে মিত্রশক্তিবর্গের মধ্যে স্থির হইল যে, কোরিয়ার উত্তরাংশ অর্থাৎ ৩৮° দ্রাঘিমা রেখার উত্তরের অংশ রাশিয়ার নিকট এবং উহার দক্ষিণাংশ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নিকট আত্মসমর্পণ করিবে। ফলে যুদ্ধবন্দনে কোরিয়া দুই অংশে বিভক্ত হইয়া পড়িল। যাহা হটক এই দুই অংশের ঐক্যবাদের চেষ্টা চলিল।

কিন্তু সেই বিষয়ে রাশিয়া ও আমেরিকার মধ্যে কোনপ্রকার মীমাংসায় উপনীত হইতে না পারার ফলে বিষয়টি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ইউনাইটেড্‌ স্টাশন্স-এর নিকট পেশ করিল। ইউনাইটেড্‌ স্টাশন্স-এর জেনারেল এ্যাসেম্বলী একটি কমিশনের তত্ত্বাবধানে সমগ্র কোরিয়ায় এক নির্বাচনের মাধ্যমে কোরিয়ার সরকার গঠন করিবার এবং সকল বিদেশী সৈন্যের অপসারণ প্রস্তাব করিল। সোভিয়েত ইউনিয়ন এই প্রস্তাব অগ্রাহ্য করিল এবং ইউনাইটেড্‌ স্টাশন্স কর্তৃক নিযুক্ত কোন ইউনাইটেড্‌ স্টাশন্স কমিশনের উত্তর-কোরিয়ায় প্রবেশ নিষিদ্ধ করিল। এমতাবস্থায় কর্তৃক উত্তর ও দক্ষিণ-ইউনাইটেড্‌ স্টাশন্স কর্তৃক নিযুক্ত এক কমিশন কেবলমাত্র কোরিয়ার একে দক্ষিণ-কোরিয়ায়ই নির্বাচন সম্পন্ন করিল এবং ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দে প্রস্তাব—রাশিয়া দক্ষিণ-কোরিয়ায় প্রজাতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত হইল। দক্ষিণ কোরিয়াকে কর্তৃক অগ্রাহ্য ইউনাইটেড্‌ স্টাশন্স-এর সদস্তপদভুক্ত করা হইল। নবগঠিত দক্ষিণ-কোরিয়া প্রজাতন্ত্রের প্রেসিডেন্ট হইলেন সিঙ্-ম্যান রী। উহার রাজধানী হইল সিওল। ইতিমধ্যে সোভিয়েত ইউনিয়ন উত্তর-কোরিয়ার 'গণ-তান্ত্রিক জনসাধারণের প্রজাতন্ত্র' (Democratic People's Republic) নামে এক শাসনব্যবস্থা চালু করিল। এইভাবে কোরিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র এবং সোভিয়েত ইউনিয়নের মধ্যে ঠাণ্ডা গড়াইয়ের অন্ততম কেন্দ্রস্থলে পরিণত হইল। দক্ষিণ এবং উত্তর কোরিয়া পরস্পর পরস্পরের প্রতি যুদ্ধের ভয়ঙ্কি প্রদর্শন করিতে লাগিল। অবশেষে ১৯৫০ খ্রীষ্টাব্দে ২৫শে জুন উত্তর-কোরিয়া দক্ষিণ-কোরিয়া আক্রমণ করিয়া বসিল। ইউনাইটেড্‌ স্টাশন্স উত্তর-কোরিয়াকে যুদ্ধ হইতে বিরত হইবার নির্দেশ-সম্মিলিত এক প্রস্তাব পাস করিল এবং সকল সদস্তরাষ্ট্রকে এই প্রস্তাব কার্যকরী করিবার জন্য সাহায্যদানের অনুরোধ জানাইল। কিন্তু উত্তর-কোরিয়ার সেনাবাহিনী সহজেই দক্ষিণ-কোরিয়ার অভ্যন্তরে প্রবেশ করিয়া বহুদূর পর্যন্ত অগ্রসর হইলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র দক্ষিণ-কোরিয়ার সাহায্যার্থে মার্কিন সৈন্য প্রেরণ করিল। ইউনাইটেড্‌ স্টাশন্স ও সদস্তরাষ্ট্রবর্গকে দক্ষিণ-কোরিয়ার সাহায্যার্থে এবং কোরিয়ায় বেসাহায্যকার নাহিস্থাপনের উদ্দেশ্যে সাহায্য প্রেরণের নির্দেশ দিলে মোট সোভিট দেশ কোন-না-কোন প্রকার সামরিক সাহায্য প্রেরণ

কোরিয়ার একা
সমস্তা

উত্তর ও দক্ষিণ-
কোরিয়ার পৃথক
শাসনব্যবস্থা

উত্তর-কোরিয়া কর্তৃক
দক্ষিণ-কোরিয়া
আক্রমণ

ইউনাইটেড্‌ স্টাশন্স
কর্তৃক দক্ষিণ-
কোরিয়ায় বেসাহায্যকার

করিল। ইউনাইটেড্‌ স্টাশন্স্‌ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে সম্মিলিত সেনাবাহিনীর অধিনায়কত্ব গ্রহণ করিতে অস্বীকার করিলে দক্ষিণ-কোরিয়ার সাহায্যার্থে আগত বিভিন্ন রাষ্ট্রের সেনাবাহিনী ইউনাইটেড্‌ স্টাশন্স্‌-এর সেনাবাহিনীতে রূপান্তরিত হইল। কিন্তু কমিউনিস্ট চীন উত্তর-কোরিয়ার পক্ষে যোগদান করিলে পরিস্থিতির সম্পূর্ণ পরিবর্তন ঘটিল। জেনারেল অ্যান্ড্রুসলী চীন দেশকে 'আক্রমণকারী' দেশ

উত্তর-কোরিয়ার পক্ষে বলিয়া ঘোষণা করিল এবং চীন দেশে কোনপ্রকার যুদ্ধের প্রয়োজনীয় সামগ্রী প্রেরণ নিষিদ্ধ করিল। রাশিয়া অবশ্য উত্তর-কোরিয়াকে সকল প্রকার সামগ্রী সরবরাহ করিতে দ্বিধা

করিল না। যাহা হউক, দুই বৎসর যুদ্ধের পর বহু সংখ্যক লোকহত্যা ও নানাপ্রকার দুঃখ-দুর্দশা ঘটিলে যুদ্ধ-বিরতির আলোচনা চলিল। দক্ষিণ-কোরিয়ার প্রেসিডেন্ট্‌ সিম্‌স্‌য়ান রী সমগ্র কোরিয়ার ঐক্য এবং কমিউনিস্ট-বিরোধী সরকার গঠনসম্পর্কে নিশ্চিত না হইয়া অগ্রত্যাগে স্বীকৃত হইলেন না। অবশেষে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের চাপে এবং কমিউনিস্ট আক্রমণ হইতে নিরাপত্তার দায়িত্ব ও দক্ষিণ-কোরিয়ার পুনরুজ্জীবনের দায়িত্ব মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র গ্রহণ করিতে স্বীকৃত হইলে

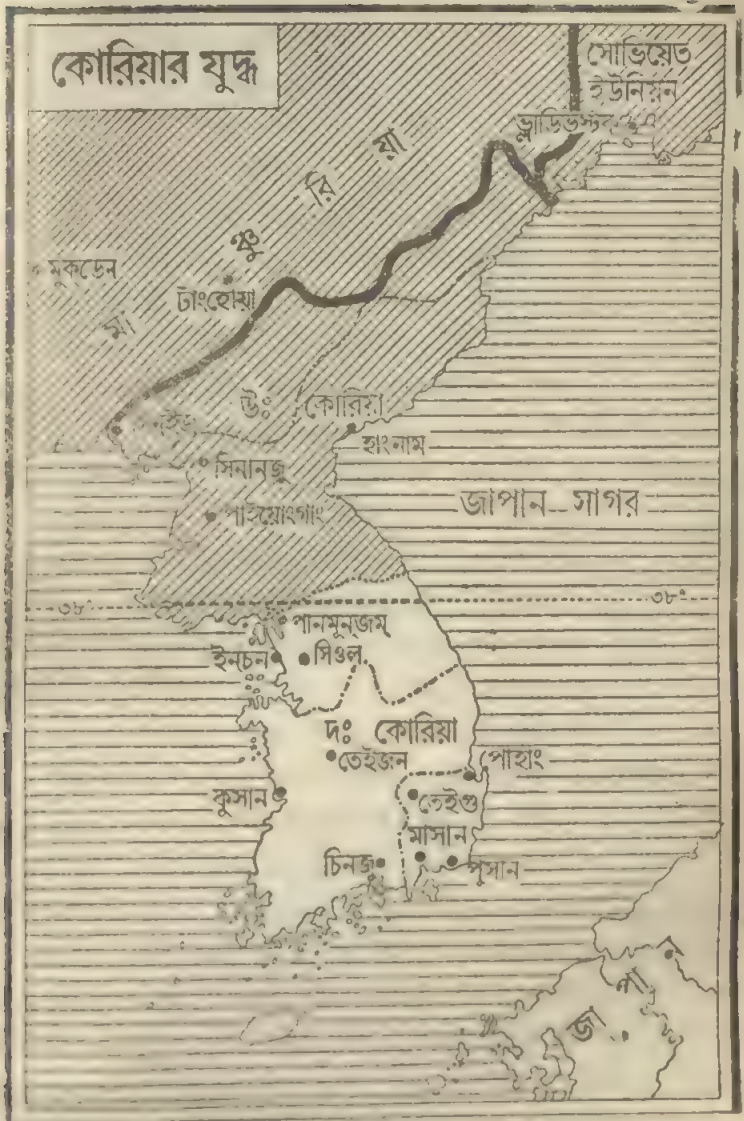
সিম্‌স্‌য়ান রী যুদ্ধত্যাগে রাজী হইলেন। উত্তর-কোরিয়া যুদ্ধ-বিরতি কমিউনিস্ট চীন ও ইউনাইটেড্‌ স্টাশন্স্‌-এর মধ্যে ৫৭৫টি

বৈঠকের পর পানমুন্‌জুন নামক স্থানে যুদ্ধ-বিরতি চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। ৩৮° অধিমা রেখার লাইন ধরিয়া উত্তর ও দক্ষিণ-কোরিয়ার রাজ্যসীমা বিভক্ত হইল। উত্তর পক্ষ যুদ্ধবন্দীদের ফিরাইয়া দিতে স্বীকৃত হইল এবং মোট ৬০ দিনের মধ্যে যুদ্ধ-বন্দীদিগকে নিজ নিজ দেশে ফিরাইয়া যাইতে হইবে স্থির হইল। ভারতের সভাপতিত্বে একটি নিরপেক্ষ কমিশনের উপর বন্দী-বিনিময়ের ভার গুস্ত হইল। এই

কমিশনের সদস্য ছিল পোলাণ্ড, সুইডেন, সুইটজারল্যান্ড ও বন্দী-বিনিময় সমস্ত।

চেকোশ্লোভাকিয়া। এই কমিশনের কার্যদি উত্তর ও দক্ষিণ-কোরিয়ার পরস্পর বিবাদেব ফলে অত্যধিক জটিল হইয়া উঠিয়াছিল। কিন্তু ভারতীয় এবং অপরাপর প্রতিনিধিবর্গের ধৈর্য এবং উদারতার ফলে শেষ পর্যন্ত বন্দী-বিনিময়ের কঠিন দায়িত্ব পালন সম্ভব হইয়াছিল।

কোরিয়ার যুদ্ধ-বিরতি চুক্তি অমূল্যের উত্তর পক্ষের একটি উচ্চ পর্যায়ের প্রতি-
নি যত্নেব বন্ধুত্বের ফলে কোরিয়ার সমস্ত সমাধান এবং বিশেষ সৈন্যের অপসারণের



জেনিভা কনফারেন্স প্রস্তাব মীমাংসা হইবে স্থির হইয়াছিল। ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল —কোরিয়ার সমস্যা মাসে এই কনফারেন্স জেনিভা শহরে অনুষ্ঠিত হয়। কিন্তু এই সমাপ্তিতে কিছুকালের জন্য কনফারেন্সে কোরিয়ার ঐক্যের প্রস্তাব কোন সমাধান করা সম্ভব হইল না।

১৯৬০ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারি মাসে কঙ্গোর রাজধানী লিওপোল্ডভাইলে এক ব্যাপক জাতীয়তাবাদী বিদ্রোহ দেখা দিলে বেলজিয়াম সরকার ছয় মাসের মধ্যে কঙ্গো ত্যাগ করিতে স্বীকৃত হন। কিন্তু জুন মাসে কঙ্গো স্বাধীন হইলে বিভিন্ন উপদলীয় নেতাদের মধ্যে এক অন্তর্ভবনের সৃষ্টি হয়। সেই সুযোগে বেলজিয়াম সৈন্যদলের যে-অংশ কঙ্গোর স্বাধীনতা তখনও কঙ্গোয় অবস্থান করিতেছিল তাহাদের প্ররোচনায় ঘোষণা কঙ্গোর অচ্যুত প্রদেশ কাতাঙ্গা স্বাধীনতা ঘোষণা করিল।

এই পরিস্থিতিতে ইউনাইটেড ন্যাশন্স উহার সেক্রেটারি-জেনারেলকে প্রয়োজনবোধে কঙ্গো সরকারকে সামরিক সাহায্যদানে অগ্রসর হইতে ক্ষমতা দান করিল। এদিকে

কঙ্গো-কাতাঙ্গা

অন্তর্ভব

ইউনাইটেড ন্যাশন্স-

এর কার্যকলাপ

কঙ্গো-কাতাঙ্গা যুদ্ধে বেলজিয়াম সৈন্য কাতাঙ্গার পক্ষ অবলম্বন করিল। সেক্রেটারি-জেনারেল হেমারশিল্ড বাধা হইয়া ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর পক্ষে একদল নিরপেক্ষ সৈন্য কঙ্গোয় প্রেরণ করিলেন।

ইহাতে ভারতীয় সৈন্যও ছিল। যাহা হউক, হেমারশিল্ড-এর সনির্বন্ধতায় কঙ্গো ও বেলজিয়াম সৈন্যদের মধ্যে এক যুদ্ধ বিরতির ব্যবস্থা করা হইল। সেই স্তরে স্বয়ং উপস্থিত হইবার

উদ্দেশ্যে বিমানযোগে যাইবার কালে এক দুর্ঘটনায় হেমারশিল্ড-এর মৃত্যু ঘটে।

কাতাঙ্গা ইহার জন্ত দায়ী ছিল বলিয়া মনে করা হয়। যাহা হউক, এদিকে কঙ্গো

সরকার কাতাঙ্গার বিদ্রোহী নেতা শোম্বের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিয়াও

তাহাকে পরাজিত করিতে পারিলেন না। শেষ পর্যন্ত আফ্রিকায়

প্রতিনিধিবর্গের চেষ্টায় কাতাঙ্গার বিরুদ্ধে ইউনাইটেড ন্যাশন্স

প্রেরিত সেনাবাহিনীকে কঙ্গো সরকারকে সাহায্যদানের আদেশ

দেওয়া হয়। ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারি মাসে কাতাঙ্গার নেতা শোম্বের কঙ্গো সরকারের

সেনাবাহিনীর নিকট আত্মসমর্পণ করিলে কঙ্গো-কাতাঙ্গা অন্তর্ভবনের অবসান ঘটে।

এই ব্যাপারে ইউনাইটেড ন্যাশন্স প্রশংসনীয় অংশ গ্রহণ করিয়াছিল।

ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর কার্যকারিতা (Usefulness of the U. N.):
আন্তর্জাতিক সংস্থা হিসাবে ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর প্রয়োজনীয়তা বর্তমান ভগ্ন

যে খুব বেশী তাহা বলা নিম্নয়োজন। পৃথিবী যখন সৰ্বাত্মক ধ্বংস অথবা শান্তি ও নিরাপত্তা—এই দুই বিকল্প পন্থায় সম্মুখীন তখন ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-এর জায়গায় একটি আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠানের প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে বিজয়ী শক্তিবর্গের আশঙ্কা ভিন্নতর অবকাশ নাই। কিন্তু এই প্রতিষ্ঠানটি দ্বিতীয় বিশ্ব-যুদ্ধে বিজয়ী শক্তিবর্গের হস্তে চূড়ান্ত নিষ্পত্তির ক্ষমতা দান করিয়া এবং অপরাপর রাষ্ট্রবর্গকে সম্পূর্ণ ভিন্ন পন্থায়ে স্থাপন করিয়া আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে 'ভিটো' ক্ষমতা রাষ্ট্রমাত্রেরই সমতার নীতির বিরোধিতা করিয়াছে। ইহা ভিন্ন পাঁচটি রাষ্ট্রের আমেরিকা, ব্রিটেন, ফ্রান্স, রাশিয়া ও কুয়োমিং-তাং চীনের, ইদানিং চীনের হস্তে, 'ভিটো' প্রয়োগের ক্ষমতা গ্ৰস্ত করিয়া এই কয়েকটি রাষ্ট্রের কোন একটির অমতে কোন স্থায়ীত্বিক ও অপ্রয়োজনীয় ব্যবস্থা বা সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা অসম্ভব করিয়া তুলিয়াছে। ইহা ভিন্ন, ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-এর সদস্য মাত্রেই সার্বভৌম এবং সমমর্যাদাসম্পন্ন—এই নীতির দিক দিয়া দেখিতে গেলে ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-এর কোন সিদ্ধান্ত বা নির্দেশ কোন দেশের পক্ষে গ্রহণ করা বাধ্যতামূলক হইতে পারে না। তত্বপরি ইউনাইটেড্‌ জাশন্স ত্যাগ করিয়া যাইবার পক্ষেও কোন বাধা নাই। এই সকল কারণে এবং সর্বোপরি আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠানের মধ্যেও রাজনৈতিক স্বার্থ, স্বন্দ ও আদর্শগত বিভেদ ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-এর দুর্বলতার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছে। তথাপি ইহা অনস্বীকার্য যে, এই প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে এবং ইহাকে দৃঢ়তর করিবার মধ্যেই আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তার উপায় নিহিত রহিয়াছে। কোন কেন ক্ষেত্রে ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-এর কার্যকলাপে ত্রুটি থাকিলেও মোট সাকল্যের দিক হইতে বিচার করিলে ইহার কৃতিত্ব যথেষ্ট ইহা স্বীকার করিতে হইবে।

লীগ-অব-জাশন্স ও ইউনাইটেড্‌ জাশন্স (The League of Nations & the U. N) : প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর গঠিত আন্তর্জাতিক সংস্থা লীগ-অব-জাশন্স ও ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-এর মধ্যে কতক পার্থক্য থাকিলেও এই দুই-ই একই ধরনের পরিস্থিতি হইতে উৎপত্তি লাভ করিয়াছে। উভয়েরই সংগঠন, দোষ-ত্রুটি প্রভৃতির মধ্যে কতক কতক সামঞ্জস্য রহিয়াছে। একান্ত ইহা বলা যুক্তিযুক্ত হইবে না যে, ইউনাইটেড্‌ জাশন্স লীগ-অব-জাশন্স-এরই অনুকরণ মাত্র।

সামঞ্জস্য ও পার্থক্য
দুই-ই বিষয়মান

সামগ্রিক দিক দিয়া বিচার করিলে লীগ-অব-গ্রাশন্স-এ যেমন প্রথম বিশ্বযুদ্ধে বিজয়ী শক্তিবর্গের প্রাধান্ত ছিল, তেমনি ইউনাইটেড্ গ্রাশন্স-এ দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে বিজয়ী শক্তিবর্গের প্রাধান্ত রহিয়াছে। বস্তুতঃ লীগ-অব-গ্রাশন্স ও ইউনাইটেড্ গ্রাশন্স উভয়ই বিজয়ী শক্তিবর্গের সমিতিস্বরূপ।

সংগঠনের দিক দিয়াও লীগ-অব-গ্রাশন্স ও ইউনাইটেড্ গ্রাশন্স-এর মধ্যে সাদৃশ্য আছে। লীগের এ্যাসেম্বলী বা সভা, কাউন্সিল, দপ্তর, সংগঠন আন্তর্জাতিক বিচারালয় এবং ইউনাইটেড্ গ্রাশন্স-এর সাধারণ সভা, সিকিউরিটি কাউন্সিল বা নিরাপত্তা পরিষদ; দপ্তর ও আন্তর্জাতিক বিচারালয় প্রভৃতি মোটামুটি একই ধরনের।

আন্তর্জাতিক সমস্তার সমাধান ব্যাপারে অনুরোধ-উপরোধ, আলাপ-আলোচনা ও মধ্যস্থতার গুরুত্ব লীগ-অব-গ্রাশন্স ও ইউনাইটেড্ গ্রাশন্স উভয়ই স্বীকার করিয়াছে। ইহা ভিন্ন ইউনাইটেড্ গ্রাশন্স-এর Trusteeship System and Mandate System লীগ-অব-গ্রাশন্স-এর ম্যাণ্ডেট পদ্ধতিরই অনুরূপ।

মূল আদর্শ—অর্থাৎ আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা বজায় রাখা লীগ এবং ইউনাইটেড্ গ্রাশন্স উভয়েরই এক।

উপরি-উক্ত সাদৃশ্য থাকা সত্ত্বেও লীগ-অব-গ্রাশন্স ও ইউনাইটেড্ গ্রাশন্স-এর মধ্যে নানাবিধে পার্থক্য আছে। এই সকল পার্থক্যের কতকগুলি লীগ-অব-গ্রাশন্স অপেক্ষা ইউনাইটেড্ গ্রাশন্স-এর শ্রেষ্ঠত্ব প্রমাণ করে, পার্থক্য আবার কতক ক্ষেত্রে লীগ-অব-গ্রাশন্স হইতে ইউনাইটেড্ গ্রাশন্স-এর অপকর্ষতা স্পষ্ট করিয়া তোলে।

(১) লীগ-অব-গ্রাশন্স-এর চুক্তিপত্র (Covenant) ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তির অংশ হিসাবে গৃহীত হইয়াছিল। ফলে, ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তি ভঙ্গের সঙ্গে সঙ্গে লীগ-অব-গ্রাশন্স-এর চুক্তিপত্রের আন্তর্জাতিক মর্যাদা ও পবিত্রতা স্বভাবতই বিনষ্ট হইবার পথ প্রস্তুত হইয়াছিল। ইউনাইটেড্ গ্রাশন্স-এর চার্টার কোন শান্তি-চুক্তির অংশ নহে। ইহা পৃথকভাবে রচিত ও গৃহীত। ফলে, শান্তি-চুক্তিসমূহের সহিত ইহার

দায়িত্ব ও অদায়িত্ব নিৰ্ভরশীল নহে। পৃথিবীৰ শান্তি ও নিৰাপত্তা বক্ষণৰ ক্ষমতা এই ধৰণেৰে আন্তৰ্জাতিক সংস্থাৰ প্ৰয়োজনৰ স্বীকৃতি হিসাবেই ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স গঠিত।

(২) ইহা ভিন্ন ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স-এৰ কাৰ্যাদি বিভিন্ন সংস্থাৰ উপৰি সন্তান থাকায় উহাৰ কাৰ্যাদি স্বচ্ছতাৰে পৰিচালিত হইবাব সুযোগেৰে সৃষ্টি হইয়াছে। কিন্তু লীগ-অব্‌-ন্যাশন্স-এৰ ক্ষেত্ৰে ক্ষমতাৰ একৰূপ অকেন্দ্ৰীকৰণ পৰিলক্ষিত হয় নাই।

(৩) লীগ-অব্‌-ন্যাশন্স আন্তৰ্জাতিক সংস্থা হিসাবে গঠিত হইলেও কোন একই সময়ে পৃথিবীৰ বৃহৎ রাষ্ট্ৰবৰ্গ উহাৰ সদস্যপদভুক্ত ছিল না। মাৰ্কিন যুক্তৰাষ্ট্ৰ ইহাতে যোগদান কৰে নাই। রাশিয়াকে উহাতে দীৰ্ঘকাল স্থান দেওয়া হয় নাই। এদিক দিয়া বিচাৰ কৰিলে ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স একমাত্ৰ কমিউনিষ্ট, চীন ভিন্ন পৃথিবীৰ সকল বৃহৎ রাষ্ট্ৰ নহইয়া গঠিত হইয়াছে। পৃথিবীৰ দুইটি শ্ৰেষ্ঠ শক্তি রাশিয়া ও মাৰ্কিন যুক্তৰাষ্ট্ৰেৰ প্ৰথম হইতেই ইহাৰ সদস্যপদভুক্তি ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স-এৰ মৰ্যাদা, প্ৰতিপত্তি ও কাৰ্যকাৰিতা বৃদ্ধি কৰিয়াছে।

(৪) ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স-এৰ চাৰ্টাৰে পৃথিবীৰ ও 'মানবগোষ্ঠী'ৰ উন্নতিসাধনকে আদৰ্শ হিসাবে গ্ৰহণ কৰিয়া উহা অধিকতৰ গণতান্ত্ৰিক ৰূপ ধারণ কৰিয়াছে।

জনসাধাৰণেৰে সন্মতৰূপে অংশ গ্ৰহণেৰে কোন সুযোগ না থাকিলেও লীগ-অব্‌-ন্যাশন্স-এৰ চুক্তিপত্ৰে যেমন বিভিন্ন 'স্বৰকাৰেৰ' কথা উল্লিখিত আছে, সেৱাৰ কোন উল্লেখ ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স-এৰ চাৰ্টাৰে না থাকায় উহাৰ প্ৰতি পৃথিবীৰ জনসাধাৰণেৰে প্ৰত্যাশাৰ অভাবতই জাগিবাৰ সুযোগ ৰহিয়াছে।

(৫) ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স-এৰ সাধাৰণ সভা ও অপৰাধৰ সভা-সমিতিতে সংখ্যাগৰিষ্ঠেৰ মতামতেৰে প্ৰাধান্য দান কৰিয়া কৃত কৰ্তব্য সম্পাদনেৰে ব্যৱস্থা কৰা হইয়াছে। লীগ-অব্‌-ন্যাশন্স-এ সৰ্ববাদিসম্মতিক্ৰমে কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হইবাব নীতি লীগেৰে কৰ্তব্য সম্পাদনেৰে ব্যাঘাত সৃষ্টি কৰিয়াছিল।

(৬) লীগ অপেক্ষা ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স-এৰ যুদ্ধ-নিৰোধ-সংক্ৰান্ত ক্ষমতা এবং সদস্যৰাষ্ট্ৰবৰ্গেৰে এবিধেৰে দায়িত্ব বহুগুণে বেছি।

(৭) ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স-এৰ চাৰ্টাৰে যুদ্ধ-নিৰাপত্তা নীতিৰ উপৰি অধিকতৰ গুৰুত্ব আৰোপ কৰা হইয়াছে। আক্ৰমণাত্মক যুদ্ধেৰে অথবা যুদ্ধেৰে ভীতিৰ সৃষ্টি হইনেই ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স হস্তক্ষেপ কৰিবাব দায়িত্বপ্ৰাপ্ত, কিন্তু লীগ-অব্‌-ন্যাশন্স কেবল-

মাত্র আক্রমণের ক্ষেত্রেই হস্তক্ষেপের অধিকার-প্রাপ্ত ছিল। ইহা ভিন্ন সামাজিক, অর্থনৈতিক, সাংস্কৃতিক সহযোগিতার উপরও ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর অধিকতর জোর দেওয়া হইয়াছে।

(৭) লীগ চুক্তিপত্র (Covenant) লীগ-কাউন্সিল ও এগ্রেমেন্টীকে একই প্রকার ক্ষমতা দান করা হইয়াছিল। চুক্তিপত্র রচয়িতাগণ মনে করিয়াছিলেন যে, যেহেতু কাউন্সিলের সদস্যসংখ্যা কম সেহেতু প্রকৃতক্ষেত্রে কাউন্সিলই এগ্রেমেন্টী অপেক্ষা অধিকতর কার্যকরী সংস্থার পরিণত হইবে। কিন্তু লীগের আমলে এগ্রেমেন্টীর ক্ষমতা ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতেছিল, কারণ উহা ছিল অধিকতর প্রতিনিধিমূলক। ইউনাইটেড ন্যাশন্স সাধারণ সভার ক্ষমতা যাহাতে বৃদ্ধি না পায় সেজন্য আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তার দায়িত্ব প্রধানত নিরাপত্তা পরিষদের উপর দিয়াছে। ফলে অধিকতর প্রতিনিধিমূলক সাধারণ সভার ক্ষমতা হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়াছে।

কোন কোন বিষয়ে লীগ অপেক্ষা ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর অপকর্ষতার পরিচয় পরিলক্ষিত হয়। (১) লীগ কাউন্সিলের সদস্যপদভুক্তির পদ্ধতি ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর সিকিউরিটি কাউন্সিল বা নিরাপত্তা পরিষদের সদস্যপদভুক্তির পূর্বা অপেক্ষা বহুগুণে উদার। নিরাপত্তা পরিষদ পাঁচজন স্থায়ী লীগের তুলনায় ও ছয়জন অস্থায়ী সদস্য লইয়া গঠিত হইয়াছিল। ইদানীং ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর অস্থায়ী সদস্যের সংখ্যা দশ করা হইয়াছে। কিন্তু লীগ কাউন্সিলের সদস্য সংখ্যা নির্ধারণের ক্ষেত্রে লীগ এগ্রেমেন্টীকে কাউন্সিলের সদস্য সংখ্যা বৃদ্ধির এবং সদস্য মনোনয়নের পদ্ধতি সংক্রান্ত যাবতীয় ক্ষমতা দেওয়া হইয়াছিল।* (২) লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর সিদ্ধান্ত সম্পর্কে সদস্য-রাষ্ট্রবর্গের দায়িত্ব যে স্পষ্টভাবে বর্ণিত সেরূপ স্পষ্ট উল্লেখ ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর চাটাবে নাই। (৩) আক্রমণকারী দেশের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বনের ব্যাপারে সিকিউরিটি কাউন্সিলের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা পর্যন্ত ইউনাইটেড ন্যাশন্স তথা উহার সদস্যরাষ্ট্রের কোন কিছু করিবার নাই। কিন্তু লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর চুক্তিপত্র অনুসারে আক্রমণকারী দেশের বিরুদ্ধে অপর কোন শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হউক বা না হউক, অর্থনৈতিক অবরোধ ক্ষেত্রে ক্ষেত্রে চালু করিবার দায়িত্ব লীগের তথা সদস্যরাষ্ট্রবর্গের ছিল।

* Vide Hartmann : The Relations of Nations, pp. 191-92.

নীতির দিক দিয়াও লীগ ও ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-এর মধ্যে কতক পার্থক্য আছে। লীগ চুক্তিপত্রে নিরস্ত্রীকরণ আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তার অত্যন্ত প্রধান উপায় হিসাবে গৃহীত হইয়াছিল। কিন্তু ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-এর রচয়িতাগণ নিরস্ত্রীকরণ আন্তর্জাতিক দুর্বলতার কারণ বলিয়া ধরিয়া লইয়াছেন। শান্তি বক্ষার জন্য নিরস্ত্রীকরণের অপরিহার্যতা ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-এ স্বীকৃত নহে।

মানুষকে মানুষের অধিকারে স্থাপনের প্রয়াসও ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-এ যেরূপ পরিলক্ষিত হয় সেরূপ লীগ-অব-জাশন্স-এ ছিল না। ইউনাইটেড্‌ জাশন্স স্বীকৃত 'মানব-অধিকার' (Human Rights) এবিষয়ে উল্লেখযোগ্য।

উপসংহারে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, উপরি-উক্ত পার্থক্য সত্ত্বেও লীগ-অব-জাশন্স ও ইউনাইটেড্‌ জাশন্স মূলত একই ধরনের প্রতিষ্ঠান।
উপসংহার ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-এর কার্য, ক্ষমতা, আদর্শ, গঠনতন্ত্রের অনেক কিছুতেই লীগ-অব-জাশন্স-এর প্রভাব পরিলক্ষিত হয়।

লীগ-অব-জাশন্স ও ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-এর অধীনে শান্তিমূলক ব্যবস্থা (Sanctions under the League of Nations and United Nations) : শান্তিপূর্ণ উপায়ে আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিসংবাদেদর মীমাংসা যখন সম্ভব লীগের ১৬ নং এবং ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-এর ৩৯—৫১ নং ধারা ব্যবস্থা গ্রহণের পদ্ধতি লীগ চুক্তিপত্রের ১৬ নং ধারায় এবং ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-এর ৩৯—৫১ নং ধারায় বর্ণিত আছে।

লীগের ১৬ নং ধারা অনুসারে যে রাষ্ট্র আন্তর্জাতিক বিচারালয় অথবা লীগ কাউন্সিলের মাধ্যমে শান্তিপূর্ণ উপায়ে বিবাদের মীমাংসায় রাজী না হইয়া যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইবে, সেই রাষ্ট্রকে লীগের সকল সদস্যরাষ্ট্রের বিরুদ্ধে যুদ্ধ শুরু করিবার জন্য দায়ী করা হইবে এবং শান্তিমূলক ব্যবস্থা হিসাবে সেই রাষ্ট্রের সহিত লীগের অপরাপর সদস্যরাষ্ট্র আর্থিক, বাণিজ্যিক বা ব্যক্তিগত কোনপ্রকার আদান-প্রদান হইতে বিরত থাকিবে। দোষী রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে কি প্রকার সামরিক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে সেই সিদ্ধান্ত লীগ কাউন্সিল গ্রহণ করিবে এবং সেজন্য কোন রাষ্ট্র কিরূপ সামরিক, নৌ ও বিমানবাহিনী বা সাহায্য দান করিবে তাহা লীগ কাউন্সিল স্থির করিবে। দোষী রাষ্ট্রের সহিত বাণিজ্যিক ও আর্থিক আদান-প্রদান বন্ধ করিবার ফলে যাহাতে

লীগের চুক্তিপত্রের

১৬ নং ধারা অনুসারে

শান্তিমূলক ব্যবস্থা

সদস্যরাষ্ট্রের কোনটির অস্থিবিধা না ঘটে সেজন্য সদস্যরাষ্ট্রগুলি পরস্পর বাণিজ্যিক ও আর্থিক আদান-প্রদান ও সাহায্য-সহায়তা করিতে প্রস্তুত থাকিবে এবং লীগের সামরিক বাহিনীর স্থিতিার্থে নিজেদের রাষ্ট্রের মধ্য দিয়া চলাচলের ব্যবস্থা করিয়া দিবে। লীগের চুক্তিপত্র (Covenant) ভঙ্গকারী দেশকে লীগের সদস্যপদ হইতে বহিষ্কার করা হইবে।

লীগের চুক্তিপত্রের ১৬ নং ধারার ব্যাখ্যা* করিতে গিয়া যে-সকল প্রস্তাব গ্রহণ করা হইয়াছিল তাহাতে কোন রাষ্ট্র লীগের চুক্তিপত্র ভঙ্গ করিয়াছে কি না তাহা স্থির করিবার দায়িত্ব সদস্যরাষ্ট্রগুলির উপর ছাড়িয়া দেওয়া হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন,

কোন রাষ্ট্র কি পরিমাণ সামরিক সাহায্য দিবে তাহাও সেই
১৬ নং ধারার
বিবেচনা
সকল রাষ্ট্রই স্থির করিবে। ফলে লীগ কাউন্সিলের দায়িত্ব কেবল-
মাত্র সদস্যরাষ্ট্রবর্গের নিকট আবেদন করায় পর্যবসিত হইয়াছিল।

স্বতাবতই ১৬ নং শর্তের কোন প্রকৃত মূল্য আর ছিল না। লীগ কাউন্সিলও একমাত্র ইতালি-আবিসিনিয়ার যুদ্ধের কালে ইতালির বিরুদ্ধে ১৬নং শর্তাৱ্যায়ী অর্থনৈতিক অসহযোগের প্রস্তাব গ্রহণ করিয়াছিল কিন্তু তাহা কার্যকরী করা সম্ভব হয় নাই।

ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর শাস্তিমূলক ব্যবস্থা লীগের শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অপেক্ষা অধিকতর সুনির্দিষ্ট, কার্যকরী এবং ব্যাপক। ৩৯ নং ধারায় কোন রাষ্ট্রের কার্যকলাপে আন্তর্জাতিক শান্তি বিঘ্নিত হইতেছে কি না তাহা নিরাপত্তা পরিষদ স্থির করিবে এবং আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা বিধানের জন্ত কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিতে হইবে তাহা স্থির করিবে। কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা যাইবে তাহা ৪১ ও ৪২ নং ধারায় বর্ণিত আছে। ৪১ নং ধারায় সম্পূর্ণ বা আংশিকভাবে অর্থনৈতিক, ডাক, তার, বিমান

চলাচল, রেলপথের যোগাযোগ, রেডিও যোগাযোগ প্রভৃতি ছিন্ন
ইউনাইটেড ন্যাশন্স-
এর সনদে শাস্তিমূলক
ব্যবস্থা
করা যাইতে পারিবে এবং প্রয়োজনবোধে সামরিক শক্তি প্রয়োগও
করা যাতে পারিবে বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে। ৪১ নং

ধারা অনুসারে গৃহীত ব্যবস্থা কার্যকরী না হইলে জল, স্থল এবং
বিমান পথে আক্রমণ, সামরিক অবরোধ প্রভৃতি করা চলিবে। এজন্য ইউনাইটেড্

* "The Second Assembly in 1921, had adopted a series of nineteen resolutions bearing upon Article 16, the effect of which was generally to weaken the provisions of the Covenant in regard to Sanctions." Gathorne Hardy, A Short History of International Affairs, pp. 66-67.

গ্ৰাশনস্-এর সদস্যরাষ্ট্রবর্গ নিরাপত্তা পরিষদের নিকট সামরিক সাহায্য, সামরিক বাহিনীর চলাচলের সুযোগ প্রভৃতি দানে রাজী থাকিবে। অবশ্য এই ব্যাপারে বিভিন্ন সদস্যরাষ্ট্র তাহাদের নিরাপত্তা পরিষদের নিকট প্রদত্ত প্রতিশ্রুতি অহুযায়ী কর্তব্য সম্পাদন করিবে।

এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, নিরাপত্তা পরিষদ (১) কোন পরিস্থিতিতে আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা বিঘ্নিত হইয়াছে বা হইতেছে তাহা স্থির করিবে, এখানে লীগের সদস্যদের ছায়া ইউনাইটেড্, গ্ৰাশনস্-এর সদস্যগণের নিজস্ব কোন দায়িত্ব বা কর্তব্য নাই। (২) অর্থনৈতিক বা সামরিক সাহায্যের ক্ষেত্রেও নিরাপত্তা

পরিষদই সিদ্ধান্ত গ্রহণের ক্ষমতা প্রাপ্ত। সদস্যরাষ্ট্রবর্গ তাহাদের সিকিউরিটি কাউন্সিলের শান্তিমূলক ব্যবস্থা অহুযায়ী দিতে প্রস্তুত থাকিবে। যে রাষ্ট্র যে ধরনের সামরিক গ্রহণের ক্ষমতা

সাহায্য দানে চুক্তি বা অঙ্গীকারাবদ্ধ সেই ধরনের সামরিক, নৌ বা বিমান বহরের সাহায্য নিরাপত্তা পরিষদের নির্দেশে দিবে। এইটুকু ভিন্ন, সদস্য-রাষ্ট্রবর্গের নিজস্ব সিদ্ধান্ত অহুযায়ী চলিবার সুযোগ নাই। লীগের আমলে কাউন্সিলের ক্ষমতার যে ব্যাপক বিকেন্দ্রীকরণ করা হইয়াছিল নেক্সট কিছু ইউনাইটেড্, গ্ৰাশনস্-এর অধীনে নাই।

প্রকৃতক্ষেত্রে সদস্যরাষ্ট্রবর্গ নিরাপত্তা পরিষদের নির্দেশ উপেক্ষা করিয়া চলিলে নিরাপত্তা পরিষদের কার্য ব্যাহত করিতে পারে, অবশ্য ইহা ঘটিলে ইউনাইটেড্, গ্ৰাশনস্-এর অস্তিত্বই বিপন্ন হইবে। কোরিয়ার যুদ্ধে ইউনাইটেড্, গ্ৰাশনস্ নিজ দায়িত্বে সৈন্য প্রেরণ করিয়াছিল। কঙ্গো স্বাধীনতা লাভ করিবার পর যে রাষ্ট্রনৈতিক অরাজকতা দেখানে দেখা দিয়াছিল কোরিয়ার ইউনাইটেড্, গ্ৰাশনস্-এর দায়িত্বে সৈন্য প্রেরণ দেখানেও শান্তি বজায় রাখিবার জন্য এবং সেই সূত্রে সামরিক কার্যে প্রবৃত্ত হইবার জন্য ইউনাইটেড্, গ্ৰাশনস্-এর সামরিক বাহিনী প্রেরিত হইয়াছিল।

ইউনাইটেড্, গ্ৰাশনস্-এর ৫১ নং ধারায় যে-কোন রাষ্ট্র নিজ নিরাপত্তা রক্ষার্থ উপযুক্ত সামরিক শক্তি প্রয়োগ এবং সম্মিলিত বা সমবেতভাবে আত্মরক্ষামূলক যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইতে পারিবে। এই বিষয়ে ইউনাইটেড্, গ্ৰাশনস্-এর অপর কোন শর্তই বাধার সৃষ্টি করিবে না। এই ধারার ব্যাপক অর্থ করিলে 'সমবেত আত্মরক্ষা' (Collective defence)

শান্তিমূলক ব্যবস্থার
প্রতিবন্ধক

কি রূপ গ্রহণ করিবে বলা কঠিন। সুতরাং নিরাপত্তা পরিষদের শান্তিমূলক ব্যবস্থাপনাক্ষেত্রে এই শর্ত কতকটা প্রতিবন্ধকস্বরূপ বলা যাইতে পারে।

উপনংহারে বলা যাইতে পারে যে, লীগের ১৬নং ধারার তুলনায় ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর ৩২-৪২নং ধারা অধিকতর কার্যকরী।

ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এ ভিটো প্রয়োগ (The Veto under the U. N.): ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর প্রস্ততিপর্বে যে সকল ঘোষণা ও আলোচনা করা হইয়াছিল সেগুলির মূলনীতির উপর ভিত্তি করিয়াই শেষ পর্যন্ত ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর মনন রচিত হইয়াছে। ১৯৪৩ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর-নভেম্বর মাসে মস্কোতে রাশিয়া, ব্রিটেন, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও চীনের পররাষ্ট্রমন্ত্রীদের যে সম্মেলন অনুষ্ঠিত হইয়াছিল তাহাতে ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর স্থাপনের সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়। ক্ষয়-বৃহৎ-নির্বিশেষে সকল রাষ্ট্রকেই সমান এবং সার্বভৌম মর্যাদায় স্থাপনের মাধ্যমে এই আন্তর্জাতিক সংস্থা গঠনের নীতি ঘোষিত হয়। কিন্তু ডায়াটন ওক্স কন্ফারেন্সে (১৯৪৪) যখন ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর মনন রচনার কাজ শুরু হয় তখন 'ভিটো'র প্রশ্ন ওঠে এবং শেষ পর্যন্ত এই প্রশ্ন অসীমায়িত রহিয়া যায়। ইয়াল্টা কন্ফারেন্সে (১৯৪৫) শেষ পর্যন্ত এই প্রশ্নের সীমায়িত করা সম্ভব হয় এবং নিরাপত্তা পরিষদের স্থায়ী সদস্যদের সকলকে ভিটো (Veto) প্রদানের ক্ষমতা দেওয়া হয়।

সুতরাং প্রথমেই উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, ভিটো প্রয়োগ ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর সদস্যরাষ্ট্রদের সার্বভৌম সমতা (Sovereign equality) নীতির বিরোধী। ভিটো প্রয়োগ ক্ষমতা দিবার প্রয়োজনীয়তা স্বীকার করিলে প্রত্যেক রাষ্ট্রকেই উহা দেওয়া উচিত ছিল। কেবলমাত্র পাঁচটি স্থায়ী সদস্যকে এই ক্ষমতা দিবার কালে ইউনাইটেড ন্যাশন্স কতকটা পক্ষপাতদোষে ভুগে হইয়াছে।

ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর মননে ২৭নং ধারায় বলা হইয়াছে যে, প্রস্তাবগুলি বিষয়ে নিরাপত্তা পরিষদের সিদ্ধান্তমূলেই যেটি সংশ্লিষ্ট সদস্যের সম্মতিক্রমে উপর নিউন করিলে, এই সংস্থার মতো পাঁচজন স্থায়ী সদস্য—আমেরিকা, ব্রিটেন, রাশিয়া, ফ্রান্স ও চীন—সকল অবশ্যই থাকি চাই।

(১) আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে ক্ষমতার লড়াই বন্ধ করিবার উদ্দেশ্যে আন্তর্জাতিক সংস্থা ইউনাইটেড্‌ জাশন্স্‌ স্থাপন করা হইয়াছিল। কিন্তু ভিটো-পদ্ধতি সেই ক্ষমতা-ই বিনাশ করিয়াছে। কারণ স্থায়ী সদস্যদের যে-কোন সমালোচনা একটির কোনপ্রকার অধিবিধা হইবার সম্ভাবনা থাকিলেই উহা ভিটো প্রদান করিয়া নিরাপত্তা পরিষদের কাজে বাধার সৃষ্টি করিতে পারে। ফলে ক্ষমতার লড়াই নিরাপত্তা পরিষদের অভ্যন্তরেই প্রবেশ করিয়াছে।

দ্বিতীয় সদস্যরাষ্ট্রগুলির বিরুদ্ধে ব্যবস্থা গ্রহণের বাধা আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা বিধানের জন্য কোন স্থায়ী সদস্যের উপর কোনপ্রকার ব্যবস্থা অবলম্বনের প্রয়োজন হইলেও তাহা গ্রহণ করা সম্ভব হইবে না। কারণ যে-রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে অথবা যে-রাষ্ট্রের সমর্থকের বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা অবলম্বনের চেষ্টা করা হইবে সেই রাষ্ট্র ভিটো দ্বারা সেই ব্যবস্থা নাকচ করিয়া দিতে পারিবে।

(২) নিরাপত্তা পরিষদের কার্যকলাপ বস্তুত কেবলমাত্র মাঝারি ও ক্ষুদ্র রাষ্ট্রের উপর কার্যকর হইতে পারিবে। এখানেও উল্লেখ করা প্রয়োজন, বর্তমান জগতে নাগাশিও ক্ষুদ্র রাষ্ট্র রাষ্ট্রবর্গ প্রায়ই জোটবদ্ধ হইয়া পড়িয়াছে। ফলে, মাঝারি বা ক্ষুদ্র রাষ্ট্রের ক্ষেত্রেও সেগুলির সহায়ক স্থায়ী সদস্যরাষ্ট্র, অর্থাৎ রাশিয়া, ব্রিটেন, আমেরিকা, ফ্রান্স বা চীন, ভিটো প্রদান করিয়া ইউনাইটেড্‌ জাশন্স্‌-এর মনন অস্বাভাবিক কর্তব্য সম্পাদনে বাধার সৃষ্টি করিতে পারিবে।

ইউনাইটেড্‌ জাশন্স্‌-এর মননের ৫১নং ধারা অনুসারে দুই বা ততোধিক রাষ্ট্র নিরাপত্তা পরিষদ যতক্ষণ না এই ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিবে ততক্ষণ জোটবদ্ধ-ভাবে বহিরাক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার জন্য যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইতে ৫১ নং ধারা-বিরোধী পারিবে—এই নীতি স্বীকৃত। কিন্তু এই ধরনের আত্মরক্ষামূলক রাষ্ট্রজোটে যদি নিরাপত্তা পরিষদের স্থায়ী সদস্য যোগদান করে তাহা হইলে নিরাপত্তা পরিষদ কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে চাহিলে সেই রাষ্ট্র ভিটো প্রয়োগ করিয়া তাহা বাতিল করিয়া দিতে পারিবে। ফলে, নিরাপত্তা পরিষদের যে ক্ষমতা ৫১নং দ্বারা স্বীকৃত তাহা অকার্যকর হইয়া পড়িবে।

ভিটো প্রয়োগের সংখ্যা ইউনাইটেড্‌ জাশন্স্‌-এর স্থাপনকাল হইতে অসংখ্য করিয়া এখন পর্যন্ত ক্রমেই ত্রাস পাইয়া চলিয়াছে। ১৯৪৭-এর ডিসেম্বর অর্থাৎ

প্রথম দুই বৎসরের মধ্যে ২৩ বার ভিটো প্রয়োগ করা হইয়াছিল। কিন্তু পরবর্তী চার বৎসরে মোট ভিটো প্রয়োগের সংখ্যা ছিল ৪৮। পরবর্তী দশ ভিটো প্রয়োগের সংখ্যা বৎসরে ভিটো প্রয়োগের সংখ্যা ছিল ২২। এইভাবে ভিটো প্রয়োগের সংখ্যা ক্রমেই হ্রাস পাইয়া চলিয়াছে। হার্টম্যান-এর মতে ইউনাইটেড্‌ স্টাশন্স-এর অস্থায়ী হইল নিরাপত্তা পরিষদ। ইহার কার্য-হার্টম্যান-এর মতে কলাপ কেবলমাত্র অধিকাংশ ভোটের ভিত্তিতে নির্ধারণ হওয়া বাঞ্ছনীয় নহে। এছাড়া ভিটো প্রয়োগ ব্যবস্থা থাকিবে একান্ত প্রয়োজন। ভিটো প্রয়োগের বিষয় এবং ক্ষেত্র যদি সীমাবদ্ধ করা সম্ভব হয় তাহা হইলে ভিটো প্রথা আন্তর্জাতিক সমস্যা সমাধানের পরিপন্থী না হইয়া সহায়ক হইবে বলিয়া হার্টম্যান মনে করেন।

নিরস্ত্রীকরণ সমস্যা (Problem of Disarmament) : বিজ্ঞানের অবদানকে যুদ্ধের কাজে খাটাইতে গিয়া আজ সমগ্র পৃথিবী অ্যাটন্ ও হাইড্রোজেন বোমার তেজস্ক্রিয়তার কুফলে নিশ্চিত ধ্বংসের দিকে ছুটিয়া চলিয়াছে। পৃথিবীর রাষ্ট্র-বর্গের মধ্যে আদর্শগত দ্বন্দ্ব, পরস্পর অসহিষ্ণুতা, বিদ্বেষ ও মন্দেহ আজ সমগ্র পৃথিবীকেই যেন এক বিরাট যুদ্ধ-শিবিরে পরিণত করিয়াছে। যে-কোন কারণে যুদ্ধের চাপের (War tension) সৃষ্টি হইতেছে। পৃথিবী আজ পূর্ব ও পশ্চিমী রূপে বিভক্ত। এই অবাস্থিত ও ভয়াবহ পরিস্থিতি হইতে বৃহত্তর মানবগোষ্ঠীকে রক্ষা করিতে হইলে নিরস্ত্রীকরণ শান্তি ও নিরাপত্তা বিধানের প্রয়োজন। ইউনাইটেড্‌ স্টাশন্স-এর প্রয়োজনীয়তা এই কারণেই সর্বত্র স্বীকৃত। কিন্তু নীচ-অব-স্টাশন্স-এর চুক্তিপত্রে যেমন নিরস্ত্রীকরণ আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা ও শান্তি-রক্ষার অপরিহার্য উপায়রূপে গৃহীত হইয়াছিল সেরূপ কোন নীতি ইউনাইটেড্‌ স্টাশন্স-এর চার্টারের সন্নিবিষ্ট হয় নাই। বরঞ্চ প্রত্যেক রাষ্ট্রই সামরিক শক্তিতে প্রাধান্য অর্জন করিয়া আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে প্রতিপত্তি অর্জনে মনোনিবেশ করিয়াছে। পূর্ব ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রজোটের পরস্পর মন্দেহ, বিবাদ-বিসংবাদ সামরিক প্রতিযোগিতার সৃষ্টি করিয়াছে। এমতাবস্থায় পৃথিবীকে সম্ভাব্য আণবিক যুদ্ধের কপে নিশ্চিত ধ্বংসের হাত হইতে রক্ষার উদ্দেশ্যে আণবিক অস্ত্র-শস্ত্র নিষেধণের প্রয়োজনীয়তা প্রত্যেক রাষ্ট্রই স্বীকার করিতেছে। পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ বৈজ্ঞানিক, দার্শনিক ও মানবধর্মিগণ আণবিক অস্ত্রশস্ত্র সম্পূর্ণভাবে নিষিদ্ধকরণই পৃথিবীর নিরাপত্তার একমাত্র পন্থা বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন।

পারমাণবিক শক্তি নিয়ন্ত্রণ আন্তর্জাতিক সংস্থার মাধ্যমে কার্যকরী করাই একমাত্র উপায় বিবেচনা করিয়া ইউনাইটেড্ স্টেট্‌স্-এর প্রস্তাব অনুসারে ১৯৪৬-এর জানুয়ারি মাসে 'পারমাণবিক শক্তি সংস্থা বা কমিশন' (Atomic Energy Commission) নামে একটি সংস্থা স্থাপন করা হয়। সেই পারমাণবিক শক্তি কমিশন স্থাপন সময়ে নিরাপত্তা পরিষদের সদস্যবর্গের প্রত্যেকের একজন করিয়া প্রতিনিধি এবং কানাডার একজন প্রতিনিধি লইয়া সাধারণ সভা কর্তৃক এই কমিশন গঠিত হয়। এই কমিশনের দায়িত্ব ছিল : (১) শান্তির পরিপন্থী নহে এরূপ বৈজ্ঞানিক তথ্যাদি বিভিন্ন দেশকে সরবরাহ করা ; (২) পারমাণবিক শক্তি নিয়ন্ত্রণের মাধ্যমে উহার কেবল শান্তিমূলক ব্যবহার যাহাতে সম্ভব হয় সেই ব্যবস্থা করা ; (৩) প্রত্যেক রাষ্ট্রের পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্র এবং অপরাপর প্রধান প্রধান অস্ত্রশস্ত্র, যেগুলির মারণ-ক্ষমতা অত্যধিক সেগুলি সম্পূর্ণভাবে হ্রাস করা ; (৪) কোন রাষ্ট্র যাহাতে গোপনভাবে পারমাণবিক শক্তি বৃদ্ধি না করে সেজন্ত পরিদর্শন এবং নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থা করা ।

ইহার তিনমাস পর অপরাপর যুক্তান্ত্র যাহা বিভিন্ন দেশে প্রচলিত অস্ত্রশস্ত্র কমিশন প্রস্তুত করে এবং ব্যবহারের জন্য মঞ্জুর রাখে সেই সকল প্রচলিত অস্ত্রশস্ত্র নিয়ন্ত্রণের উদ্দেশ্যে সাধারণ সভা 'প্রচলিত অস্ত্রশস্ত্র কমিশন' (Conventional Armaments Commission) নামে একটি কমিশন স্থাপন করে।

ঐ বৎসরই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র প্রস্তাব করে যে, যদি ইউনাইটেড্ জাশন্স্ একক-ভাবে পারমাণবিক শক্তির যাবতীয় নিয়ন্ত্রণ নিজ হস্তে গ্রহণ করে তাহা হইলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র পারমাণবিক বোমা প্রস্তুতের যাবতীয় পদ্ধতি সম্পর্কে বৈজ্ঞানিক তথ্যাদি ইউনাইটেড্ জাশন্স্-এর নিকট হস্তান্তরিত করিয়া দিবে এবং নিজ অধিকারে যে সকল বোমা আছে তাহা বিনাশ করিয়া দিবে। রাশিয়া পাণ্টা প্রস্তাব করিল যে, আণবিক বোমা প্রস্তুত নিষিদ্ধ করা হউক এবং একটি নির্দিষ্ট তারিখের মধ্যে সকল দেশ নিজ নিজ পারমাণবিক বোমা বিনাশ করুক। ইহা ভিন্ন কোন দেশ পারমাণবিক বোমা প্রস্তুত করিতেছে কিনা তাহা জানিবার উদ্দেশ্যে নির্দিষ্ট সময় অন্তর অন্তর পরিদর্শনের ব্যবস্থা করা হউক। এই দুই প্রস্তাবের আলোচনায় নানাপ্রকার জটিলতা

প্রকাশ পাইলে ইউনাইটেড্‌ জাশন্স পারমাণবিক শক্তি নিয়ন্ত্রণের এবং পরিদর্শনের ব্যবস্থা করিবে স্থির হয়।

ইতিমধ্যে পারমাণবিক শক্তি নিয়ন্ত্রণ কমিশন একাদিক্রমে তিনটি রিপোর্ট আন্তর্জাতিকভাবে পারমাণবিক শক্তি নিয়ন্ত্রণ ও উহার অত্যাচমূলক প্রসার নিরোধকল্পে পরিদর্শন সম্পর্কে সুপারিশ করিল। সাধারণ সভা পারমাণবিক শক্তি নিয়ন্ত্রণ কমিশনকে কাজ শুরু করিতে জানাইল। কিন্তু তদানীন্তন পরিস্থিতিতে এই কমিশনের কাজে সাফল্য সম্পর্কে দৃকলেই সন্দেহান হইয়া উঠিল।

অল্পদিনের মধ্যেই (জানুয়ারি, ১৯৫২) প্রেসিডেন্ট ট্রুম্যানের প্রস্তাবক্রমে ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-এর সাধারণ সভা 'পারমাণবিক শক্তি নিয়ন্ত্রণ কমিশন' এবং 'প্রচলিত অস্ত্রশস্ত্র কমিশন'—এই দুইটি কমিশনকে একত্রিত করে। এই নূতন কমিশন পারমাণবিক শক্তি নিয়ন্ত্রণ এবং প্রচলিত অস্ত্রশস্ত্র নিয়ন্ত্রণ উভয় কার্যই সম্পাদনের দায়িত্ব প্রাপ্ত হয়।

ঐ বৎসরই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র নিরস্ত্রীকরণের এক প্রস্তাব উল্লেখ করে যে, (১) কোন্‌ দেশের কি পরিমাণ অস্ত্রশস্ত্র (পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্রসহ) আছে তাহার হিসাব মিলাইয়া দেখিতে হইবে। (২) প্রত্যেক দেশের অস্ত্রশস্ত্রের সর্বোচ্চ পরিমাণ স্থির করিয়া উদ্ভূত অস্ত্রশস্ত্র হ্রাস করিতে হইবে। (৩) পারস্পরিক আলোচনার মাধ্যমে প্রত্যেক রাষ্ট্র নিজ নিরাপত্তার প্রয়োজনীয় অস্ত্রশস্ত্র প্রাপ্তের পরিকল্পনা স্থির করিবে। (৪) কিভাবে নিরস্ত্রীকরণ কার্যকরী করা হইবে তাহা স্থির করিতে হইবে এবং (৫) নিরস্ত্রীকরণের জন্য একটি নির্দিষ্ট সময়-তালিকা স্থির করিতে হইবে। রাশিয়া মার্কিন প্রস্তাব গ্রহণে স্বীকৃত হইল না। পক্ষান্তরে একটি পাল্টা প্রস্তাবে বীজাণুযুদ্ধ (Bacteriological Warfare) নিরোধকল্পে দ্রুত ব্যবস্থা অবলম্বনের জন্য সুপারিশ করিল। সেই সময়ে কোরিয়ার যুদ্ধ চলিতেছিল। রাশিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে সেই যুদ্ধে জীবাণু ব্যবহারের দোষে দোষী করিল।

ঐ বৎসর (১৯৫২) মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র প্রস্তাব করিল যে, চীন, রাশিয়া, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র নিজ নিজ সৈন্যসংখ্যা হ্রাস করিয়া ১,৫০০,০০০ অর্থাৎ পনের লক্ষ করুক।

ফ্রান্স ও ব্রিটেন যথাক্রমে আট লক্ষ ও সাত লক্ষ ককক। অপরাপর রাষ্ট্র তাহা
 অপেক্ষা অল্প সংখ্যক সৈন্য রাখিতে স্বীকৃত হউক। রাশিয়া
 মার্কিন প্রস্তাব :
 রাশিয়া কর্তৃক পরিত্যক্ত নিরস্ত্রীকরণের এই প্রস্তাবে পদাতিক, নৌ ও বিমান বাহিনীর
 অল্পপাত কি হইবে, অস্ত্রের ক্ষেত্রেই বা কি হইবে সেই সকল
 প্রশ্ন উত্থাপন করিল এবং শেষ পর্যন্ত মার্কিন প্রস্তাব গ্রহণে অস্বীকৃত হইল।

১৯৫৩ খ্রীষ্টাব্দের শেষ দিকে সাধারণ সভা নিরস্ত্রীকরণ কমিশনের একটি সাব-
 কমিটি নিয়োগ করিয়া, উহার উপরে প্রত্যেক রাষ্ট্রের সহিত গোপন আলোচনার
 মাধ্যমে একটি সর্বজনগ্রাহ্য নিরস্ত্রীকরণ প্রস্তাব প্রস্তুত করিবার
 নিরস্ত্রীকরণ সাব-কমিটি ভার দিল। এই সাব-কমিটির সদস্যসংখ্যা করা হইল পাঁচ। ১৯৫৪
 খ্রীষ্টাব্দের জুন পর্যন্ত নিরস্ত্রীকরণ সাব-কমিটি বিভিন্ন রাষ্ট্রের প্রতিনিধিদের সহিত
 উনিশটি গোপন সভায় মিলিত হইল। পর বৎসরও (১৯৫৫) অনুরূপ বহু সভা
 হইল। এদিকে ঐ বৎসরই জুলাই মাসে জেনিভা শহরে পারমাণবিক শক্তি
 নিয়ন্ত্রণের উদ্দেশ্যে এক শীর্ষ সম্মেলন বসিল, কিন্তু মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও রাশিয়া পরস্পর
 পরস্পরের প্রস্তাবের বিরোধিতা করিলে কোন কিছুই করা
 নিরস্ত্রীকরণে ব্যর্থতা সম্ভব হইল না। শেষ পর্যন্ত এই শীর্ষ সম্মেলন নিরস্ত্রীকরণ
 সাব-কমিটিকে বিভিন্ন রাষ্ট্রের যাবতীয় আলোচনার পরিপ্রেক্ষিতে নিরস্ত্রীকরণ সম্পর্কে
 কোন কার্যকরী কিছু করা সম্ভব কি না তাহা অনুধাবন করিতে অনুরোধ
 জানাইল। ১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দের কয়েক মাস ধরিয়া বৈঠকের পরও নিরস্ত্রীকরণ সাব-
 কমিটি কোন উপায় নির্ধারণ করিতে সমর্থ হইল না।

এদিকে পারমাণবিক শক্তি বৃদ্ধি পাইয়া চলিল। স্বভাবতই পারমাণবিক শক্তি
 বৃদ্ধি নিরোধকল্পে নানা চেষ্টা চলিল। মার্কিন প্রেসিডেন্ট আইসেনহাওয়ারের
 আণবিক শক্তির শান্তিপূর্ণ ব্যবহারের পরিকল্পনা (Atom for Peace) আণবিক
 শক্তিস্রোতের কোন নূতন পন্থা প্রদর্শন করিতে সক্ষম হইল না,
 আণবিক শক্তির
 শান্তিপূর্ণ ব্যবহারের
 পরিকল্পনা কারণ আণবিক বোমা নিষিদ্ধকরণের প্রয়োজন এই পরিকল্পনায়
 স্বীকৃত হয় নাই। আণবিক বোমা প্রস্তুত করিবার সঙ্গে সঙ্গে
 আণবিক শক্তির শান্তিপূর্ণ ব্যবহারের পরিকল্পনা অসম্ভব এবং নিছক প্রচারকার্য
 বলিয়াই রাশিয়া ধরিয়া নইল। এইভাবে আণবিক শক্তি নিয়ন্ত্রণ বা আণবিক বোমা
 নিষিদ্ধকরণের ব্যাপারে কোন সমাধান সম্ভব হইল না। যাহা হউক এবিষয়ে উভয়পক্ষ

অর্থাৎ রাশিয়া ও আমেরিকা নানাপ্রকার প্রস্তাব ও পাল্টা প্রস্তাব উপস্থাপন করিতে থাকিল। ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া আণবিক শক্তির আন্তর্জাতিক নিয়ন্ত্রণ নীতি মানিয়া চলিতে স্বীকৃত হইল। এমন কি বৃহৎ রাষ্ট্রগুলির সামরিক শক্তি হ্রাসের প্রস্তাবও উপস্থাপন করিল। কিন্তু রাশিয়া ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের পরস্পর সন্দেহ ও বিদ্বেষের ফলে এবিষয়ে কার্যকরী কোন কিছু করা সম্ভব হইল না। এইভাবে কোন পক্ষের প্রস্তাবই যখন অপর পক্ষের নিকট গ্রহণযোগ্য হইল না, তখন রাশিয়া সর্বপ্রকার পরীক্ষামূলক আণবিক বোমা বিস্ফোরণ (Nuclear test) বন্ধ করিবার

আণবিক শক্তি
নিয়ন্ত্রণ সম্পর্কে
বিভিন্ন প্রস্তাব

প্রস্তাব করিল। ১৯৫৭ খ্রীষ্টাব্দে পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ এই প্রস্তাব গ্রহণ করিল বটে, কিন্তু আণবিক বোমা প্রস্তুতের প্রয়োজনীয় সামগ্রীর উৎপাদনও নিষিদ্ধ করা হউক সেই প্রস্তাব কবিল।

রাশিয়া এই পাল্টা প্রস্তাবে স্বীকৃত না হইলে এবিষয়ে কোন কিছু করা সম্ভব হইল না। এমতাবস্থায় রাশিয়া এককভাবে পরীক্ষামূলক আণবিক বোমা বিস্ফোরণ

রাশিয়া ও আমেরিকা
কর্তৃক স্বেচ্ছায়
আণবিক বোমা
বিস্ফোরণে সামরিক
বিষয়

বন্ধ করিতে স্বীকৃত হইলেও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র অন্তরূপ কোন নীতি অবলম্বন করিতে রাজী হইল না (১৯৫৮)। ফলে, রাশিয়া অল্পকালের মধ্যেই পুনরায় পরীক্ষামূলক আণবিক বিস্ফোরণ শুরু করিল। অবশেষে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সাময়িকভাবে পরীক্ষামূলক আণবিক বোমা বিস্ফোরণ বন্ধ করিতে বলিয়া ঘোষণা করিলে মোর্ভিয়েত টউনিয়নও অন্তরূপ ঘোষণা করিল। ১৯৬০

খ্রীষ্টাব্দের ১লা আগস্টবারি হইতে এই দুই দেশ স্বেচ্ছায় আণবিক বোমা বিস্ফোরণ বন্ধ করিলে আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে কতকটা আশার সঞ্চার হইল। ইহার অল্প দিনের মধ্যেই (১৯৬০, মার্চ) জেনিভা শহরে পূর্ব ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রজোটের প্রতিনিধি-বর্গ আণবিক অস্ত্রাদি নিয়ন্ত্রণ সম্পর্কে আলোচনা শুরু করেন। আণবিক অস্ত্রাদি তৈয়ারি নিষিদ্ধ করা, পরীক্ষামূলকভাবে আণবিক বিস্ফোরণ বন্ধ করা এবং 'মিসাইল' (missiles) বা ক্ষেপণাস্ত্র নিয়ন্ত্রণ করা প্রভৃতি শর্তসম্মিত একটি প্রস্তাব এই সম্মেলনে মার্কিন প্রতিনিধি কর্তৃক উপস্থাপিত হয়। কল প্রতিনিধি মার্কিন প্রতিনিধির প্রস্তাবের একটি পাল্টা প্রস্তাব উপস্থাপন করেন। তিনি প্রস্তাব করেন যে, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কখনো পশ্চিমী-রাষ্ট্রজোট যদি আণবিক অস্ত্রাদি সম্পূর্ণভাবে ত্যাগ করে অর্থাৎ নিষিদ্ধ করে তখনই হইলে মোর্ভিয়েত টউনিয়নও আণবিক বোমা ও সংশ্লিষ্ট অস্ত্রাদি ত্যাগ করিতে প্রস্তুত থাকিবে। ইতি ভিন্ন পথ যক্রমে বৃহৎ পাঁচটি রাষ্ট্র অর্থাৎ আমেরিকা,

ব্রিটেন, রাশিয়া, ফ্রান্স ও চীন (জাতীয়তাবাদী) মৈত্র্যসংখ্যা হ্রাস করিবে এবং সামরিক ঘাঁটি মাঝেই ভাঙ্গিয়া ফেলিয়া নিরস্ত্রীকরণের শেষ পদ-

জেনিভা শহরে

নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন

(মার্চ, ১৯৬০)

ক্ষেপ হিনাবে যাবতীয় আণবিক অস্ত্রশস্ত্র বিনষ্ট করিয়া ফেলিবে। এই পর্যায়ক্রমে নিরস্ত্রীকরণ মোট পঁচ বৎসরের মধ্যে সম্পন্ন করিতে হইবে। এই প্রস্তাবের পান্টা একটি প্রস্তাব পশ্চিমী-

রাষ্ট্রজোট হইতে পেশ করা হইল। এই নূতন প্রস্তাবে বিভিন্ন ধরনের আণবিক অস্ত্রের ব্যবহার নিয়ন্ত্রণ, গোপনে কোন দেশ কর্তৃক আণবিক অস্ত্র উৎপাদন নিষিদ্ধকরণ, আণবিক অস্ত্র প্রাপ্তিতে প্রয়োজনীয় কাঁচামাল নিয়ন্ত্রণ, পরস্পর পরস্পরের সামরিক শক্তি, পদাতিক, বিমান, নৌ-বাহিনী প্রভৃতি সম্পর্কে সম্পূর্ণ সংবাদ গ্রহণের ব্যবস্থাকরণ প্রভৃতি বিভিন্ন শর্ত সন্নিবিষ্ট হইল। কিন্তু কোন পক্ষই অপর পক্ষের প্রস্তাব গ্রহণে সন্মত না হইলে নিরস্ত্রীকরণ সমস্তা পূর্ববৎ-ই রহিয়া গেল। এই পরিস্থিতিতে বাসিন

রাশিয়া কর্তৃক

মেগাটোন বোমা

বিক্ষোবণ

সমস্তা লইয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও সোভিয়েত রাশিয়ার মধ্যে ঠাণ্ডা

লড়াইয়ের চাপ বৃদ্ধি পাইলে রাশিয়া পুনরায় আণবিক বিক্ষোবণ

শুরু করিল। ১৯৬১ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে রাশিয়া মেগাটোন

বোমার পরীক্ষামূলক বিক্ষোবণ শুরু করে। এই বোমার

তেজষ্ক্রিয়ার কুফল বহুদূর পর্যন্ত বিস্তৃত হইবে এবং মাস্তবের স্বাঘাাহানি হইবে সেজন্য বিভিন্ন দেশ উহার প্রতিবাদ জানায়। সেই সময়ে ভারতের প্রধানমন্ত্রী নেহরু বলিয়া- ছিলেন যে, এই ধরনের বোমার তেজষ্ক্রিয়ার কুফল মাস্তবের মন এবং দেহ উভয়ই বিনাশিতা তুলিবে। মার্কিন প্রেসিডেন্ট কেনেডি বলিয়াছিলেন যে, রাশিয়ার মেগাটোন বোমা বিক্ষোবণের একমাত্র জবাব হইবে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক অত্রকপ বিক্ষোবণ শুরু করা।

এদিকে ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দে কিউবা-সংক্রান্ত দ্বিবি দলইয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও সোভিয়েত রাশিয়ার মধ্যে এক প্রকাজ্ঞা সংঘর্ষের উপক্রম হইলে কণ প্রাধানমন্ত্রী ও রাষ্ট্রনেতা কুশভ্-এর দুবদর্শিনায় সেই সঙ্কট উদ্ধার হওয়া সম্ভবপর হয়। তিনি কিউবা হইতে

কিউবা সংক্রান্ত

মার্কিন সৈন্যের দৃষ্ট

অস্ত্রনিক্ষেপক ঘাঁটি (Missile bases) উসাইয়া লইয়া এই

দিবসেই অরসান ঘটান। এত সূত্রে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র রাশিয়া যে

দৃষ্ট চাহে না সেই বিষয়ে নিঃসন্দেহ হইলে এত দূর দেশের রাষ্ট্র-

নেতা প্রেসিডেন্ট কেনেডি ও মন্ত্রী কুশভ্-এর মধ্যে প্রীতি দৃষ্ট হয়। এত

পশ্চিম সূত্রে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, ব্রিটেন ও রাশিয়ার মধ্যে আণবিক অস্ত্রের পরীক্ষা-

মূলক বিক্ষোভ নিষিদ্ধ করিবার উদ্দেশ্যে এক বর্ষ সম্মেলন অর্হত হয়। এই সম্মেলনে

১৯৬৩ খ্রীষ্টাব্দের শীত

সম্মেলন, পরীক্ষামূলক

আণবিক বিক্ষোভ

নিষিদ্ধকরণের চুক্তি

১৯৬৩ খ্রীষ্টাব্দের আগস্ট মাসে বায়ুমণ্ডল, জল ও স্থলে পরীক্ষামূলক

আণবিক বিক্ষোভ নিষিদ্ধ করিয়া এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়।

সাম্যবাদী চীন ও ফ্রান্স বাদে পৃথিবীর বহু রাষ্ট্র এই প্রাথমিক

সাক্ষ্যকে অভিনন্দিত করিয়া এই চুক্তি স্বাক্ষর করে। ভারতও

স্বাক্ষরকারী রাষ্ট্রবর্গের অন্যতম। বর্তমানে আশা করা যায়

যে, পূর্ব ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রজোটের মধ্যে যেটুকু বিশ্বাসের ঘটি হইয়াছে তাহার ফলে নিরস্ত্রীকরণ-সমস্যা সমাধানের চেষ্টা ক্রমে হয়ত সাক্ষ্য লাভ করিবে।

নিরস্ত্রীকরণ সমস্যা
ঘটিলতা

১৯৬৩ খ্রীষ্টাব্দে পারমাণবিক বিক্ষোভ নিষিদ্ধকরণের চুক্তি

স্বাক্ষরিত হইবার পর হইতে নিরস্ত্রীকরণ সমস্যার সমাধানের

দিকে তেমন কিছু করা সম্ভব হয় নাই। উপরন্তু ফ্রান্স ও চীন

এই চুক্তি স্বাক্ষর না করায় পারমাণবিক বিক্ষোভ এই দুই দেশ, বিশেষভাবে চীন

চালাইয়া যাইতেছে। পর বৎসর (১৯৬৪) পারমাণবিক বোমা

পারমাণবিক বোমা

প্রস্তুত নিরোধকরণ

চুক্তি রাশিয়া কর্তৃক

প্রত্যাখ্যাত

প্রস্তুতকরণ নিষিদ্ধ করিবার উদ্দেশ্যে নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন বহুবার

সম্মিলিত হইল। কিন্তু NATO (North Atlantic Treaty

Organisation)-এর সদস্যবর্গ সেই সময়ে পারমাণবিক শক্তি

সঞ্চয়ের প্রস্তাব লইয়া আলোচনায় রত ছিলেন রাশিয়া

পারমাণবিক বোমা প্রস্তুত নিরোধকল্পে কোন চুক্তি স্বাক্ষর করিতে স্বীকৃত

হয় নাই।

১৯৬৫ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই হইতে সেপ্টেম্বর মাসে নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন পারমাণবিক শক্তিদ্বারা রাষ্ট্রগুলি যাহাতে পরোক্ষ বা প্রত্যক্ষভাবে নিজেদের সহিত সামরিক জোটবদ্ধ দেশগুলিকে কোনপ্রকার পারমাণবিক অস্ত্রপ্রদান দিয়া সাহায্য না করে বা পারমাণবিক অস্ত্রপ্রদান বা বোমা প্রস্তুতের তথ্যাদি দিয়া সাহায্য না করে সেজন্য একটি চুক্তির খসড়া লইয়া আলোচনা চালায়। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র NATO-এর অন্তর্ভুক্ত রাষ্ট্রগুলির পারমাণবিক অস্ত্রাদি ব্যবহার নিষিদ্ধ করিতে রাষ্ট্রী না হওয়ায় রাশিয়া এই চুক্তি প্রত্যাখ্যান করে। পর বৎসরও এই আলোচনা চলিতে থাকে এবং রাশিয়ার আপত্তি দূর করিবার উদ্দেশ্যে চুক্তির খসড়ার কতক পরিবর্তন করা হয়। এদিকে ক্রমবর্ধমান পারমাণবিক মারণাস্ত্র প্রস্তুতের ফলে পৃথিবীর শান্তি বিঘ্নিত হইবার কারণ

বৃদ্ধি পাইতে থাকিলে ১৯৬৬ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে জেনিভা শহরে এক নিবন্ধী-
 জেনিভা সম্মেলন করণ সম্মেলন আহ্বান করা হয়। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সহ মোট
 (ফেব্রুয়ারি, ১৯৬৬) আঠারটি রাষ্ট্র উহাতে যোগদান করে এবং পারমাণবিক
 মারণাস্ত্রের প্রসার (Proliferation of nuclear weapons) রোধ করিবার
 উদ্দেশ্যে প্রেসিডেন্ট জনসনের এক প্রস্তাবে উপস্থাপিত হয়। দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার
 আরও প্রায় দশটি দেশ অল্প সময়ের মধ্যেই পারমাণবিক অস্ত্র-
 প্রেসিডেন্ট জনসনের শক্ত প্রস্তাবে সমর্থ এই আশংকাও প্রকাশ করা হয়। এই
 প্রস্তাবে সেইহেতু নতুন কোন দেশে পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্র প্রস্তুত
 বন্ধ করা, পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্র এবং সেগুলির প্রস্তুতির উপর আন্তর্জাতিক নিয়ন্ত্রণের
 ব্যবস্থা করা, আন্তর্জাতিক সংস্থাগুলিকে আরও কার্যকরী ও শক্তিশালী করিয়া তোলা
 প্রভৃতি প্রেসিডেন্ট জনসনের প্রস্তাবের মূল হ্রদ ছিল।

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রস্তাবে নতুনভাবে দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার কোন দেশ
 পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্র প্রস্তুতের অত্যন্ত প্রধান যুক্তি হিসাবে বলা হইয়াছে যে,
 পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্র প্রস্তুত করিবার অর্থই হইবে সেই দেশের
 প্রেসিডেন্ট জনসনের জনসাধারণের খাতের বিনিময়ে মারণাস্ত্র প্রস্তুত করা। অর্থাৎ
 যুক্তি দরিদ্র দেশ পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্র তৈয়ারী করিলে জনসাধারণের
 নিম্নতম প্রয়োজন মিটানও এই সকল দেশের পক্ষে সম্ভব হইবে না। অথচ অপরা-
 পুর দেশ পারমাণবিক অস্ত্রের আওতায় থাকিলে, কিন্তু নিজেরা সেই সকল অস্ত্র
 প্রস্তুত করিবে না এইরূপ পরিস্থিতি যেমন অবাস্তব তেমনি সমর্থনের অযোগ্য।

১৯৬৬ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম দিকে ফ্রান্সের পারমাণবিক বোমা
 চীনের পারমাণবিক বিক্ষোভ এবং ঐ বৎসরেই (শেষদিকে) চীনের পারমাণবিক
 বিক্ষোভ এবং পারমাণবিক নিষ্ক্ষেপ স্থাপন ভারত তথা সমগ্র
 এশিয়ার রাষ্ট্রসমূহের মধ্যে ভীতির সঞ্চার করিয়াছে। এমতাবস্থায় নিবন্ধীকরণের
 কাছের কোন অগ্রগতি সম্ভব হয় নাই। অবশ্য চীনের সর্বশেষ বিক্ষোভের
 প্রেসিডেন্ট জনসনের আবর্তিত পরে প্রেসিডেন্ট জনসন ঘোষণা করিয়াছেন যে,
 এশিয়ার কোন রাষ্ট্র পারমাণবিক আক্রমণের সম্মুখীন হইলে
 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র উহার সাহায্যে অগ্রসর হইবে। যাহা হউক,
 ইহাতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের উপর এশিয়ার রাষ্ট্রসমূহের নির্ভরশীলতা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইবে,
 ইহা মোটেই অতিশ্রুত নহে।

আন্তর্জাতিক সংস্থার শক্তিবৃদ্ধি ঘটিলেও যে নিরস্ত্রীকরণ সমস্তার সমাধান ঘটবে তাহা বলা যায় না, কারণ চীনের দ্বারা দেশ যদি আন্তর্জাতিক সংস্থার অস্থভূক্ত না হয় তাহা হইলে নিরস্ত্রীকরণের আশা তুরাশায় পরিণত হইবে।

নিরস্ত্রীকরণ সমস্তার

সমাধান অনুসরণ হইত

এই দিক দিয়া বিচার করিলে চীনকে ইউনাইটেড্‌ জাশন্স্‌-এর সদস্যপদভুক্ত করিবার যুক্তি স্বভাবতই জোর হইয়া উঠে।

ইদানিং চীনকে ইউনাইটেড্‌ জাশন্স্‌ এর সদস্য হিসাবে গ্রহণ করিবার কলঙ্করূপ চীনকে ক্যোমিংতাং চীনের পরিবর্তে ইউনাইটেড্‌ জাশন্স্‌ এর সদস্যপদে গ্রহণ করা হইয়াছে।

যাহা হউক, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও রাশিয়া পারমাণবিক শক্তি প্রস্তুতির প্রসার নিষিদ্ধ-করণের উদ্দেশ্যে প্রস্তাব ও পাল্টা প্রস্তাব উপস্থিত করিতে থাকিলে শেষ পর্যন্ত যে-সকল বিষয় নইয়া মতানৈক্য ঘটিতেছিল সেগুলি বাদ দিয়া এক চুক্তির খসড়া প্রস্তুত করা হয়। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও রাশিয়া নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের সম্মুখে আগস্ট মাসের ২৩ তারিখে (১৯৬৭) এই খসড়া উপস্থিত করে। কিন্তু এই বায়োমাথ্রুত প্রসার পর্তাদি অপরাপর দেশের নিকট গ্রহণযোগ্য বলিয়া বিবেচিত নিরোধ চুক্তি হয় না। কারণ এই চুক্তির খসড়ায় (১) পারমাণবিক শক্তিদ্র দেশগুলি পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্র বা সেগুলি নির্মাণ সংক্রান্ত বৈজ্ঞানিক কোনপ্রকার তথ্য যে সকল দেশ এখনও পারমাণবিক শক্তি প্রস্তুতে সমর্থ হয় নাই সেই সকল রাষ্ট্রকে সরবরাহ করিবে না। (২) পারমাণবিক শক্তি যে সকল দেশ প্রস্তুত করিতে এখনও সমর্থ হয় নাই সেই সকল দেশ প্রতিশ্রুতিবদ্ধ হইবে যে, তাহারা অপর কোন পারমাণবিক শক্তিদ্র দেশ হইতে কোনপ্রকার পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্র বা সে সম্পর্কে তথ্য সংগ্রহ করিবে না, অথবা পারমাণবিক বোমা বা অস্ত্রশস্ত্র প্রস্তুত করিবে না। (৩) শান্তিপূর্ণ ব্যবহারের প্রয়োজনীয় পারমাণবিক গবেষণা কার্যাদি সকল দেশ অবশ্য চালাইতে পারিবে।

বলা বাহুল্য, উপরি-উক্ত চুক্তি ভারত, কানাডা, অস্ট্রেলিয়া, জাপান প্রভৃতি দেশের পক্ষে গ্রহণ করা সম্ভব নহে। কারণ আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে পারমাণবিক শক্তির পূর্ণমাত্রায় নিয়ন্ত্রণ এবং পারমাণবিক শক্তিহীন দেশসমূহের পারমাণবিক শক্তিদ্র দেশের আক্রমণ হইতে প্রতিরক্ষা প্রভৃতির কোন কার্যকরী ব্যবস্থা না থাকিলে ভারত, অস্ট্রেলিয়া, জাপান, কানাডা প্রভৃতি দেশের পক্ষে এই চুক্তি মানিয়া লইয়া নিষেধ

ভারত, জাপান,
অস্ট্রেলিয়া, কানাডা
প্রভৃতি দেশের পক্ষে
চুক্তি গ্রহণের বাধা

হস্তপদ বাঁধিয়া রাখা ঠিক হইবে না। তত্পরি সার্বভৌমত্বের দিক দিয়া এই ধরনের চুক্তি স্বাক্ষর করা অসুচিত।

পারমাণবিক শক্তি প্রসার নিরোধ চুক্তি সর্বজনগ্রাহ্য নহে দেখিয়া রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র উভয়ের শতশুল্লির সামান্য পরিবর্তন করিয়াছে। এই সকল পরিবর্তনের পরও এই চুক্তি পারমাণবিক শক্তিহীন দেশগুলির পক্ষে গ্রহণযোগ্য হইবে বলিয়া মনে হয় না। ভারতের সম্মিলিত 'দুই দিক' মনোভাবসম্পন্ন চীন ও চীনের দোসর

পাকিস্তানের বিবেচ্যে পরিপ্রেক্ষিতে ভারতের পক্ষে পারমাণবিক শক্তি কান্নে লাগাইয়া অস্ত্রশস্ত্র ও প্রয়োজনবোধে পারমাণবিক বোমা প্রস্তুত করা প্রয়োজন হইতে পারে বলিয়া অনেকে মনে করেন। এমতাবস্থায় ভারত এই চুক্তি গ্রহণ করিতে পারে না।

ইদানিং (জুন, ১৯৬৭) ইউনাইটেড নেশন্স ভেটানিকো পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্র সম্প্রসারণ নিরোধ চুক্তি অনুমোদন করিয়াছে। অবশ্য যে-সকল দেশের পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্র নাই সেই দেশগুলির উপর পারমাণবিক কোন আক্রমণ ঘটিলে রাশিয়া, আমেরিকা—যে-সকল দেশ পারমাণবিক শক্তিদ্বারা সেই সকল দেশ সর্বপ্রকার সাহায্য দানে অগ্রসর হইবে এই প্রতিশ্রুতি দেওয়া হইয়াছে। ভারতের পক্ষে এই ধরনের প্রতিশ্রুতির উপর ভিত্তি করিয়া পারমাণবিক চুক্তি স্বাক্ষর করা সমীচীন হইবে বলিয়া ভারতবাসী মনে করে না। পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্র সম্প্রসারণ নিরোধ চুক্তি চীন এবং রুশ-মার্কিন শক্তিবর্গকে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে এক অভাবনীয় প্রাধান্য দান করিয়াছে। তথাপি এই নিরোধ চুক্তির সপক্ষে এইটুকু বলা যাইতে পারে যে, পৃথিবীর অবিকাশ দেশই পারমাণবিক শক্তিদ্বারা হইলে পৃথিবীতে পারমাণবিক যুদ্ধের সম্ভাব্যতা বৃদ্ধি পাইবে। এদিক দিয়া এই নিরোধ চুক্তি নীতিগতভাবে সমর্থনযোগ্য।

উপরি-উক্ত আলোচনা হইতে একথা স্পষ্টভাবেই বৃষ্টিতে পারা যায় যে, নিরস্ত্রী-আন্তর্জাতিক নিরস্ত্রী-করণের সমস্তা এক অত্যধিক জটিল সমস্তা। বিবদমান কারণ তথা শান্তি রাষ্ট্রবর্গের মানসিক পরিবর্তন না ঘটিলে এবং জগতের জন-সুখসুখসুখ সাধারণের জীবনের প্রতি দায়িত্ববোধ সম্পর্কে পূর্ণাঙ্গায় সচেতনতা না জন্মিলে নিরস্ত্রীকরণ সমস্তার সমাধান সহজ হইবে না।

ইউরোপীয় সংহতি (European Integration) : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের
উপর্যুক্ত ফলাফল যুদ্ধ শেষ হইবার পূর্ব হইতেই ইউরোপীয়
রাষ্ট্রবর্গকে ভবিষ্যৎ পুনরুজ্জীবন ও নিরাপত্তা সম্পর্কে চিন্তিত
করিয়া তুলিয়াছিল। যুদ্ধের ফলে সামাজিক ও অর্থনৈতিক

অবাবস্থা দাড়া ঘটিয়াছিল সেগুলিকে পুনরায় গঠন করিয়া তোলা এবং ভবিষ্যৎ
নিরাপত্তার ব্যবস্থা করা তখন ইউরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের প্রধান সমস্যা হইয়া দাঁড়ায়।
ফলে, দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ চালু থাকি অবস্থায় ১৯৪৪ খ্রিষ্টাব্দে বেলজিয়াম, নেদারল্যান্ডস,
লাক্সেমবুর্গ, বেনেলাক্স* শুক চুক্তি (Benelux Customs Convention) নামে
একটি চুক্তি স্বাক্ষর করে। এই শুক চুক্তি অবস্থা ১৯৪৮ খ্রিষ্টাব্দ হইতে কার্যকরী
হয়। একাধিক রাষ্ট্র সংঘবদ্ধভাবে নিজেদের সম-অর্থ রক্ষার
বেনেলাক্স শুক চুক্তি
(১৯৪৪)

ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের বিশেষভাবে সোভিয়েত ইউনিয়ন ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে
বিরোধিতার সৃষ্টি হইলে ইউরোপের অপরূপ দেশসমূহের নিজেদের মধ্যে এক্যবদ্ধ
হওয়ার প্রয়োজনীয়তা বিশেষভাবে অস্বীকৃত হইল। বেনেলাক্স শুক চুক্তি উহারই
পূর্বাভাস বলা যাইতে পারে।

১৯৪৭ খ্রিষ্টাব্দে ব্রিটেন ও ফ্রান্স ডানকার্ক মিত্রতচুক্তি (Dunkirk Treaty of
Alliance) স্বাক্ষর করে। এই চুক্তি দ্বারা ব্রিটেন ও ফ্রান্স সর্ববিধে পরস্পর
সাহায্য-সহায়তা করিতে প্রতিশ্রুতিবদ্ধ হয়। বলা বাহুল্য,
ডানকার্ক মিত্রতচুক্তি
(১৯৪৭)

ইউরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের এই ধরনের চুক্তি ইউনাইটেড ক্রাশনস্
কর্তৃক পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গের সম্ভবত ব্যবস্থার পরিপূরক হিসাবেই
স্বাক্ষরিত হইয়াছিল। ইউনাইটেড ক্রাশনস্-এ চারটির বা সনের ৫২ নং ধারায়
এই ধরনের আঞ্চলিক সম্ভবত্বতা স্বীকৃত ছিল। স্বতাবতই
ইউনাইটেড ক্রাশনস্ ইউরোপীয় রাষ্ট্রবর্গ আঞ্চলিক নিরাপত্তা এবং উন্নয়নমূলক
ব্যবস্থার জন্য আঞ্চলিক চুক্তি স্বাক্ষরে প্ররুত হইল। ১৯৪৮
খ্রিষ্টাব্দে বেনেলাক্স চুক্তিতে স্বাক্ষরকারী দেশসমূহ ব্রাসেলস্
চুক্তি (Brussels Treaty) নামে অপর এক চুক্তি স্বাক্ষর করে। এই চুক্তির

*Benelux = Belgium (Be), Netherlands (Ne), Luxembourg (Lux) = Benelux.

শতাব্দীর চুক্তিবদ্ধ দেশগুলি অর্থাৎ, বেলজিয়াম, নেদারল্যান্ডস্, লাক্সেমবুর্গ—পরস্পর
ব্রান্সল চুক্তি (১৯৮৮) সামাজিক, অর্থনৈতিক ও সামরিক সাহায্য-সহায়তা দানে
পরস্পর পরস্পরের নিকট প্রতিশ্রুত হইল।

এ বৎসরই (১৯৪৮) Organisation for European Economic
Co-operation (O. E. E. C.) নামে একটি সংস্থা স্থাপিত হইল। ইহার
কর্মক্ষেত্র হইল পারিস। এই সংস্থার উদ্দেশ্য হইল নিজেদের মধ্যে পরস্পর
সাহায্য-সহায়তার মাধ্যমে অর্থনৈতিক উন্নতি সাধন করিয়া অর্থনৈতিক ক্ষেত্রের
মান (Standard) অপরিবর্তিত রাখা, শিল্পগুলিকে আধুনিক
O. E. E. C. ও বিজ্ঞানসম্মত করিয়া তোলা, কৃষি উৎপাদনকে বিজ্ঞানের
উহার উদ্দেশ্য সাহায্যে উন্নত করা, বেকার সমস্যার পূর্ণাঙ্গ সমাধান করা এবং
প্রত্যেক দেশের অর্থনৈতিক অবস্থা এবং মুদ্রাব্যবস্থার জনসাধারণের আস্থা যাহাতে
থাকে সেই ব্যবস্থা করা। এই সংস্থা ইওরোপীয় দেশসমূহের দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর
অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনে কতক সাহায্য করিয়াছে, ইহা অনস্বীকার্য। ইওরোপীয়
দেশসমূহের আন্তর্জাতিক ব্যবসায় ও আন্তর্জাতিক লেন-দেনের সুবিধার জন্ত এই
সংস্থা European Payment Union (E. P. U.) নামে
O. E. E. C.-এর অপর একটি প্রতিষ্ঠান স্থাপন করিয়া ইওরোপীয় দেশসমূহকে
কার্যকরিতা যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছিল। ১৯৫৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত O. E. E. C.-এ
অষ্ট্রিয়া, বেলজিয়াম, ডেনমার্ক, ফ্রান্স, পশ্চিম-জার্মানি, গ্রীস, আইসল্যান্ড, আয়ারল্যান্ড,
ইতালি, নরওয়ে, পোর্টুগাল, সুইডেন, লাক্সেমবুর্গ, নেদার-
১৯৫৩ খ্রীঃ পর্যন্ত ল্যান্ডস্, সুইটজারল্যান্ড, ট্রিয়েস্ট, তুরস্ক ও ব্রিটেন সদস্য হিসাবে
সদস্যবর্গ যোগদান করে। কানাডা ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রও এই সংস্থার
সহায়ক সদস্য হিসাবে যোগদানের অগ্রমতি লাভ করে।

এইভাবে ইওরোপীয় দেশসমূহের অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের ব্যবস্থার সঙ্গে সঙ্গে
সামরিক নিরাপত্তার ব্যবস্থার কথাও উঠিল। ফলে ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে
ওয়াশিংটন শহরে North Atlantic Treaty Organisa-
NATO tion (NATO) নামে একটি সামরিক সঙ্ঘ স্থাপিত হইল।
সদস্য স্থাপন (১৯৪৯) ইওরোপীয় সংহতির উদ্দেশ্যে গঠিত হইলেও এই সঙ্ঘ খুবই
ব্যাপকতা লাভ করিল। এই সঙ্ঘে ব্রিটেন, ফ্রান্স, বেলজিয়াম, ইতালি, আইসল্যান্ড,

ল্যাক্সেমবুর্গ, ডেনমার্ক, নেদারল্যান্ডস, নরওয়ে, পোর্তুগাল ভিন্ন কানাডা, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রও যোগদান করিল। পরে তুরস্ক, গ্রীস প্রভৃতি দেশও ইহাতে যোগদান

করিয়াছে। এই সঙ্ঘটি একটি আঞ্চলিক নিরাপত্তা সঙ্ঘ।

পরস্পর পরস্পরকে বহিরাগ্রহণ হইতে নিরাপদ রাখিবার এবং বহিঃশত্রুর দ্বারা আক্রান্ত হইলে একে অপরকে সাহায্য দান করিবার প্রতি-

শ্রুতি স্বাক্ষরকারী দেশসমূহ এই চুক্তি দ্বারা দিয়াছে। সমগ্র

উত্তর-অতলাণ্টিক (North Atlantic) অঞ্চলের সশস্ত্র এবং সঙ্ঘবদ্ধ নিরাপত্তার উদ্দেশ্যেই এই সঙ্ঘ স্থাপিত হইয়াছে।

ঐ বৎসর (১৯৪৯) 'কাউন্সিল অব ইউরোপ' (Council of Europe) নামে

অপর একটি সংস্থা স্থাপিত হয়। NATO'র সদস্যবর্গকে লইয়াই এই কাউন্সিল

গঠিত হয়, কেবলমাত্র মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, কানাডা ও পোর্তুগাল

Council of Europe
(১৯৪৯) উদ্দেশ্য : এই সংস্থার সদস্যপদভুক্ত হয় নাই। সামাজিক, অর্থনৈতিক

এবং সাংস্কৃতিক উন্নয়নের উদ্দেশ্যেই এই সংস্থাটি স্থাপিত

হইয়াছিল, সামাজিক নিরাপত্তা এই সংস্থার উদ্দেশ্য-বহির্ভূত ছিল। এখানে উল্লেখ

করা যাউতে পারে যে, NATO যেমন সামরিক নিরাপত্তা ও সামরিক নিরাপত্তা-

বিসয়ক উন্নয়নের ভারপ্রাপ্ত, তেমনি Council of Europe ছিল সামাজিক,

অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক উন্নয়নের ভারপ্রাপ্ত। স্বভাবতই এই দুইটি সংস্থা—

NATO ও Council of Europe ছিল পরস্পর পরস্পরের পরিপূরক। Council

Council of Europe-এর উদ্দেশ্য সাধনের জন্য একটি Committee of

Europe-এর সংগঠন Ministers ও একটি Consultative Assembly স্থাপিত

ও কার্যকারিতা হইয়াছে। ইহা ভিন্ন স্ট্রাসবুর্গ শহরে এই সংস্থার একটি দপ্তরও

স্থাপিত হইয়াছে। এই সংস্থা ইউরোপীয় দেশসমূহকে ঘনিষ্ঠতর সৌহার্দ্যের বন্ধনে

আবদ্ধ করিতে সমর্থ হইয়াছে একথা বলা চলে না। তথাপি সংহতির উদ্দেশ্যে

স্থাপিত এবং সংহতির প্রয়োজনীয়তার স্বীকৃতি হিসাবে এই সংস্থার পবিত্র প্রভাব

উল্লেখযোগ্য।

ইউরোপীয় অর্থনৈতিক সংহতির দিক দিয়া বিচার করিলে করাসী পরবর্ত্তীময়ী

সুমান বসন্ত 'সুমান প্রকল্প' (Schuman Plan) যথেষ্ট কার্যকরী হইয়াছে বলা

যাইতে পারে। ১৯৫২ খ্রিষ্টাব্দে সুমান প্রকল্পের ভিত্তিতে European Coal and

Steel Community = E. C. S. C. স্থাপিত হয়। বেলজিয়াম, নেদারল্যান্ডস, E. C. S. C.: লাক্সেমবুর্গ, ফ্রান্স, ইতালি, পশ্চিম-জার্মানি প্রভৃতি রাষ্ট্র উহার সদস্যবর্গ: এই সংস্থার সদস্য হয়। এই সংস্থার উদ্দেশ্য ছিল কয়লা ও উদ্দেশ্য ইম্পাতের ক্রয়-বিক্রয় বাপারে চুক্তিবদ্ধ দেশসমূহের মধ্যে কোন-প্রকার আমদানি বা রপ্তানি শুদ্ধ স্থাপন, অথবা কোনপ্রকার বৈষম্যমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইবে না। নবজন্ম সদস্য লইয়া কার্যনির্বাহক গঠিত একটি পরিষদের উপর এই সকল উদ্দেশ্য যাহাতে কার্যকরী হয় সেই ব্যবস্থা অবলম্বনের ক্ষমতা প্রাপ্ত করা হয়। চুক্তিভঙ্গকারী দেশকে জরিমানা করিবার ক্ষমতাও এই পরিষদকে দেওয়া হয়। ইহা সাধারণ সভা ভিন্ন মোট ৭৮ জন সদস্য লইয়া গঠিত একটি সাধারণ সভাকে কার্যনির্বাহক পরিষদের কার্যকলাপ পর্যবেক্ষণ ও সমালোচনা করিবার এবং উহার সিদ্ধান্ত নাকচ করিবার অধিকার ও ক্ষমতা দেওয়া হয়। Council of Ministers বা মন্ত্রিসভা নামে একটি ক্ষুদ্র পরিষদের উপর কার্যনির্বাহক পরিষদ ও সদস্যরাষ্ট্রবর্গের সহিত যোগাযোগ স্থাপনের কাজ দেওয়া হয়। ইহা ভিন্ন একটি উপদেষ্টা পরিষদ (Consultative Committee)-এর উপর কয়লা ও ইম্পাতের উৎপাদন, বন্টন প্রভৃতি সম্পর্কে কার্যনির্বাহক পরিষদকে উপদেশ দানের ভার অর্পণ করা হয়। E. C. S. C.-এর প্রধান কর্মক্ষেত্র হইল লাক্সেমবুর্গ শহর। ১৯৫৩ খ্রীষ্টাব্দ হইতে কয়লা ও ইম্পাতের ক্রয়-বিক্রয় ব্যবস্থা পূর্ণমাত্রায় প্রক্যবদ্ধ হয়। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, ব্রিটেন, ডেনমার্ক, নরওয়ে, সুইডেন, সুইটজারল্যান্ড প্রভৃতি রাষ্ট্র E. C. S. C.-এর সদস্য না হইয়াও উহার সহিত যোগাযোগ রক্ষার উদ্দেশ্যে বাণিজ্যদূত নিয়োগ করিয়াছে।

ইউরোপীয় সংহতির ব্যাপারে সামগ্রিক নিরাপত্তার সমস্যাটাই যে অগ্রতম প্রধান ইহা E. C. S. C.-র ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দের এক প্রস্তাব হইতেই উপলব্ধি করা যায়। ঐ বৎসর E. C. S. C.-এর সদস্যরাষ্ট্রসমূহ প্যারিস নগরীতে সমবেত হইয়া পঞ্চাশ বৎসরের জন্য একটি সামগ্রিক নিরাপত্তার সংস্থা স্থাপন করে। ইহা European Defence Community (E. D. C.) নামে পরিচিত। এই সংস্থাটি NATO-এর অংশ হিসাবে বিবেচিত হইবে এবং সকল সদস্যরাষ্ট্রের আর্থিক সাহায্য লইয়া একটি

যুদ্ধ সেনাবাহিনী গঠন করা হইবে স্থির হয়। এই নূতন সংস্থার শর্তানুসারে কোন

E. D. C.

সদস্যরাষ্ট্র আভ্যন্তরীণ নিরাপত্তা, বিশেষ দায়িত্ব পালন কিংবা
সমুদ্র অতিক্রম করিয়া পৌঁছিতে হয় এরূপ বাধ্যবাধকের বক্ষণ-

E. D. C.-এর শর্তানুসারে

বেশবলের অথবা কোন আন্তর্জাতিক মিশন-এর দায়িত্ব পালনের
উদ্দেশ্যে ভিন্ন নিজস্ব কোন সেনাবাহিনী রাখিবে না। E. D.

C.-এর যুদ্ধ সেনাবাহিনীর পোশাক, অস্ত্রশস্ত্র, সামরিক শিক্ষা প্রভৃতি একইরূপ হইবে।

সদস্যরাষ্ট্রবর্গের সম্মতি লইয়া নয়জন সদস্যের এক Commissariat—E. D. C.-এর

কার্যনির্বাহক পরিষদের কাজ করিবে। সদস্যরাষ্ট্রবর্গের প্রতিনিধি লইয়া গঠিত

একটি মন্ত্রণামণ্ডল বা Council of Ministers E. D. C.-এর নীতি নির্ধারণ

করিবে এবং Commissariat-কে প্রয়োজনবোধে পরামর্শ দান করিবে। কোন-

E. D. C. পরিচালন-
ব্যবস্থা

প্রকার বিরোধ উপস্থিত হইলে উহার বিচারের ক্ষমতা একটি
বিচারালয়ও স্থাপিত হইবে। E. C. S. C.-এর সাধারণ সভা

E. D. C.-এর কার্যকলাপের সমালোচনা করিবে, নূতন কোন

ব্যবস্থা অবলম্বনে পরামর্শ দিবে এবং E. D. C.-এর বাজেট পাস করিবে। এমন কি

দুই-তৃতীয়াংশ সদস্যের ভোটে সম্মতি হইলে E. D. C. পরিচালনার নিষ্পত্তিক

প্রস্তাবও গ্রহণ করিতে পারিবে।

E. D. C.-এর মূল উদ্দেশ্য হইল একাবদ্ধভাবে সংশ্লিষ্ট রাষ্ট্রবর্গের নিরাপত্তা

বিধান করা। একাবদ্ধ সামরিক ব্যবস্থা এবং যুদ্ধ সেনাবাহিনী গঠন ও পরিচালন

একই প্রকার পররাষ্ট্র-

করিতে সর্বপ্রথমই প্রয়োজন একই প্রকার পররাষ্ট্র-নীতি

নীতির অভাবে E. D.

অনুসরণ করা। কিন্তু পররাষ্ট্র-নীতির ক্ষেত্রে E. C. S. C. তথা

C.-এর উদ্দেশ্যের

E. D. C.-এর সদস্যরাষ্ট্রগুলির মধ্যে কোন ঐক্য ছিল না।

সাকল্যাভে বাধা

ফলে E. D. C.-এর উদ্দেশ্য সাকল্যাভের প্রধান বাধাই

E. P. C.

দুর্ঘটিত হয় নাই। হ্যাঁ তিন্ন ১৯৫৩ খ্রীষ্টাব্দে E. C. S. C.-এর

সাধারণ সভাকে European Political Community

(E. P. C.) নামে আরও একটি সংস্থার গঠনতন্ত্র রচনার দায়িত্ব দেওয়া হইয়াছিল।

একটি গঠনতন্ত্রের খসড়া প্রস্তুত হইয়াছিল বটে, কিন্তু তাহা কার্যকরী করা এতাবৎ

সম্ভব হয় নাই।

ইউরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের সংহতি বা একাবদ্ধতার প্রয়োজনে উপবি-উক্ত ব্যবস্থাগুলি

গ্রহণ করা হইয়াছিল। কিন্তু উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, E. C. S. C. ভিন্ন ইওরোপীয় সংগঠিত অপরাপর সংগঠিত সংস্থা তেমন কার্যকরী হয় নাই, হওয়া সম্ভবও নহে। NATO-এর দিক্ দিয়া বিচার করিলে একথা উল্লেখ করিতে হইবে যে, NATO-কে যথাযথভাবে কার্যকরী করিতে হইলে সামরিক অন্তঃস্থের সমতা, আণবিক মারণাস্ত্র বিষয়ক জ্ঞাতব্য তথ্যাদি সদস্য-রাষ্ট্র মাত্রকেই দান করা, একটি স্থায়ী NATO সামরিক বাহিনী গঠন করা, স্বল্পকাল ও দীর্ঘকাল মেয়াদী সামরিক পরিকল্পনা রচনা প্রভৃতি নানাপ্রকার সমস্যার সমাধান প্রয়োজন। বলা বাহুল্য, এই সকল দিক্ দিয়া পূর্ণমাত্রায় ঐক্যবদ্ধতা এষাবৎ সৃষ্টি হয় নাই।

একমাত্র E. U. S. C. বহুলাংশে সাকল্যামণ্ডিত হইয়াছে বলা যাইতে পারে। কিন্তু এই অর্থনৈতিক সংস্থার সাকল্য সামরিক ঐক্যবদ্ধতার দিকে সদস্যরাষ্ট্রবর্গকে স্বভাবতই অগ্রসর হইতে উৎসাহিত করিল। E. D. C. এই ঐক্যবদ্ধতার ইচ্ছারই প্রকাশ। অবশ্য ইহা NATO-এর অঙ্গ হিসাবেই বিবেচিত হইবে স্থির হয়। কিন্তু E. D. C.-এর আদর্শ E. D. C.-র সাকল্যের সফল করিয়া তুলিতে পররাষ্ট্রনীতির ক্ষেত্রে যতদূর একতার মধ্যে বাধা প্রয়োজন ততদূর একতা এষাবৎ গড়িয়া তোলা সম্ভব হয় নাই। European Political Community গঠন করিয়া তাহার মাধ্যমে হয়ত এই উদ্দেশ্য সফল করিয়া তোলা সম্ভব হইতে পারে। কিন্তু এবিষয়ে এষাবৎ খুব বেশি অগ্রসর হওয়া সম্ভব হয় নাই। তথাপি স্বীকার করিতে হইবে যে, দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের ভয়াবহতা এবং যুদ্ধোত্তর যুগের দুর্বলতা ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গকে একইভাবে ভাবিতে সাহায্য করিয়াছে। ইহার পূর্ববর্তী কোন কালে এইরূপ ভাবধারার ঐক্য ইওরোপে পরিলক্ষিত হয় নাই।

সর্বশেষে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, ইউনাইটেড গ্রাশনন্স-এর ৫২ নং ধারায় আঞ্চলিক নিরাপত্তার ভিত্তি রাষ্ট্রজোট গঠনের সম্মতি রহিয়াছে। কিন্তু এই ধরনের রাষ্ট্রজোট গঠন ইউনাইটেড গ্রাশনন্স-এর গুরুত্ব যে উপসংহার কতকটা হ্রাস করিবে সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। E. D. C.-এর গঠনতন্ত্র আলোচনা করিলে উচ্চাই যেন একটি ক্ষমতাক্রান্তির ইউনাইটেড

শ্রাশনু বনিয়া মনে হয়। সর্বজাতিক সংহতির দিক দিয়া বিচার করিলে ইহা সার্থক হওয়া কতদূর কামা সে বিষয়ে সন্দেহের অবকাশ রহিয়াছে।

আফ্টাড্ (UNCTAD : United Nations Conference on Trade and Development) : ১৯৭১ খ্রীষ্টাব্দে স্বাক্ষরিত আট্টাটিক চার্টারের

আফ্টাড্-এর উৎপত্তি উপর ভিত্তি করিয়া 'আফ্টাড্' অর্থাৎ বাণিজ্য ও অর্থনৈতিক উন্নয়নের জন্য আন্তর্জাতিক সম্মেলন সর্বপ্রথম ১৯৬৪ খ্রীষ্টাব্দের ২৩শে মার্চ হইতে ১৫ই জুন পর্যন্ত জেনিভা শহরে সর্বপ্রথম অনুষ্ঠিত হয়। আট্টাটিক চার্টারের শর্তগুলির অগ্রগম ছিল ক্ষুদ্র-বৃহৎ, বিজয়ী-বিজিত রাষ্ট্র-নিবিশেষে এই চার্টার বা মনন্দে স্বাক্ষরকারী দেশসমূহ পরস্পর পরস্পরের মধ্যে বাণিজ্যিক আদান-প্রদান, কাঁচামানের সরবরাহ এবং অগ্রাঙ্ক অর্থনৈতিক যোগাযোগের মাধ্যমে মানবজাতির জীবনযাত্রার মান উন্নয়ন ও অর্থনৈতিক ও সামাজিক প্রতিবন্ধক ব্যবস্থা করিবে।

১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দে ইউনাইটেড শ্রাশনু-এর অর্থনৈতিক ও সামাজিক সংস্থা একটি আন্তর্জাতিক বাণিজ্য সংস্থা স্থাপনের প্রস্তাব গ্রহণ করে এবং সেই উদ্দেশ্যে একটি কমিটি নিয়োগ করে। মোট ১৯টি দেশের প্রতিনিধি লইয়া এই কমিটি গঠিত হয়। ঐ বৎসরই অক্টোবর-নভেম্বর মাসে লন্ডন এবং পর বৎসর (১৯৪৭) এপ্রিল মাসে জেনিভা শহরে এই কমিটির অধিবেশন বসে। জেনিভা শহরে এই কমিটি

General Agreement on Tariff and Trade (GATT)

নামে একটি চুক্তি স্বাক্ষর করিতে সমর্থ হয়। তখন সকল দেশের প্রতিনিধিই আন্তর্জাতিক বাণিজ্যিক আদান-প্রদানের উদ্দেশ্যে একটি স্তর ও বাণিজ্য চুক্তির পক্ষপাতী ছিলেন। কিন্তু GATT ধনী দেশগুলির একটি ক্লাবে রূপান্তরিত হইয়া পড়ে।

ফলে ১৯৬৩ খ্রীষ্টাব্দে ইউনাইটেড শ্রাশনু-এর অর্থনৈতিক ও সামাজিক সংস্থা (Economic and Social Council) এক প্রস্তাবে উল্লেখ করে যে, পৃথিবীর সর্বাত্মক অর্থনৈতিক উন্নয়ন, আন্তর্জাতিক ব্যবসায়-বাণিজ্যের প্রসার এবং উন্নয়ন দেশগুলির

উন্নতি অংশ গ্রহণের উপর নির্ভরশীল। ইহা 'ভিন্ন সমস্ত দেশসমূহ এবং উন্নয়ন দেশসমূহের মধ্যে কোনপ্রকার পার্থক্য করে আন্তর্জাতিক অর্থনৈতিক উন্নয়ন এবং

সেই উদ্দেশ্যে আন্তর্জাতিক বাণিজ্যের সম্প্রসারণের পক্ষে অসুচিত, এই নীতিও গৃহীত হয়।

উপরি-উক্ত নূতন নীতি কার্যকরী করিবার উদ্দেশ্যে একটি Committee on Trade and Development, অর্থাৎ ব্যবসায় বাণিজ্য ও উন্নয়নের জন্ত একটি কমিটি GATT-এর অধীনে গঠিত হয়। এই কমিটির তত্ত্বাবধানে ১৯৬৪ খ্রীষ্টাব্দের ২৩শে মার্চ হইতে ১৫ই জুন মেনিভা শহরে UNCTAD-এর প্রথম সম্মেলন বসে। আন্তর্জাতিক বাণিজ্য-সংক্রান্ত যাবতীয় সমস্যা যথা, প্রস্তুত দ্রব্য, কাঁচামাল, অঞ্চল হিসাবে অর্থনৈতিক জোটবদ্ধতা, আন্তর্জাতিক বাণিজ্যের আর্থিক প্রয়োজন প্রভৃতি সম্পর্কে এবং বিশেষভাবে পৃথিবীর বিভিন্নাংশের অর্থনৈতিক উন্নয়নের জন্ত আন্তর্জাতিক বাণিজ্যের প্রসারের প্রয়োজন সম্পর্কে আলোচনা হয়।

অক্টোবরের প্রথম সম্মেলনে উন্নত এবং উন্নয়নশীল দেশসমূহের আলোচনার মাধ্যমে আন্তর্জাতিক অর্থনৈতিক উন্নয়নের পথ প্রস্তুত হইবে, এই আশা অনেকেই করিয়াছিলেন। কিন্তু কার্যত মেই আশা তাঁহাদের পূর্ণ হয় নাই। তথাপি এই সম্মেলনে মোট ৭৭টি উন্নয়নশীল দেশ ঐক্যবদ্ধভাবে উন্নত দেশগুলির সহিত ব্যবসায়-বাণিজ্য-সম্পর্কে আলোচনার মাধ্যমে সুযোগ-সুবিধা আদায় করিতে প্রস্তুত হইয়াছে। আন্তর্জাতিক বাণিজ্য ক্ষেত্রে কোন কোন দেশকে most favoured nation বলিয়া বিবেচনা করিয়া বিশেষ সুযোগ-সুবিধা দান যুগধর্ম-বিবোধী বলিয়া স্বীকৃত হইয়াছে। টহা ভিন্ন উন্নত এবং উন্নয়নশীল দেশগুলির মাধ্যমে বাণিজ্যের মোট পরিমাণের পঞ্চক দূর করিবার প্রস্তাবও গৃহীত হইয়াছে। উন্নত দেশসমূহের ক্ষতি না ঘটাইয়া উন্নয়নশীল দেশসমূহের অর্থনৈতিক উন্নয়ন সাধন করিবার নীতিও স্বীকৃত হইয়াছে। উন্নয়নশীল দেশসমূহের প্রস্তুত সামগ্রী যাহাকে উন্নত দেশসমূহের বাজারে স্থান পায় সেগুলি বাইশান অসুবিধা দূর করিতে হইবে। সম্মেলনে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, অক্টোবর-১ অর্থাৎ প্রথম আন্তর্জাতিক সম্মেলন ও দ্বিতীয় দেশসমূহের পরস্পর মিলিবার পথ প্রস্তুত করিয়া দিয়াছে। কিন্তু উন্নত দেশগুলির আভিজাত্য এবং উন্নয়নশীল দেশসমূহের প্রতি একটা পক্ষের বিরোধিতা সম্পর্কিত দূর করা প্রথম অক্টোবর-১ পক্ষে সম্ভব হয় নাই।

দ্বিতীয় আক্টাড্ (UNCTAD II) অর্থাৎ ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর বাণিজ্য
 দ্বিতীয় আক্টাড্ ও অর্থনৈতিক উন্নয়ন সম্মেলনের দ্বিতীয় অধিবেশন ১লা
 (UNCTAD II) ফেব্রুয়ারি হইতে ২৯শে মার্চ (১৯৬৭) পর্যন্ত দিল্লীতে অনুষ্ঠিত হয়।
 ১৯৬৮ এই সম্মেলনের মূল উদ্দেশ্য ছিল পৃথিবী হইতে দারিদ্র্য দূর করা।
 এজন্য সমগ্র পৃথিবীকে একটি অবিচ্ছেদ্য সংগঠন হিসাবে বিবেচনা করিয়া ধনশালী
 উদ্দেশ্য দেশসমূহ যাহাতে দরিদ্র দেশগুলির অর্থনৈতিক উন্নয়নের সাহায্য
 অগ্রসর হয় সেই চেষ্টা করা এবং দরিদ্র দেশের প্রতি ধনশালী
 এবং শিল্পোন্নত দেশসমূহ যে বিরুদ্ধতাবাদপন্থ নহে তাহা প্রমাণ করা। এজন্য আন্ত-
 জাতিক ব্যবসায়-বাণিজ্যের চারটি সমস্যা সম্পর্কে বিচার-বিবেচনা
 সমস্যা করিবার প্রয়োজনীয়তাও দেখা দিয়াছিল : (১) সামগ্রী বিনিময়-
 সংক্রান্ত নীতি ও সংশ্লিষ্ট সমস্যা, (২) শুল্ক স্থাপন ব্যাপারে দেশ এবং দেশের মধ্যে
 পার্থক্যের সমস্যা, (৩) সাহায্য-সহায়তার নীতি কি হইবে সেই সমস্যা এবং (৪)
 বাণিজ্যের প্রয়োজনীয় অর্থ সংস্থানের সমস্যা।

উন্নয়নশীল দেশসমূহ (মোট সংখ্যা ৭৭), দ্বিতীয় আক্টাড্-এর ফলাফল সম্পর্কে
 প্রথমে খুবই উচ্চাশা পোষণ করিয়াছিল। কিন্তু সমবেত দেশসমূহের ধনী দেশসমূহ,
 ফলাফল সম্পর্কে সাম্যবাদী দেশসমূহ এবং উন্নয়নশীল দেশসমূহ—এই তিনভাগে
 উচ্চাশা বিভক্ত হইয়া যাইবার ফলে এই সম্মেলন প্রথম হইতেই বাধা-প্রাপ্ত
 হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন উন্নত দেশগুলি সেই সময়ে ভিয়েটনাম
 যুদ্ধ, পাউণ্ড, স্টার্লিং-এর মূল্য হ্রাস, ব্রিটেনের ইরোপীয় সাধারণ বাজারে (ECM)
 প্রবেশের চেষ্টা প্রভৃতির ফলে এই সম্মেলনে পূর্ণমাত্রায় মনোনিবেশের পরিস্থিতিতে
 ছিল না। ইহা ভিন্ন পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের পরস্পর বিরোধও দ্বিতীয়
 আক্টাড্-এর বিকলতার জন্ম দায়ী ছিল। ফ্রান্স ছিল ইংলণ্ডের
 বিরোধী। ফ্রান্স আফ্রিকার সর্বাপেক্ষা অত্যন্ত দেশসমূহের প্রথম ও সমস্তা উত্থাপন
 করিয়া উন্নয়নশীল ৭৭টি রাষ্ট্রের সংহতি বিনাশ করিতে চাহিয়াছিল। কিন্তু এই
 ৭৭টি রাষ্ট্রের সংহতি বিনাশ করা অবশ্য সম্ভব হয় নাই। কাহারো কহারো মতে
 আক্টাড্-এর কার্যকরী যেমন ছিল সূদীর্ঘ তেমনই ছিল সমস্তাসম্মূল। এজন্যই ইহার
 বিকলতা ঘটিয়াছিল। বস্তুত, এই সম্মেলন ধনী এবং দরিদ্র দেশের
 বিকলতার কারণ ক্ষমতার লড়াইয়ে পরিণত হইয়াছিল। উন্নয়নশীল দেশসমূহ
 ট্রেড ইউনিয়নের জায় উন্নত দেশসমূহের উপর চাপ দিয়া নানাপ্রকার সুরোক্ষ-

স্ববিধা আদায়ের চেষ্টা করিয়াছিল, ইহাও এই সম্মেলনের বিফলতার জন্ম দায়ী ছিল।

তথাপি একথা স্বীকার্য যে, দ্বিতীয় আক্টাড্ (UNCTAD II) দরিদ্র দেশ-সমূহকে আরও অধিক মাত্রায় সংঘবদ্ধ করিয়াছিল। ধনী দেশসমূহ দরিদ্র দেশগুলির এই সংহতির ফলে যে শক্তি সঞ্চিত হইয়াছিল তাহা উপেক্ষা করিতে পারে নাই। এজন্ডা আলজিরিয়া উত্থাপিত দাবীসমূহ (Charter of Demands) ধনী দেশগুলি সম্পূর্ণভাবে উপেক্ষা করিতে পারে নাই এবং কতক পরিবর্তন করিয়া এই দাবী-সম্মিলিত

প্রস্তাব গ্রহণ করিতে বাধ্য হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন, ধনী ও দারিদ্র

শাকল্যের পরিমাণ

দেশগুলির মধ্যে যে মত-পার্থক্য ছিল তাহা অনেক পরিমাণে এই সম্মেলনে দূরীভূত হইয়াছিল। কমিউনিস্ট দেশগুলি উন্নয়নশীল দেশগুলিকে নানাপ্রকার বাণিজ্যের স্বযোগ-সুবিধার প্রতিশ্রুতিতে নিজেদের দিকে টানিতে সমর্থ হওয়াতে ১৯৬৪ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম আক্টাড্-এর তুলনায় তাহারা অনেকটা অগ্রসর হইয়াছিল।

মাফলোর পরিমাণের দিক দিয়া বিচার করিলে দ্বিতীয় আক্টাড্ অত্যন্ত এবং উন্নয়নশীল দেশসমূহকে কোন নূতন উদ্যোগনায় উদ্বীপ্ত করিতে সমর্থ হয় নাই। ফলে পৃথিবী হইতে দারিদ্র্যের অবমানের পরিকল্পনা এই সম্মেলনে এতদূরও কার্যকরী হয় নাই।

উপসংহার

অষ্টাদশ অধ্যায়

সাম্প্রতিক প্রসঙ্গসমূহ

(Current Topics)

দক্ষিণ-আফ্রিকার বর্ণনৈবঘ্য নীতি ও উহার আন্তর্জাতিক ফলাফল (Policy of Apartheid in South Africa : Its International Effects) : দক্ষিণ-আফ্রিকা যুক্তরাষ্ট্রের ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দের সাধারণ নির্বাচনে Afrikaner Nationalist নামক রাজনৈতিক দল ক্ষমতায় আসীন হয়। উক্তর মাননীয় সরকারের ড্যানিয়েল মানান প্রধানমন্ত্রীর পদ লাভ করেন। তিনি বৈষম্যমূলক নীতি দক্ষিণ-আফ্রিকায় শ্বেতাঙ্গদের আধিপত্য বজায় রাখিবার উদ্দেশ্যে Apartheid অর্থাৎ শ্বেতকায় ও কৃষ্ণবর্ণ লোকদের সম্পূর্ণ পৃথকীকরণের নীতি অমতসরণ করেন। কৃষ্ণবর্ণ আফ্রিকাবাসিগণকে শিক্ষা-দীক্ষায় অপাংক্তেয় রাখিয়া তাহাদিগকে দৈহিক শ্রমের কাজ করান হয়। কল-কারখানায় প্রধানত কৃষ্ণকায়ের প্রতি মজুব ও কারিগর হিসাবে তাহারা কাজ করে। ফলে, কারখানা অধিকাংশ অঞ্চলেই তাহাদিগকে বসবাস করিতে হয়। শহরাকলে কারখানা অবস্থিত, কিন্তু শহরের যে-কোন অঞ্চলে বসবাস করিবার অধিকার কৃষ্ণকায় ব্যক্তিবর্গের নাই। কেবলমাত্র আফ্রিকার আদিবাসী কৃষ্ণকায় ব্যক্তিবর্গ নহে, ভারতীয়, পাকিস্তানী তথা যে-কোন কৃষ্ণকায় ব্যক্তিকেই শহরের একটি নির্দিষ্ট অঞ্চলে, শ্বেতকায় ব্যক্তিবর্গের বাসস্থান হইতে দূরে পৃথক স্থানে বসবাস করিতে হয়। বলা বাতিল্য, কৃষ্ণকায় ব্যক্তিবর্গের বাসস্থানের অঞ্চলগুলিতে নাগরিক জীবনযাপনের সুযোগ-সুবিধা একপ্রকার নাই বলিলেই চলে। অস্বাস্থ্যকর, নোংরা বাসস্থানের বসবাসের পঞ্জীতে তাহাদিগকে বাস করিতে হয়। শ্বেতকায়দের বসবাস স্থানীয় বাসস্থানের মতই কৃষ্ণকায় ব্যক্তিবর্গের বাসস্থানের কোন তুলনাই পার্থক্য করা যায় নাই। শ্বেতকায় ও কৃষ্ণকায় ব্যক্তিবর্গের মধ্যে কোনপ্রকার বিবাহসম্বন্ধ নিষিদ্ধ। নতুন নতুন শহর গঠন করিয়া কেবল শ্বেতকায়-দিগকেই সেই সকল শহরে বসবাসের অধিকার দেওয়া হইয়াছে। রেজিডেন্স

আইন পাশ করিয়া কৃষকায় ব্যক্তিবর্গকে নিজেদের নাম তালিকাভুক্ত করিতে এবং পরিচয়পত্র বহন করিতে বাধ্য করা হইয়াছে। সভা-সমিতি বা অপরাপর কোনপ্রকার অঙ্গঠানে কৃষকায় ও শ্রেতকায়দের সম্মিলিত করা নিষিদ্ধ করা হইয়াছে। শুধু তাহাই নহে, সর্বক্ষেত্রে এবং সর্বপ্রকারে কৃষকায়দের উপর শ্রেত-কায়দের প্রাবল্য বজায় রাখিবার উদ্দেশ্যে কৃষকায়দের ভোটে শ্রেতকায় তিনজন

কৃষকায়দের বিরুদ্ধে
নান্য প্রকার সমন-
মূলক আইনের
প্রচলন

প্রতিনিধি ব্যবস্থাপক সভায় প্রেরণের যে ব্যবস্থা ছিল তাহা নাকচ করিয়া দেওয়া হইয়াছে। বর্ষদক্ষদেরও প্রতিনিধি নির্বাচিত হইবার অধিকার নাকচ করা হইয়াছে (১৯৫৫)। ১৯২৭ খ্রিষ্টাব্দে ডক্টর ভেরউড্ প্রবানমন্ত্রীর পদ লাভ করিলে মালান-প্রবর্তিত বর্ষবৈষম্য নীতি পূর্ণেভাবে চলিতে থাকে।

কৃষকায় ব্যক্তিগণকে ক্রীতদাস অপেক্ষা অধিক মর্যাদা দানের কোনও কল্পনা দক্ষিণ-আফ্রিকার শ্রেতকায়গণ করিতে পারে না।

এভাবে বর্ষবৈষম্য নীতি ক্রমে অসাম্প্রদায়িক নির্ধাতনে পরিণত হইতে থাকিলে ১৯৬০ খ্রিষ্টাব্দের মার্চ মাসে মার্পেভাউল নামক স্থানে কৃষকায়গণ এক প্রতিবাদ সভায় সমবেত হইলে ভেরউড্ সরকার সেই সভায় নিরস্ত্র জনসাধারণের উপর গুলিবর্ষণের আদেশ দেন। পুলিশের গুলিতে শীলোক, শিশু ও বৃদ্ধসহ ৬৭ জন সভাস্থলেই মৃত্যুমুখে পতিত হয়। এই ঘটনা আফ্রিকার নূতন জাতিদানওয়ালগণের সংক্ষা রাখিয়া গিয়াছে, বলা বাইতে পারে।

এদিকে কমন্ওয়েল্‌থের অন্ততম সদস্যরাষ্ট্র হইয়া দক্ষিণ-আফ্রিকাবাসী ভারতীয় ও পাকিস্তানীদের উপর অত্যাচার কমন্ওয়েল্‌থ-এর অপরাধের রাষ্ট্র এবং উদারনৈতিক ব্রিটিশ জনসাধারণের প্রকৃত নিন্দার কারণ হইয়া দাঁড়ায়। ফলে, কমন্ওয়েল্‌থ-এর অপরাধের মঙ্গলের মতই ভেরউড্-এর তীব্র বিরোদ্ধিতার সৃষ্টি হয়। এই ক্ষেত্রে দক্ষিণ-আফ্রিকা শেষ পর্যন্ত দক্ষিণ-আফ্রিকার দৃষ্টান্তকে কমন্ওয়েল্‌থ-এর দৃষ্টান্ত হইতে সরিয়ে দিতে চায় (১৯৬১)। কিন্তু দক্ষিণ-আফ্রিকার কৃষকায়গণ ইচ্ছাতে বিক্ষোভে বিভ্রান্ত না হইয়া ১৯৬১ খ্রিষ্টাব্দের মঙ্গলবার নির্বাচনে ভেরউড্‌কেই পুনরায় প্রধানমন্ত্রী পদে আসীন হইবার স্বযোগ দিয়াছে।

এইভাবে কৃষকায়ের দক্ষিণ-আফ্রিকার এই অসাম্প্রদায়িক সমন্বয়ক বর্ষবৈষম্য

নীতির প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইলে দক্ষিণ-আফ্রিকা সরকারের এই নীতির
 ইউনাইটেড্‌ প্রতিনিধি করা হইয়াছে এবং শাস্তিমূলক ব্যবস্থা হিসাবে লীগ-
 অব-ন্যাশন্স্‌ হইতে প্রাপ্ত মাওন্ট অফেন ভাগ করিতে জানান
 দক্ষিণ-আফ্রিকা সরকার ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স্‌-এর
 এই নির্দেশ সমাজ করিয়া চলিয়াছে। ভারত, পাকিস্তান প্রভৃতি
 দেশ দক্ষিণ-আফ্রিকার সহিত বাণিজ্য-সম্পর্ক ত্যাগ করিয়াছে।
 এই সকল সমালোচনা ও নিন্দাবাদ এবং অর্থনৈতিক অসহ-
 যোগ সবেও দক্ষিণ-আফ্রিকা নিম্ন নীতি অপ্রতিহতভাবে
 চালাইয়া যাঁতে দ্বিধা করিতেছে না।

দক্ষিণ-আফ্রিকার বর্ণবৈষম্য নীতি ভারতবাসী তথা ভারত সরকারের স্বভাবতই
 স্বার্থবিরোধী ছিল। দক্ষিণ আফ্রিকার যুক্তরাষ্ট্রের অন্তর্গত অঙ্গরাজ্য নাটাল সরকারের
 সহিত ১৮৬০ ও ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দে চুক্তির মাধ্যমে ভারত সরকার
 সেই দেশে শ্রমিক প্রেরণ করিয়াছিলেন। তদানীন্তন ব্রিটিশ
 সরকারও এই চুক্তি অনুমোদন করিয়াছিলেন, কারণ ভারত
 তখন ব্রিটিশের অধীন ছিল। নাটাল দক্ষিণ-আফ্রিকা যুক্তরাষ্ট্রে যোগদান করিবার
 পর ক্রমেই ভারতীয়দের প্রতি বৈষম্যমূলক ব্যবহার করা হইতে
 থাকে। ১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দে কেপটাউন চুক্তি (Cape Town
 Agreement) দ্বারা দক্ষিণ-আফ্রিকা যুক্তরাষ্ট্রের সরকার ভারতীয় নাগরিকদের
 প্রতি কোনপ্রকার বৈষম্যমূলক ব্যবহার করিবেন না—এই
 প্রতিশ্রুতি দান করেন। কিন্তু ইহা কেবল কাগজে-কলমেই
 রহিয়া গেল, বস্তুত ভারতীয়দের প্রতি বৈষম্যমূলক নীতির কোন
 প্রকার পরিবর্তন ঘটিল না। ১৯৪৬ খ্রীষ্টাব্দে Asiatic Land
 Tenure Act ও Indian Representation Act দ্বারা ভারতীয়দের অধি ভোগ-
 দখল এবং ভোটাধিকার সম্পর্কে ঘোর বৈষম্যমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইলে
 ভারত সরকার ইউনাইটেড্‌ ন্যাশন্স্‌-এর নিকট দক্ষিণ-আফ্রিকার কার্যাদি মানব-
 অধিকার (Human Rights) বিরোধী বলিয়া অভিযোগ
 করিলেন। এই ব্যাপার লইয়া দীর্ঘ বাদান্তবাদের পর ইউনাইটেড্‌
 ন্যাশন্স্‌ একটি Ad Hoc Political Committee নিয়োগ
 করিয়া দক্ষিণ-আফ্রিকার বিরুদ্ধে অভিযোগ সম্পর্কে রিপোর্ট দাখিল করিতে অনুরোধ

জানাটন, ১৯৭০ খ্রিষ্টাব্দে সেই কমিটির রিপোর্টের উপর ভিত্তি করিয়া দক্ষিণ-আফ্রিকাকে জাতিগত বৈষম্য-নীতি ত্যাগ করিতে এবং মানব অধিকার স্বীকার করিয়া চলিতে অনুরোধ জানাইয়া সাধারণ সভা এক প্রস্তাব গ্রহণ করিল। কিন্তু দক্ষিণ-আফ্রিকা যুক্তরাষ্ট্র তাহাদের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তগত করা হইতেছে বলিয়া এই প্রস্তাব অস্বীকার করিল।

ইহার পর আফ্রোশিয়ার দেশসমূহ দক্ষিণ-আফ্রিকার বিরুদ্ধে মানব-অধিকার ভঙ্গের দক্ষিণ-আফ্রিকার অভিযোগ পেশ করিলে এবিষয়ে তদন্তের জন্য একটি কমিশন দ্বিতীয় আফ্রোশিয়ার নিযুক্ত হইল (১৯৭২)। একটি পৃথক প্রস্তাবে দক্ষিণ-আফ্রিকাকে দেশসমূহের অভিযোগ মানব-অধিকারসমূহ মানিয়া চলিতে অনুরোধ করা হয়, কিন্তু তাহাতে কোন ফল হয় না। কমিশনের পর পর তিনটি রিপোর্ট দক্ষিণ-আফ্রিকাকে মানব-অধিকার ভঙ্গের এমন কি, 'ইউনাইটেড্‌ জাশন্স'-এর মননের কয়েকটি শর্ত' লক্ষ্যনের জন্য দায়ী করা হইল। এই রিপোর্টের পরিপ্রেক্ষিতে ইউনাইটেড্‌ জাশন্স দক্ষিণ-আফ্রিকার অধীনে অছি পরিষদ (Trusteeship Council) যে-সকল স্থান স্থাপন করিয়াছিল সেগুলি কিরাইয়া দিতে আদেশ করিল। ইহাতেও দক্ষিণ-আফ্রিকাকে কোনভাবে প্রভাবিত করা সম্ভব হইল না। বর্ণবৈষম্য নীতি ও পৃথককরণ নীতি (Policy of Apartheid) দক্ষিণ-আফ্রিকার আভ্যন্তরীণ ব্যাপার এই অজুহাতে দক্ষিণ-আফ্রিকার সরকার ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-এর নিদেশ অবমাননা নির্দেশ অমাত্র করিলেন। অছি পরিষদ যে-সকল স্থান দক্ষিণ-আফ্রিকার অভিভাবকঅধীনে স্থাপন করিয়াছিল সেগুলিও কিরাইয়া দিতে অস্বীকার করিল। এদিকে দক্ষিণ-আফ্রিকার খেতাজ শাসকবর্গের নেতা প্রধানমন্ত্রী ভেরউড্‌ কৃষ্ণকায় ব্যক্তিগত উপর অমাত্রাধিক অত্যাচারকে এক শিল্পকলায় (art) পরিণত করিয়াছেন। তাহার অত্যাচারী শাসনের বিরুদ্ধে নিরস্ত্র ও শান্তিপূর্ণভাবে প্রতিবাদ করিবার জন্য সমবেত কৃষ্ণকায়দের উপর ভেরউড্‌-এর আদেশে গুলি চালাইয়া করা হইয়াছিল (১৯৬০)। কৃষ্ণকায় বলিয়া দক্ষিণ-আফ্রিকা-বাসী ভারতীয়গণও খেতাজ অত্যাচার হইতে রেহাই পায় নাই। ভারতীয়গণও (বর্তমানে ভারতীয় ও পাকিস্তানী)

ইউনাইটেড্‌ জাশন্স
নিযুক্ত কমিটি রিপোর্ট
ইউনাইটেড্‌ জাশন্স
(Trusteeship Council)
সেগুলি কিরাইয়া দিতে
আদেশ করিল।
ইহাতেও দক্ষিণ-আফ্রিকাকে
কোনভাবে প্রভাবিত
করা সম্ভব হইল না।
বর্ণবৈষম্য নীতি ও
পৃথককরণ নীতি
(Policy of Apartheid)
দক্ষিণ-আফ্রিকার
আভ্যন্তরীণ ব্যাপার
এই অজুহাতে
দক্ষিণ-আফ্রিকার
সরকার ইউনাইটেড্‌
জাশন্স-এর নিদেশ
অবমাননা নির্দেশ
অমাত্র করিলেন।
অছি পরিষদ
যে-সকল স্থান
দক্ষিণ-আফ্রিকার
অভিভাবকঅধীনে
স্থাপন করিয়াছিল
সেগুলিও কিরাইয়া
দিতে অস্বীকার
করিল।
এদিকে দক্ষিণ-আফ্রিকার
খেতাজ শাসকবর্গের
নেতা প্রধানমন্ত্রী
ভেরউড্‌ কৃষ্ণকায়
ব্যক্তিগত উপর
অমাত্রাধিক অত্যাচারকে
এক শিল্পকলায়
(art) পরিণত
করিয়াছেন।
তাহার অত্যাচারী
শাসনের বিরুদ্ধে
নিরস্ত্র ও শান্তিপূর্ণভাবে
প্রতিবাদ করিবার
জন্য সমবেত
কৃষ্ণকায়দের উপর
ভেরউড্‌-এর আদেশে
গুলি চালাইয়া
করা হইয়াছিল
(১৯৬০)।
কৃষ্ণকায় বলিয়া
দক্ষিণ-আফ্রিকা-
বাসী ভারতীয়গণও
খেতাজ অত্যাচার
হইতে রেহাই পায়
নাই।
ভারতীয়গণও
(বর্তমানে ভারতীয়
ও পাকিস্তানী)
দীর্ঘকাল পূর্বে দক্ষিণ-আফ্রিকার
সরকারের আমন্ত্রণে
সেখানে কর্মবাপদেশে
গিয়াছিল।

বাহ্যিকের অনেকে এখন দক্ষিণ-আফ্রিকার স্থায়ী বাসিন্দা। কিন্তু ভেরউড্ সরকার ভারতীয় ও পাকিস্তানিদিগকেও রেহাই দেয় নাই। ফলে, ভারত ও পাকিস্তানের সহিত দক্ষিণ-আফ্রিকার সম্পর্কে তিক্ততা দেখা দেয়। কমন্ওয়েলথ প্রধানমন্ত্রিসভায় দক্ষিণ-আফ্রিকার বর্ণ-বৈষম্য ও কৃষ্ণকায়দিগকে পৃথক অঞ্চলে বাস করিতে বাধ্য করার বিরুদ্ধে তীব্র ক্ষোভ ও সমালোচনা করা হয়। ফলে, দক্ষিণ-আফ্রিকা কমন্ওয়েলথ ত্যাগ করিয়া গিয়াছে (১৯৬১)। তথাপি কৃষ্ণকায়দের উপর অত্যাচারী নীতি পরিত্যাগ করিতে স্বীকৃত হয় নাই।

দক্ষিণ-আফ্রিকার খেতাব শাসনের অত্যাচারী রূপ ১৯৬৩, ১৯৬৬ ও ১৯৬৫ খ্রীষ্টাব্দে প্রবর্তিত কতকগুলি আইন হঠাৎ স্পষ্ট হইয়াছে। পৃথিবীর বিভিন্নাংশের জনসমাজের সোচ্চার ঘৃণা ও প্রতিবাদ উপেক্ষা করিয়া দক্ষিণ-আফ্রিকার খেতাব শাসকগণ কৃষ্ণকায় আফ্রিকাবাসী ও ভারতীয়দের পৃথকীকরণ নীতির (Apartheid) কঠোরতর-ভাবে প্রয়োগ করিতে দ্বিধাবোধ করে নাই। ১৯৬৫ খ্রীষ্টাব্দের ভারতীয়দের শিক্ষা-সংক্রান্ত আইন (Indian Education Bill) এবং পৃথক নির্বাচনসংক্রান্ত আইনের প্রবর্তন (Separate Representation of Votes Amendment Bill) কৃষ্ণকায়দের পৃথক এবং নিম্নপর্ষায়ের মানুষ হিসাবে বিবেচনার আরও দুইটি উদাহরণ।

কৃষ্ণকায় ব্যক্তিবর্গের প্রতি এই ধরনের পৃথকীকরণ ও বৈষম্যমূলক নীতি অনুসরণ করা সত্ত্বেও দক্ষিণ-আফ্রিকার প্রধানমন্ত্রী ডক্টর ভেরউড্কে ১৯৬৬ খ্রীষ্টাব্দের ৬ই সেপ্টেম্বর জাফেণ্ডাস্ (Tsaendass) নামে জনৈক ব্যক্তি ছুরিকাঘাতে হত্যা করে। হত্যার কারণ হিসাবে জানা যায় যে, ডক্টর ভেরউড্ খেতাকায় দরিদ্র ব্যক্তিদের অপেক্ষা কৃষ্ণকায় দক্ষিণ-আফ্রিকাবাসীর জন্য অধিক সুযোগ-সুবিধা দিয়াছিলেন, এজন্য জাফেণ্ডাস্ ডক্টর ভেরউড্-এর উপর অশান্ত ভরসা হত্যা করিয়াছিলেন, হত্যা করিয়াছিল। ডক্টর ভেরউড্-এর মৃত্যুর হত্যাকাণ্ড পৃথিবীর সর্বত্রই নিন্দিত হইয়াছে। কিন্তু এই হত্যাকাণ্ডের জন্য দায়ী ব্যক্তিদের অপরাধের মূল কারণ অনুধাবন করিলে দক্ষিণ-আফ্রিকায় খেতাকায় কৃষ্ণকায়দের কিস্তাবে দেখে তাহা স্পষ্ট বুদ্ধিতে পাওয়া যায়।

ইউনাইটেড্‌ স্টাশন্স ১৯৬৭ খ্রীষ্টাব্দের ১৩ই ডিসেম্বর পুনরায় দক্ষিণ-আফ্রিকার বর্ণ বৈষম্য নীতির নিন্দা করিয়া একটি প্রস্তাব পাস করে। ইহাতে বলা হয় যে, বর্ণ বৈষম্য ও পৃথকীকরণ নীতি 'মানব-অধিকার' বিরোধী এবং নিরাপত্তা পরিষদ দক্ষিণ-আফ্রিকা এই বর্ণ বৈষম্য নীতি যাহাতে ভাগ করে সেজন্য যথাবিহিত করিতে অনুরোধ জানান হয়। যে সকল রাষ্ট্র দক্ষিণ-আফ্রিকার সহিত ব্যবসায়-বাণিজ্য বা অপর কোনপ্রকার অর্থনৈতিক আদান-প্রদান তখনও করিতেছিল সেগুলির ইউনাইটেড্‌ স্টাশন্স প্রতিও নিন্দাসূচক প্রস্তাব পাস করা হয়। আন্তর্জাতিক কর্তৃক দক্ষিণ-আফ্রিকার বর্ণ বৈষম্যের নিন্দা।

ব্যাঙ্কে (International Bank) আফ্রিকা যাহাতে কোনপ্রকার আর্থিক বা কারিগরী সাহায্য না পাইতে পারে সেই ব্যবস্থা অবলম্বনের জন্ত অনুরোধ করা হয়। ইহা ভিন্ন পৃথিবীর সকল রাষ্ট্রকে দক্ষিণ-আফ্রিকার কৃষকায় জনসমাজ যাহাতে তাহাদের নায্য অধিকার লাভ করে সেজন্য রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক, নৈতিক—সর্বপ্রকার সাহায্য দানের জন্ত অনুরোধ করা হয়। বলা বাহুল্য, এই সকল প্রস্তাব পাস করিবার পশ্চাতে আফ্রোশীয় রাষ্ট্রসমূহই ছিল প্রধান উদ্যোক্তা। ইহার তিনদিন পর (১৬ই ডিসেম্বর, ১৯৬৭) দক্ষিণ-আফ্রিকা দক্ষিণ-পশ্চিম আফ্রিকার (South-West Africa) উপর যে বে-আইনী অধিকার তখনও আকডাইয়া রাখিয়াছিল উহার নিন্দা করিয়া এক প্রস্তাব করা হয়। এখানে উল্লেখ করা যাউতে পারে যে, আন্তর্জাতিক বিচারালয় দক্ষিণ-পশ্চিম আফ্রিকার উপর দক্ষিণ-আফ্রিকার অধিকার অবৈধ বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন।

দক্ষিণ-আফ্রিকার খেতাজ পরিচালিত সরকার এখনও তাহাদের অস্তায়মূলক বর্ণ বৈষম্য নীতি ও পৃথকীকরণ নীতি (Apartheid) পূর্ণ-শেতাজ শাসন দীর্ঘকাল মাত্রায় চালাইয়া যাউতেছেন। তথাকার কৃষকায় ব্যক্তিবর্ণের স্বাধীনতা ও অধিকার খর্ব করিয়া দীর্ঘকাল তাহাদের উপর অস্তায়-অবিচার করা যে সম্ভব নহে, ইটা বলা বাতল্য।

দক্ষিণ-আফ্রিকার বিরুদ্ধে নানাপ্রকার প্রস্তাব পাস করিয়াও ইউনাইটেড্‌ স্টাশন্স কোন কিছু করিতে সমর্থ হয় নাই। ইউনাইটেড্‌ স্টাশন্স-এর অধিকাংশ সদস্য দক্ষিণ-আফ্রিকা যুক্তরাষ্ট্রের ব্যবসায় জাতিগত বৈষম্য ও মানব-অধিকার-বিরোধী—এজন্য ইউনাইটেড্‌ স্টাশন্স-এর অর্থনৈতিক বিরোধী বলিয়া মনে করেন কিছু

দক্ষিণ-আফ্রিকা যুক্তরাষ্ট্র এবিষয়ে ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-এর ক্ষমতা অস্বীকার
করিয়াছে এবং আভ্যন্তরীণ বিষয়াদিতে ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-এর হস্তক্ষেপের কোন

অধিকার নাই বলিয়া নিজ বৈষম্যমূলক নীতি অপরিবর্তিত
ভারতের সহিত দক্ষিণ-
আফ্রিকার সম্পর্ক নষ্ট
রাখিয়াছে। উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, ভারত ও পাকিস্তানের

স্বার্থ এই ব্যাপারে সমভাবে আঁড়িত। দক্ষিণ-আফ্রিকার সহিত
এই দুই দেশের কোন কূটনৈতিক সম্পর্ক নাই, ব্যবসায়-বাণিজ্যও সম্পূর্ণভাবে বন্ধ।

মালয়েশিয়া (Malaysia) : ১৯৬৩ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই সেপ্টেম্বর মধ্যরাত্রির
পর মালয়েশিয়া ফেডারেশন বা যুক্তরাষ্ট্রের জন্ম হয়। এই যুক্তরাষ্ট্রের অঙ্গরাজ্য
গুলি হল মালয়, সিঙ্গাপুর, সারবাক ও উত্তর-বোর্নিও বা সাবা। এই সকল
পূর্ব ইণ্ডিচান
অঞ্চল ব্রিটিশ উপনিবেশ ছিল। ১৯৫৭ খ্রীষ্টাব্দে মালয় স্বাধীনতা

লাভ করে। সিঙ্গাপুর ১৯৫৯ খ্রীষ্টাব্দে স্বায়ত্তশাসনাদিকার
লাভ করে এবং ১৯৬৩ খ্রীষ্টাব্দের ৩১শে আগস্ট সেখানেও ব্রিটিশ কর্তৃত্বের সম্পূর্ণ
অবসান ঘটয়া সিঙ্গাপুর সার্বভৌম রাষ্ট্র-মর্যাদা লাভ করে। সারবাক ও সাবা (উত্তর-
বোর্নিও) ১৯৬৩ খ্রীষ্টাব্দে স্বায়ত্তশাসনাদিকার লাভ করে, কিন্তু এই দুই দেশেও
পূর্বস্বাধীনতা লাভের আকাঙ্ক্ষা অপরাপর এশীয় উপনিবেশগুলির তায়-ই দিন দিন
বৃদ্ধি পাইতে থাকে। অবশেষে ব্রিটিশ সরকার এত দুটো উপনিবেশকেও সার্বভৌম
রাষ্ট্র বলিয়া স্বীকার করিতে রাজী হন। ১৯৬৩ খ্রীষ্টাব্দের ১৬ই সেপ্টেম্বর হইতে এই

দুইটি দেশও সার্বভৌম ও স্বাধীন রাষ্ট্রের মর্যাদা লাভ করিতে সক্ষম
হয়। এই ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতেই মালয়, সিঙ্গাপুর, সারবাক ও
সাবা—এই কয়েকটি দেশ হয় মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্র গঠনের
চেঁচা চলিতে লাগিল। মালয়ের প্রধানমন্ত্রী টঙ্ক আব্দুল রহমান
এই যুক্তরাষ্ট্র গঠনের উদ্যোক্তা ছিলেন। গ্রন্থে উল্লেখ করা

প্রয়োজন যে, এই যুক্তরাষ্ট্রের ব্যবস্থা গঠনে ব্রিটেনেরও যথেষ্ট উদ্যোগ ছিল। দক্ষিণ-

পূর্ব এশিয়ার এই সকল ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দেশ স্বাধীনতা লাভ করিলে
সাম্প্রদায়িক চীনের আক্রমণ ও গ্রাসের পক্ষে খুবই সুবিধা হইবে
এই ভয় ব্রিটেন এবং মালয়, সিঙ্গাপুর, সারবাক, সাবা প্রভৃতি
দেশেরও যথেষ্ট ছিল। সুতরাং স্বাধীনতা লাভের পর আন্ত-
রাজ্যে প্রচেষ্টা প্রদান ও মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্র গঠনের চেষ্টা ছিল।

এই ভিন্ন অর্থনৈতিক উন্নতি সাধনের ব্যাপারেও অল্প ক্ষুদ্র অঞ্চলের সহযোগ

কমিউনিষ্ট, আক্রমণ

হইতে আশঙ্কায়

উপায় হিসাবে ও অল্প

নৈতিক উন্নতির জন্য

মালয়েশিয়ার গঠন

এই ভিন্ন অর্থনৈতিক

সুবিধা এক্ষণে অকল অপেক্ষা অনেক কম, বলা বাহুল্য। এদিক দিয়াও যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থা গড়িয়া তোলা প্রয়োজন ছিল।

উপরি-উক্ত কারণে ১৯৬১ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে মালয়ের প্রধানমন্ত্রী টুঙ্ক আব্দুল রহমান ব্রিটিশ সরকারের নিকট প্রস্তাব করিলেন যে, মালয়, সিঙ্গাপুর, সারবাক, সাবা (উত্তর-বোর্নিও) এবং ক্রনেই-কে লইয়া একটি যুক্তরাষ্ট্র গঠন করা হইলে এই অঞ্চলকে সাম্যবাদী চীনের সাম্রাজ্যবাদী বিস্তার-নীতি হইতে মুক্ত রাখা সহজতর হইবে। ইহা ভিন্ন অর্থ-নৈতিক উন্নয়নের দিক দিয়াও নানাপ্রকার সুযোগ-সুবিধা বৃদ্ধি পাইবে। ব্রিটিশ সরকারের এবিষয়ে উৎসাহী না হইবার কারণ ছিল না, কারণ সিঙ্গাপুরে গণভোট— মালয়ের সহিত সংযুক্তির আশ্রয়

সাম্যবাদী চীনের গ্রাস হইতে এই অঞ্চলের নিরাপত্তা বিধান করা তাঁহাদের সমস্তা ছিল। ইহার পর ব্রিটিশ সরকার সংশ্লিষ্ট রাজ্যগুলির অনমত জানিবার চেষ্টা করেন। ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দের ৩১শে আগস্ট সিঙ্গাপুরে এক গণভোট গ্রহণ করা হয়। ইহাতে সিঙ্গাপুরের অধিবাসীরা মালয়ের সহিত সংযুক্তি বিপুল ভোটাধিক্যে সমর্থন করে।

ইহার পর গত ৮ই জুলাই (১৯৬৩) লণ্ডনে মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্র গঠন সম্পর্কে এক বৈঠক বসে। ইহাতে স্থির হয় যে, ৩১শে জুলাই (১৯৬৩) লণ্ডন বৈঠক (জুলাই, ৮, ১৯৬৩) মালয়, সিঙ্গাপুর, উত্তর-বোর্নিও বা সাবা, সারবাক এবং ক্রনেই লইয়া মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্র গঠিত হইবে। কিন্তু ক্রনেই এই যুক্তরাষ্ট্রে যোগদান করিতে অসম্মতি জানায়। ফলে ক্রনেই ব্রিটিশ-আশ্রিত ক্রনেই-র যুক্তরাষ্ট্রে যোগদানে অসম্মতি

রাজ্য হিসাবেই থাকিবে স্থির হয়। যাহা হউক, লণ্ডনে মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্র গঠন সম্পর্কে এক দলিল স্বাক্ষরিত হয়।

কিন্তু ইন্দোনেশিয়া ও ফিলিপাইন্স সারবাক ও উত্তর-বোর্নিও বা সাবা রাজ্যের মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্রে যোগদানের তীব্র বিরোধিতা শুরু করে। দীর্ঘকাল পূর্ব হইতে উত্তর-বোর্নিওর একাংশের উপর ফিলিপাইন্স-এর দাবি ছিল। মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্রে যোগদান করিলে ফিলিপাইন্স-এর দাবি আর কাঙ্ক্ষণী করা যাইবে না, এই কারণেই ফিলিপাইন্স ইহাতে বিরোধিতা করিয়াছে ও করিতেছে। কিন্তু ইন্দোনেশিয়া ১৯৬১ খ্রীষ্টাব্দে ইউনাইটেড নেশন্স-এর অধিবেশনে মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্র গঠনের প্রস্তাবকে স্বাগত জানাইয়াছিল, কিন্তু যে-কোন কারণেই হউক, পরে এই

যুক্তরাষ্ট্র গঠনের বিরোধিতা শুরু করে। ৮ই জুলাই (১৯৬৩) লণ্ডনে যে বৈঠক বসিয়াছিল তাহাতে ইন্দোনেশিয়া ও ফিলিপাইনস্-এর তরফ হইতে বলা হয় যে, সারবাক ও সাবা (উত্তর-বোর্নিও)-এর জনসাধারণ মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্রে যোগদান করিতে রাজী কিনা তাহা না জানিয়া এবিষয়ে কোন কিছু করা উচিত হইবে না। আর এরূপ প্রতিশ্রুতিও এই দুই দেশকে পূর্বে দেওয়া হইয়াছিল। যাহা হউক, ইউনাইটেড স্ট্যান্সনস্-এর প্রতিনিধিগণ সারবাক ও সাবার ইউনাইটেড স্ট্যান্সনস্-এর জনসাধারণের প্রকৃত ইচ্ছা কি তাহা নিরূপণ করিতে গিয়া

এর তত্ত্বাবধানে গণ-
ভোটি-সারবাক ও
সাবার জনসাধারণ
কর্তৃক মালয়েশিয়া
যুক্তরাষ্ট্রে যোগদানে
সম্মতি জ্ঞাপন

১৫ই সেপ্টেম্বর মধ্য
রাত্রির পর হইতে
মালয়েশিয়ার জন্ম

জানিয়াছেন যে, সারবাক ও সাবার অধিকাংশ লোকের মত হইল মালয়েশিয়া রাষ্ট্রপুঞ্জের সহিত যোগদান করা। ফলে, ইন্দোনেশিয়া ও ফিলিপাইনস্-এর বাধা আর টিকিল না। এমতাবস্থায় টুকু আব্দুল রহমান ঘোষণা করিলেন যে, ১৫ই সেপ্টেম্বর (১৯৬৩) মধ্য রাত্রির পর মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্রের জন্ম হইবে। এই তারিখটি বাছিয়া লইবার পশ্চাতে যুক্তি হইল এই যে, ১৬ই সেপ্টেম্বর (১৯৬৩) হইতে ব্রিটিশ সরকার সারবাক ও সাবার সার্বভৌম স্বাধীনতা স্বীকার করিবেন। সক্ষে সক্ষে এই দুইটি দেশ মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্রের অঙ্গীভূত হইবে, তজ্জগুই ১৫ই সেপ্টেম্বর মধ্য রাত্রির পর হইতে মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্রের সূচনা হইল বলিয়া ঘোষণা করা হইয়াছে।

মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্র গঠনে সংশ্লিষ্ট জনসাধারণ এবং পৃথিবীর বহু রাষ্ট্র খুশি হইয়াছে। কিন্তু প্রতিবেশী রাজ্য দুইটি—ইন্দোনেশিয়া ও ফিলিপাইনস্ ইহার বাদ সাধিতেছে। ফিলিপাইনস্-এর বিরোধিতা অবশ্য ইন্দোনেশিয়ার বিরোধিতার স্তায় ততটা তীব্র নহে। ইন্দোনেশিয়া মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্রকে আনুষ্ঠানিক স্বীকৃতি দেওয়া ত'দূরের কথা, উহার বিক্ষোভে যুদ্ধ-প্রস্তুতি শুরু করিয়াছিল। এদিকে মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্র, অস্ট্রেলিয়া, ভারত, থাইল্যান্ড, নিউজিল্যান্ড প্রভৃতি মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্রকে স্বীকার করিয়া লইয়াছে।

মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্র গঠন লইয়া এক অবাঞ্ছিত পরিস্থিতির উদ্ভব হইয়াছিল। ইন্দোনেশিয়া ইহার বিরোধিতা করিতে দৃঢ় সংকল্প। এই ব্যাপার লইয়া উভয় পক্ষেই সামরিক প্রস্তুতি চলিতে থাকে। টুকু আব্দুল রহমান কমিউনিষ্ট বিরোধী।

ইন্দোনেশিয়ার
বিরোধিতার
পশ্চাতে দৃষ্টি

চীনের প্রাচ্য হইতে এবং কমিউনিস্ট প্রাধান্য হইতে মালয় ও নিকটবর্তী অঞ্চলসমূহ রক্ষা করাই মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্র গঠনের পশ্চাতে তাঁহার মূল উদ্দেশ্য। পক্ষান্তরে ইন্দোনেশিয়া প্রচার করিতেছে যে, মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্র কমিউনিস্টগণকে বাধাদানে সমর্থ হইবে না, ফলে, উত্তর-বোর্নিও পর্যন্ত ব্রিটেন কর্তৃক কমিউনিস্ট প্রাধান্য বিস্তৃত হইলে ইন্দোনেশিয়ার সমূহ বিপদ মালয়েশিয়া রক্ষার ঘটিবে। ইন্দোনেশিয়ার এই যুক্তিতে অবশ্য কেহই তেমন বিশ্বাসী সামরিক দায়িত্ব গ্রহণ হইতে পারিতেছেন না। বিশেষভাবে, ব্রিটেনের পক্ষ হইতে ডানকান স্যান্ডস (Duncan Sandys) ঘোষণা করিয়াছেন যে, বহিরাগত কোন আক্রমণ হইতে মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্রকে রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে ব্রিটেন প্রয়োজনীয় সামরিক সাহায্য দান করিবে এবং মালয়েশিয়াকে রক্ষার দায়িত্ব গ্রহণ করিবে। এমতাবস্থায় মালয়েশিয়া চীনা কমিউনিস্টদের আক্রমণ প্রতিহত করিতে পারিবে না এই যুক্তির উপর নির্ভর করিয়া মালয়েশিয়ার বিরোধিতা করা ইন্দোনেশিয়ার পক্ষে ইন্দোনেশিয়া কর্তৃক যুক্তি কাহারো নিকট গ্রহণযোগ্য হইতেছে না। ইহা ভিন্ন মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্রের মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্র গঠিত না হইয়া মালয়, সিঙ্গাপুর, সারবাক বিরোধিতা ও সাবা পৃথক পৃথক অঞ্চল হিসাবে থাকিলে কমিউনিস্টদের আক্রমণের পক্ষে তাহা আরও সুবিধাজনক হইত, বলা বাহুল্য। সুতরাং ইন্দোনেশিয়ার আপত্তির পশ্চাতে প্রকৃত যুক্তি কি তাহা এখনও স্পষ্ট হয় নাই। প্রধান-মন্ত্রী টুঙ্কু আব্দুল রহমানের মতে, চীন-ভারত সীমান্ত যুদ্ধের কালে তিনি গণতান্ত্রিক ভারতের পক্ষে দৃঢ়তা সহকারে সমর্থন জানাইয়াছিলেন, ইহা ইন্দোনেশিয়া তথা চীন-পক্ষীদের মনঃপূত হয় নাই। এজন্যই ইন্দোনেশিয়া মালয়েশিয়ার বিরোধী। অনেকের মতে ইন্দোনেশীয় সরকার কমিউনিস্ট প্রভাবাধীন, এজন্য চীনকে সম্ভ্রষ্ট রাখা উহার পক্ষে প্রয়োজন। চীন মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্রের বিরোধী, সুতরাং ইন্দোনেশিয়া উহার বিরোধিতা করিতেছে। যাহা হউক, মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্র যে এক অটল সমস্তার সম্মুখীন সেবিষয়ে সন্দেহ নাই। তদুপরি মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্রের মোট এক কোটি অধিবাসীর শতকরা ৪০ ভাগ হইল চীনা। এমতাবস্থায় আত্যন্তরীণ ক্ষেত্রেও মালয়েশিয়ার প্রধানমন্ত্রী টুঙ্কু আব্দুল রহমানের বিস্তর অসুবিধা ও অসুস্থির কারণ আছে। অবশ্য তিনি দৃঢ়কণ্ঠে ঘোষণা করিয়াছেন যে, মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্র একটি প্রগতিশীল, সমৃদ্ধ দেশ হিসাবে আত্মপ্রতিষ্ঠা করিবে এবং গণতন্ত্রের এক দৃঢ়তম ঘাঁটি হিসাবে

টুঙ্কু আব্দুল

রহমানের ঘোষণা

বিশ্বের ধরবারে নিজ পরিচয় দান করিবে। বর্তমানে মালয়েশিয়া পরিস্থিতি সঙ্কটপূর্ণ বলা বাহুল্য।

মালয়েশিয়া-ইন্দোনেশিয়া সংঘর্ষ (Malaysia-Indonesian Conflict) : মালয়েশিয়া যুক্তরাষ্ট্র গঠনের কাল হইতে ইন্দোনেশিয়া ও ফিলিপাইনস্, বিশেষভাবে ইন্দোনেশিয়া উহার শত্রুতা সাধন করিয়া চলিয়াছে। ইন্দোনেশীয়

প্রেসিডেন্ট্ সুকর্ণ মালয়েশিয়াকে ধ্বংস করিবার প্রতিজ্ঞা ঘোষণা

প্রেসিডেন্ট্ সুকর্ণ

করিতে পশ্চাৎপদ হন নাই। পশ্চাত্তরে টুঙ্গু আব্দুল রহমান দৃষ্ণ-

মালয়েশিয়া ধ্বংস

কর্ণে ঘোষণা করেন যে, মালয়েশিয়া গণতন্ত্রের তুর্ভেদ্য ঘাট

করিবার প্রতিজ্ঞা

হিসাবে ইন্দোনেশিয়ার আক্রমণের মোকাবিলা করিবে। ১৯৬৪

খ্রীষ্টাব্দের ১৭ই আগস্ট প্রেসিডেন্ট্ সুকর্ণ মালয়েশিয়ার পটিয়ান নামক স্থানে একদল ইন্দোনেশীয় গেরিলা সৈন্য প্রেরণ করেন। মালয়েশিয়ার সেনাবাহিনী ইহাদের অনেককেই গ্রেপ্তার করিতে সমর্থ হয়। ইহার অল্পকালের মধ্যেই (৩রা সেপ্টেম্বর, ১৯৬৪) ইন্দোনেশীয় প্যারাহুট বাহিনীর ৩০ জন সৈন্য কুয়ালালামপুরের কিছু দূরে অবতরণ করে। এইভাবে ইন্দোনেশিয়া মালয়েশিয়ার বিরুদ্ধে সশস্ত্র আক্রমণ চালাইতে থাকে। শুধু তাহাই নহে, ইন্দোনেশিয়ার সমর্থক চীনা কমিউনিস্ট গণ সিঙ্গাপুরের মালয়জাতির লোকদের সহিত হান্ধামা শুরু করে। পরিস্থিতি ক্রমেই

টুঙ্গু আব্দুল রহমান

জটিল আকার ধারণ করিতেছে দেখিয়া টুঙ্গু আব্দুল রহমান

কর্তৃক ইউনাইটেড্

ইউনাইটেড্ স্ট্যানন্স-এর নিকট আবেদন জানান। প্রেসিডেন্ট্

স্ট্যানন্স-এর নিকট

সুকর্ণ মালয়েশিয়ার বিরুদ্ধে উপরি-উক্ত ধরনের আক্রমণ চালাইতে

আবেদন

থাকিলেও সরাসরি যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে সাহসী হন নাই, তাহার

কারণ এই যে, ব্রিটিশ সরকার মালয়েশিয়াকে বহিরাগত আক্রমণ হইতে রক্ষা করিবার প্রতিশ্রুতিবদ্ধ ছিলেন। এমতাবস্থায় ব্রিটিশ সরকারও মালয়েশিয়া বক্ষার্থে সরাসরি ইন্দোনেশিয়ার সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইবার কোন প্রয়োজন অনুভব করিতেছিলেন না। তথাপি ব্রিটিশ সরকার চারিখানি যুদ্ধ-জাহাজ ও কতক সৈন্য সিঙ্গাপুরে প্রেরণ

করিতে দ্বিধা করিলেন না। ইহাতে পরিস্থিতির এক নূতন

সিঙ্গাপুরে চীনা-মালয়

পরিবর্তন ঘটিল। মালয়েশিয়া-ইন্দোনেশিয়া সংঘর্ষ ঠাণ্ডা লড়াইয়ের

হান্ধামা

অন্ততম কেন্দ্রস্বরূপ হইয়া দাঁড়াইল। ব্রিটিশ সরকারের সেনা-

বাহিনী ও যুদ্ধ-জাহাজ প্রেরণের প্রত্যুত্তর হিসাবে সোভিয়েত ইউনিয়ন প্রেসিডেন্ট্

সুকর্ণকে সমর্থন করিতে লাগিল। এদিকে কমিউনিস্ট চীনও মালয়েশিয়া-ইন্দো-

নেশিয়া সংঘর্ষের মাধ্যমে সেই অঞ্চলে চীনা প্রভাব বিস্তারের সুযোগ গ্রহণে মতেই
চীন-সোভিয়েত- ছিল। সুতরাং মালয়েশিয়া-ইন্দোনেশিয়াকে কেন্দ্র করিয়া
ব্রিটেন-এর ঠাণ্ডা লড়াই চীন-সোভিয়েত-ব্রিটিশ ঠাণ্ডা লড়াই শুরু হইল। এই স্বত্রেই ১৯৬৪
জ্যৈষ্ঠের সপ্তম তারিখে টুং আঙ্কুল বহমানের আবেদনের ভিত্তিতে ইউনাইটেড
কমিউনিটি কাউন্সিল যখন ইন্দোনেশিয়ার আক্রমণাত্মক
কার্যকলাপের নিন্দা করিয়া এক প্রস্তাব পাস করিতে চাহিল তখন রাশিয়া
সিকিউরিটি কাউন্সিলের (Veto) প্রয়োগ করিয়া উহা বাতিল করিয়া দিল।
সিনের নিন্দাত্মক এইভাবে দক্ষিণ-পূর্ব এশীয় রাজনৈতিক পরিস্থিতিতে কেন্দ্র
প্রস্তাব—রুশ ভিটো করিয়া যে ঠাণ্ডা লড়াই শুরু হইয়াছিল উহা ইউনাইটেড
কমিউনিটি কাউন্সিলের দ্বারা বাতিল করিল।

প্রেসিডেন্ট, সুকর্ণ ইউনাইটেড কমিউনিটি কাউন্সিলের উপর ক্রুদ্ধ হইলেন, কারণ, সোভিয়েত
ইউনিয়নের 'ভিটো' না পাওয়া গেলে ইন্দোনেশিয়ার বিরুদ্ধেই প্রস্তাব পাস হইত।
ইতিমধ্যে মালয়েশিয়া সিকিউরিটি কাউন্সিলের অন্ততম সদস্য নির্বাচিত হইল।
সুকর্ণ ইহার প্রতিবাদস্বরূপ ইউনাইটেড কমিউনিটি কাউন্সিল হইতে অপসরণ করিলেন। ইউ-
সুকর্ণ ইউনাইটেড কমিউনিটি কাউন্সিল হইতে অপসরণ করিয়া সুকর্ণ মালয়েশিয়াকে
কমিউনিটি কাউন্সিল ত্যাগ করিবেন বলিয়া হস্ত মনে মনে প্রস্তুত হইয়াছিলেন। কিন্তু
ব্রিটিশ সরকার মালয়েশিয়াকে বহিরাগত আক্রমণ হইতে রক্ষা করিবার প্রতিশ্রুতিবদ্ধ
ছিলেন। সুকর্ণ কর্তৃক মালয়েশিয়ার সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হওয়া
চীন কর্তৃক ইন্দো-নেশিয়ার সমর্থন সোভিয়েত ইউনিয়নেরও অভিপ্রেত ছিল না। বস্তুত, সুকর্ণ
ইউনাইটেড কমিউনিটি কাউন্সিল হইতে অপসরণ রাশিয়া ভাল চক্ষে দেখে
নাই। ইহার ফলে একমাত্র কমিউনিষ্ট চীনা খুশি হইয়াছে, কারণ ইউনাইটেড
কমিউনিটি কাউন্সিলের আওতা হইতে বাহির হইয়া আসিবার ফলে ইন্দোনেশিয়া চীনের সম-
গোষ্ঠী হইয়াছে। কমিউনিষ্ট চীনের প্রভাব সেইহেতু ইন্দোনেশিয়ার বৃদ্ধি পাইবার
সুযোগ ঘটাইয়াছে। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, ইউনাইটেড কমিউনিটি কাউন্সিল
চাটার বা সনদ অনুসারে (Articles 3—6) কোন সদস্যরাষ্ট্রের
সুকর্ণ ইউনাইটেড কমিউনিটি কাউন্সিল ত্যাগ করিবার কোন ব্যবস্থা নাই। একমাত্র
ইউনাইটেড কমিউনিটি কাউন্সিলের চাটারের বিরোধিতার শাস্তিস্বরূপ
অথবা যে সদস্যরাষ্ট্রের বিরুদ্ধে কোনপ্রকার শাস্তিমূলক ব্যবস্থা
গ্রহণ করা হইয়াছে সেই সদস্যরাষ্ট্রকে বহিষ্কার করিতে বা সাময়িকভাবে সাম্প্রদায়িক

(suspend) করিতে পারা যায়। গীগ-অব-গ্রাশন্স-এর প্রথম ধারার (Art. 1) সদস্য-পদভুক্তি ও সদস্যপদ-ত্যাগের স্বশ্চেষ্ট বিধান আছে যে, কোন সদস্যরাষ্ট্র ইচ্ছা করিলে দুই বৎসরের নোটিশ দিয়া সদস্যপদ ত্যাগ করিতে পারিবে কিন্তু মেরুপ কোন ধারা বা ব্যবস্থা ইউনাইটেড্ গ্রাশন্স-এর চাট্টারে নাই। তথাপি আন্তর্জাতিক সংস্থা হিসাবে ইউনাইটেড্ গ্রাশন্স-এর অন্ততম ত্রুটি বা দুর্বলতা হিসাবেই একথা ইউনাইটেড্ গ্রাশন্স-বলা যাইতে পারে যে, কোন সদস্যরাষ্ট্র সদস্যপদ ত্যাগ করিয়া গেলে এর চাট্টারের দুর্বলতা উহার বিরুদ্ধে কোনপ্রকার শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণের সুযোগ নাই। আর ইহাও সত্য যে, যেহেতু ইউনাইটেড্ গ্রাশন্স-এর সদস্য-পদভুক্ত হইতে পারা গেলে, যেহেতু উহা ত্যাগ করিবার পন্থাও উন্মুক্ত থাকে। সমীচীন।

ইউনাইটেড্ গ্রাশন্স পরিভ্যাগী প্রেসিডেন্ট্ স্বকর্ণ ইউনাইটেড্ গ্রাশন্স-এর প্রতিবন্ধিতামূলক অপর একটি 'ইউনাইটেড্ গ্রাশন্স' স্থাপন করিবার আফ্রানন স্বকর্ণ কর্তৃক পাণ্ডা করিতে ত্রুটি করেন নাই। এই কারণে কমিউনিষ্ট চীন ও ইউনাইটেড্ গ্রাশন্স পাকিস্তানের সহিত সহযোগিতার মাধ্যমে আফ্রোশীয় দেশসমূহের গঠনের হুমকি সমর্থনলাভে স্বকর্ণ অত্যধিক সচেত হইলেন। এই কারণে জুন

মাসে (১৯৬৫) আলজেরিয়া বা আলজিরিয়া-এ যে আফ্রোশীয় রাষ্ট্র প্রতিনিধি সম্মেলন হইবার কথা ছিল তাহাতে কমিউনিষ্ট্ চীন-পাকিস্তান-ইন্দোনেশিয়া

পাক-চীন-ইন্দোনেশিয়া আতাতের মাধ্যমে এক নূতন নেতৃত্ব সৃষ্টি করিবার চেষ্টার অন্তর্ভুক্ত ছিল না। এই সম্মেলনে বাশিয়ার ও মালয়েশিয়ার প্রবেশ নিষিদ্ধ

করিবার জন্য চীন ও ইন্দোনেশিয়ার চেষ্টারও ত্রুটি ছিল না। কিন্তু

আফ্রোশীয় সম্মেলনের কয়েকদিন পূর্বে আলজেরিয়ার প্রেসিডেন্ট্ বেন বেলার বিরুদ্ধে

আলজিরিয়া-এ এক সামরিক অভ্যুত্থান ঘটায় ভারতমহ বহু আফ্রোশীয় দেশ এই

আফ্রোশীয় সম্মেলন, সম্মেলন স্থগিত রাখিবার মত প্রকাশ করে। এত সম্মেলন যাহাতে

জুন, ১৯৬৫ হইতে পারে সেজন্য স্বকর্ণ-চু-এন-নাই-আয়ুব প্রমুখ ব্যক্তিবর্গের

সম্মেলন পরিভুক্ত চেষ্টা শেষ পর্যন্ত বিরলভায় পর্যবসিত হয়। আফ্রোশীয় নেতৃত্ব

গ্রহণে এই তিন দেশের অপচেষ্টা, তাহাদের পশ্চাতে যে সমর্থন

নাই তাহা-ই প্রমাণ করিয়াছিল। ইহার পর মালয়েশিয়ার সহিত ইন্দো-

পাক-চীন-ইন্দোনেশি-নেশিয়ার প্রেসিডেন্ট্ স্বকর্ণও মিউনিস্ট করিয়া নষ্ট হইতে আর ভেদন

হার নৈতিক পরাজয় অনিচ্ছুক ছিলেন না। স্বকর্ণের পতনের পর ইন্দোনেশিয়া ও

মালয়েশিয়ার দ্বিদেশের অসমান বন্টি আছে।

লাওস পরিস্থিতি (Laotian Situation) : ফরাসী উপনিবেশ ইন্দো-চীন দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের কালে জাপান কর্তৃক অধিকৃত হইয়াছিল। কিন্তু এই যুদ্ধে জাপান পরাজিত হইলে ইন্দো-চীনের অন্তর্ভুক্ত লাওস ত্যাগ করিতে বাধ্য হয়।

পূর্ব-ইতিহাস লাওস এমতাবস্থায় স্বাধীন হইয়া যায় (১৯৪৫)। কিন্তু ঔপ-নিবেশিক সাম্রাজ্য হাতছাড়া হউক ইহা ফ্রান্সের ইচ্ছা ছিল না।

ফ্রান্স লাওস পুনর্দখল করিতে অগ্রসর হইলে ফরাসী মৈত্র ও লাওসের মধ্যে এক যুদ্ধের সূত্রপাত হইল। শেষ পর্যন্ত জাতীয়তাবোধে উদ্বুদ্ধ লাওসকে পুনরায় পদানত

করা সহজ হইবে না বিবেচনা করিয়া ফ্রান্স ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দে

লাওস-ফ্রান্স যুদ্ধ :

লাওসের স্বাধীনতা

স্বীকৃত

লাওসের স্বাধীনতা স্বীকার করিয়া গেল। ফ্রান্স লাওসের

নিরাপত্তার দায়িত্বও গ্রহণ করিল। কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই

লাওস-এর উগ্র জাতীয়তাবাদী দল ফ্রান্সের সহিত সকল প্রকার

সম্পর্ক ছেদ করিতে বহুপরিকর হইয়া উঠিল। স্বাধীনতা আন্দোলনের সময় ফরাসী

সরকার এই সকল জাতীয়তাবাদীদের অনেককেই দেশ হইতে বহিষ্কার করিয়াছিলেন।

স্বাধীনতা ঘোষণার পর দেশে ফিরিয়া আসিয়া তাহারা লাওস-ফ্রান্স সম্পর্ক সম্পূর্ণ-

ভাবে বিলোপের চেষ্টা শুরু করিয়াছিল। পরিস্থিতির চাপে শেষ পর্যন্ত (১৯৫৩)

ফ্রান্স ও লাওসের মধ্যে আর কোনপ্রকার সম্পর্ক রাখা হইল না। লাওসের

নিরাপত্তার দায়িত্ব ফ্রান্স ত্যাগ করিল।

লাওসের নিরপেক্ষ নীতির অহুসরণকারী প্রধানমন্ত্রী সোভানা ফোমা

নিরপেক্ষ নীতিতে

সোভানা ফোমা

সরকার ও পূর্ব-রাষ্ট্র-

জোট প্রভাবিত

প্যাথেন্ট লাও দল

(Souvanna Phouma) পরিচালিত শাসনব্যবস্থার বিরুদ্ধে

কমিউনিস্ট-পন্থী প্যাথেন্ট লাও দল সংগ্রাম শুরু করিল। প্যাথেন্ট

লাও দলের নেতৃত্ব শুরু করিলেন প্রিন্স্ সোফানোভং (Prince

Souphanouvong)। সোভানা ফোমা সরকার পশ্চিমী-

রাষ্ট্রবর্গের প্রভাবাধীন এই অভিযোগে প্যাথেন্ট লাও দল সেই

শাসনব্যবস্থার অবসান ঘটাইয়া সাম্যবাদী সরকার গঠনে প্রয়াসী

হইল। ফলে, লাওস মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র এবং সোভিয়েত রাশিয়া, চীন প্রভৃতি দেশের

পশ্চিমী ও পূর্ব-রাষ্ট্র-

জোটের দলদল

আদর্শগত স্বপ্নের একটি কেন্দ্রস্থলে পরিণত হইল। সোভানা

ফোমা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, ফ্রান্স প্রভৃতি দেশ হইতে সর্বপ্রকার

সাহায্য লাভ করিতে লাগিলেন। পক্ষান্তরে প্যাথেন্ট লাও দল

রাশিয়া, চীন, উত্তর-ভিয়েতনাম প্রভৃতি দেশের সাহায্য-সহায়তা পাইতে থাকিল।

এদিকে ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দে ইন্দো-চীনে হো-চি-মিন-এর নেতৃত্বে সাম্যবাদী প্রভাবিত দলের ফ্রান্সের বিরুদ্ধে সাফল্য পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ তথা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ভীতির কারণ হইয়া উঠিয়াছিল। ইতিমধ্যে দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ায় ক্রমেই সাম্য-
SEATO
বাদী প্রভাব বিস্তার লাভ করিলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র এই অঞ্চলকে সাম্যবাদী প্রভাব ও সম্ভাব্য আক্রমণ হইতে মুক্ত রাখিবার উদ্দেশ্যে SEATO নামক আঞ্চলিক রাষ্ট্রজোট গঠন করে। এইভাবে ক্রমেই পরিস্থিতির জটিলতা বৃদ্ধি পাইলে

১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দে জেনিভা শহরে এক আন্তর্জাতিক সম্মেলনে লাওস
জেনিভা সম্মেলনের
সিদ্ধান্ত
হইতে সকল বৈদেশিক সৈন্য অপসারণের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়।

এই সম্মেলনে লাওসের পরিস্থিতির উন্নয়নকল্পে এবং জেনিভা সিদ্ধান্ত কার্যকরী করিবার উদ্দেশ্যে ভারতের সভাপতিত্বে একটি কমিশন গঠন করা হইল। এই কমিশনের নির্দেশক্রমে ফরাসী সেনাবাহিনী লাওস ত্যাগ করিল। প্যাথেন্ট

ভারতের সভাপতিত্বে
লাওস কমিশন
লাও এর সেনাবাহিনী কোং স্যালি (Phong Saly) ও সাম
হুয়া (Sam Neua) নামক স্থানে অপসারিত হইল। কিন্তু ইহাতেও লাওস সমস্যার সমাধান করা সম্ভব হইল না। পরবর্তী

তিন বৎসর ধরিয়া নানাপ্রকার আলাপ-আলোচনার মাধ্যমে লাওসের প্রধানমন্ত্রী
লাওস কমিশনের
নির্দেশে অবসার
উন্নতি
সোভানা ফোমা ও প্যাথেন্ট লাও বাহিনীর নেতা প্রিন্স সোফানোভ-এর মধ্যে মীমাংসার চেষ্টা চলিল। ১৯৫৭ খ্রীষ্টাব্দে এই দুই নেতার মধ্যে এক চুক্তির ফলে প্যাথেন্ট লাও দলকে

রাজনৈতিক দল হিসাবে স্বীকার করিয়া লওয়া হয়। ইহা ভিন্ন এই দলের দুইজন
সাম্যবাদী প্যাথেন্ট
লাও দলের আইনত
স্বীকৃতি লাভ
প্রতিনিধিকেও সোভানা ফোমার সরকারে গ্রহণ করা হয়। এইভাবে প্যাথেন্ট লাও বিদ্রোহী দল হইতে আইনত স্বীকৃত রাজনৈতিক দলের মর্যাদা লাভ করে।

ইহার পূর্বও এই দুই দলের অর্থাৎ সোভানা ফোমার বিরুদ্ধে দল ও সাম্যবাদী
প্যাথেন্ট লাও দলের মধ্যে বিরোধিতা চলিতে থাকে। এমনতা-
লাওস কমিশন হইতে
ভারতের অপসরণ
বন্দায় কোন কিছু করা অসম্ভব বিবেচনার ভারত জেনিভা সম্মেলন কর্তৃক যে কমিশনের সভাপতিত্ব গ্রহণ করিয়াছিল ইহা
হইতে সরিয়া আসে (১৯৫৮)।

পরবৎসর (১৯৫৯) বনু আউম (Boun Oum)-এর নেতৃত্বে দক্ষিণপন্থী দলের
শক্তি বৃদ্ধি পাইলে প্যাথেন্ট লাও দল ও ইহার সমর্থক অপরাপর দলের নেতৃবৃন্দকে

আটক করা হয়। কলে লাওসে আবার অন্তর্ভুক্ত শুরু হয়। এইভাবে পরিস্থিতি পুনরায় অটলতাপূর্ণ হইয়া দাঁড়াইলে ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-দক্ষিণপন্থীকমতালাত্‌ এর তদানীন্তন সেক্রেটারী হামারশিল্ড লাওসে আসিয়া শান্তি স্থাপনে গৃহযুদ্ধ হইতে উভয়পক্ষকে নিরস্ত করিতে সচেষ্ট হইলেন। হামারশিল্ডের বার্তা কিন্তু উহাতে অবস্থার কোন পরিবর্তন হইল না। এইভাবে আর কিছুকাল চলিবার পর ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে প্যাথেন্ট লাও দলের নেতা প্রিন্স্‌ সোফানোভং নিরপেক্ষ দলের নেতা প্রিন্স্‌ সোভানা কোয়া ও দক্ষিণপন্থী নেতা প্রিন্স্‌ বন্‌ অউম (Boun Oum)-এর মধ্যে আলোচনার কমিউনিষ্ট্‌ ফলে এই তিনটি দলের এক যুগ্ম সরকার গঠিত হইল। সোভানা দক্ষিণপন্থী ও নিরপেক্ষ কোয়া হইলেন প্রধানমন্ত্রী। ইহার অল্পকালের মধ্যেই দলের মধ্যে সহযোগিতা (জুলাই, ১৯৬২) জেনিভা শহরে মোট ১৪টি রাষ্ট্রের প্রতিনিধি-বর্গের মধ্যে এক সম্মেলনের অর্গঠন হয়। ভারত এই সম্মেলনের সদস্য ছিল। এই জেনিভা সম্মেলন— সকল রাষ্ট্র-প্রতিনিধিবর্গের মধ্যে আলাপ-আলোচনার ফলে ১৯৬২ ১৪টি রাষ্ট্রের বৈঠক খ্রীষ্টাব্দের ২০শে জুলাই এই সকল রাষ্ট্রের গ্যারাণ্টীর অধীনে (জুলাই, ১৯৬২) লাওসকে এক নিরপেক্ষ (neutral) রাষ্ট্র বলিয়া ঘোষণা করা হয়। কিন্তু ইহাতেও লাওসের সমস্তার সমাধান হইল না। কমিউনিষ্ট্‌-পন্থিগণ উত্তর-ভিয়েৎনাম হইতে সামরিক সাহায্য-সরঞ্জাম ও সামরিক লাওস নিরপেক্ষ রাষ্ট্র কর্মচারীর সাহায্য লইয়া Planes de Jarres অর্থাৎ লাওসের বলিয়া ঘোষিত প্রবেশপথের এবং উত্তর-ভিয়েৎনামের মধ্যবর্তী সমতলভূমি অধিকার করিয়া লইয়াছে।

নিরপেক্ষ দলের নেতা সোভানা কোয়া এবং প্যাথেন্ট লাও দলের নেতা প্রিন্স্‌ সোফানোভং-এর মধ্যে কোন প্রকৃত মীমাংসা সম্ভব হয় নাই। কমিউনিষ্ট্‌ দলের শক্তি বৃদ্ধি এ বিষয়ে জেনিভা সম্মেলনে নিযুক্ত আন্তর্জাতিক নিয়ন্ত্রণ কমিটির (International Control Committee) চেঁচাও ফলবর্তী লাওস সমস্তা হয় নাই। পূর্ব ও পশ্চিমী অর্থাৎ সোভিয়েত রাশিয়া ও মার্কিন যুক্ত-সমাদানের বার্ষ চেঁচা রাষ্ট্রের মধ্যে এই ব্যাপারে স্থায়ী শান্তি আনয়নের চেষ্টা চলিতেছে।

কিউবা সঙ্কট (The Cuban Crisis) : ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথম দিকে (১৮০২-১৮২৫) স্পেন ল্যাটিন আমেরিকার উপনিবেশসমূহ একে একে ত্যাগ করিতে বাধ্য হয়। ক্যারিবিয়ান সাগরে অবস্থিত কিউবা দ্বীপটিও ঐ সময়ে

স্পেনের স্বাধীনতালাভ ছিন্ন করে। কিন্তু স্পেনের অধিপত্যের স্থলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের রাজনৈতিক প্রভাব কিউবায় বিস্তৃত হয়।

১৯৩৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কিউবার উপর রাজনৈতিক নিয়ন্ত্রণ কমতা ভোগ করে। কিন্তু মার্কিন প্রেসিডেন্ট রুজভেল্ট-এর আমলে Good Neighbour Policy চালু হইলে ল্যাটিন আমেরিকার উপর মার্কিন প্রভাব ও প্রাধান্য হ্রাস পাইয়া পরস্পর মিত্রতানীতি অনুসৃত হইতে থাকে।

Rio-Pact

৩ ফেব্রুয়ারি

১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দে Rio-Pact or The Inter-American Treaty of Reciprocal Assistance স্বাক্ষরিত হয়। ইহা দ্বারা ল্যাটিন

আমেরিকা অঞ্চলের আঞ্চলিক নিরাপত্তার ব্যবস্থা করা হয়। স্বাক্ষরকারী দেশগুলির একটির বিরুদ্ধে আক্রমণ হইলে সকলের বিরুদ্ধে আক্রমণ করা হইয়াছে বলিয়া বিবেচিত হইবে এবং সেইভাবে সামরিক সাহায্য দেওয়া হইবে স্থির হয়। কিউবা এই চুক্তির অন্যতম স্বাক্ষরকারী দেশ ছিল। পর বৎসর (১৯৪৮) Charter of the Organisation of American States (O. A. S.) Rio-Pact-এর শর্তাদি কার্যকরী করিবার প্রস্তাব রচিত হয়। এইভাবে ল্যাটিন আমেরিকার অপরাপর দেশের দ্বারা কিউবা ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সহিত পরস্পর নিরাপত্তা ব্যাপারে সংযুক্ত হয়।

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের ফলে যে ব্যাপক অর্থনৈতিক অব্যবস্থা দেখা দিয়াছিল তাহাতে ল্যাটিন আমেরিকার কোন কোন অংশে সাম্যবাদী প্রভাব বিস্তার লাভের সুযোগ ঘটে। ১৯৫৩ খ্রীষ্টাব্দে কিউবায় ফিডেল কাস্ত্রো (Fidel Castro)-এর নেতৃত্বে এক আত্মসমরীণ বিপ্লব ঘটে। এই বিপ্লবের ফলে ব্যাতিষ্ঠা পরিচালিত সরকারের পতন ঘটে এবং ফিডেল কাস্ত্রো রাশিয়ার শাসনভার গ্রহণ করেন। কাস্ত্রোর স্বাধীন পররাষ্ট্রনীতি এবং সোভিয়েত রাশিয়ার সহিত মিত্রতা নীতি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের স্বভাবতই মনঃপূত হইল না। মার্কিন সহায়তা লইয়া কিউবা হইতে কাস্ত্রো-বিপ্লবের ফলে যে সকল কাস্ত্রো-বিরোধীরা দেশত্যাগ করিয়াছিল তাহারা ১৯৬১ খ্রীষ্টাব্দে কিউবা আক্রমণ করে। কিন্তু কাস্ত্রোর চেষ্ঠায় এই আক্রমণ ব্যর্থ হয়। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রস্তাবক্রমে পুন্টা (Punta) নামক স্থানে Rio-Pact-এর সদস্যরাষ্ট্রবর্গের এক সম্মেলনে কিউবাকে

Rio-Pact তথা Organisation of American States—O. A. S. হইতে
সদস্যপদচ্যুত করা হয়।* এমতাবস্থায় ক্ষুদ্র দেশ কিউবা নিজ নিরাপত্তা
সম্পর্কে যতাবতই বিচিন্তা হইয়া পড়ে। ক্যাস্ট্রো সরকার মোভিয়েত বাশিয়া
স.হায়া প্রার্থনা করিলে ক্রুশ্চভ্, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র তথা Rio-Pact-এর রাষ্ট্র-
কিউবার ক্রশ সাহায্য বর্গের সম্ভাব্য আক্রমণ হইতে কিউবার নিরাপত্তা বিধানের
প্রার্থনা—ক্রশ সামরিক জন্ত কিউবার অন্তর্গত প্রেরণ করিলেন। সঙ্গে সঙ্গে (৭ই
সাহায্য সেপ্টেম্বর, ১৯৬২) মার্কিন প্রেসিডেন্ট কেনেডি দোড় লক্ষ
সৈন্যের এক বাহিনীকে প্রস্তুত থাকিবার আদেশ দিলেন। ক্রশ প্রধানমন্ত্রী
প্রেসিডেন্ট কেনেডির ক্রুশ্চভ্, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের এই ধরনের কিউবা-বিরোধী
ঘোষণা—ক্রুশ্চভ্ সামরিক সাহায্যের তীব্র নিন্দা করিলেন এবং ক্রশ সেনা-
পাল্টা ঘোষণা বাহিনীও কিউবার নিরাপত্তার জন্ত প্রস্তুত থাকিবে বলিয়া
ঘোষণা করিলেন।

এদিকে ক্যাস্ট্রো ঘোষণা করিয়াছিলেন যে, মোভিয়েত সরকার কিউবা
উপকূলে মংস্ত ধরিবার একটি ঘাঁটি নির্মাণ করিবেন। কিন্তু অক্টোবর মাসের
২২ তারিখের এক বেতার ভাষণে প্রেসিডেন্ট কেনেডি ঘোষণা
কিউবার ক্ষেপণাস্ত্রের
ঘাঁটি নির্মাণ করিলেন যে, মংস্ত ধরিবার ঘাঁটির নাম করিয়া মোভিয়েত
সরকার কতকগুলি ক্ষেপণাস্ত্রের ঘাঁটি (Missiles bases)
নির্মাণ করিয়াছেন। এইসকল ঘাঁটি হইতে ক্ষেপণাস্ত্র মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র তথা সমগ্র
পশ্চিম গোলার্ধের নিরাপত্তা ব্যাহত করিবে। ইহা ভিন্ন
বিমানবহর গঠনের
ব্যবস্থা কিউবার বাশিয়া প্রেরিত জেট বিমানের বিভিন্ন অংশ জুড়িয়া
(assemble) কিউবার বিমানবহর শক্তিশালী করিয়া তুলিবার
কাজও শুরু হয়। এমতাবস্থায় প্রেসিডেন্ট কেনেডি ঘোষণা করিলেন যে, কিউবা
অভিমুখে প্রেরিত যাবতীয় সামরিক সাহায্য-সরঞ্জাম পশ্চিমধ্যে বাধাদানের ব্যবস্থা
তিনি করিবেন। কিউবার ক্রশ সামরিক প্রস্তুতির উপর
প্রেসিডেন্ট কেনেডির
২২শে অক্টোবরের
ঘোষণা কড়া নজর রাখিবার ব্যবস্থাও ইতিমধ্যে করা হইয়াছিল।
ঠান্ডা ভিন্ন, কিউবা হইতে কোন ক্ষেপণাস্ত্র নিক্ষেপ করা হইলে
মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র দেয়ন্ত মোভিয়েত সরকারকে দায়ী করিবে এবং মোভিয়েত
বাশিয়ার উপর পাল্টা আক্রমণ করিতে বিধা করিবে না এই কথা মার্কিন প্রেসিডেন্ট

ঘোষণা করেন। ইহা ভিন্ন যে-কোন পরিস্থিতির প্রয়োজনীয় সামরিক প্রস্তুতি, Rio-Lact রাষ্ট্রসমূহের সহিত এবিসরে আলোচনা, ইউনাইটেড্‌ গ্রাশন্স-এর মনন অনুসারে এই বিষয়ে সিকিউরিটি কাউন্সিলে উত্থাপন করা এবং কিউবা হইতে সর্ব-

প্রকার আক্রমণাত্মক অন্তর্গত অপসারণের দাবি—প্রভৃতি মার্কিন
 সরকার করিবেন স্থির করিলেন। সর্বশেষে, প্রেসিডেন্ট্‌ কেনেডি
 প্রধানমন্ত্রী ক্রুশ্চভের নিকট কিউবা হইতে আক্রমণাত্মক অন্তর্গত অপসারণ এবং
 পৃথিবীকে আসন্ন যুদ্ধের সম্ভাবনা হইতে রক্ষা করিবার অনুরোধও জানাইলেন।

পরিস্থিতি একরূপ হইয়া দাঁড়াইলে সোভিয়েত সরকার কশ সেনাবাহিনীকে প্রস্তুত
 থাকিবার আদেশ দিলেন এবং সামরিক কর্মচারীদের ছুটি নাকচ করিয়া দিয়া সকলকে

প্রস্তুত হইতে জানাইলেন। বিদ্যায়ী সামরিক কর্মচারিবর্গকেও
 সামরিকভাবে অবসর গ্রহণ করিতে দেওয়া হইল না। এইভাবে
 পরিস্থিতি যুদ্ধের দিকেই ধাবিত হইতে লাগিল। প্রেসিডেন্ট্‌

কেনেডি সোভিয়েত রাশিয়া কর্তৃক কিউবায় প্রেরিত সামরিক সাজ-সরঞ্জাম
 পশ্চিমধ্যে আটক করিবার আদেশ মার্কিন সমর বাহিনীকে দিলেন (২৪শে অক্টোবর)
 এবং পৃথিবীর যাবতীয় রাষ্ট্রকে এই আবেশের কথা জানাইলেন।

এদিকে কিউবা, সোভিয়েত রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র—এই তিন পক্ষই ইউ-
 নাইটেড্‌ গ্রাশন্স-এর নিকট বিষয়টি উত্থাপন করিল। কিন্তু
 ২৪শে অক্টোবরের ঘোষণা অনুযায়ী মার্কিন যুদ্ধ-জাহাজ, নৌবহরের
 সহায়ক বিমান-বাহিনী প্রভৃতি সোভিয়েত সরকার কর্তৃক প্রেরিত

সামরিক সাজ-সরঞ্জাম পশ্চিমধ্যে আটক করিবার কাজে অগ্রসর হইল। ইউনাইটেড্‌
 গ্রাশন্স ও জোট-নিরপেক্ষ রাষ্ট্রবর্গ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও সোভিয়েত রাশিয়ার মধ্যে
 যুদ্ধাত্মক পরিস্থিতি দূর করিবার উদ্দেশ্যে সর্বপ্রকার চেষ্টা শুরু

করিল। ইউনাইটেড্‌ গ্রাশন্স-এর সেক্রেটারি-জেনারেল
 উ-থান্ট্‌, ভূতপূর্ব মার্কিন প্রেসিডেন্ট্‌ কেনেডি ও ভূতপূর্ব কশ
 প্রধানমন্ত্রী ক্রুশ্চভ্‌কে এই যুদ্ধাত্মক কার্যকলাপ হইতে নিবৃত্ত

হইবার জন্য সনির্বন্ধ অনুরোধ জানাইলেন। ২৫শে অক্টোবর মার্কিন
 নৌবাহিনী একটি সোভিয়েত তৈলবাহী জাহাজ এবং ২৬শে
 অক্টোবর রাশিয়া কর্তৃক কিউবায় প্রেরিত কতক সামগ্রীবাহী

লেবাননের একটি জাহাজ আটক করিয়া এই দুইয়ের কোনটিতেই আক্রমণাত্মক

২৪শে অক্টোবরের

ঘোষণা

ইউনাইটেড্‌ গ্রাশন্স-এ

কিউবা সঙ্কট উত্থাপন

ইউনাইটেড্‌ গ্রাশন্স

ও জোট-নিরপেক্ষ

রাষ্ট্রবর্গের চেষ্টা

উ-থান্টের সনির্বন্ধ

অনুরোধ

কোন যুদ্ধ-সরঞ্জাম না পাইয়া দুইটি জাহাজই ছাড়িয়া দিল। এইভাবে পরিস্থিতি যখন অত্যন্ত জটিল এবং যে-কোন অজুহাত যুদ্ধ সৃষ্টির পক্ষে অমূল্য সেই সময়ে সেক্রেটারি-জেনারেল উ-থাণ্টের অনুরোধক্রমে ক্রুশ্চভ্ সোভিয়েত পরিষদের অনতি

জাহাজ মাত্রকেই মার্কিন জাহাজ যে সকল অঞ্চলে প্রহরারত সেই সকল অঞ্চল হইতে দূরে থাকিবার আদেশ দিলেন। সঙ্গে সঙ্গে (২০শে অক্টোবর) তিনি প্রেসিডেন্ট-কেনেডিকে জানাইলেন যে, সোভিয়েত সরকার কিউবা হইতে আক্রমণাত্মক সামরিক সাহায্য-সরঞ্জাম সরাইয়া লইবেন, ক্রুশ্চভের প্রস্তাব

কিন্তু মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকেও তৎক্ষণ হইতে অনুরূপ সাহায্য-সরঞ্জাম উঠাইয়া লইতে হইবে এবং উভয় পক্ষ প্রকৃতই সাহায্য-সরঞ্জাম অপসারণ করিলেন কিনা তাহা সিকিউরিটি কাউন্সিলের প্রতিনিধিগণ পরিদর্শন করিয়া স্থির করিবেন। প্রত্যুত্তরে প্রেসিডেন্ট-কেনেডি কিউবার নৌ-অবরোধ উঠাইয়া লইবেন বলিয়া জানাইলেন এবং রাশিয়াকে কিউবা হইতে ক্ষেপণাস্ত্রের ঘাঁটিগুলি উঠাইয়া লইতে হইবে দাবি করিলেন। ২৮শে অক্টোবর ক্রুশ্চভ্ কিউবা হইতে মার্কিন পাণ্টা প্রস্তাব

ক্ষেপণাস্ত্রের ঘাঁটি অপসারণের আদেশ দিলেন এবং প্রেসিডেন্ট-ক্রুশ্চভ্ কর্তৃক মার্কিন কেনেডিকে তাহা জানাইয়া দিলেন। ক্ষেপণাস্ত্র অপসারণ করা প্রেসিডেন্টের শর্ত গ্রহণ হইতেছে কিনা তাহা দেখিবার জন্য কিউবা হইতে রাশিয়া অভিযুক্তী জাহাজ মার্কিন নৌবহর কর্তৃক পরিদর্শন করিবার শর্তেও তিনি রাজী উভয়পক্ষ কর্তৃক নিষ্পত্তি হইলেন। ক্রুশ্চভ্ নিজে প্রতিশ্রুতি মত কিউবা হইতে ক্ষেপণাস্ত্রের নিজে প্রতিশ্রুতি পালন ঘাঁটি উঠাইয়া লইলেন। ২০শে নভেম্বর (১৯৬২) মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রও কিউবার নৌ-অবরোধ উঠাইয়া লইল।

এইভাবে ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দের শেষদিকে পৃথিবী এক আসন্ন আণবিক যুদ্ধের হাত হইতে রক্ষা পাইয়াছে। এই ব্যাপারে ক্রুশ্চভের সংযম এবং পৃথিবীর শান্তি ও

নিরাপত্তা অব্যাহত রাখিবার সাম্প্রতিক ইচ্ছার ফলেই প্রায়-নিশ্চিত সোভিয়েত-মার্কিন সংঘর্ষ ঘটে নাই। সোভিয়েত প্রধান-মন্ত্রী ক্রুশ্চভ্ যে সহাবস্থান (co-existence) নীতির পক্ষপাতী,

এই ঘটনার পর আর কাহারও মনে সে বিষয়ে সন্দেহ থাকে নাই। কিউবা সঙ্কট হইতে যে আণবিক যুদ্ধ শুরু হইতে পারিত তাহা রোধ করিয়া ক্রুশ্চভ্ পৃথিবীর ইতিহাসে অন্ততম মানবহিতৈষী, দূরদৃষ্টিসম্পন্ন নেতার মর্যাদা প্রাপ্ত হইয়াছেন। প্রেসিডেন্ট-কেনেডি ক্রুশ্চভের এই দূরদর্শিতার ভূয়সী প্রশংসা করিয়াছেন। এই

ঘটনার পর হইতে রুশ-মার্কিন পরস্পর সম্পর্ক ক্রমেই নৌহান্দামূলক হইয়া রুশ-মার্কিন সৌহার্দ্য : উঠিতেছে। এই সৌহার্দ্যের প্রমাণ আগস্ট মাসে (১৯৬৩) মস্কো চুক্তি আণবিক বিক্ষোভ নিবন্ধকরণের জন্য স্বাক্ষরিত মস্কো, চুক্তিতেই পাওয়া যায়।

কিউবা সঙ্কটের এইরূপ সমাধানে পৃথিবীর সর্বত্রই দৃষ্টিতে দেখা গিয়াছিল। কেবলমাত্র সাম্যবাদী দেশ আলবানিয়া ও চীন ক্রুশ্চভের কিউবা চীন ও আলবানিয়া কর্তৃক ক্রুশ্চভের নিন্দাবাদ হইতে ক্ষেপণাস্ত্রের ঘাঁটি অপসারণে অত্যন্ত কষ্ট হইয়াছিল। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ভয়ে রাশিয়া অথবা ভীত এই কথা বলিতে গিয়া মাও-সে তু মার্কিন শক্তিকে Paper Tiger অর্থাৎ ‘কাগজের তৈয়ারী বাঘ’ বলিয়া অভিহিত করিয়াছিলেন। ক্রুশ্চভ উহার জবাবে বলিয়াছিলেন যে, এই কাগজের বাঘের ‘আণবিক দন্ত’ (Atomic teeth) আছে। এইভাবে বাদামুবাদ এবং চীন ও রাশিয়ার আদর্শগত স্বন্দের ফলে সেই সময় চীন ও রাশিয়ার পরস্পর সম্পর্ক অত্যন্ত তিক্ত হইয়া উঠিয়াছিল। যাহা হউক, কিউবা সঙ্কটত্রাণে রাশিয়ার অবদান সমগ্র পৃথিবীতে স্বীকৃতি পাইয়াছে।

ভারত চীন সংঘর্ষ (Indo Chinese Conflict) : ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে চীনের প্রধানমন্ত্রী চু-এন-লাই-এর ভারত সফর কালে ‘হিন্দি-চিনী ভাই ভাই’ রবে যখন ভারতের আকাশ-বাতাস মুখরিত হইতেছিল তখন চীনদেশ ভারত আক্রমণ করিতে পারে একথা ভারতবাসী স্বপ্নেও কল্পনা করিত না। কিন্তু ইহার এক বৎসর পর (১৯৫৫) হইতেই চীন দেশ ভারতের উত্তর-সামান্তে মোট পঞ্চাশ হাজার বর্গমাইল দাবি করিয়া ক্রমে ভারতীয় এলাকায় সীমান্ত ঘাঁটি স্থাপন করিতে শুরু করে। এই সকল এলাকায় রাস্তা নির্মাণ, বিমান অবতরণের ক্ষেত্র প্রস্তুত প্রভৃতি কাজও চীন শুরু করে।

চীনে প্রচারিত মানচিত্রে ভারতীয় এলাকার এক বিরাট অঞ্চল চীনের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া দেখান হইতে লাগিল। ভারত সরকার এবিষয়ে চীন সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করিলে সে সম্পর্কে চীন সরকার নানাপ্রকার অজুহাত দেখাইয়া মূল প্রশ্ন এড়াইয়া চলিলেন।

ক্রমে চীন ভারতীয় লাদাক এলাকার মোট ১২০০০ বর্গমাইল অধিকার করিয়া

বিসিল (১৯৫২)। শান্তিকামী ও অহিংস-নীতিতে বিশ্বাসী
 চীন কর্তৃক বায় ভারত সরকার 'পঞ্চশীল' আদর্শে যুগ্ম স্বাক্ষরকারী মিত্র দেশ চীন
 হাজার বর্গমাইল দখল কর্তৃক একরূপ ব্যবহার প্রত্যাশা করেন নাই। ইহা নিছক
 (১৯৫২) সীমান্ত-বন্দ এবং আলাপ-আলোচনার মাধ্যমে উহা মিটাইয়া
 লওয়া সম্ভব হইবে এই বিশ্বাসই ভারত সরকার এবং ভারতবাসীর ছিল।

ভারত যে সীমান্ত-বন্দকে তেমন গুরুত্ব দেয় নাই তাহা চীন-ভারতের মধ্যবর্তী
 সীমান্ত রক্ষায় সীমারেখার প্রতিরক্ষা সম্পর্কে ভারতের উদ্যোগীনতা হইতেই
 ভারতের উদ্যোগীনতা বৃদ্ধিতে পারা যায়। যাহা হউক সীমান্তবিরোধ মিটাইবার
 উদ্দেশ্যে ভারত ও চীনের মধ্যে যখন পর্যালোচনা চলিতে থাকে সেই সময়ে ১৯৬২
 খ্রীষ্টাব্দের ২০শে অক্টোবর চীন ভারতের উত্তর সীমান্তে নেকা (NEFA = North
 Eastern Frontier Agency) অঞ্চল এবং লাদাকে এক সুপ্রসিকল্পিত সামরিক
 আক্রমণ চালায়। চীন কর্তৃক একরূপ যুদ্ধাক্রমণের জন্য ভারত তথা ভারতীয় সীমান্তবর্তী

সেনাবাহিনী মোটেই প্রস্তুত ছিল না। তথাপি ভারতীয় সেনা-
 চীন কর্তৃক নেকা ও বাহিনী এই আক্রমণ প্রতিরোধ করিতে আশ্রয় চেষ্টা করিয়া
 লাদাক অঞ্চল আক্রমণ অবশেষে অসংখ্য চীনা সৈন্য ও পর্যাপ্ত সামরিক অস্ত্রশস্ত্র এই
 (২০শে অক্টোবর, ১৯৬২) দুইয়ের বিরুদ্ধে অপ্রস্তুত অবস্থায় বেশীদিন টিকিয়া থাকিতে
 পারিল না। প্রায় এক সপ্তাহ কালের মধ্যেই নেকা অঞ্চলে ভারত ঢোলা, লংজু, কিবিটু,

সাংখার, বুন্লা, তাওয়াং প্রভৃতি চীনা বাহিনীর নিকট হারাইল।
 নেকা ও লাদাক লাদাক অঞ্চলে চিপচাপ, দামচক, জায়ালা প্রভৃতি হারাইল।
 অঞ্চলে চীনা ইহার পর পুনরায় এক আক্রমণ দ্বারা ওয়ালাং, বোমডিলা প্রভৃতি
 সৈন্যের অগ্রগতি অঞ্চল চীনা সৈন্য অধিকার করিয়া লইল। এইভাবে ক্রমেই
 তাহারা ডিগবয় তৈলখনির দিকে অগ্রসর হইতে লাগিল।

ইহার দুইদিন পর (২১শে নভেম্বর, ১৯৬২) চীন এককভাবে ঘোষণা করিল
 যে, ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই নভেম্বর তারিখে চীনা সৈন্য ভারত ও চীনের সীমারেখার
 যে স্থানে ছিল সেই স্থানের ২০ কিলোমিটার পিছনে চলিয়া যাইবে এবং কতকগুলি
 সীমান্তবর্তী সামরিক ঘাঁটি স্থাপন করিয়া চীন-বিরোধী কোন কার্য যাহাতে কেহ না
 করিতে পারে সেই ব্যবস্থা করিবে। ২২শে নভেম্বর মধ্যরাত্রি হইতে চীনা সৈন্য একক-
 ভাবে অর্থাৎ ভারতীয় সেনাবাহিনী কি করিবে সেবিষয়ে অপেক্ষা না রাখিয়া যুদ্ধ

হইতে বিরত হইবে এবং ১লা ডিসেম্বর হইতে ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই নভেম্বর যে স্থানে চীনারা ছিল উহার ২০ কিলোমিটার পশ্চাতে অপসারণ করিতে চীনের যুদ্ধ-
 বিরতি ঘোষণা আরম্ভ করিবে। এই ঘোষণায় একথাও বলা হইল যে, ভারত সরকারও অল্পকাল বাবস্থা গ্রহণ করিতে রাজী হইলে উভয়পক্ষের মধ্যে আলাপ-আলোচনার মাধ্যমে যুদ্ধ-বিরতির স্থান হইতে উভয়পক্ষ ক্রিভাবে ২০ কিলোমিটার পশ্চাদপসরণ করিবে এবং কোথায় কোথায় তাহাদের ঘাঁটি স্থাপন করা হইবে তাহা স্থির করা চলিবে। ইহা ভিন্ন উভয়পক্ষের যুদ্ধবন্দী আনুষ্ঠানিক প্রস্তাব
 বিনিময়ও ক্রিভাবে হইবে তাহা স্থির করা যাইবে। এইভাবে প্রাথমিক আলোচনার পর চীন ও ভারতের প্রধানমন্ত্রীদের এবিষয়ে আলোচনা করিবেন এবং এজ্ঞা চু-এন-লাই দিল্লী আসিতে প্রস্তুত থাকিবেন।

ভারত সরকার চীনের উপরি-উক্ত শর্ত সম্পর্কে জানাইলেন যে, চীনা সৈন্য ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দে ৭ই নভেম্বর যেস্থানে ছিল উহার পশ্চাতে না গিয়া ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দে ভারত আক্রমণ করিবার কালে অর্থাৎ ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দের ৮ই সেপ্টেম্বর যে লাইনে ছিল সেই স্থানে ফিরিয়া গেলেই চলিবে। কিন্তু চীন ইহাতে রাজী হইল না। ইহা হইতেই চীনের প্রস্তাব যে দুর্বিসন্ধিমূলক ছিল তাহা বুঝিতে পারা যায়। চীনের প্রস্তাব আপাতদৃষ্টিতে খুবই মনোগ্রাহী মনে হইলেও প্রকৃত প্রস্তাবে চীন ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই নভেম্বর তারিখে প্রকৃত অধিকৃত লাইন (actual line of control)-এ ফিরিয়া যাইতে যেচ্ছায় রাজী হইয়া ভারতকে কুটচালে পরাজিত করিতে চাহিয়াছিল। ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দের ৮ই সেপ্টেম্বর লাইনে ফিরিয়া যাইতে বলিলে চীন অধিকৃত হওয়ার মধ্যেই চীনা বহু নিহিত ছিল। ভারত সরকার চীন সরকারের প্রস্তাবের উত্তরে যে জবাব দিয়াছিলেন তাহা হইতে এই বহু উদ্ঘাটিত হইয়াছিল।

১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই নভেম্বর তারিখে চীনাদের অধীনে যে লাইন বা সীমারেখা ছিল তাহার পশ্চাতে যাইবার কথা বলিয়া চীনা প্রধানমন্ত্রী ভারতীয়দের তথ্য পৃথিবীর জনসাধারণের মনে বিভ্রান্তির সৃষ্টি করিয়াছিলেন। কারণ, সেই সময়ে চীনারা কোন লাইন ধরিয়া ভারতের সীমা অধিকার করিতে পারে নাই। ১৯৫৫ হইতে ক্রমে ক্রমে তাহারা এখানে সেখানে কয়েকটি স্থান অধিকার করিয়াছিল বটে, কিন্তু উহা কোন লাইন ধরিয়া নহে। যেমন তাহারা শ্বেংগুং, খুনকু

ভারত সরকারের
 অসম্মতি : পান্টা
 প্রস্তাব

চীনের কুটচাল

তুর্গ, কোংকালী এবং আকুসাই চীনে চীন কর্তৃক নির্মিত রাস্তার পার্শ্ববর্তী অঞ্চল চীনের 'actual line of control'- বলা হয়। কিন্তু 'actual line of control'- বলা হয় এই সকল স্থানের সহিত সংযোগ স্থাপন করিবার জন্য এর প্রকৃত স্বরূপ একটি লাইন টানিলে ভারতের অধীন আরও বহুস্থান চীনাদের অধিকারে চলিয়া যায়। ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দের ২০শে অক্টোবর তারিখেও ভারতের অধীন যে সকল স্থান ছিল চীনের ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই নভেম্বর তারিখের 'actual line of control'-এর ব্যাধায় সেইরূপ বহুস্থান চীনের অধীনে চলিয়া যায়। একমাত্র লাদাক সীমান্তে মোট পাঁচ হইতে ছয় হাজার বর্গমাইল ভূমি এইভাবে অধিকার করিবার উদ্দেশ্যে চীন 'actual line of control'-এর প্রস্তাব করিয়াছিল। তাহা হইলে দৌলত বেগ, ওল্ডি, চুঙ্গ, হান্‌লি প্রভৃতি গুরুত্বপূর্ণ ঘাঁটও চীনা-বর্ণিত 'actual line of control'-এর অন্তর্ভুক্ত হইয়া পড়ে।

চীন ও ভারতের সীমার মধ্যস্থলে (middle sector) ১৯৬২ ও ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবরে চীনা অধিকৃত স্থানসমূহের কোন পরিবর্তন ঘটে নাই এবং উহা চিরাচরিত সীমারেখার সহিত সম্পূর্ণভাবে সামঞ্জস্যপূর্ণ এই কথা বলা হয়। চীন সরকার মধ্য অঞ্চলের স্থান অধিকারে রাখিতে চাহিয়াছিলেন। বস্তুত সেই অঞ্চলে হিমালয়ের watershed অর্থাৎ বেষ্টান হইতে জল ভারত ভূমিতে নামিয়া আসিতেছে উহার দক্ষিণে কোন কালেই চীনের অধিকার ছিল না। সুতরাং সেই অঞ্চলে 'actual line of control' আর চিরাচরিত ভারত-চীন সীমা একই—একথা বলা হয় চীন কর্তৃক হিমালয়ের watershed-এর দক্ষিণে অধিকার স্থাপনে ভারত স্বীকৃত হইতে পারে নাই।

পূর্বাঞ্চলে (Eastern Sector) সর্বোচ্চ জলবিভাজক (watershed) লাইন-ই হইল ভারত-চীনের সীমা। ম্যাকমাহন লাইন সম্পর্কে চীনের যে অভিমতই থাকুক না কেন এই সর্বোচ্চ watershed নীতি অনুসরণ করিয়া দুই দেশের সীমারেখা নির্ধারিত হইবে এবং ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দের ৮ই সেপ্টেম্বর পর্যন্ত এই সর্বোচ্চ watershed নীতি চীনও মানিয়া চলিয়াছে। ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাস বা ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে চীনা সৈন্য এই লাইনের নিকটবর্তী কোথাও ছিল না।

সুতরাং ১৯৫৯ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই নভেম্বর তারিখে চীনা সৈন্য যেখানে ছিল তাহাতে ফিরিয়া গেলে ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দের আক্রমণের ফলে চীন যে সকল 'Actual line of control'-এর দখল হইত, তাহা হইলে ভারতীয়দের আপত্তির কারণ নিশ্চয়ই থাকিত না। বস্তুত, ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দের আক্রমণের ফলে যে সকল স্থান চীন অধিকার করিয়াছিল সেগুলিকে একই লাইনে সংযোগ করিয়া ভারত হইতে আরও স্থান অধিকার করাই ছিল চীনের উদ্দেশ্য। ইহাতে আক্রমণের ফলে লুক্কায়িত চীনের অধিকারে 'ত' থাকিবেই, আর 'actual line of control' হইতে ভারতীয় সৈন্য ২০ কিলোমিটার অপসরণ করিলে চীনা সৈন্য ইচ্ছামত আরও স্থান দখল করিবার সুযোগ পাইত। সুতরাং ভারতের জমি দখল করিয়া উহার অভ্যন্তরে 'actual line of control' টানিয়া উহা হইতে ভারতীয় সেনাবাহিনীকে ২০ কিলোমিটার সরিয়া আসিতে বলিয়া চীন ভারতের সীমা নিজ অধিকারে 'ত' রাখিতে পারিতই, উপরন্তু ইচ্ছামত আকস্মিক আক্রমণে আরও ২০ কিলোমিটার ভারতের অভ্যন্তর বেশে প্রবেশের সুযোগ পাইত।

বলা বাহুল্য, ভারত সরকার এইরূপ শর্তে চীনের সহিত আলোচনা চালাইতে রাজী হইলেন না। অবশ্য চীন এককভাবে যুদ্ধবিরতি কার্যকরী করিলে ভারতীয় সেনাবাহিনী চীন সৈন্তের উপর আক্রমণ চালায় নাই। কিন্তু এবিষয়ে পরিস্থিতির কোন উন্নতি সাধিত হয় নাই।

চীন কর্তৃক ভারত আক্রমণ আফ্রোনীয় দেশসমূহের মধ্যে চীনের প্রতি ভীত ঘৃণা ও বিশ্বাসের সৃষ্টি করিয়াছে। এইভাবে এশিয়ার দুইটি বৃহৎ রাষ্ট্রের মধ্যে যুদ্ধসৃষ্টি আফ্রোনীয় নিরাপত্তা ও ঐক্যের পরিপন্থী বিবেচনা করিয়া সিংহল, ব্রহ্মদেশ, কম্বোজ, ঘানা, ইন্দোনেশিয়া, সংযুক্ত আরব প্রজাতন্ত্র কলম্বো শহরে মিলিত হইয়া চীন-ভারত বিরোধের মীমাংসার জন্য একটি প্রস্তাব প্রস্তুত করে। ১৯৬৩ খ্রীষ্টাব্দের ১২শে জানুয়ারি কলম্বো প্রস্তাব প্রকাশিত হয়। ইহাতে আলোচনা-আলোচনার উপযুক্ত আবহাওয়া বলা হয়, (১) চীন ও ভারতের মধ্যে যে যুদ্ধ-বিরতি ঘটিয়াছে উহা এই দুই দেশের মধ্যে বিরোধের মীমাংসার উপযুক্ত আবহাওয়া সৃষ্টির অন্তর্ভুক্ত। (২) পশ্চিম অংশ (Western Sector) : কলম্বো প্রস্তাবে

ভারতের প্রধানমন্ত্রীর নিকট ২১শে নভেম্বর ও ২৮শে নভেম্বর ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দে
পশ্চিমবঙ্গ
নিখিত পত্রাভিযায়ী চীনকে ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই নভেম্বর
তারিখে 'actual line of control' হইতে ২০ কিলোমিটার
পশ্চাদপসরণ করিতে হইবে এবং এই ব্যাপারে চীন কর্তৃক প্রচারিত ৩নং ও ৫নং
মানচিত্রের সাহায্য গ্রহণ করা হইবে।

(৩) মধ্যাংশ (Middle Sector) : এই অঞ্চলের স্থিতিাবস্থা মানিয়া চলিতে
মধ্যাংশ
হইবে, চীন বা ভারত কেহই এই অঞ্চলের পরিস্থিতির কোন-
প্রকার পরিবর্তন করিবে না।

(৪) পূর্বাংশ (Eastern Sector) : ভারতের সেনাবাহিনী এই অঞ্চলে
ম্যাকমাহন লাইন (MacMahon line) পর্যন্ত অগ্রসর হইতে পারিবে এবং চীন
পূর্বাংশ
সেই লাইনের উত্তর পর্যন্ত অগ্রসর হইতে পারিবে। কেবলমাত্র
লঙ্কু ও থাংনা এই দুইটি অঞ্চল—যাহা লইয়া চীন ও ভারতের
মধ্যে মতভেদ রহিয়াছে—এই দুই অঞ্চল সম্পর্কে আলোচনার মাধ্যমে দুই দেশের
মধ্যে মীমাংসায় উপনীত হইতে হইবে।

কলম্বো প্রস্তাব গ্রহণ করিলে ভারতের কতক ক্ষতি স্বীকার করিতে হইবে সন্দেহ
ভারত কর্তৃক কলম্বো
প্রস্তাব গ্রহণ—চীনের
গ্রহণে অসম্মতি
নাই, তথাপি আফ্রোনীয় মিত্র দেশগুলির অহুরোধে এবং শাস্তি
নীতির প্রতি অকাহেতু ভারত কলম্বো প্রস্তাব গ্রহণ করিতে রাজী
হইয়াছে। চীন অবশ্য কলম্বো প্রস্তাবের নানাপ্রকার ব্যাখ্যা,
টীকা, ভাষ্য ইত্যাদি চাচিয়া সেই প্রস্তাব গ্রহণে এঘাবৎ রাজী হয় নাই। ফলে
চীন-ভারত বিরোধ এঘাবৎ চীন ভারত মীমাংসা সম্পর্কে কোন মীমাংসায় উপনীত
অমীমাংসিত হওয়া সম্ভব হয় নাই।

কলম্বো প্রস্তাব গ্রহণে অসম্মতি ভিন্ন ভারতের বিকল্পে শক্তিমূলক নীতি অহুমরণে
চীন খুবই তৎপর হইয়া উঠিয়াছে। ভারতের শক্তিসাধনে উৎসাহী পাকিস্তানের
সহিত মিত্রতাত্ত্বিক স্বাক্ষর করিয়া চীন কাশ্মীরের পাকিস্তান অধিকৃত
অঞ্চলের কতকাংশে নিজ অবিকার স্বীকার করাইয়া লইয়াছে। কাশ্মীরের স্বায়ত্ত-
শাসন ও স্বাধীনতার জন্ত পাকিস্তান মুখে দরদ দেখাইতে
পাক-চীন 'অপবিত্র
চুক্তি'
কার্পণ্য করে নাই, কিন্তু কাশ্মীরের একাংশে চীনের আধিপত্য
স্বীকার করিয়া লইয়া পাকিস্তানের কাশ্মীরপ্রীতি যে নিছক
মুখের কথা তাহা প্রমাণ করিয়াছে। ইহা ভিন্ন ১৯৬৩ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে চীন ও

পাকিস্তান যুদ্ধভাবে ভারত আক্রমণ করিতে গোপনে এক অশুভ চুক্তিতে (Unholy Alliance) বদ্ধ হইয়াছিল। এইভাবে সাম্যবাদী চীন ও বৈষম্যবাহক পাকিস্তানের মধ্যে মিত্রতা পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গের বিশেষভাবে পাকিস্তানের মিত্ররাষ্ট্র ইক-মার্কিন সরকারদ্বয়ের বিশ্বয় উৎপাদন করিয়াছে। চীনের ও পাকিস্তানের ভারত-বিরোধী নীতির একা-ই তাহাদের মিত্রতার কারণ। পাকিস্তান ও চীনের আদর্শগত বিরোধ ইহাতে মোটেই বাধার সৃষ্টি করিতে পারে নাই।

চীনা আক্রমণের পর হইতে ভারত সরকার দেশরক্ষার উপযুক্ত সামরিক প্রস্তুতি চালাইতে বাধ্য হন। আমেরিকা, ইংলণ্ড, কমনওয়েলথ রাষ্ট্রবর্গের অধিকাংশ, রাশিয়া প্রভৃতি দেশ হইতে প্রয়োজনীয় সামরিক সাহায্য ভারত সংগ্রহ করে এবং

ভারতের অভ্যন্তরেও দেশরক্ষার প্রয়োজনীয় অস্ত্রশস্ত্র নির্মাণের কাজ শুরু হয়। ভবিষ্যতে ভারত আক্রমণ চীনের পক্ষে ততটা সহজ হইবে না। পাকিস্তানও ভারতের প্রতি বিদ্বেষবশত এবং চীনের উদ্বাসির ফলে ভারত আক্রমণ করিয়াছিল (১৯৬৫)। কিন্তু ইহার উপযুক্ত প্রত্যুত্তর পাকিস্তান পাইয়াছে।

ভারত-পাকিস্তান সম্পর্ক (Indo-Pak Relations) : ১৯৪৭ ঈশাব্দের ১৫ই আগস্ট একই উপমহাদেশকে বিভাজিত করিয়া ভারত ও পাকিস্তানের সৃষ্টি হইয়াছিল। ধর্মের ভিত্তিতে আন্দোলনের ফলেই পাকিস্তান রাষ্ট্রের সৃষ্টি হইয়াছিল বলা বাহুল্য। পক্ষান্তরে ভারত ধর্মনিরপেক্ষ রাষ্ট্র হিসাবে প্রথম হইতে আত্মপ্রতিষ্ঠা করিতে সমর্থ হইয়াছে। ভারতের সহিত পাকিস্তানবাসীদের ধর্মসংক্রান্ত, অর্থনৈতিক, সাংস্কৃতিক নানাপ্রকার স্বাভাবিক একা বিদ্যমান ছিল কিন্তু ধর্মভিত্তিক রাষ্ট্র হিসাবে গড়িয়া উঠিবার ফলে এবং পাকিস্তানের নেতৃবর্গের প্রথম হইতে ভারত-বিদ্বেষের ফলে এই দুই রাষ্ট্রের পরস্পর সম্পর্ক প্রতিকূল হওয়া দূরের কথা, অত্যন্ত তিক্ত হইয়া উঠিয়াছে।

স্বাধীন হওয়ার পরপরই উত্তীর্ণ সামরিকভাবে অনুসরণ করিলে ভারত-পাক সম্পর্কের মধ্যে কাতরগুলি মৌলিক বৈচিত্র্য পরিলক্ষিত হয়। পবন, ভারতের বিরোধিতা করায় পাকিস্তানের সামরিক-সম্পর্ক প্রবল ও দৃঢ়।

অ. ভাষ্যগণ উন্নয়নের ব্যর্থতার অংশিক প্রতিক্রিয়া হিসাবেই যে পাকিস্তান ভারতের বিরোধিতায় তৎপর সে সম্পর্কে বিশ্বাসের অবকাশ নাই।
ভারত-পাক সম্পর্কের
মূলনীতি
দ্বিতীয়ত, পাকিস্তানের জনসাধারণকে গণতান্ত্রিক স্বযোগ-
সুবিধা হইতে বঞ্চিত রাখিবার কালে জনসাধারণের মধ্যে যে
অসন্তুষ্টি দেখা দেয় তাহা দমন করিবার একমাত্র উপায় হিসাবে ভারতকে পাকিস্তানের
প্রধান শত্রু বলিয়া আখ্যা দেওয়া এবং ভারত পাকিস্তান আক্রমণে উত্তর এই কথা
প্রচার করা নেহাৎ প্রয়োজন হইয়া পড়ে। তৃতীয়ত, ভারত-পাক সম্পর্কে তিক্ততা
নবোত্তর ভারত পাকিস্তানের প্রতি যে উদার-নীতি অগ্রসরণ করিয়া চলিতেছে,
পাকিস্তানে উহার কোন উপলব্ধি পরিলক্ষিত হওয়া দূরের কথা, উদারতা ভারতের
দুর্বলতারই নামান্তর বলিয়া পাকিস্তান ধরিয়া লইয়াছে। চতুর্থত, ভারত-পাক সম্পর্কের
অপর বৈশিষ্ট্য হইল এই যে, যে-কোন উপায়ে ভারতকে চাপ দিয়া ভারতীয় অঞ্চল
আদায় করা যায় কি না সেই চেষ্টা। এই সকল নীতির পরিপ্রেক্ষিতে ভারত-পাক
সম্পর্কের আলোচনা করিলেই এই দুই রাষ্ট্রের মধ্যে যে তিক্ততার সৃষ্টি হইয়াছে তাহা
পরিস্কারভাবে বুঝিতে পারা যাইবে।

দেশ-ব্যবচ্ছেদের পর Radcliff Award ও Bagge Commission ভারত ও
পাকিস্তানের সীমা নির্ধারণ করিয়া দিয়াছিলেন। এই দুই কমিশনের নির্ধারিত
সীমারেখা লইয়া পাকিস্তান এযাবৎ নানাস্থানের উপর অধিকার স্থাপনে অগ্রসর
হইতেছে। ইহা ভিন্ন প্রতিবেশী রাষ্ট্র দুইটির মধ্যে সর্বদা মীমাংসা-বিরোধ লাগিয়া
থাকা অস্তুচিত্ত বিবেচনায় ভূতপূর্ব প্রধানমন্ত্রী নেহরু পাকিস্তানের ভূতপূর্ব প্রধানমন্ত্রী

নয়াকং ও
নেহরু-মুখ চুক্তি
নয়াকং ও আলি ও পররাষ্ট্রমন্ত্রী বিরোজ খাঁ মুন্-এর সাহিত
আলাপ-আলোচনার পর দুইটি চুক্তি প্রাক্কর করিয়াছিলেন।

এই দুই চুক্তির ফলেও পাকিস্তানের কাভার হইয়াছে। তথাপি
পাকিস্তান ভারত সীমান্তে প্রবেশ করিয়া সম্পত্তি চুরণ, কোন কোন ক্ষেত্রে ভারতের
সীমান্তরক্ষীদের অপহরণ প্রভৃতি করিয়া চলিয়াছে। কাছকের লাটটিনা অঞ্চল,
পাণ্ডারিয়া বন্যকল প্রভৃতি স্থান স্থান পাকিস্তান জবর দখল করিবার একাদিক চেষ্টা
করিয়াছে।

অসীমতা ভারতের অল্পকালের মধ্যেই পাকিস্তান কাছের গ্রাস করিতে অগ্রসর
হওয়া অসম্ভব হইয়াছিল। কতকটা সময়ের মধ্যে ভারতের সশস্ত্র বাহিনী
হইবার ফলে ভারত কাছের প্রতিকার দায়িত্ব গ্রহণ করিয়া পাক সেনাবাহিনীকে

কাশ্মীর হইতে বিতাড়িত করে। কাশ্মীরের রাজা ভারতের সহিত সংযুক্তির প্রস্তাব করিলে সেই সময়ে ভারত সরকার কাশ্মীরের জনসাধারণের গণভোটে এই সংযুক্তি সমর্থিত হওয়া প্রয়োজন হইবে এই শর্ত আরোপ করিয়াছিলেন। কাশ্মীর হইতে পাকিস্তান বিতাড়নের কালে ভারত এ বিষয়টি ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-এর নিকট উপস্থাপন করে। ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-এর সুপারিশে যুক্ত-বিবর্তির পর পাকিস্তানই যে আক্রমণকারী সেই তথ্য ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-এর এক কমিশনের রিপোর্টে প্রকাশিত হয়। প্রথমে পাকিস্তান এই বলিয়া বিন্দ্বাস্তি সৃষ্টি করিয়াছিল যে, কাশ্মীরের উপদলীয় লোকেরাই কাশ্মীর আক্রমণ করিয়াছে। কিন্তু শেষ পর্যন্ত পাকিস্তান যে

সরাসরি উদ্ভাতে অংশ গ্রহণ করিয়াছে তাহার প্রমাণ পাওয়া

কাশ্মীর আক্রমণকারী
পাকিস্তান

যায়, পাকিস্তানও তাহা স্বীকার করিতে বাধ্য হয়। যাহা

হউক, যুক্ত-বিবর্তির কালে গিলগিট অঞ্চলসহ কাশ্মীরের মোট এক-তৃতীয়াংশ পাকিস্তানের অধীন রহিয়া যায়। ইউনাইটেড্‌ জাশন্স পাকিস্তানকে সেনাবাহিনী সরাইয়া লইতে জানাইলে পাকিস্তান এযাবৎ তাহা পালন করে নাই। উপরন্তু কাশ্মীরে গণভোট গ্রহণ করা হয় নাই এই অজুহাতে পাকিস্তান কাশ্মীর আক্রমণের হুমকি দেখায় এবং ইউনাইটেড্‌ জাশন্স-এ এই ব্যাপার লইয়া বিতর্ক উত্থাপন করে। ইং-মার্কিন রাষ্ট্রের সামরিক চুক্তির সহিত জড়িত পাকিস্তানকে এই দুই রাষ্ট্র সহজে অনুমতি করিতে চাহে না বলিয়াই কাশ্মীর ব্যাপার লইয়া এযাবৎ পাকিস্তান বিতর্ক উপস্থিত করিতে সাহস পায়। বস্তুত কাশ্মীরের জনসাধারণ কর্তৃক নির্বাচিত সংবিধান সভায় কাশ্মীরের ভারতের সহিত সংযুক্তি সর্ববাদিসম্মতভাবে সমর্থিত হইয়াছে। ইহা ভিন্ন, কাশ্মীরবাসীদিগকে গণভোটের প্রতিশ্রুতি দেওয়া হইয়াছিল। পাকিস্তান নিজ দেশে স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থা চালু রাখিয়া কাশ্মীরের জনগণের গণতান্ত্রিক অধিকার প্রাপ্তির জন্ত যে ব্যাকুলতা দেখাইতেছে, তাহা কূটনৈতিক চালের খাতিরে কোন কোন স্থলে সমর্থন লাভ করিলেও অন্তরে অন্তরে পৃথিবীর সর্বদয় উদ্ভাব প্রকৃত স্বরূপ ধরা পড়িয়াছে।

সিঙ্কনদের খালের জল লইয়া পাকিস্তান যে অ'পত্তি তুলিয়াছিল সেই প্রস্থ ভারত নিজ ক্ষতি স্বীকার করিয়াও পাকিস্তানের মপক্ষে মিটমাট করিয়া লইয়াছে। সিঙ্কনদের খাল হইতে পাকিস্তানের এখন জলস্বত্ব যে পরিমাণ জল পাওয়া উচিত তাহা হইতে বহু বেশি পাওয়াতেছে।

পশ্চিমবঙ্গের বেকবাড়ী অঞ্চল লইয়া পাকিস্তান যে দাবী উত্থাপন করিয়াছিল

তাহা নেহরু-মুন চুক্তিতে পাকিস্তানের সপক্ষে মীমাংসিত হইয়াছে। বেকবাজীর একাংশ হইতে ভারতীয় নাগরিকদিগকে উৎখাত করিয়া এবং সেই অংশ পাকিস্তানের সহিত সংযুক্ত করিবার যে ব্যবস্থা হইতে চলিয়াছিল তাহা কিছুকাল যাবৎ স্থগিত রহিয়াছে।

পাকিস্তানের ভারত-বিবেষ কেবলমাত্র উপরি-উক্ত কার্যকলাপেই সীমাবদ্ধ নহে। ভারত পাকিস্তান আক্রমণ করিতে উত্তত একথা বলিয়া পাকিস্তান যে ধুয়া তুলিয়াছে তাহা কেবলমাত্র বিদেশ হইতে সামরিক সাহায্য লইয়া ভারত হইতে অধিকতর শক্তিশালী থাকিবার উদ্দেশ্যেই যে করা হইয়াছে বা হইতেছে, সে বিষয়ে পৃথিবীর কোন অংশেই সন্দেহের অবকাশ থাকে নাই। ভারত পাকিস্তানের ভীতি দূর করিবার উদ্দেশ্যে পাক-ভারত যুদ্ধ-নিরোধ চুক্তি স্বাক্ষরের প্রস্তাব করিয়াছিল। এই প্রস্তাব গ্রহণ করিলে মিথ্যা প্রচারের অসুবিধা হইবে সেই কারণে পাকিস্তান তাহা গ্রহণ করে নাই।

১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে চীন যখন ভারত আক্রমণ করে তখন পাকিস্তানের মনোভাব ও কার্যকলাপ স্বাধীন জগতের ঘৃণার উদ্বেক করিয়াছে। কমিউনিজম্‌এর বিরোধিতার জন্য গঠিত SEATO, CENTO প্রভৃতি সামরিক শক্তিজোটে স্বাক্ষরকারী পাকিস্তান ভারতকে চীনা আক্রমণকালে চীনে ভারত আক্রমণ ইঙ্গ-মার্কিন সামরিক সাহায্যদানের প্রতিক্রিয়া হিসাবে চীনের কাছে পাকিস্তানের সহিত মিত্রতাবদ্ধ হইয়াছে। পাকিস্তান অধিকৃত কাশ্মীর অঞ্চলের একাংশের উপর চীনের অধিকার স্বীকার করিয়া লইয়া পাকিস্তানের কাশ্মীরপ্রীতির প্রমাণ দিয়াছে। শুধু তাহাই নহে, চীনের সহিত মিত্রতা চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া এবং পাকিস্তান ও চীনের মধ্যে বিমান চলাচলের জন্য চাক স্বাক্ষর করিয়া ভারত-বিবেষ এবং ইঙ্গ-মার্কিন শক্তিবর্গ কর্তৃক ভারতকে সামরিক সাহায্যদানের প্রতিক্রিয়া প্রদর্শন করিয়াছে।

চীন-ভারতের সংঘর্ষে ভারতের পরাজয় ঘটিলে পাকিস্তান যেরকম পাটবে না সেকথা পাক নেতৃপূর্ণ উপলব্ধি করেন না, একথা বলিলে তাঁহাদের বুদ্ধির প্রতি অশ্রদ্ধা প্রদর্শন করা হইবে। বস্তুত, সে কথা উপলব্ধি করিয়াও 'নিজের নাক কাটিয়া পরের যাত্রা ভঙ্গ' করিবার মত অল্প শক্ত্য-নীতি অনুসরণ করাই পাকিস্তানের উদ্দেশ্য। চীনা আক্রমণের কালে আমেরিকা, ইংলণ্ড ও অপরাপর দেশ ভারতকে সামরিক সাহায্য যথাস্থানে না দেয় সেজন্য পাকিস্তানের চেষ্ঠার

অন্ত ছিল না। কিন্তু এই অদৃষ্ট আকার পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ রক্ষা করিতে রাজী হয় পাকিস্তান কর্তৃক চান- নাই। পাক-ভারত বিভেদ দূর হইলে চীনের প্রতিরোধে ভারত ভারত সংঘর্ষের আরও শক্তিশালী হইতে পারিবে এই কথা বিবেচনা করিয়া ৩য়োগ গ্রহণের চেষ্টা ইঙ্গ-মার্কিন নেতৃবর্গ ভারত ও পাকিস্তানের নিকট অনুরোধ জানাইলে ময়ী পর্ষায়ে ভারত ও পাকিস্তানের মধ্যে একাধিক বৈঠক বসিয়াছিল। কিন্তু পাকিস্তানের আশার ভারতের পক্ষে মানিয়া লওয়া সম্ভব হয় নাই। পাকিস্তান জম্মু ও কাশ্মীরের আয়তনের ৮৪,০০০ বর্গমাইল অধিকার করিতে এবং ভারতকে ১০০ বর্গমাইল ছাড়িয়া দিতে রাজী হইয়াছিল। ভারত পাকিস্তানকে অবৈধভাবে অধিকৃত ৩৩,০০০ বর্গমাইল স্থানের উপর দাবি ত্যাগ করিয়া বর্তমান যুদ্ধ-বিবর্তি লাইনের সরাসরি কাশ্মীর ভাগ করিয়া পাকিস্তান-অধিকৃত অঞ্চল পাকিস্তানের সহিত সংযুক্ত করিয়া লইতে প্রস্তাব করিয়াছিল। কিন্তু

পাক-ভারত

বৈঠকের বার্ষতা

পাকিস্তান প্রায় সমগ্র কাশ্মীর গ্রাস করিতে না পারিলে কোনপ্রকার মিটমাটে রাজী নহে। ফলে, ১৯৬৩ খ্রীষ্টাব্দের

১৬ই মে তারিখে পাক-ভারত আলাপ-আলোচনার অবদান ঘটে। বস্তুত, ভারতের সঞ্চিত বিরোধ মিটিয়া গেলে পাকিস্তানের শাসকগোষ্ঠীর পক্ষে সর্বদা পাকিস্তানের অধিবাসীদিগকে যুদ্ধের ভীতি প্রদর্শন করিয়া দমন করা সম্ভব হইবে না। যাগা হটক, ইদানীং ইঙ্গ-মার্কিন মিত্রবর্গের নিকটও পাকিস্তানের স্বরূপ পূর্ণমাত্রায় উদ্ঘাটিত হইয়াছে।

ভারত ও পাকিস্তানের মধ্যে কচ্ছের রাণ এলাকা লইয়া সামরিক সংঘর্ষ (Indo-Pak military conflict over the Ran of Katch):

দাপ্তরিক নিকটবে ১৯৪৭ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই আগস্ট পাকিস্তানের জন্মের সময় হইতে দাখ্যমে পাকিস্তানের ভারত পাকিস্তান বিভাদ শুরু হইয়াছে। মুসলিম লীগের দাপ্তরিক নিকটবে ভারতের বিরুদ্ধে বিখ্যাত ভারত হস্তে দাপ্তরিক মতো পাকিস্তানের ভারত বর্ষে নিতিত। পাক নিদপক্ষ ভারত-রাষ্ট্র হিন্দু-মুস মান ধর্ম লক বর্ষে মোকর বেশ। এটি দেশের গারনৈতিক আদর্শের সচত পাক ভারতক প্রমায়িক রাষ্ট্র পাকিস্তানের আদর্শের নৈতিক প্রভেদ থাকবে বলা বহুল্য। ভারতের দিকাক ধর্মের ত্রিগির তুলিয়া ধর্মাক, 'শাকাকে অনগ্রসর মুসলমানগকে মাও হুয়া রাখা এবং সেট প্রযোগে ত্রাহাদিগকে

নিজেদের রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক দুর্দশার কথা ভাবিবার অবকাশ না দেওয়াই হইল পাকিস্তানী শাসকবর্গের মূলনীতি। শাসকমাত্রই 'মুলতান' সাজিবার মনোবৃত্তি পাকিস্তানের ইতিহাসের গোড়া হইতেই পরিলক্ষিত হয়।

পাকিস্তানে ভারত সরকার উদারতাকে দুর্বলতায় পরিণত করিয়া পাকিস্তানের সর্ব-
 ভারত সরকারের প্রকার আক্রমণ, অপপ্রচার, মিথ্যা দাবি প্রভৃতিকে ক্ষমার চক্ষে
 উদারতাজনিত দেখিবার আগ্রহে আগ্রহাবৃত। 'যুদ্ধং দেহি' মনোভাবসম্পন্ন
 দুর্বলতা পাকিস্তানী শাসকবর্গ ইহাতে স্বভাবতই উৎসাহিত হইয়া
 অপহরণ, সম্পত্তি আরও ব্যাপকভাবে ভারত-সীমা লঙ্ঘন, ভারতীয়দের বলপূর্বক
 লুণ্ঠন প্রভৃতি চালাইয়াছে। কান্দোরে যুদ্ধবিরতি সীমারেখা
 লঙ্ঘন করিয়া পাকিস্তানী ফৌজের অস্ত্র-অত্যাচার লাগিয়াই
 পাকিস্তান কর্তৃক আছে। দেশ-বিদেশে, সর্বত্র পাকিস্তান ভারত-বিরোধী প্রচার-
 ভারতের সীমা লঙ্ঘন কার্য এখনও চালাইয়া যাইতেছে।

পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের সাহায্যপুত্র পাকিস্তান কমিউনিস্ট চীনের প্রসার ও প্রভাব
 পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রতিরোধ করিবার উদ্দেশ্যে SEATO CENTO'র সদস্য
 সাহায্যলাভ এবং হইয়াছে। কিন্তু চীন নিজ সাম্রাজ্যবাদী বিস্তার নীতি অনুসরণ
 চীনের সঙ্গিত নিহত। করিয়া ভারত-সীমা লঙ্ঘন করিয়া কতক স্থান দখল করিলে
 পাকিস্তানের দুই- বন্ধ হইয়াছে। এই সূত্রে কান্দোরে এক বিস্তীর্ণ অঞ্চল পাকিস্তান
 মুখো নাতি চীনের উপঢৌকন দিয়াছে।

চীনের সাহায্য গ্রহণ চীনের সাহায্য গ্রহণ
 চীনের সাহায্য গ্রহণ সামরিক সাহায্য ও চীনা সামরিক কনট্রিবিউশনের সহায়তা গ্রহণ
 করিতে শুরু করিয়াছে। চীনের জাতি স্বাধীনভাবে ভারতের সীমার অভ্যন্তরস্থিত
 কচ্ছের রাণ মধ্যম অঞ্চল অঞ্চলে সঠিকভাবে প্রবেশ করিয়া কতক
 আক্রমণ : চীনা স্থান দখল করিয়া লইয়াছিল। ১৯৬৫ ফেব্রুয়ারি জায়াগি মাসে
 পাকিস্তান এই ধরনের আক্রমণ শুরু হইলে ভারত সরকার বাধ্য হইয়া
 পান্টা জবাব দিতে শুরু করিলেন। ভারতীয় সেনাবাহিনী পাকিস্তানী সামরিক
 বাহিনী কর্তৃক ব্যবহৃত মার্কিন ট্যাঙ্কগুলির কয়েকটি ধ্বংস
 ভারতের বাধ্যমান করিতে সমর্থ হয় এবং সামরিক দিক দিয়া নানা অন্ত্রবিধা সংগ্রহ

পাকিস্তানী সৈন্যকে আর অগ্রসর হইতে দেয় নাই। এই সময়ে পশ্চিমী-পশ্চিমী রাষ্ট্রবর্গের রাষ্ট্রবর্গের বিশেষভাবে টঙ্ক-মার্কিন সরকারের চাপে পাকিস্তান যুদ্ধ হইতে বিরত হয়। ভারত সরকারকে এই বাপারে মিটমাট করিয়া লইতে অনুরোধ জানাইলে ভূতপূর্ব প্রধানমন্ত্রী লালবাহাদুর শাস্ত্রী দৃঢ়ভাবে একধাটি ঘোষণা করেন যে, পাকিস্তানকে ভারতের অভ্যন্তরে কাস্মীরকে, ইত্যাদি স্থান ত্যাগ করিয়া ১লা জানুয়ারি, ১৯৬৫ ইংরেজি যে পরিস্থিতি ছিল তাহাতে কিরিয়া যাইতে হইবে। পাকিস্তান নান্দ প্রক'র টানবাহানার পর ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রীর চেয়ারম্যানবিরতি চুক্তি স্বাক্ষরে সম্মত হয়। ৩০শে জুন, ১৯৬৫ পাক ভারত যুদ্ধবিরতি চুক্তি স্বাক্ষরিত হইলে পাকিস্তান ১লা জানুয়ারি সীমারেখার অপর পারে সৈন্য অপসারণ করিতে বাধ্য হয়। ভারত রাণ এলাকা হইতে সৈন্য উঠাইয়া লইলেও এই অঞ্চলে ভারতীয় পুলিশবাহিনী টহলদারী হিসাবে কাজ করিতে স্থির হয়। রাণ এলাকার সীমারেখা লইয়া দুই পক্ষে আলাপ-আলোচনার মাধ্যমে মীমাংসায় উপনীত হইবার কথাও চুক্তিতে বলা হয়। দুই পক্ষের মধ্যে আলোচনার মাধ্যমে যদি কোন মীমাংসা সম্ভব না হয় তাহা হইলে তিনজন বিদেশীয় ব্যক্তি লইয়া গঠিত এক টাইবুতালের মাধ্যমে উহার মীমাংসা করা হইবে স্থির হয়।

আলাপ-আলোচনা বা চুক্তি নাকের মাধ্যমে পাকিস্তানের সহিত কোন মীমাংসায় পৌছান মাদৌ সম্ভব কিনা মনেহ। কচ্ছে রাণ এলাকা লইয়াও আলাপ-আলোচনার মাধ্যমে কোন মীমাংসা সম্ভব হইল না। অবশেষে ভারত কর্তৃক মনোনীত বৃহৎসংখ্যক বিচারপতি আনেস বেবলার, পাকিস্তান কর্তৃক মনোনীত ইরাকীয় বিচারপতি নসরুজাহ এন্তেজাম এবং ব্রিটেনের প্রধানমন্ত্রী উইলসন, যাহার চেয়ারম্যান কচ্ছ এলাকার ইন্দো-পাক সংঘর্ষের অবদান ঘটয়াছিল, কর্তৃক মনোনীত চেয়ারম্যান স্ট্রাভেনের বিচারপতি গণার লাসারগ্রেন—এই তিনজনকে লইয়া কচ্ছ টাইবুতাল গঠন করা হইল (ডিসেম্বর, ১৯৬৫)।

এই টাইবুতালের সমক্ষে ভারত ও পাকিস্তান নিজ নিজ দাবির সমর্থনে প্রয়োজনীয় সকল দলিলপত্র পেশ করিল। ১৯৬৭ ইংরেজি ২শে ফেব্রুয়ারি এই টাইবুতাল

কচ্ছ বিরোধের রায় দেন। এই রায় পাकिস্থান কর্তৃক কচ্ছের ৩,৫০০ বর্গমাইল জমি দাবির মধ্যে ৬০০ (তিনশত) বর্গমাইল জমির উপর দাবি স্বীকার করিয়া লওয়া হয়। অর্থাৎ কচ্ছ অঞ্চলে যে জমি লইয়া পাক-ভারত বিরোধ ঘটয়াছিল তাহার ২০ শতাংশ ভারতের বলিয়া স্বীকৃত হয়।

বহিম কা বাজার, ধারা বাসি, ছাদবেট প্রভৃতি স্থান সম্পর্কে টাইবুন্সাল এই সিদ্ধান্তে উপস্থিত হন যে, এই সকল অঞ্চল পাकिস্থান এলাকার সংলগ্ন ও পাकिস্থানের সীমা দ্বারা প্রায় বেষ্টিত। এই সকল অঞ্চল পাकिস্থানের অস্থবৃত্ত না হইলে কচ্ছ এলাকার সর্বদা সীমান্ত বিরোধ লাগিয়া থাকিবে। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, চেয়ারম্যান ও পাकिস্থান মনোনীত বিচারপতি এম্বেজাম একমত হইয়া উপরি-উক্ত রায় দিয়াছেন। ভারত মনোনীত বিচারপতি বেব্লার নানাপ্রকার ঐতিহাসিক দলিল ও মানচিত্র দ্বারা কচ্ছ এলাকা সম্পূর্ণভাবে ভারতের এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। কিন্তু চেয়ারম্যান ও পাकि-স্থানের মনোনীত বিচারপতির যুগ্ম সিদ্ধান্ত বিচারপতি বেব্লারের একক সিদ্ধান্তের উপর স্থান পাইয়াছে।

টাইবুন্সালের কাজ হইল বিচার করা। এখানে কোন্ অংশ কাহার দিকে থাকিলে সীমান্ত বিরোধ লাগিয়া থাকিবে এট ধানের রাজনৈতিক সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার যুক্তি বা অধিকার কোন টাইবুন্সালের নাই। এজন্য রাজনৈতিক সিদ্ধান্ত ভারতে এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ না করিবার পক্ষে জনমত সৃষ্টি হইয়াছিল। কিন্তু টাইবুন্সালের সিদ্ধান্ত উভয়পক্ষ মানিয়া লইবে এই শর্ত উভয়পক্ষ প্রথম হইতেই মানিয়া লইয়াছিল বলিয়া ভারত সরকার ভারতীয় জনমত জনসাধারণের অমতেই কচ্ছ টাইবুন্সালের রায় বা রোয়েদাদ মানিয়া লইয়াছেন। ইহাতে বিক্ষুব্ধ হইয়া ১৯৬৮ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে কচ্ছ রোয়েদাদের বিরুদ্ধে সত্তাগ্রহ করা হইয়াছিল।

পাकिস্থান যে ভারতের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইবার জন্ত বাস্তব ছিল তাহা কচ্ছের রাণ অঞ্চলে সামরিক অহুপ্রবেশ ভিন্ন ঐ একই সময়ে (১৯৬২) আশামের সীমান্তে, লাটিটিলা-ডুমাবাড়ী অঞ্চল, ত্রিপুরার বিলোনিয়া, জম্মু-কাশ্মীরের কোন কোন স্থানে পাकिস্থান ভারতীয় এলাকা লক্ষ্য করিয়া গুলি চালনা প্রভৃতি কার্যের দ্বারা প্রমাণিত হয়। ইহা ভিন্ন, দুই রাষ্ট্রের সীমান্ত

ধরিয়া নানাস্থানে, বিশেষভাবে পশ্চিমবঙ্গ ও আসমের নীচা বহাবের পাককৈল্য পরিখা খনন করিয়া ও বিবর ঘাঁটি নির্মাণ করিয়া দুই রাষ্ট্রের মধ্যে যুদ্ধের উত্তেজনা (war tension) সৃষ্টি করিতেছিল।

১৯৬৫ খ্রীষ্টাব্দের আগস্ট মাসে পাকিস্তান চীনা সাহায্যে পাক-সেনাবাহিনী ও মুজাহিদগণকে গেরিলা যুদ্ধপদ্ধতি শিক্ষা দিয়া কাশ্মীরের অভ্যন্তরে অন্তর্ঘাতমূলক কার্য করিবার উদ্দেশ্যে প্রায় ১২ শত জনকে প্রেরণ করে। ভারতীয় প্রতিরক্ষা বাহিনী ইহাদের অনেককেই ধরিয়া ফেলে এবং সংঘর্ষে অনেকেই প্রাণ হারায়। পাকিস্তানের ইচ্ছামুসারে কাশ্মীর সমস্তার সমাধান যাহাতে হইতে পারে নতুবা ভারতের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইবার অভিসন্ধি নইয়া একপ করা হইতেছিল, বলা বাহুল্য। ইহার অব্যবহিত পরেই পাকিস্তান ভারতের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হয়। তাসফদ চুক্তিতে এই যুদ্ধের পরিসমাপ্তি ঘটে। [ইন্দো-পাক যুদ্ধ ত্রুটব্য]

পাকিস্তানের পররাষ্ট্র-নীতির প্রধান সূত্রই হইল ভারতের বিরুদ্ধে মিথ্যা প্রচার চালান এবং ভারত পাকিস্তান জয় করিতে উদ্যত একথা প্রচার করিয়া পাকিস্তান সমর্থক পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের নিকট হইতে সামরিক সাহায্য গ্রহণ করা। আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে অস্ত্রসামগ্রিকতা ঢাকিয়া রাখিবার উদ্দেশ্যেই পাকিস্তানকে এইভাবে সর্বদা যুদ্ধোন্মত্ততা জাগাইয়া রাখিতে হইতেছে। চীন যদি কোন কারণে ভারতকে কাবু করিতে পারে তাহা হইলে পাকিস্তানও যে শেষ পর্যন্ত নিস্তার পাইবে না, একথা পাকিস্তানের রাজনৈতিকগণ উপলব্ধি করিতেছেন না, অথবা উপলব্ধি করিলেও নিছক ভারত-বিরোধের ফলস্বরূপ এই আত্মঘাতী নীতি অগ্রসরণ করিয়া চলিয়াছেন।

কিন্তু তাহাই নহে, প্রেসিডেন্ট শ্বায়ের স্বপ্নে ইয়াহুদী খান পাকিস্তানের কর্তৃপক্ষ হইয়া জনমতের চাপে সাধারণ নির্বাচনের আদেশ দিতে বাধ্য হন বটে, কিন্তু এই আসন্ন সাধারণ নির্বাচনে পূর্ববঙ্গের সংখ্যালঘু সম্প্রদায় যাহাতে জাতীয়তাবাদীদের সমর্থনে না দাঁড়াইতে পারে সেজন্য তাহাদিগকে দেশত্যাগ করিয়া পশ্চিমবঙ্গে চলিয়া আনিতে বাধ্য করা হয়। পূর্ববঙ্গের মুসলিম অধিবাসীদের মধ্যে জাতীয়তাবাদ, স্বাভাব্য ও বাঙালী ও বাংলা ভাষা-প্রাণী এবং সর্বোপরি তাহাদের হিন্দু-মুসলমান ঐক্যবোধ যাহাতে শক্তিশালী হইতে না পারে সেইজন্য পাকিস্তান সরকার হিন্দু

নির্গাতন শুরু করেন। ১৯৭০ খ্রীষ্টাব্দের প্রথমার্ধেই সংখ্যালঘু মণ্ডলায়ভূক্ত প্রায় দেড় লক্ষ লোক পূর্ব-পাকিস্তান ত্যাগ করিয়া পশ্চিমবঙ্গে আশ্রয়গ্রহণে বাধ্য হয়।

ভারত ও পাকিস্তানের যুদ্ধ (Indo-Pak War) : পাকিস্তানের ভারত-বিষেধ নূতন কিছু নহে, ১৯৪৭-এর ১৫ই আগস্ট যে কারণে ভারত ব্যবচ্ছেদ ঘটনা-ছিল তাহার মধ্যোই এই বিষেধের মূল নিবন্ধ ছিল। সেই সময় হইতেই ভারতের প্রতি পাকিস্তানের বিরোধিতা নানা ব্যাপারে প্রকাশ পাইয়া আসিতেছে। চীনের সহিত সংঘর্ষের কালে পাকিস্তান চীনের সহিত মিত্রতা স্থাপন করিয়া ভারত-বিষেধ প্রচার করিয়াছে। চীনের সাহায্য-পুষ্ট হইয়া ১৯৬২ খ্রীষ্টাব্দে কচ্ছের রাণ এলাকা আক্রমণ করিয়াছে। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের নিকট হইতে প্রচুর আধুনিক যুদ্ধাস্ত্র খরচায় হিন্দাবে পাইয়া এবং ভারতের সহিত শত্রুতার নিষ্ঠ চীনের সামরিক ও নৈতিক সমর্থন পাইয়া পাকিস্তান ভারতের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইবার জন্য ব্যস্ত হইয়া উঠে। কচ্ছের রাণ এলাকায় মৈত্র প্রেরণ এবং একই সময়ে কাশ্মীরের বিভিন্ন স্থানে নাশকতামূলক কার্যের জন্য প্রচুর সামরিক অস্ত্রশস্ত্র ও গোলাবাকবন্দহ মুজাহিদ বাহিনী প্রেরণ প্রভৃতি বিচ্ছিন্ন ঘটনা ছিল না। এই সকল মুজাহিদকে গেরিলা পদ্ধতিতে যুদ্ধশিক্ষা দিয়া পাঠান হইয়াছিল। কিন্তু ভারতের প্রতিরক্ষা বাহিনীর হস্তে ইহাদের অনেকেই গ্রাণ হারায়। তাহাদের সঙ্গে প্রেরিত প্রচুর গোলাবাকবন্দ, অস্ত্রশস্ত্র এবং নাশকতাকাশ্মীরে অব্যবহৃত হইল মূলক কার্যের জন্য নানাপ্রকার বিক্ষোভক ভ্রমাদিও ভারতীয় প্রতিরক্ষা বাহিনীর হস্তগত হয়। পাকিস্তানের দুর্ভাগ্যবশত ছিল, কাশ্মীরের অভ্যন্তরে অব্যবহার্য হইল কথিয়া নেই স্বযোগে কাশ্মীর গ্রাম করা। মার্কিন সামরিক সাহায্যপুষ্ট পাকিস্তান ভারত আক্রমণ করিয়া দিল্লী পর্যন্ত অধিকার করিবার মতনবও অট্টয়া-পাকিস্তানের প্রতীক ছিল। কিন্তু কাশ্মীরে হানাদারগণের বিকলতা পাকিস্তানের পক্ষে সহ করা সম্ভব হইল না। পাকিস্তান নিজ সামরিক শক্তির প্রাধাত্যের উপর নির্ভর করিয়া ছাখ-জোরিয়ান অঞ্চলে পাকিস্তান ও কাশ্মীরের মধ্যবর্তী আন্তর্জাতিক সীমা লঙ্ঘন করিয়া সেনাবাহিনী প্রেরণ করিল। ইহা পাকিস্তানের ভারত আক্রমণ তিন্ন অপর কিছুই নহে। ছাখ-জোরিয়ান অঞ্চলের ভৌগোলিক পরিস্থিতি পাক আক্রমণের পক্ষে ছিল খুবই সুবিধাজনক। কলে, কয়েক শত বর্গমাইল ভূমি পাকিস্তানের কবলে

যাইবার পর ভারতীয় সেনাবাহিনী পাকিস্তান সশস্ত্রবাহিনীর অগ্রসর হইবার পথ রোধ করিল। পান্টা আক্রমণ হিসাবে শিয়ালকোট ভারতের পান্টা আক্রমণ এবং লাহোরের দিকে ভারতীয় বাহিনী অগ্রসর হইতে থাকে।

মার্কিন সরকার হইতে খয়রাতি সাহায্য হিসাবে পাকিস্তান কয়েক শত প্যাটন ট্যাক পাইয়াছিল। ইহা ভিন্ন ক্রতগামী 'সেবার জেট' জঙ্গী বিমানও পাইয়াছিল। পাকিস্তানে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের আমলের ভারতের শেরম্যান ট্যাক, এবং ভারতীয় 'নেট' (Gnat) জঙ্গী বিমান প্যাটন ট্যাক ভারতীয় সেনাবাহিনীর এবং সেবার জেট অপেক্ষা ছিল মন্থরগতি। কিন্তু ভারতীয় ও ছেনারেল চৌধুরী সেনাবাহিনীর দক্ষতা, ছেনারেল জয়সুনাথ চৌধুরীর সমর-দক্ষতা

লাহোর রণাঙ্গন :
হাজীপীর গিরিবন
অধিকার
কানুনের ট্যাক দৃষ্টি
অনেক ট্যাক সম্পূর্ণ কার্যকরী অবস্থায় ভারতীয় বাহিনীর হস্তগত হয়। বাকি নামক স্থানেও ভারতীয় সেনাবাহিনী দেশপ্রেম ও সমরকৌশলের চমৎকার দৃষ্টান্ত স্থাপন করে। ভারতীয় বিমানবাহিনী পাকিস্তানের সেবার জেট-এর অর্ধেক ক্ষমতাসম্পন্ন 'নেট' জঙ্গী বিমানের সাহায্যে পেশোয়ারের বিমানঘাঁটি এবং পাক বিমানঘাঁটির মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ সারগোদা ঘাঁটিটি বিধ্বস্ত করে এবং সেখানকার অত্যধিক শক্তিশালী রেডার (Radar) যন্ত্রটি ধ্বংস করে।

ভারতের স্থল ও বিমানবাহিনী অসমস্বস্তিক ভাবে পরিচয় দান করিয়া পাকিস্তানকে যেমন মনুষ্যিক শিক্ষা দান করিতে সমর্থ হয়, পাক-নে-সব 'ব্রিটেন ও আমেরিকার অন্তরে তেমনই দারুণ ভীতের সঞ্চার করে। ভারতীয় নেতৃত্ব পাকিস্তানের যুদ্ধের হিসাবে

পাক সাংঘর্ষিক
কতিপয়
পাওয়া সাংঘর্ষিকটির (Submarine) কতিপয় দখল করে। পাকিস্তান যখন ভারতীয় সেনাবাহিনীর হস্তে ভীতভয়ে পদুদন্ত হইতে থাকে তখন পাকিস্তানের

দোসর চীন ভারতকে মিথ্যা অভ্যুহাতে এক চরমপত্র প্রেরণ করে। অবশ্য
পাক-দোসর চীনের ইহার মেয়াদ অতিক্রম করিয়া যাইবার পরও চীন ভারত
মিথ্যা অভ্যুহাতে আক্রমণ করিতে সাহসী হয় নাই।
চরমপত্র প্রদান

যাহা হউক, ভারতের সহিত যুদ্ধের সাধ মিটিয়া যাইবার ফলে এবং পাকিস্তানের
শ্রেষ্ঠ সামরিক কেন্দ্রগুলিও ভারতের হস্তে বিধ্বস্ত হইতে
আয়ুর্বেদ সংকট থাকিলে প্রেসিডেন্ট আয়ুর্বেদ প্রেসিডেন্ট জনসনের নিকট পাকি-
স্তানের মানবক্ষার জন্ত সনির্বন্ধ অনুরোধ জানান।

এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, ভারতের পাকিস্তান অধিকার করিবার কোন
পাকিস্তানের জমি দখল ইচ্ছা ছিল না। পাকিস্তানের সামরিক ঘাঁটি ও সামরিক
ভারত বাহিনীর শক্তি নাশ করাই ছিল ভারতের পাকিস্তানের বিরুদ্ধে পাল্টা
সামরিক উদ্দেশ্য বহির্ভূত আক্রমণের উদ্দেশ্য। এই কারণে ভারত পাকিস্তানের
সামরিক ঘাঁটি ভিন্ন অপর কোন স্থানের উপর বোমা বর্ষণ করে নাই। পূর্ববঙ্গের
জনগণকে ভারত এই আশ্বাসই দিয়াছিল যে, ভারত পূর্ব-পাকিস্তানের উপর
জনগণকে ভারত এই আশ্বাসই দিয়াছিল যে, ভারত পূর্ব-পাকিস্তানের উপর
আক্রমণ চালাইবে না। পক্ষান্তরে পাকিস্তান ভারতের
পূর্ব-পাকিস্তানকে বেসামরিক অধিবাসীদের বাসস্থান, হাসপাতাল, এমন কি
ভারতের আশ্রয় মসজিদের উপরও বোমা বর্ষণ করিয়া বহু লোকের প্রাণনাশ
করিতে বিধাবোধ করে নাই। বারাকপুর, কলাইকুণ্ডা প্রভৃতি স্থানের উপর
পূর্ব-পাকিস্তান হইতে বিমান আক্রমণ সত্ত্বেও ভারত পূর্ব-পাকিস্তানের উপর কোন-
প্রকার পাল্টা আক্রমণ করে নাই।

এদিকে পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের চেষ্টায় সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের নিরাপত্তা পরিষদ
ভারত ও পাকিস্তানকে যুদ্ধ হইতে বিরত হইবার নির্দেশ সম্মিলিত এক প্রস্তাব পাস
করে (সেপ্টেম্বর ৬, ১৯৬৫)। পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের চিরাচরিত
নিরাপত্তা পরিষদের দুই-বিরতি নির্দেশ কূট-কৌশলের আশ্রয়ে পড়িয়া আক্রমণকারী পাকিস্তান এবং
ভারতের নির্দেশ আক্রমণ ভারত উভয় দেশকে একটি পরাজয়ভুক্ত হইতে চায়।
মানিয়া চরিত্যর মেহেতু ভারত পাকিস্তান আক্রমণ করিবার পর আশ্রয়কার
বীথি—পাকিস্তানের উপায় হিসাবে পাল্টা আক্রমণ করিতে বাধ্য হইয়াছিল মেহেতু
অমত নিরাপত্তা পরিষদের দুই-বিরতির নির্দেশ অমৌলিকভাবে
ভারতকে দেওয়া সত্ত্বেও ভারত উচা প্রত্যয় করিত হয়। কিন্তু যখন পূর্বদিক পাক

প্রেসিডেন্ট, আবু পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের আরও সামগ্রিক সাহায্য না পাওয়ায়
 বিশ্বাপত্তা পরিষদে হুজ-অভিমান করিয়া এই নির্দেশ মানিতে অস্বীকার করিলেন।
 বিরতির দ্বন্দ্ব চাপ : কিন্তু ২০শে সেপ্টেম্বর নিরাপত্তা পরিষদ যুদ্ধ-বিরতির ক্ষমত আবার
 পাকিস্তানের স্বীকৃতি চাপ দিলে প্রেসিডেন্ট, আবু রাষ্ট্র হইলেন। তিনদিনের
 মধ্যে, অর্থাৎ ২৩শে সেপ্টেম্বরের মধ্যে যুদ্ধ-বিরতি ঘটিল, কিন্তু যুদ্ধ-বিরতির পরও
 পাকিস্তান ও ভারতের পাকিস্তান সৈন্যরা নূতন নূতন স্থান দখল করিয়া লইতে দ্বিধা
 যুদ্ধ-বিরতি ২০শে করিল না। ইহা ভিন্ন, ২৩শে সেপ্টেম্বরের যুদ্ধ-বিরতি
 সেপ্টেম্বর, ১৯৬৫ রেখা সন্ধান করিয়া পাকবাহিনী এক অদহনীয় পরিস্থিতির
 সৃষ্টি করিল।

যুদ্ধ-বিরতি ঘটিলেও ভারত-পাকিস্তানের মধ্যে শান্তি স্থাপিত হইল না। অবশেষে
 কশ প্রধানমন্ত্রী কোমিসিঞ্জিনের ঐকান্তিক চেষ্টায় ভারতের
 কোমিসিঞ্জিনের চেষ্টায় তদানীন্তন প্রধানমন্ত্রী লালবাহাদুর শাস্ত্রী ও পাক প্রেসিডেন্ট
 তাসখন্দ সন্মেলন আবু রাশিয়ার তাসখন্দ নামক স্থানে এক বৈঠকে মিলিত হন
 (জানুয়ারি, ১৯৬৬)। নানা বাধ-বিতণ্ডার পর প্রধানমন্ত্রী
 কোমিসিঞ্জিনের চেষ্টায় বিখ্যাত তাসখন্দ চুক্তিতে (Tashkent Agreement)
 ভারত ও পাকিস্তানের মধ্যে পরস্পর বিজিত স্থান ফিরাইয়া
 তাসখন্দ চুক্তি : দিয়া যুদ্ধের পূর্বকার (৫ই আগস্ট, ১৯৬৫) সামান্য ফিরিয়া
 জানুয়ারি ১০, ১৯৬৬ যাবতের শর্ত স্বীকৃত হয়। বিনা যুদ্ধে—শান্তিপূর্ণ উপায়ে ভারত
 ও পাকিস্তানের পরস্পর যাবতীয় বিবাদে মীমাংসার স্বীকৃতিও এই চুক্তিতে দেওয়া
 হয়। ভারত ও পাকিস্তানের কূটনৈতিক সম্পর্ক যুদ্ধের কালে ছিন্ন হইয়া গিয়াছিল।
 উহার পুনঃস্থাপন, উভয় দেশের পরস্পর পরস্পরের বিরোধী
 মূল শর্ত প্রচার বন্ধকরণ, দুই দেশের বিভিন্ন পন্থার নেতৃবর্গের মধ্যে
 সন্মেলনের মাধ্যমে পরস্পর বিবাদের অবসান ঘটান প্রভৃতি তাসখন্দ চুক্তিতে সন্নিবিষ্ট
 হয়। এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, পাকিস্তানের আশ্রাণ চেষ্টা সত্ত্বেও
 কাশ্মীর সমস্যাটি তাসখন্দ চুক্তির অঙ্গীভূত করা হয় নাই। কারণ কাশ্মীর ভারতের
 অবিচ্ছেদ্য অঙ্গ, ইহা কশ পররাষ্ট্র নীতিতেও স্বীকৃত।

এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, তাসখন্দ চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার পর সেই
 রাষ্ট্রিতেই ভারতের প্রধানমন্ত্রী লালবাহাদুর শাস্ত্রী তাসখন্দেই হৃদরোগে আক্রান্ত

হইয়া প্রাণ হারান। লালবাহাদুর শাস্ত্রীর আকস্মিক মৃত্যু তামখন্দ চুক্তির গুরুত্ব ভারতবাসীর কাছে বহুত্বগে বাড়াইয়া দিয়াছে। কারণ প্রধানমন্ত্রী লালবাহাদুর শাস্ত্রীর আকস্মিক মৃত্যু ইহা ভারতবাসীর মনে এক করুণ আবেগের সঞ্চার করিয়াছে। এই কারণে ভারত তামখন্দ চুক্তি অক্ষরে অক্ষরে পালন করিতে সর্বদাই প্রস্তুত। পক্ষান্তরে পাকিস্তান প্রথমে কয়েকদিন ভারত-বিরোধী প্রচার বন্ধ করিলেও পুনরায় কাশ্মীর অধিকার করিবার উন্মাদনায় মাতিয়া উঠিয়াছে। মিজোদের নাশকতামূলক কার্যে লিপ্ত হইবার প্রয়োজনীয় শিক্ষাদান, মিজো ও নাগাদিগকে অস্ত্রশস্ত্র দ্বারা সাহায্য করা, তাহাদিগকে ভারতের বিরোধিতা করিতে উৎসাহ দিওয়া, ভারতের সহিত যে-কোন সমস্তার সমাধানের কালেই কাশ্মীরকে টানিয়া আনা প্রভৃতি পাকিস্তানের মনোবাঞ্ছা যে অপরিবর্তনীয় তাহাই স্থম্পষ্ট করিয়া দিয়াছে। ইদানীং কাশ্মীরেও অনুপ্রবেশকারী প্রেরণ, নানা দেশ হইতে প্রচুর সামরিক সাজ-সজ্জা সংগ্রহ প্রভৃতি পাকিস্তানের অপরিবর্তিত মনোভাবেরই পরিচায়ক বলা বাহুল্য। তামখন্দ চুক্তির শর্তানুসারে ভারত পাকিস্তানের সহিত উচ্চ পর্যায়ের সম্মেলনের প্রস্তাব করা সত্ত্বেও পাকিস্তান তাহা এড়াইয়া চলে, এবং পূর্বতন প্রেসিডেন্ট আবু ভারতের সামরিক শক্তি পাকিস্তানের বিরুদ্ধে প্রস্তুতি—এই পুরাতন কান্টনী গাতিতে ক্রটি করেন নাই।

পাকিস্তানের সহিত যুদ্ধের ফলশ্রুতি হিসাবে নিম্নলিখিত কয়েকটির উল্লেখ করা যাইতে পারে। প্রথমত, চীনের হামলার পর ভারতের সেনা-বাহিনীর সামরিক প্রস্তুতি সম্পর্কে দেশে ও বিদেশে যে ধারণার সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা পাক-ভারত যুদ্ধে ভারতের সাকল্য দূরীভূত হইয়াছে। ভারতীয় স্থল, বিমান ও নৌবাহিনীর উৎকর্ষ, এই যুদ্ধে শক্তিশালী প্যাটন ট্যাঙ্ক, দেবার জেট প্রভৃতির বিরুদ্ধে অপেক্ষাকৃত দুর্বল অস্ত্র-শস্ত্র লইয়া যুদ্ধ করিয়াও ভারতের সাকল্য ভারতীয়দের মনে আত্মপ্রত্যয়ের সৃষ্টি করিয়াছে।

দ্বিতীয়ত, বিদেশীয়দের নিকটও ভারতের মর্যাদা যথেষ্ট পরিমাণে বৃদ্ধি পাইয়াছে। প্রয়োজন হইলে ভারত যুদ্ধ করিয়া স্বাধীনতা রক্ষা করিবে এই ধারণা পৃথিবীর সকল দেশের নিকটই স্পষ্ট হইয়াছে।

তৃতীয়ত, ভারতীয়দের মধ্যে নানা রাজনৈতিক মতামত থাকিলেও দেশের স্বাধীনতা রক্ষার তথা বিদেশী আক্রমণ প্রতিহত করিবার ভারতবাসীর ঐক্যবোধ ব্যাপারে সকল ভারতবাসীই যে ঐক্যবদ্ধ মেকথা পাক-ভারত যুদ্ধে প্রমাণিত হইয়াছে।

যুদ্ধের অভিজ্ঞতা এবং চতুর্থত, এই যুদ্ধে ভারতের সেনাবাহিনীর সকল বিভাগেরই সামরিক দায়িত্ব- যুদ্ধে প্রকৃত অভিজ্ঞতা অর্জন করিবার সুযোগ ঘটিয়াছিল। সরঞ্জামের উৎকর্ষ ভারতে প্রস্তুত অস্ত্রশস্ত্র ও বিমানের কার্যকারিতাও ইহাতে সম্পর্কে ধারণা লাভ বৃদ্ধিতে পারা গিয়াছে।

পঞ্চমত, এই যুদ্ধে যে সকল কাগজপত্র পাক-সামরিক বাহিনীর নিকট পাওয়া গিয়াছে তাহা হইতে পাকিস্তান ভারত অধিকার করিবার জন্য কতদূর উৎসুক তাহা প্রমাণিত হইয়াছে।

ষষ্ঠত, এই যুদ্ধে ভারতের প্রকৃত মিত্রদেশ কোনটি তাহাও স্পষ্ট হইয়াছে। ভারতের প্রতি ব্রিটেনের মনোভাব যে কিরূপ তাহা এই যুদ্ধে প্রধানমন্ত্রী উইলসনের উক্তি হইতে বৃদ্ধিতে পারা গিয়াছে। ব্রিটেনের ব্যবহার যে পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের প্রকৃত স্বরূপ উদ্ঘাটন ভারত-বিরোধী ছিল, একথা স্পষ্টভাবে বলা যাইতে পারে। ব্রিটেন তথা পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ পাক-ভারত যুদ্ধে আক্রমণকারী ও আক্রান্ত দেশকে সম-পর্যায়ে স্থাপন করিয়া তাহাদের চিহ্নাচরিত মনোবৃত্তিরই পরিচয় দিয়াছিল।

সর্বশেষে, উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, পাকিস্তান আক্রমণকারী দেশ হইলেও ভারত এককভাবে নিরাপত্তা পরিষদের যুদ্ধবিরতির নির্দেশ মানিয়া লইয়া এবং তামসখন্দ চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া নিজের শান্তিপ্রিয়তার পরিচয় দিয়াছিল।

চীন-সোভিয়েত বিরোধ (Sino-Soviet Rift) : চীন ও সোভিয়েত

ইউনিয়নের বিরোধের কতকগুলি মৌলিক এবং নীতিগত কারণ রহিয়াছে। প্রথমত, সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব সম্পর্কে চীন হইল প্রাচীন মতে বিশ্বাসী এবং চীনের মতে সামরিক শক্তির সাহায্যে বিপ্লবের মাধ্যমেই সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে। সোভিয়েত ইউনিয়ন মনে করে যে, পৃথিবীতে সমাজতন্ত্রবাদের ত্বর অবশ্যজ্ঞাবী এবং শান্তিপূর্ণ-ভাবেই সেই বিষয় সম্ভব।

বিতীয়ত, মোভিয়েত ইউনিয়ন সাম্রাজ্যবাদ অথবা ধনতন্ত্রের সহিত যথাসম্ভব ধনতন্ত্রের সহিত সংঘর্ষ সংঘর্ষ এড.ইয়া চলিয়া সম্ভাব্যস্থানের মাধ্যমে সমাজতন্ত্রবাদের সম্পর্কে মতানৈক্য প্রসার কামনা করে, চীন সরাসরি ধনতন্ত্রের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়া ধনতন্ত্রের স্থলে সমাজতন্ত্র স্থাপনের জন্য দৃঢ়প্রতিজ্ঞ।

তৃতীয়ত, আফ্রোশিয় দেশসমূহের প্রতিক্রিয়াশীল জাতীয়তাবাদের (reactionary nationalism) বিরুদ্ধে চীন সংঘর্ষ অনিবার্য বলিয়া মনে করে। জাতীয়তাবাদী শাসনব্যবস্থাকে চীন প্রতিক্রিয়াশীল জাতীয়তাবাদ নামে আখ্যা দিয়াছে। এই সকল দেশের সহিত চীনের সংঘর্ষ অনিবার্য। মোভিয়েত আফ্রোশিয় স্বাধীনতাপ্রাপ্ত দেশসমূহের প্রতি সহানু-প্রাপ্ত জাতীয় রাষ্ট্রের ভূতনাম্পন্ন শান্তির নীতি অহমসরণের পক্ষপাতী। কারণ প্রতি চীন ও মোভিয়েত ইউনিয়নের মোভিয়েত ইউনিয়ন মনে করে, এই সকল স্বাধীনতাপ্রাপ্ত নীতির বৈষম্য জাতীয় রাষ্ট্রের উপর সাম্যবাদের চাপ দিলে এগুলি পশ্চিমী-রাষ্ট্রভোক্তার দিকে ঝুঁকিয়া পড়িবার সম্ভাবনা আছে। এজন্য মোভিয়েত ইউনিয়ন এই সকল রাষ্ট্রের শান্তি যাহাতে অব্যাহত থাকে সেদিকে সচেষ্ট।

চতুর্থত, মোভিয়েত ইউনিয়ন এবং মোভিয়েত ইউনিয়নের সহিত সমদৃষ্টিসম্পন্ন সাম্যবাদী দেশসমূহ মনে করে যে, বর্তমানে পৃথিবী যে পরিস্থিতিতে উপনীত হইতেছে তাহাতে কোনপ্রকার ব্যাপক যুদ্ধ সৃষ্টি হইলে আগবিক অস্ত্রের ব্যবহারে সমগ্র পৃথিবী ধ্বংসপ্রাপ্ত হইবে। সুতরাং বর্তমানকালের সর্বপ্রধান দায়িত্বই হইল আগবিক যুদ্ধ এবং আগবিক যুদ্ধের ভীতি হইতে পৃথিবীর জনগণকে রক্ষা করা। মোভিয়েত ইউনিয়নের দৃঢ় বিশ্বাস যে, ক্রমে পৃথিবী সাম্রাজ্যবাদী দেশসমূহও সাম্যবাদ বিস্তার লাভ করিবে এবং শান্তি নীতির মাধ্যমে তাহা সম্ভব হইবে। এই ধারণার ফলে মোভিয়েত ইউনিয়ন তথা মস্কোপক্ষী অপরাপর সাম্যবাদী দেশসমূহ যুদ্ধনিরোধের জন্যই অধিক আগ্রহশীল। একত্ৰ আফ্রোশিয় স্বাধীনতাপ্রাপ্ত দেশসমূহ, ল্যাটিন আমেরিকার স্বাধীন দেশসমূহের মধ্যে শান্তি, সমবায় ও মৌহাদ্দ বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হউক, ইহাই মোভিয়েত ইউনিয়ন কামনা করে।

পক্ষান্তরে চীন সাম্রাজ্যবাদের সহিত সরাসরি যুদ্ধে অবতীর্ণ হইবার পক্ষপাতী। কিউবা সংকটের কালে ক্রুশত্ যখন মার্কিন প্রেসিডেন্ট-এর বিরোধিতার ফলে

কিউবা হইতে ফ্রান্সের ঘাটি উঠিয়া নহঁয়াছিলেন তখন মার্কিন তথা
ধনতাত্ত্বিক, সাম্রাজ্যবাদী দেশসমূহের ভীতি নিছক 'কাগজের বাঘ' (Paper Tiger)

দেখিয়া ভীতহস্ত হইবার সামিল--একথা চীন বলিয়া'ছিল।
চীনের 'যুদ্ধ বেহি'
মনোবৃত্তি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে ভয় না করিয়া কিউবাকে ফ্রান্স দিয়া

সাহায্য করিবার নীতি ক্রুশ্চভ্ অমরদণ কখন এই ছিল চীনের
হস্তা। এই সূত্রে ক্রুশ্চভ্ জবাব দিয়াছিলেন যে, সাম্রাজ্যবাদ কাগজের বাঘ বটে,
কিন্তু উহার আণবিক দাঁত (atomic teeth) রহিয়াছে অর্থাৎ আণবিক যুদ্ধ ঘটাই-
বার উদ্দেশ্যে যে ক্রুশ্চভের নাই, একথা এই উক্তি হইতে স্পষ্ট হইয়াছিল। একমাত্র

আলবানিয়া ভিন্ন অপর কোন সাম্যবাদী দেশ চীনের কিউবা নীতির সমর্থন করে

নাই। চীন কর্তৃক ভারত আক্রমণ আফ্রোশ্য দেশসমূহের মনে
সাম্যবাদের প্রতি ভীতির সঞ্চার করিবে এই যুক্তিতে আলবানিয়া

বাদে পৃথিবীর সকল সাম্যবাদী রাষ্ট্রই চীনের নিন্দা করিতে স্বীকা
সংস্থা নগণ্য

করে নাই। ইন্দোনেশিয়ার কমিউনিস্টগণ, উত্তর-কোরিয়ার
কমিউনিস্টগণ এবং ব্রিটিশ কমিউনিস্টদের একাংশ ভিন্ন অপর কেহই চীনের নীতির

সমর্থন করে নাই। চীন-ভারত সংঘর্ষের ফলে ভারত ও মোল্ডিয়েত ইউনিয়ন,
ভারত ও যুগোস্লাভিয়া প্রভৃতি সাম্যবাদী রাষ্ট্রসমূহের সৌহার্দ্য পূর্ববৎই অক্ষুণ্ণ

রহিয়াছে।

উপরি-উক্ত আলোচনা হইতে একথা বলা যাইতে পারে যে, চীন ও মোল্ডিয়েত

ইউনিয়নের মতানৈক্য আদর্শগত। বাস্তবতার প্রতি দুই দেশের দৃষ্টিভঙ্গীর তারতম্য

হেতুও এই দুই দেশের মধ্যে বিরোধিতার সৃষ্টি হইয়াছে। ক্রমে এই দ্বন্দ্ব প্রকাশ

বিরোধে রূপান্তরিত হইয়াছে। চীন-মোল্ডিয়েত সীমা-সংক্রান্ত

আদর্শগত ও বাস্তবতার
এতি দৃষ্টিভঙ্গীর পার্থক্য

দ্বন্দ্ব, মোল্ডিয়েত ইউনিয়ন হইতে চীনের পক্ষে গোপনে প্রচার-
কার্যে রত চীনাগের বহিষ্কার প্রভৃতি চীন-মোল্ডিয়েত বিরোধের

তীব্রতার প্রমাণস্বরূপ।

চীনের সাম্যবাদের ধারণা চীনকে যুদ্ধনীতির দিকে দাবিত করিতেছে। কিন্তু

এই প্রশ্ন করা যাইতে পারে যে, সাম্যবাদে বিশ্বাসী চীন স্বৈরতন্ত্রে

চীনা সাম্যবাদ
বিশ্বাসী সাম্রাজ্যবাদী দেশসমূহের দলভূক্ত পাকিস্তানের সহিত

মিত্রতা স্থাপন তথা পাকিস্তানী নীতির সমর্থন সাম্রাজ্যবাদের নামান্তর নহে কী?
যুদ্ধনীতির মাধ্যমে সাম্যবাদের প্রসারনীতি প্রমাণ করিবার উদ্দেশ্যে যদি চীন ভারত

আক্রমণ করিয়া থাকে তাহা হইলে সেই নীতি যে বিকলতায় পর্যবসিত হইয়াছে, সে কথা চীনের নেতৃবৃন্দও উপলব্ধি করিয়াছেন আশা করা যাইতে পারে। চীনের পূর্ব-ইতিহাস সাম্রাজ্যবাদের ইতিহাস, বর্তমানে ভারতের সীমাবেষা অতিক্রম করিয়া ভারতীয় এলাকা অধিকার করিবার প্রয়াসকে অনেকটাই চীনা সাম্রাজ্যবাদেরই নতুন রূপ বলিয়া মনে করেন।

চীনের ভারত আক্রমণ এবং চীনের নেতৃবৃন্দের উক্তি আফ্রেশীয় দেশসমূহের মধ্যে বিভ্রান্তির সৃষ্টি করিয়াছে। দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার চীনের হস্তক্ষেপ ও সাম্যবাদী প্রভাব বিস্তারের চেষ্টা, ভারতের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা প্রভৃতির চীনের সাম্যবাদ আফ্রেশীয় দেশসমূহের ভীতির কারণ হইয়া আসিয়াছে। ইহাতে সন্দেহ নাই। পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের তথা পৃথিবীর রাষ্ট্রসমূহের প্রতি দোষিত্যে রাশিয়ার সহাবস্থান নীতি, সর্বোপরি দোষিত্যে রাশিয়ার শাস্তি-নীতি পশ্চাত্য জগতে সাম্যবাদ সম্পর্কে পূর্বেকার ভীতি বহুলাংশে দূর করিয়াছে। কিন্তু আফ্রেশীয় দেশসমূহে চীনা সাম্যবাদ সম্পর্কে কেবলমাত্র ভীতিরই সঞ্চার হইয়াছে। মালয়েশিয়া বুদ্ধবাস্তু গঠন ব্যাপারেও এট উক্তির সত্যতা কতক প্রমাণিত হইয়াছে।

১৯৬০ খ্রীষ্টাব্দের ১১ই নভেম্বর হইতে ২৫শে নভেম্বর পর্যন্ত মস্কোতে যে কমিউনিস্ট সম্মেলন অনুষ্ঠিত হইয়াছিল তাহাতে চীন-সোভিয়েত বিরোধ প্রকাশ্যভাবে দেখা দেয়। চীনের কমিউনিস্টগণ সাম্রাজ্যবাদের শক্তি সম্পর্কে রুশ কমিউনিস্টদের ধারণা অহেতুক ভীতি-মিশ্রিত এবং রুশ কমিউনিস্টগণ চীনের কমিউনিস্টগণের সাম্রাজ্যবাদী দেশসমূহের প্রকৃত শক্তি ও সাহায্য সম্পর্কে ধারণা যে অবাস্তব—এই দুই পরস্পর-বিরোধী ধারণার কলেই সেই সম্মেলনে চীন ও রুশ কমিউনিস্টদের বিরোধ কঠিন আকার ধারণ করে। শেষ পর্যন্ত এই নীতিগত বিরোধ ব্যক্তিগত কটকটিতে পর্যবসিত হয়। কিউবা ও স্নায়ুজখাল সম্পর্কে রাশিয়ার নীতি অহেতুক ভীতিমিশ্রিত এই ধারণা চীনের কমিউনিস্টদের মনে বদ্ধমূল। পশ্চাত্যের রাশিয়া পৃথিবীতে শাস্তি বজায় রাখিবার উদ্দেশ্যে শাস্তিপূর্ণ সহাবস্থান নীতি অত্যন্তরূপে বদ্ধপরিচর এবং সেইহেতু ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্যবাদ হইতে মুক্ত নতুন আফ্রেশীয় দেশসমূহের সহিত মিসিয়া-মিশিয়া চিন্তিতে বদ্ধপরিচর। চীনের

কমিউনিস্টদের বিপ্লবের মাধ্যমে মার্কস-লেনিন আদর্শ রূপায়িত করিতে বদ্ধপরিকর

চীনের অসাম্প্রদায়িক এবং সেজন্তু সাম্যবাদী দেশ মাত্রেরই সকল দেশের সাম্যবাদে
বিশ্বাসী দলকে সাহায্য দান করা প্রয়োজন। এই ব্যাপারে

ভারতের জাতিগণতান্ত্রিক দেশের সচিত্র মোহাদ্দা বজায় রাখা
চীনের আদর্শের পরিপন্থী। রাশিয়ার নিরপেক্ষ রাষ্ট্রদম্বের সচিত্র প্রীতির সম্পর্ক,

যুগোস্লাভিয়ার প্রেসিডেন্ট টিটোর সহিত মোহাদ্দাপূর্ণ ব্যবহার
চীনের কঠোর সমালোচনার বিষয়বৃত্ত হয়। চীনের একমাত্র

সহায়ক হইল আলবেনিয়া। যাহা হউক, চীন রাশিয়ার কমিউনিজমে 'শোধনবাদের'
(Revisionist) গন্ধ পায় এবং ক্রম সাম্যবাদ এবং চীনের সাম্যবাদের আদর্শগত

ব্যবধান ক্রমেই প্রকট হইয়া উঠে। ১৯৬৩ খ্রিষ্টাব্দের ১লা মার্চ চীনের পিপ্পলস
ডেইলিতে (People's Daily) মাও-সে-তুং ক্রুশভূক্ত লক্ষ্য

করিয়া ঘোষণা করেন : A spectre is haunting the
world—the spectre of genuine Marxist-Leninism

threatens you. You have no faith in the people and the people
have no faith in you. You are divorced from the masses.

এইভাবে ক্রমেই খাটি মার্কস-লেনিনবাদ ও বাস্তবায়ন মার্কস-লেনিনবাদের
বিবাদ শুরু হয়। চীন রাশিয়াকে এবং রাশিয়ার সমর্থক যাবতীয়

চীন কর্তৃক শোধন-
বাদের বিরোধিতার
মাধ্যমে সাম্যবাদী

শোধনমূলক নেতৃত্ব-
বাদের প্রত্যা

বাস্তবায়ন। বস্তুত, চীনের আদর্শবাদ ও প্রকৃত কার্যকলাপের মধ্যে পার্থক্য প্রচুর।
খাটি মার্কস-লেনিনবাদের ধারক চীনের পক্ষে বৈরাচারী পাকিস্তানের সচিত্র মৈত্রী

স্থাপন বিষয়ক ব্যাপার।

পূর্ব ও পশ্চিমী রাষ্ট্রদম্বের মধ্যে ক্রুশভূক্ত ও কেন্দ্রের মোহাদ্দাদের ক্রমে যে দল
দল সচি হইয়াছিল তাহা পশ্চিমী জনসাধারণের মনে আশার সঞ্চার করে।

১৯৬০ খ্রিষ্টাব্দের আগস্ট মাসে স্বাধীনতা মন্ত্রণালয় চীনের রাষ্ট্রদম্বের
পশ্চিমী বাহিনী

বিক্ষেপণ বিরোধের যে নীতি মার্কস-লেনিনবাদে উল্লিখিত পূর্ব
ও পশ্চিমী রাষ্ট্রদম্বের (Eastern and Western Blocs) নেতৃত্বদল যে

আণবিক যুদ্ধ হটতে পৃথিবীর জনসাধারণকে মুক্ত রাখিতে চাহেন সেই সকলই পরিলক্ষিত হইয়াছে। চীনের নেতৃবৃন্দ ইহাতে ভেগন খুশি হন নাই।

১৯৬৬ খ্রীষ্টাব্দে চীনে শোধানবাদের বিরুদ্ধে জেহাদ ঘোষিত হইলে রাশিয়ায় পাঠরত চীনা ছাত্ররা রুশ সরকারের বিরুদ্ধে উগ্র আন্দোলন শুরু করে। রুশ সরকার বাধ্য হইয়া এই সকল ছাত্রকে রাশিয়া হইতে বহিষ্কারের আদেশ দিয়াছিলেন (অক্টোবর, ১৯৬৬)। এদিকে চীনে রেড্‌গার্ডগণ শোধানবাদের বিরুদ্ধে মারমুখী হইয়া উঠিলে সেখানে একপ্রকার অন্তর্যুদ্ধের সৃষ্টি হয়। চীন রাশিয়াকে যে-কোন অজুহাতে শোধানবাদী বলিয়া অভিহিত করিতে বিধাবোধ করে না। ফলে রুশ-চীন সম্পর্ক প্রকাত স্বল্পের পর্যায়ে আদিয়া পৌঁছিয়াছে।

রুশ-চীন সীমান্ত বিরোধ (Russo-Chinese Border Conflict) :

১৯৬০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত চীন ও সোভিয়েত রাশিয়ার পারস্পরিক সম্পর্ক সৌহার্দ্যপূর্ণ ছিল। কিন্তু দুই দেশের মধ্যে আদর্শগত পার্থক্য দেখা দিলে উহা ১৯৬০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে সীমান্ত সংঘর্ষে রূপলাভ করে। এই সীমান্ত বিরোধের মূল কারণ ছিল চীন ও রাশিয়ার মধ্যে অ-সম চুক্তি। রুশ জারদের আমলে ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে আইগুনের চীন ও রাশিয়ার সীমান্ত-বিরোধ : আইগুন ও পিকিং-এর চুক্তি চুক্তি (Treaty of Aigun) এবং ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে পিকিং-এর চুক্তি (Treaty of Peking) দ্বারা রাশিয়া চীনের ডামান্‌স্কি (Damanski) দ্বীপ এবং উসুরি নদীর পূর্ব তীরবর্তী স্থান-সমূহ অধিকার করিয়াছিল। ফলে চীন জাপান সাগরের সহিত সরাসরি যোগাযোগ হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া গিয়াছিল। সাম্রাজ্যবাদী জারদের আমলে সেই সময়কার চীনের দুর্বলতার সুযোগ লইয়া রাশিয়া এই সকল দখল করিয়াছিল, বস্তুত এগুলি চীনের অংশ। ১৯৬৪ খ্রীষ্টাব্দের ২৫শে ফেব্রুয়ারি পিকিং শহরে দুই দেশের প্রতিনিধিদের মধ্যে সীমান্ত-বিরোধ সম্পর্কে আলাপ-আলোচনা শুরু হয়। কিন্তু আগস্ট মাস পর্যন্ত আলাপ-আলোচনা করিয়াও কোনপ্রকার সীমান্ত উপনীত হওয়া সম্ভব হইল না।

চীনে 'সাম্প্রতিক বিপ্লব' (Cultural Revolution) শুরু হইলে চীন ও রাশিয়ার সীমান্ত পরিস্থিতি অত্যন্ত উত্তেজনাপূর্ণ হইয়া উঠে। বিশেষভাবে ১৯৬৭ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে সীমান্ত সংঘর্ষ অত্যধিক বৃদ্ধি পায়। এই ব্যাপারে পরস্পর প্রতিবাদ-পত্রে আদান-প্রদান চলে। এই সকল প্রতিবাদপত্রে একে অপরের বিরুদ্ধে তীব্র

আক্রমণ করিতে বিধাবোধ করে নাই। ১৯৬৭ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারি হইতে ১৯৬৯

সীমান্ত সংঘর্ষ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসের মধ্যে উভয় পক্ষে অসংখ্য সীমান্ত আক্রমণ-

জনিত সংঘর্ষ ঘটে। ১৯৬৯ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসের ১—২ তারিখে চীনা সৈন্য বরফাবৃত নদী সাদা পোশাকে পার হইয়া ডামনুন্সি দ্বীপে উপস্থিত হয়।

সাদা বরফ ও সাদা পোশাক তাহাদের গোপনে ডামনুন্সি দ্বীপে পৌঁছবার পথ সূত্র করিয়াছিল। অপর দল নদীর তীরে আসিয়া উপস্থিত হইলে রুশসৈন্য তাহা

দিগকে বাধা দান করে। ফলে নদীর তীর হইতে এবং সাদা বরফের সুযোগ লইয়া লুণ্ঠায়িত সাদা পোশাকধারী চীনা সৈন্য পশ্চাৎ হইতে রুশ সীমান্ত রক্ষীদিগকে

আক্রমণ করে। বহু রুশ সৈন্য এই আক্রমণে প্রাণ হারায়। এই ব্যাপার লইয়া উভয়পক্ষে তীব্র বিরোধের সৃষ্টি হয়। পিকিংস্থ রুশ

ডামনুন্সি দ্বীপে সংঘর্ষ— দূতাবাসের সম্মুখে বিশাল সংখ্যক চীনবাসী বিক্ষোভ প্রদর্শন

উভয় পক্ষে বিক্ষোভ করে। মোট ২৬ কোটি চীনাবাসী সমগ্র চীনদেশে রুশ-বিরোধী

ও বাসানুযায়ী বিক্ষোভ প্রদর্শন করে। রাশিয়ায় চীন দূতাবাসের সম্মুখেও

অস্বাভাবিক বিক্ষোভ প্রদর্শন করা হয়। ডামনুন্সি দ্বীপের ঘটনায় চীন নিজ দায়িত্ব

অস্বীকার করে এবং রুশ সৈন্য চীনের সীমান্ত অত্যন্ত প্রবেশ করিয়াছিল বলিয়া

জানায়। দুই পক্ষেই পরস্পর সীমারেখা লঙ্ঘন, সীমান্ত রক্ষীদের

উপর হামলা সমভাবে চলিতে থাকে। কিন্তু সীমান্ত সংঘর্ষ প্রকাশ্য

যুদ্ধে পরিণত হউক ইহা কেহই চাহে নাই। এই কারণে শেষ

পর্বন্ত সীমান্ত সংঘর্ষের তীব্রতা কতকটা হ্রাসপ্রাপ্ত হয়।

১৯৬৯ খ্রীষ্টাব্দের ২২শে মার্চ রুশ সরকার ডামনুন্সি দ্বীপের উপর রাশিয়ার অধি-

কার দাবি করেন এবং সেই দাবির পশ্চাতে ঐতিহাসিক তথ্যাদি ও যুক্তি প্রদর্শন

করেন। ইহা ভিন্ন সীমান্ত সমস্যা সমাধানের জন্য ১৯৬৪ খ্রীষ্টাব্দে যে আলাপ-
আলোচনা শুরু হইয়াছিল উহার সূত্র ধরিয়া পুনরায় আলোচনা
শুরু হউক এই ইচ্ছা প্রকাশ করেন। এপ্রিল মাসে অপর এক
পক্ষে রুশ সরকার এই আলোচনা যথাসম্ভব দ্রুত শুরু করিবার
প্রস্তাব করেন। চীন এই প্রস্তাব অন্তিমোদন করিলে ২২শে জুন
চীন-রাশিয়া নদীপথে চলাচল-সংক্রান্ত এক কমিশন খাবারোভ্‌স্‌-
শহরে উপস্থিত হয়। কিন্তু যখন এই কমিশন আলাপ-আলোচনায়
বসত সেই সময়ে চীন সাইবেরিয়া সীমান্ত আমুর নদীতে অবস্থিত গোডিনুন্সি দ্বীপ

সমস্যা সমাধানে

রুশ প্রচেষ্টা

নদীপথে চলাচল

সমস্যার সমাধান-

কল্পে কমিশন

স্বাক্ষর করিয়া বসে। এইভাবে উভয় দেশে সীমান্ত-বিবাদে সীমান্তের পাশে অগ্নিসং
না হইয়া ক্রমশই তীব্র হইয়া উঠে। কো-চি-মিন্-এর শেষরূপে অবস্থানে
যোগদান করিতে অসিয়া ক্রম প্রদানমন্ত্রী কোমিসিঁন পিকিং-এ চু-এন-লাই-এর
সহিত বিরোধ সীমান্তের আলোচনা করেন। কলে সেপ্টেম্বর মাসের মধ্যভাগ হইতে
পরস্পর-বিরোধী প্রচারণা কতক পরিমাণে স্থিমিত হয়। অবশ্য তাৎক্ষণিক সীমান্তের
পর্যায়ে উভয় পক্ষ উপস্থিত হইয়াছে বলিয়া অনুমিত হয় না।

পৃথিবীর জনসংখ্যা বৃদ্ধি : প্রাকৃতিক ক্ষেত্রে উহার প্রভাব (Increase in the World Population : Its effects on the International field) : ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দের পৃথিবীর জনসংখ্যার তুলনায় ১৯৬০ খ্রীষ্টাব্দে মোট
হাজার ৯৭ মিলিয়ন (1,097 millions) লোক পৃথিবীতে বৃদ্ধি
পাইয়াছে। ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দে পৃথিবীর মোট জনসংখ্যা ছিল
কমবৃদ্ধি ১৮১১ মিলিয়ন, ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দে ২১১৩, ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে ২২৩৬
এবং ১৯৫১ খ্রীষ্টাব্দে ২৪০৫ মিলিয়ন। ১৯৬১ খ্রীষ্টাব্দে পৃথিবীর জনসংখ্যা ২৯১৭
মিলিয়নে আসিয়া দাঁড়াইয়াছে।

এই বিশাল জনসংখ্যার বৃহত্তম সংখ্যা হইল এশিয়ার অধিবাসী, এশিয়ার
১৬২২ মিলিয়ন এবং আফ্রিকার ২৩৭ মিলিয়ন অধিবাসী মিলিতভাবে পৃথিবীর
জনসংখ্যার প্রায় দুই-তৃতীয়াংশ। রাশিয়াকে বাদ দিলে ইউরোপ ও আমেরিকার
জনসংখ্যার (৮২১ মিলিয়ন) বিশেষ অপেক্ষাও বেশি লোক
আফ্রিকায় দেশে জন-
সংখ্যার অভাববীর বৃদ্ধি আফ্রিকায় দেশগুলির অধিবাসী। দীর্ঘকাল পাশ্চাত্য দেশের
অর্থনৈতিক, কারিগরি ও বৈজ্ঞানিক উন্নতির তুলনায় পশ্চাদ্গত
ধাকিয়া আফ্রিকায় দেশগুলি ইউরোপীয় দেশসমূহের শাসন ও শোষণের ক্ষেত্রস্বরূপ
ছিল। কিন্তু বিগত চল্লিশ বৎসরের ইতিহাস পর্যালোচনা করিলে আফ্রিকায়
দেশগুলির মধ্যে এই শোষণ ও শাসন হইতে মুক্তির চেষ্টা যেক্রমেই তীব্র আকার
ধারণ করিয়াছিল উহার পরিচয় পাওয়া যায় দ্বিতীয় বিশ্ব-
আফ্রিকায় আগরণ মুক্তোত্তর যুগে আফ্রিকায় দেশগুলিকে আর উপনিবেশ হিসাবে
শাসন-শোষণ করা সম্ভব হইবে না এট কথ্য উপলব্ধি করিয়া একে একে
এইগুলির স্বাধীনতা পাশ্চাত্য দেশসমূহ স্বীকার করিয়াছে। এই সকল
আফ্রিকায় দেশের-ই জনসংখ্যা বিগত চল্লিশ বৎসরে অভাববীরভাবে বৃদ্ধি
পাইয়াছে।

পাশ্চাত্যদেশীয় মনোবিগণ—ডেকার্টে, ডিউম, কান্ট, হেগেল, লক, পেটন, বেন্থাম প্রভৃতির বচনার মাধ্যমে প্রাচ্যদেশীয় জনসাধারণের মধ্যেও মানুষ মাত্রেই জনগণত সমতার ধারণার প্রসারলাভ করিলে শক্তি স্বারা মানুষকে পদানত রাখিবার মৌলিক অযৌক্তিকতা ও অন্যায, প্রাচ্যদেশীয় তথা কৃষকায় মানুষ উপলব্ধি করিলে রাষ্ট্রনীতি ক্ষেত্রে এক বিরাট পরিবর্তন শুরু হয়। সেই পরিবর্তনই আজ আফ্রাশীয় দেশসমূহের আত্মনিয়ন্ত্রণ ও সাম্রাজ্যবাদের বিরোধিতার প্রকাশ পাইয়াছে। এই জাগরণ ও আত্মপ্রতিষ্ঠার সংকল্প অর্থনৈতিক কারণে আরও শক্তি সঞ্চয় করিয়াছে, বলা বাহুল্য। জনসংখ্যার দিক দিয়া পাশ্চাত্য জনগণ হইতে আফ্রাশীয় কৃষকায় ব্যক্তিগণ যে অধিকতর শক্তিশালী একথা পাশ্চাত্য দেশসমূহও উপলব্ধি করিয়াছে। এই বিশাল জনসংখ্যাকে পদানত করিয়া রাখিয়া, অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে পশ্চাদ্দপদ রাখিয়া পাশ্চাত্য দেশসমূহ যে অগ্রগতির বড়াই দীর্ঘকাল করিতে পারিবে না একথা পাশ্চাত্য দেশের চিন্তাশীল ব্যক্তিমাত্রেই উপলব্ধি করিয়াছেন। কিপলিং তাঁহার কবিতায় এ সম্পর্কে বহু পূর্বেই পাশ্চাত্য দেশীয় শ্বেতকায় জনসমাজকে সতর্ক করিয়া দিয়াছিলেন।*

পৃথিবীর জনসমষ্টির সংখ্যাবৃদ্ধি একদিকে যেমন অর্থনৈতিক সমস্তা বৃদ্ধি করিয়াছে এবং সেই সমস্তা সমাধানে বিশ্বের সকল রাষ্ট্রের সমবেত চেষ্টায় জনসংখ্যা বৃদ্ধি ও পৃথিবীর সকল অংশের মানবগোষ্ঠীর অভাব-অনটন দূর আন্তর্জাতিক শান্তির প্রতিবার দায়িত্ব বৃদ্ধি করিয়াছে, তেমনি পৃথিবীতে শান্তি বজায় রাখিবার প্রয়োজনীয়তাও বৃদ্ধি করিয়াছে। দুর্ভিক্ষ, মহামারী, বিভিন্ন রোগ প্রভৃতি পূর্বে যে পরিমাণ লোকের মৃত্যুর কারণ হইত

* "Now it is not good for the Christian health
to hustle the Aryan brown

For the Christian riles and the Aryan smiles
and he weareth the Christian down ;

And the end of the fight is a tombstone white
the name of the late deceased,

And the epitaph drear : "A fool lies here who
tried to hustle the East."

Rudyard Kipling, quoted by Langsam, p. 392.

বর্তমানে সেরূপ আর হয় না। একমাত্র যুদ্ধই হটল যুদ্ধের সর্বাপেক্ষা প্রশস্ত পন্থা। দুইটি বিশ্বযুদ্ধের ম'রণ কমানার ফলে যে বিশাল সংখ্যক লোক প্রাণ হারাইয়াছিল তাহাও পৃথিবীর জনসংখ্যার ক্রমবর্ধমান গতি হ্রাস করিতে সমর্থ হয় নাই। ইউনাইটেড ন্যাশনস পরিসংস্থান বিভাগের হিসাবে ১৯৭৫ খ্রীষ্টাব্দে পৃথিবীর জনসংখ্যা ৩৮০০ মিলিয়নে এবং ২০০০ খ্রীষ্টাব্দে মোট ৬০০০ মিলিয়নে পৌঁছিতে জনসংখ্যাতত্ত্বমতে দরিদ্র দেশেই জনসংখ্যা বৃদ্ধির হার অধিক হইয়া থাকে। বস্তুত, আফ্রিকায় অত্যন্ত বেশ সমুদ্রের একটি ত্বকের সম্যক প্রমাণিত হইয়াছে।

আফ্রিকায় তথা অত্যন্ত অর্থনৈতিক অবস্থানীন দেশ যাহেই থাক, আফ্রিকায় মানব-পরিধান, বাসস্থান, শিক্ষা, স্বাস্থ্য প্রভৃতি বিভিন্ন সমস্যা গোষ্ঠীর আশা-সমাধানের প্রয়োজন রহিয়াছে। এরূপ অত্যন্ত দেশসমূহের আকাঙ্ক্ষা মধ্য একদিকে যেমন পৃথিবীর সকল অংশের যাতায়েনের সহিত সম্মর্থ্যনা লাভের আকাঙ্ক্ষা রহিয়াছে, অপর দিকে যে ব্যবস্থা অনুসরণ করিলে উপরি-উক্ত সমস্যা দূর করা যাউতে পারে সেরূপ ব্যবস্থা অবলম্বনে বিপ্লবাত্মক আন্দোলনের সম্ভাবনা আছে। এমতাবস্থায় সাম্যবাদী প্রচারকার্য এই সকল দেশে সহজেই প্রভাব বিস্তারে সমর্থ হইবে বলা বাহুল্য। কারণ উপরি-উক্ত সমস্যা হইতে এই সকল দেশে বিপ্লবাত্মক আন্দোলনের সৃষ্টি হইবার সম্ভাবনা আছে। আর এরূপ আন্দোলন প্রভাবতই সাম্যবাদের পথ প্রশস্ত করিবে।

পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ, বিশেষভাবে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সম্মুখে ইহা একটি অতিশয় অগ্রগতিসম্পন্ন দেশ-গুরুত্বপূর্ণ জটিল প্রশ্ন সন্দেহ নাই। পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের সমুদ্রের দায়িত্ব অর্থনৈতিক অগ্রগতির কোন মূল্যই থাকিবে না, যদি পৃথিবীর সর্বাপেক্ষা বিশাল জনসংখ্যা অত্যন্ত এবং অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে পশ্চাদ্দগ থাকিয়া যায়।

কাহারো কাহারো মতে সমগ্র পৃথিবীব্যাপী এক বাসস্থান পরিবর্তনের নীতি অনুসরণ করিয়া অত্যন্ত অঞ্চল হইতে জনসংখ্যার চাপ হ্রাস করিয়া উন্নত অঞ্চল জনসংখ্যা কম এরূপ অঞ্চলে সেই সকল দেশ হইতে লোক সরাইয়া আনিবে এবং পৃথিবীর বিভিন্ন দেশের মধ্যে পরস্পর সাহায্য-সহায়তা ও সমবায়নীতি

অনুসরণ করিলে পৃথিবীর জনসংখ্যা বৃদ্ধি-জনিত সমস্যার সমাধান করা সম্ভব জনসংখ্যা স্থানান্তরিত- হইতে পারে। কিন্তু জনসংখ্যার স্থানান্তরকরণ কাগজে- করণে বাধ্যমে জনসংখ্যার চাপের কলমে তথ্যোক্তিক হইলেও ক'র্যক্ষেত্রে প্রায় অসম্ভব। সমস্যাটম এমতাবস্থার পৃথিবীর জনসংখ্যাকে অবাধভাবে যে কোন স্থানে বসবাসের সুযোগ দিলেই সমস্যার আংশিক সমাধান সম্ভব হইবে।

পৃথিবীর জনসাধারণকে কোন একটি বিশেষ রাজনৈতিক পদ্ধতি অনুসরণে বাধ্য না করিয়া, পৃথিবীর গণতান্ত্রিক, সাম্যবাদী যে-কোন ধরনের সরকারের মধ্যে সহযোগিতার মাধ্যমে লোকসংখ্যাজনিত সমস্যার সমাধানে সচেষ্ট হওয়া পৃথিবীর ভবিষ্যতের জন্য একান্ত প্রয়োজন। কারণ পৃথিবীর বিশাল জনসংখ্যার অসমস্টন অর্থনৈতিক ভিন্ন, রাজনৈতিক বিপদ—যথা বিপ্লব, নিছক বাঁচিয়া থাকিবার প্রয়োজনে অপরাধের অংশ দখল করা প্রভৃতি শুরু হইবে। * আফ্রোশীয় দেশসমূহকে উপেক্ষা করিয়া চলিবার দিনেরও অবসান ঘটিয়াছে। এই অঞ্চলের উন্নয়ন এবং পৃথিবীর সকলপ্রকার রজেনৈতিক আদর্শে বিশ্বাসী দেশসমূহ বৃহত্তর মানবগোষ্ঠীর উন্নয়নের জন্য বন্ধপরিচর হইলেই এই সমস্যার সমাধান সম্ভব হইবে। এজন্য সর্বপ্রথমেই প্রয়োজন পৃথিবীতে শান্তি বজায় রাখিয়া যুদ্ধের প্রস্তুতির জন্য যে বিশাল পরিমাণ অর্থ ব্যয়িত হইতেছে তাহা বন্ধ করা এবং উহা মানবকল্যাণে ব্যয় করা। ইহা ভিন্ন আন্তর্জাতিকভাবে জনসংখ্যা নিয়ন্ত্রণ করিবার উদ্দেশ্যে অন্যান্যনিষেধ-পরিবর্তন কার্যকরী করা প্রয়োজন। সর্বোপরি রুশি ও শিল্পের উন্নয়নের জন্য সর্বজাগতিক প্রকল্পের প্রয়োজন। নতুবা আফ্রোশীয় দেশসমূহের জনসংখ্যার চাপে পৃথিবীর অপরাংশের উন্নততর অর্থনৈতিক কাঠামোও বিধ্বস্ত হইবে। বিশ্ব-রাজনীতির টহাই অত্যন্ত সমস্যা।

মধ্য-আফ্রিকার যুক্তরাষ্ট্র (Central African Federation) : ১৯৫৩

খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ সরকার মধ্য-আফ্রিকার উত্তর-বোভেশিয়া, নিয়ামালাণ্ড ও দক্ষিণ-বোভেশিয়া—এই তিনটি উপনিবেশিক অঞ্চল লইয়া একটি যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থা চালু করেন। এই যুক্তরাষ্ট্র 'সেন্ট্রাল আফ্রিকান ফেডারেশন' (Central African

'সেন্ট্রাল আফ্রিকান ফেডারেশন' গঠন, ১৯৫৩

*Vide : Friedmann : *An Introduction to World Politics*, p. 296 (Fourth Edition).

Federation) নামে অভিহিত হয়। এই যুক্তরাষ্ট্রের সর্বাঙ্গিক ক্ষমতা কেন্দ্রীয় সরকারের উপর স্তম্ভ করা হয়। কিন্তু উত্তর বা দক্ষিণ-রোডেশিয়া উত্তর ও দক্ষিণ-রোডেশিয়ার বিরোধিতা এই ব্যবস্থা গ্রহণ করিতে মোটেই রাজী হয় না। কারণ, এই যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থার মূল উদ্দেশ্যই ছিল খেতাদারদের হস্তে যাবতীয় শাসনক্ষমতা কেন্দ্রীভূত করিয়া রাখা। স্থানীয় বাসিন্দা অর্থাৎ আফ্রিকাবাসীদের উপর খেতাদারদের নিরঙ্কুশ ক্ষমতাদান করা হইল ইহার অন্তর্নিহিত উদ্দেশ্য। কিন্তু এই ব্যবস্থার বিরুদ্ধে স্থানীয় অধিবাসীরা সশস্ত্র বিদ্রোহ ঘোষণা করিতেও পশ্চাদ্গত হইল না। পরিস্থিতির চাপে ব্রিটিশ সরকার ১৯৫৯ খ্রীষ্টাব্দে 'মকটন কমিশন' নামে একটি কমিশন নিয়োগ করিয়া এই তিনটি উপনিবেশিক অঞ্চলে শাসনব্যবস্থা কিরূপ হওয়া উচিত সেই সম্পর্কে সুপারিশ করিতে বলিলেন। মকটন কমিশন এই অঞ্চলগুলি লইয়া একটি যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থা চালু রাখাই উচিত বলিয়া সুপারিশ করিলেন, কিন্তু একথাও বলিলেন যে, কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে কেবলমাত্র প্রতিরক্ষা ও পররাষ্ট্র-ব্যবস্থার খেতাদার ও আফ্রিকান-দায়িত্ব ভিন্ন অল্প কিছুই থাকিবে না। এই ব্যবস্থা আফ্রিকানদের বিরোধিতা বা খেতাদার কোন সম্প্রদায়ের কাছেই গ্রহণযোগ্য হইল না। উভয় সম্প্রদায়ই এই শাসনব্যবস্থার বিরোধিতা করিল।

এইভাবে নানাপ্রকার রাজনৈতিক বিবাদ-বিসম্বাদ, দ্বন্দ্ব-ঘেষের পর ১৯৬৭ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে পরিস্থিতিকে স্বীকার করিয়া লইয়া ব্রিটিশ সরকার 'মালউই' (Malawi) 'নিয়ামাল্যাণ্ড' নামক উপনিবেশটিকে স্বাধীনতা দান করিলেন। ও 'জাম্বিয়া' (Zambia) এই স্বাধীন রাষ্ট্রের নামকরণ হইল মালউই (Malawi)। স্বাধীন রাষ্ট্রের উত্তর আফ্রিকার জাগরণের পরিচয় কেবলমাত্র নিয়ামাল্যাণ্ডের স্বাধীনতায়ই শেষ হইল না। উত্তর-রোডেশিয়াও ঐ ৬ নভেম্বর (১৯৬৪) অক্টোবর মাসে স্বাধীনতা লাভ করিল। এই দেশের নতুন নামকরণ হইল 'জাম্বিয়া' (Zambia)।

রোডেশিয়া সমস্যা (Rhodesia Problem) : দক্ষিণ-রোডেশিয়ার রাজনৈতিক ভাগা এখনও উপনিবেশিক অভিশাপমুক্ত হইতে পারে নাই। ১৯৬৪ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসে কমনওয়েলথ প্রধানমন্ত্রীদের সম্মেলনে আফ্রিকার রাষ্ট্রসমূহের প্রধানমন্ত্রীগণ

১৯৬৪ খ্রীষ্টাব্দের কমনওয়েলথ প্রধানমন্ত্রীদের সম্মেলনে দক্ষিণ-রোডেশিয়ার প্রশাসক

দক্ষিণ-রোডেশিয়ার স্বাধীনতার প্রশ্ন উত্থাপন করিয়াছিলেন এবং সেখানেও ব্রিটিশ সরকার গ্যায় এবং সত্যতার ভিত্তিতে শাসনতান্ত্রিক সংস্কারসাধন যাহাতে করেন সেই দাবি উত্থাপন করা হইয়াছিল।

দক্ষিণ-রোডেশিয়ার প্রধান সমস্যা হইল খেতাজদের স্বার্থরক্ষার আশ্রয় চেষ্টা এবং পক্ষান্তরে আফ্রিকানদের খেতাজ দমননীতি হইতে মুক্তি। দক্ষিণ-রোডেশিয়ার

সংখ্যালবু খেতাজ মোট লোকসংখ্যার মধ্যে ২০ লক্ষ হইল আফ্রিকান এবং ১ লক্ষ কর্কু আফ্রিকানদের ৪০ হাজার হইল খেতাজ। এই খেতাজ সংখ্যালব্ধদের উপর দমনমূলক শাসন আফ্রিকানদের উপর শাসন চালাইবার জন্য দৃঢ়প্রতিজ্ঞ। দক্ষিণ গরিচালনা

আফ্রিকায় যেমন খেতাজগণ আফ্রিকানদের উপর এক দমনমূলক শাসন চালাইয়া যাঁহতেছে, অতদূর দক্ষিণ-রোডেশিয়ায়ও খেতাজগণ সংখ্যাগরিষ্ঠ আদি বাসিন্দা আফ্রিকানদের উপর এক দমননীতিমূলক শাসন চালাইয়া যাঁহতেছে। এই ব্যাপারে আফ্রোশায় দেশমাত্রেয়ই সহানুভূতি দক্ষিণ-রোডেশিয়ার আফ্রিকানদের সপক্ষে। কিন্তু ইদানীং দক্ষিণ-রোডেশিয়ার সমস্যা খেতাজদের স্বাধীনতা ঘোষণার চেষ্টার ফলে আরও জটিল হইয়া উঠিয়াছে। সেখানকার ব্যবস্থাপক সভায় খেতাজরা শুধু সংখ্যাগরিষ্ঠতায় নহে, সব কয়টি সদস্যপদ অবিকার করিয়া আছে। শুধু তাহাই নহে মহিসভায় কোন আফ্রিকানকেও গ্রহণ করা হয় নাই। ইহা ভিন্ন যেখানে

খেতাজ ভোটদাতাদের সংখ্যা ৪৭ হাজারের উপরে সেখানে মাত্র ২০ লক্ষ জন আফ্রিকানদের মধ্যে মাত্র ৩২০ জন ভোট দিবার অবিকার পাইয়াছে। অথচ তাহাদের মোট জনসংখ্যা খেতাজদের অপেক্ষা চৌদ্দগুণ বেশি।

বর্তমানে খেতাজদের চেষ্টা হইতেছে দক্ষিণ-রোডেশিয়াকে স্বাধীন বলিয়া ঘোষণা করা। কিন্তু আফ্রিকানদের ভোটাদিকার স্বীকার করিয়া লইবার পূর্বে

স্বাধীনতা লাভ করিতে পারিলে দক্ষিণ-আফ্রিকায় যেমন স্বাধীনতা খেতাজদের স্বাধীনতা এণ বৈষম্য-নীতি-অনিত অত্যাচারী শাসন চলিতেছে, সেই ঘোষণার চেষ্টা

অবস্থা দক্ষিণ-রোডেশিয়ায়ও কায়েম হইবে। ইহা চিন্তাকর হইবে যে বা উদ্বোধন হইবে তাহা রাজনীতিকগণ সমর্থন করেন না। ব্রিটিশ

শাসনমন্ত্রী উইলসনের লেবার পার্টি অর্থাৎ কমিউনিস্ট দলের মহিসভার প্রধানমন্ত্রী

সহকারী উইলসন খেতাজদিগকে স্বাধীনতা ঘোষণা করিবার পূর্বে

আফ্রিকানদের ভোটাদিকারের প্রশ্নের বৃহৎ সম্মেলন করিতে নিবেদন

ইহার অন্তর্গত বিপদের আশংকা আছে এই বলিয়া তিনি দক্ষিণ-রোডেশিয়ার খেতাবদিগকে শাসাইয়া দিয়াছেন।

ব্রিটিশ উপনিবেশ রোডেশিয়া আফ্রিকার এক রাজনৈতিক ঝটিকাকেন্দ্র-স্বরূপ হইয়া উঠিয়াছে। রোডেশিয়ার সাদা চামড়ার উপনিবেশিকদের সংখ্যা স্থানীয় কালো চামড়ার মূল বাসিন্দাদের এক অতি ক্ষুদ্রাংশ। অথচ সেখানকার শাসনব্যবস্থা উপনিবেশিকগণই হস্তগত করিয়া বসিয়া আছে। সেখানকার প্রতিনিধিসভায় মাত্র তিনজন স্থানীয় বাসিন্দাকে স্থান দেওয়া হইয়াছে। প্রধান-মন্ত্রী আয়ান স্মিথ (Aian Smith) আফ্রিকানদের জাতীয় আশা-আকাঙ্ক্ষা উপেক্ষা করিয়া নিজের জাতি-ভাইদের স্বার্থে শাসন পরিচালনা করিতেছেন। জাগ্রত আফ্রিকা এই ধরনের সংখ্যালঘু সম্প্রদায় কর্তৃক সংখ্যাগরিষ্ঠকে দমনের নীতির তীব্র বিরোধিতা করিতে শুরু করে।

১৯৬৫ ঐপ্রায়ের জুন মাসে কমনওয়েলথ প্রধানমন্ত্রী সম্মেলনে আফ্রোশিয় দেশ-সমূহের প্রধানমন্ত্রীগণ রোডেশিয়ার শাসনতন্ত্রে প্রাপ্তবয়স্ক সকলের ভোটে সরকার গঠনের অর্থাৎ কৃষ্ণকায় বাসিন্দাগণকে স্বৈতকায়ে-দের সমপর্যায়ে স্থাপনের জন্য ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রীকে চাপ দেন। জেমো কেনিয়াটা এই সম্মেলনে আফ্রিকার দেশসমূহে আয়ান স্মিথের অত্যাচারী শাসনের বিরুদ্ধে প্রতিক্রিয়ার কথা স্মরণ করাইয়া দেন। ব্রিটিশ সরকার আয়ান স্মিথের সম্বন্ধে আলোচনার মাধ্যমে রোডেশিয়া সমস্যার সমাধান খুঁজিতে সচেষ্ট হইলেন বটে, কিন্তু আয়ান স্মিথ ব্রিটিশ সরকারের নিষেধাজ্ঞা অগ্রাহ্য করিয়া ১৯৬৫ ঐপ্রায়ের নভেম্বর মাসে রোডেশিয়াকে স্বাধীন রাষ্ট্র বলিয়া ঘোষণা করিলেন। প্রধানমন্ত্রী উইল্ডেন আয়ান স্মিথের সরকারের ক্ষমতা রোডেশিয়ার ব্রিটিশ গবর্নরের হস্তে স্তম্ভ করেন। কিন্তু তাহাতে কোনপ্রকার ফল লাভ করা সম্ভব হয় নাই। প্রয়োজনীয় শান্তিমূলক ব্যবহার মাধ্যমে আয়ান স্মিথের প্রকৃত দমন করিবার চেষ্টায় ব্রিটিশ প্রধান-মন্ত্রীর গডিমসি ভাবেও ফলে ১৯৬৫ ঐপ্রায়ের ডিসেম্বর মাসে আফ্রিকার রাষ্ট্রসমূহের ঐক্য সংস্থা—Organisation of African Unity (O. A. U.) অফ্রিকাব্যবায় মিলিত হইয়া রোডেশিয়ার বিরুদ্ধে

প্রকৃত গণতান্ত্রিক
অধিকার কৃষ্ণকায়
বাসিন্দাগণকে
দিবার জন্য চাপ

আয়ান স্মিথ কর্তৃক
এককভাবে রোডে-
শিয়ার স্বাধীনতা
ঘোষণা

ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী
গডিমসি ভাবে

অর্থনৈতিক অবরোধ ঘোষণা করে এবং রোডেশিয়ার সহিত বাণিজ্যিক আদান-প্রদান, সাধারণ যোগাযোগ নিষিদ্ধ ঘোষণা করে। ইহা ভিন্ন, ব্রিটেনের সহিত কূটনৈতিক সম্পর্ক ছিন্ন করিবার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করে এবং কতক কতক রাষ্ট্র উহা

কারিকার রাষ্ট্রসমূহের
মধ্যে নতুন প্রস্তাব

কাষকটী কারণে শুরু করে। এভাবে সমগ্র আফ্রিকায় এবং এশিয়ার রাষ্ট্রসমূহে রোডেশিয়ার ব্যাপার লইয়া এক তীব্র অসন্তোষ দেখা দেয়। ব্রিটেন তখনও আয়ান স্মিথের সর্বাধিক

প্রয়োজনীয় বিদেশ হইতে অমূল্যবস্তু তৈল সরবরাহ করিয়া চলে। ১৯৬৬ খ্রিষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে লণ্ডনে ব্রিটিশ কমন্ওয়েলথ্ সন্মেলনে আয়ান স্মিথের বে-আইনী সরকারের পতন ঘটাইবার জন্য প্রয়োজনবোধে বল প্রয়োগ করিবার প্রস্তাব করা হয়। ব্রিটেন আর্থিক কারণে রোডেশিয়ার বিরুদ্ধে সামরিক ব্যবস্থা গ্রহণ করিতে অস্বীকার্য বোধ করিলে কমন্ওয়েলথ্ রাষ্ট্রসমূহ এবিষয়ে সাহায্যদানে প্রস্তুত হওয়ার প্রস্তাবও করিল। উপরি-উক্ত কোন ব্যবস্থাই অবলম্বন করায় অস্বীকার্য থাকিলে সম্মিলিত জাতিপুঞ্জ অর্থাৎ ইউনাইটেড্ জাশন্স্-এর মাধ্যমে স্মিথ সরকারকে পদচ্যুত করিবার জন্য অনুরোধ করা হউক এই প্রস্তাবও করা হয়।

যাহা হউক শেষ পর্যন্ত আফ্রো-শিয় রাষ্ট্র-প্রতিনিধিদের অনেকেই ব্রিটেনের সহিত একমত হইলেন যে, সামরিক শক্তিপ্রয়োগ দ্বারা কোনপ্রকার সংবিধানসম্মত সরকার রোডেশিয়ায় স্থাপন করা উচিত হইবে না। অবশ্য অনেকে সামরিক ব্যবস্থাই একমাত্র পন্থা বলিয়া দৃঢ়ভাবে ঘোষণা করিলেন। অবশেষে স্থির হইল যে, উইল্‌সন সরকার

রোডেশিয়া সমস্যা

সমাধানে কমন্ওয়েলথ্

ব্রিটিশ পালামেন্টে এমন কোন শাসনব্যবস্থা রোডেশিয়ায় চালু করিবার প্রস্তাব উত্থাপন করিবেন না যাহাতে নিম্নলিখিত ছয়টি

শর্ত মানা না হইবে। এই শর্তগুলি হইল: (১) প্রত্যেক

রোডেশিয়াবাসীরই একটি করিয়া ভোট দিবার আধিকার থাকিবে। (২) সংবিধান চালু হইলে উহার এমন কোন পরিবর্তন করা চলিবে না যাহা রোডেশিয়াবাসীদের কোনপ্রকার অস্বীকার্য সৃষ্টি হইতে পারে। (৩) জাতিবৈষম্য নীতির অবমান করিতে

সমাধানের শর্ত

হইবে। (৪) সংখ্যাগরিষ্ঠ সম্প্রদায় অর্থাৎ খোভাকগণ সংখ্যাগরিষ্ঠের উপর কোনপ্রকার অত্যাচার করিতে পারিবে না,

সংখ্যাগরিষ্ঠ কৃষকায় বাসিন্দাগণও সংখ্যাগরিষ্ঠের উপর কোনপ্রকার অত্যাচার করিবে না। (৫) রোডেশিয়ায় আফ্রিকাবাসীদের রাজনৈতিক মর্যাদা বৃদ্ধি করিতে

হইবে (৬) বোভেশিয়ায় সকল অধিবাসীর নিকট গ্রহণযোগ্য নহে এমন কোন ব্যবস্থাই অবলম্বন করা চলিবে না। এই নীতিগুলির মধ্যে দাঁড়ি ১৯৬৫ খ্রীষ্টাব্দে O. A. U. নির্ধারণ করিয়াছিল।

এম প্রবন্ধের পরিস্থিতি ক্রমেই জটিল হইয়া উঠিতেছে দেখিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ব্রিটেনকে বোভেশিয়ায় তৈল সরবরাহ বন্ধ করিতে চাপ দিলে বাধা হইয়া ব্রিটেন বোভেশিয়াকে তৈল সরবরাহ করা বন্ধ করিয়াছে। এদিকে ব্রিটন প্রধানমন্ত্রী ও বোভেশিয়ার সংখ্যালঘু শ্রেণিকার শাসকবর্গের নেতা অগ্নান স্মিথের মধ্যে বেআইনী-ভাবে বোভেশিয়ার স্বাধীনতা ঘোষণা সম্পর্কে আলোচনা 'টাইগার' নামক এক জাহাজে চলে। কিন্তু তাহাতে কোন ফল হয় না। সবপ্রকার চেষ্টা বিফল হইলে ১৯৬৬, ৮ই ডিসেম্বর নিরাপত্তা পরিষদ এক জরুরী অধিবেশনে ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর সকল সদস্যকে বোভেশিয়া হইতে আকরিক লৌহ, এস্বেটল, আকরিক ক্রোম, লৌহপিণ্ড, চামড়া, চা, তামা, তামাক, চিনি প্রভৃতি আমদানি করিতে নিষেধ করিয়া দেওয়া হয়। এই সিদ্ধান্ত গ্রহণকালে আফ্রিকা ও এশিয়ার যেসকল রাষ্ট্র নিরাপত্তা পরিষদের সদস্য নহে তাহা-
 নিরাপত্তা পরিষদ
 কর্তৃক বোভেশিয়ায়
 বিরুদ্ধে অর্থনৈতিক
 অবরোধ
 দিগকেও আলোচনার যোগদানের জ্ঞাত আমন্ত্রণ করা হইয়াছিল। ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর সনদের ২ ও ৪১নং শর্তানুসারে বোভেশিয়ার পরিস্থিতি আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তার

পরিপন্থী বলিয়া বিবেচিত হয়, এজন্য বোভেশিয়ার বিরুদ্ধে উপরি-উক্ত অর্থনৈতিক অসহযোগ ঘোষণা করা হয়। প্রস্তাবে একথাও উল্লেখ করা হয় যে, কোন রাষ্ট্র উপরি-উক্ত প্রস্তাব অমুদারে অর্থনৈতিক অবরোধ কার্যকরী না করিলে ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর সনদের ২৫নং ধারা লঙ্ঘন করিয়াছে বলিয়া বিবেচিত হইবে। নিরাপত্তা পরিষদ উহার প্রস্তাবে বোভেশিয়াবাসী সকল ব্যক্তিরই ব্যক্তিগত স্বাধীনতা ও রাষ্ট্রগত স্বাধীনতা ভোগের অধিকার আছে একথা স্বীকৃত হয়। নিরাপত্তা পরিষদের সিদ্ধান্ত অনুসারে ১৯৬৭ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে অর্থনৈতিক অবরোধের কালে কোন্ দেশ কি পরিমাণ সামগ্রী বোভেশিয়া হইতে ক্রয়ে বিক্রয় করিয়াছিল তাহার হিসাব মেক্রেটারী-জেনারেল নিরাপত্তা পরিষদের নিকট পেশ করেন।

অর্থনৈতিক অবরোধে কোনপ্রকার কাজ না হইলে নিরাপত্তা পরিষদ ১৯৬৭ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে বোভেশিয়ার বিরুদ্ধে অর্থনৈতিক অবরোধ-সংক্রান্ত বাধা-

নিষেধের পুনরুজ্জীবিত করিয়া ব্রিটেন' স্থিতির বেআইনী সরকারের পতন ঘটাইবার সামরিক শক্তি প্রয়োগ অক্ষমতার জন্য নিন্দা করিয়া প্রস্তাব গ্রহণ করে। সামরিক একমাত্র - পার শক্তি দ্বারা স্থিতি সরকারের অপসারণ সম্ভব এই সিদ্ধান্ত নিষাপত্তা পরিষদ গ্রহণ করে। যে সকল রাষ্ট্র গোপনে বোডেশিয়ার সহিত বানিজ্যিক যোগাযোগ রক্ষা করিয়া চলিতেছে সেই সকল রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে নিন্দাসূচক প্রস্তাব পাণ করা হয়।

কিন্তু স্থিতি সরকার বর্ণবৈষম্য নীতি আরও কঠোরভাবে প্রয়োগ করিতে শুরু করে। খেলাধুলা, মাঠ, পাক, স্নানাগার, জনসাধারণের ব্যবহারের জন্য পায়খানা, স্থল সর্বত্র বর্ণ বৈষম্য নীতি চালু করিবার উদ্দেশ্যে ১৯৬৭ খ্রিষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে প্রয়োজনীয় আইন পাস করে। ফলে বোডেশিয়ার সমস্তা সম্বন্ধে সম্পূর্ণ হইয়া উঠে। দক্ষিণ-আফ্রিকার স্থায় বোডেশিয়ার ও স্থানীয় কৃষকায় ব্যক্তিবর্গের অধিকার পদদলিত করিয়া চলিবার মনোবৃত্তি চরমে পৌঁছায়। সকলকেই সম-অধিকার দান করিলে বোডেশিয়ার কৃষকায়গণ গণতান্ত্রিক উপায়ে শাসনব্যবস্থা হস্তগত করিয়া লইবে সেই ভয়েই আয়ান স্থিতি ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রীর নির্দেশ উপেক্ষা করিয়া বোডেশিয়ার স্বাধীনতা ঘোষণা করিয়াছিলেন। ব্রিটেনেরও খেতাজ-প্রীতি বোডেশিয়ার সমস্তার জটিলতা বৃদ্ধি করিয়াছে।

আফ্রোনীয় দেশসমূহ দক্ষিণ-বোডেশিয়ার খেতাজদের দমনমূলক শাসননীতির তীব্র নিন্দা এবং আফ্রিকানদের সম্মানজনক নাগরিকের স্থায় ভোটাধিকার প্রাপ্তির পূর্ণ সমর্থন ব্রিটিশ সরকারকে এ ব্যাপারে কতকটা উত্তোষিত হইতে বাধ্য করিয়াছে। স্বাধীনতা ঘোষণার পর বোডেশিয়ার প্রধানমন্ত্রী আয়ান স্থিতি বোডেশিয়ার জন্য এক পৃথক সংবিধান রচনার উত্তোষিত হইলেন। এই ব্যাপারে ব্রিটিশ প্রধান-মন্ত্রী কতকগুলি নীতি নির্ধারণের উদ্দেশ্যে মিঃ জেমস্ বটমলিকে মিঃ স্থিতি-এর সঙ্গে আলোচনার জন্য প্রেরণ করিলেন। বটমলি সেপ্টেম্বর মাসে (১৯৬৮) বোডেশিয়ার প্রধান রাজনৈতিক নেতৃবৃন্দ, বিরোধী পক্ষের নেতৃবৃন্দ এবং আয়ান 'কিম্বারলেন' স্থিতির সঙ্গে আপাত-আলোচনা করিয়া ফিরিয়া আসিলে ৮ই অক্টোবর, ১৯৬৮ তারিখে ঘোষণা করা হইল যে, ব্রিটিশ প্রধান-মন্ত্রী ও স্থিতির মধ্যে এক সাক্ষাৎকার হইবে। ৯ই অক্টোবর জিত্রান্টারের নিকট

‘ফিয়ারলেস’ (Fearless) নামক এক জাহাজে উইলসন-স্মিথ সাক্ষাৎকার ঘটে। ইতিপূর্বেই স্মিথ রোডেশিয়ার জন্য এক নতুন সংবিধান প্রস্তুত করিয়া রাখিয়াছিলেন। তিনি একথা স্পষ্টভাবেই ঘোষণা করিলেন যে, ‘ফিয়ারলেস’ জাহাজের সাক্ষাৎকার-ই হইল ব্রিটেন ও রোডেশিয়ার মধ্যে আপন-মীমাংসার শেষ চেষ্টা।

এই সাক্ষাৎকারের কালে ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী ছয়টি নীতি-সহলিত একটি প্রস্তাব রোডেশিয়ার প্রধানমন্ত্রী স্মিথের বিবেচনার জন্য উপস্থাপন করিলেন। এই ছয়টি নীতি হইল : (১) স্বাধীনতা লাভের পর রোডেশিয়ায় ক্রমে সংখ্যাগরিষ্ঠের শাসন স্থাপনের ব্যবস্থা করা হইবে, (২) কোনপ্রকার পরিবর্তন দ্বারা সংবিধানের শর্তগুলিকে প্রগতি-বিরোধী করা চলিবে না, (৩) আফ্রিকাবাসীর রাজনৈতিক মর্যাদা বৃদ্ধি করিতে হইবে, (৪) জাতি-বৈষম্যের অবমাননাকে চেষ্টা শুরু করিতে হইবে, (৫) ব্রিটিশ সরকারকে একরূপ গ্যারান্টি দিতে হইবে যে, রোডেশিয়ার স্বাধীনতা সমগ্র রোডেশিয়াবাসীর জন্যই স্বীকৃত, (৬) সংখ্যাগরিষ্ঠ সম্প্রদায় যেমন সংখ্যাগরিষ্ঠের উপর কোনপ্রকার অত্যাচার করিবে না, অল্পসংখ্যক সংখ্যাগরিষ্ঠের উপর অত্যাচার করিবে না।

উপরি-উক্ত নীতিগুলির উপর ভিত্তি করিয়া একটি সংবিধানের কাঠামোও ব্রিটিশ সরকার রোডেশিয়ার আয়ান স্মিথ সরকারের সহিত মীমাংসার প্রস্তাবস্বরূপ প্রেরণ করিলেন। এই সংবিধান অনুসারে একজন গবর্নর, একটি ব্যবস্থাপক সভার ব্যবস্থা করা হইল। এই সভার সদস্যসংখ্যা এমনভাবে নির্বাচিত হইবেন যাহাতে খেতান্দাদের একক প্রাধান্য স্থাপিত না হয়। ইহা ভিন্ন ২৬ জন সদস্য লইয়া একটি মিনেট গঠিত হইবে। ইহাদের মধ্যে ১২ জন ইওরোপীয়, অপর ১৪ জন আফ্রিকাবাসী থাকিবেন। মিনেটকে আইন উত্থাপনের, ব্যবস্থাপক সভা কর্তৃক প্রেরিত আইন পরি-বর্তনের ক্ষমতা দেওয়া হইল। মন্ত্রিসভার উপদেশানুসারে গবর্নর কাজ করিতে বাধ্য থাকিবেন। আফ্রিকাবাসীর শিক্ষার প্রসার, কৃষিকার্য ও খেতান্দাদের মধ্যে বিভেদের অবসান প্রভৃতি নানা উন্নয়নমূলক কার্য দ্রুত-গতিতে সম্পন্ন করিবার সুপারিশও তাহাতে ছিল। কিন্তু রোডেশিয়ার খেতান্দ নেতৃবর্গের কেহ কেহ ব্রিটিশ প্রস্তাব সমর্থন করিলেও অনেকেই উহা গ্রহণে স্বীকৃত হইলেন না। অবশ্য ব্রিটিশ সরকারের সহিত একটি আপন-মীমাংসার উপনীত হইতে

সংবিধানের কাঠামো
সম্পর্কে ব্রিটিশ প্রস্তাব

গবর্নর : ব্যবস্থাপক
সভা : মিনেট

উদাহরণ প্রাপ্তি হইলেন। ইহার পর ব্রিটিশ ও বোভেশিয়া'র কর্তৃপক্ষের মধ্যে বহু আলোচনা-আলোচনার পরও মতানৈক্যে যে পাণ্ডা প্রস্তাব বোভেশিয়া' প্রেরণ করিয়াছিল সেই সম্পর্কে কোন মতৈক্য ঘটিল না। বোভেশিয়া'র ব্যবসায়ী সম্প্রদায় সেই সময়ে এক বিবৃতিতে ব্রিটিশ ও বোভেশিয়া' সরকারের মধ্যে মামানসার প্রয়োজনের কথা উল্লেখ করিলেন।

বোভেশিয়া প্রথমে স্বাধীনতা লাভ করিবে এবং ক্রমে সংখ্যাগরিষ্ঠের শাসন স্থাপনের ব্যবস্থা করিবে এই ধরনের ব্রিটিশ প্রস্তাব ইউনাইটেড স্ট্যান্ড-এর সদস্যদের অনেকেরই সমর্থন করিলেন না। ২৫শে অক্টোবর (১৯৬৩) তারিখে ইউনাইটেড স্ট্যান্ড-এর সাধারণ সভা ব্রিটিশ সরকারকে বোভেশিয়াবাসীদের স্বাধীন ভোটের দ্বারা (১) সংখ্যাগরিষ্ঠের শাসন স্থাপনের পর স্বাধীন শাসনব্যবস্থা ত্যাগ করিতে নিষেধ করিল। স্বাধীনতা দানের হগারিশ সংখ্যাগরিষ্ঠের গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপন করা হইল ইউনাইটেড স্ট্যান্ড-এর উদ্দেশ্য। অপর এক প্রস্তাবে ইউনাইটেড স্ট্যান্ড বলপ্রয়োগ করিয়া বোভেশিয়ার আশ্রয় স্থিতির বে-আইনী বলপ্রয়োগ করিয়া শাসনের অবসান ঘটাইবার জন্য ব্রিটিশ সরকারকে অনুরোধ করিল। এইভাবে বোভেশিয়ার সমস্যার এখনও কোন সমাধান সম্ভব হয় নাই। পৃথিবীর স্বাধীনতার সমর্থক দেশ এবং জাতি মাত্রই বোভেশিয়ার শেখদের একক প্রাধিকার অবসান চাহিতেছে। উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, ইউনাইটেড স্ট্যান্ড-এর সাধারণ সভায় বঙ্গপূর্বক স্থিতির সরকারের অবসান ঘটাইবার অনুরোধ-মূল্যে যে প্রস্তাব ব্রিটিশ সরকারের উদ্দেশ্যে গ্রহণ করা হইয়াছিল। আমেরিকা, ব্রিটন, অস্ট্রেলিয়া, নিউজিল্যান্ড, পোর্তুগাল, দক্ষিণ-আফ্রিকা প্রভৃতি দেশ উহার বিরুদ্ধে ভোট দিয়াছিল। স্বতরাং বঙ্গবৈষম্য—শেখ ও কৃষ্ণকায়দের মধ্যে প্রভেদ বজায় রাখিবার মনোবৃত্তিই ইহা হইতে প্রমাণিত হয়।

ভারতে ত্রি-পাক্ষিক শীর্ষ সম্মেলন (Tripartite Summit Conference in India): অক্টোবর মাসে (১৯৬৬) সংযুক্ত আরব প্রজাতন্ত্রের প্রেসিডেন্ট

নাসের, যুগোস্লাভিয়ার প্রেসিডেন্ট টিটো ও ভারতের প্রধানমন্ত্রী ইন্দিরা গান্ধী দ্বিভাষে
 এক শীর্ষ সম্মেলনে সমবেত হন। এই সম্মেলনে পরস্পর ভাব-
 পরস্পর সমস্ত সমস্যা
 আলোচনা
 বিনিময় এবং বিভিন্ন সমস্যা সম্পর্কে আলোচনা হয়। এই
 সম্মেলনের শেষে যে যুক্ত ইস্তাহার প্রকাশ করা হয় তাহাতে
 পরস্পর পরস্পরের উন্নয়নমূলক কাজের ক্ষেত্র অধিকতর সাহায্য-সহায়তা দানের
 প্রয়োজন স্বীকৃত হয়। বিদেশী অর্থনৈতিক সাহায্যের পশ্চাতে
 যে রাজনৈতিক চাপ প্রচুর থাকে সেই সম্পর্কেও আলোচনা প্রকাশ
 করা হয়। এই তিনটি দেশের নেতৃবর্গ প্রয়োজনানুসারে মাঝে
 মাঝে মিলিত হইবেন, স্থির করা হয়। আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে
 শান্তি বজায় রাখিতে এবং পরস্পর পরস্পরকে জ্ঞান-বিজ্ঞানের
 ও টেকনিক্যাল তথ্যাদি সরবরাহ করিতে স্বীকৃত হন। ভিয়েতনাম যুদ্ধ সম্পর্কেও
 আলোচনা হয় এবং দেখানকার যুদ্ধবিবর্তি সম্পর্কে ইস্তাহারে
 কোন সুস্পষ্ট বক্তব্য প্রকাশ করা না হইলেও যুদ্ধের অবসান তিন
 দেশের নেতৃবর্গ চাহেন এমন আভাস পাওয়া যায়। চীনের দিক
 হইতে ভারত এবং সমগ্র দক্ষিণ-পূর্ব আফ্রিকার সম্ভাব্য বিপদ সম্পর্কেও প্রেসিডেন্ট
 টিটো ও প্রেসিডেন্ট নাসের শ্রীমতী ইন্দিরা গান্ধীর সহিত একমত হন।

আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে এই শীর্ষ সম্মেলন তেমন কোন প্রভাব বিস্তার করিতে না
 পারিলেও এই তিনটি দেশ যে আন্তর্জাতিক সমস্যা সমাধানে এবং
 তিন দেশের ঐক্যবাদের
 পুনঃপ্রকাশ
 পরস্পর অর্থনৈতিক ও কারিগরি উন্নয়নে পরস্পর পরস্পরের
 প্রতি সহায়ত্বভূমিত্ব তাহা আরও একবার প্রমাণিত হয়।

পারমাণবিক শক্তিসম্পন্ন দেশ হিসাবে কমিউনিস্ট চীনের অভ্যুত্থান
 ও আন্তর্জাতিক পরিস্থিতির পরিবর্তন (Emergence of Communist
 China as an Atomic Power and change in the International
 Situation) : কমিউনিস্ট চীনের অভ্যুত্থান ও পারমাণবিক শক্তিসম্পন্ন
 হওয়ার ফলে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে এক বিরাট পরিবর্তন সাধিত হইয়াছে। ১৯৪৯
 খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে কমিউনিস্ট চীনের প্রতিষ্ঠা দিবস উপলক্ষে মাও-সে-তুং
 তাহার বক্তৃতায় বলিয়াছিলেন যে, চীন আর বিশ্বের দরবারে অপমানিত
 বা অসত্য জাতি হিসাবে পরিগণিত হইবে না, কোনপ্রকার বিদেশী

হস্তক্ষেপ বরদাস্ত করিবে না। সেই সঙ্গে একথাও তিনি বলিয়াছিলেন যে, লালচীন বলিতে সেই সকল অঞ্চলকেও বুঝাইবে যে সকল অঞ্চল সাম্রাজ্যবাদী দেশসমূহ চীন হইতে জয় করিয়া লইয়াছিল। সাম্রাজ্যবাদিগণ যে সকল অঞ্চল চীন সাম্রাজ্য হইতে অপহরণ করিয়াছিল সেগুলি পুনরধিকার করাও লালচীনের অন্ততম লালচীনের উদ্দেশ্য উদ্দেশ্য হইবে। প্রাচীনকালের সাম্রাজ্যবাদী চীন কর্তৃক যে সকল অঞ্চল অধিকৃত হইয়াছিল সেই সীমা পর্যন্ত পুনরধিকার করাই লালচীনের উদ্দেশ্য এবং সেই সীমা পর্যন্তই লালচীনের সীমা। সুতরাং কোরিয়া, ইন্দো-চীন, আমুর প্রদেশ, মঙ্গোলিয়া সব কিছুই লালচীনের অংশস্বরূপ বলিয়া লালচীন মনে করে।

কোরিয়ার যুদ্ধে লালচীনের অংশ গ্রহণ, উত্তর-কোরিয়ার সাহায্যার্থে কোরিয়ার যুদ্ধ ও চীন স্বেচ্ছাসেবক বাহিনী প্রেরণ প্রভৃতি লালচীনের মূল উদ্দেশ্যের সহিত সামঞ্জস্যপূর্ণ। ফ্রান্সের বিরুদ্ধে হো-চি-মিনকে সাহায্য দানে সাম্রাজ্যবাদের অবনমনকল্পে লালচীনের কার্য সমর্থনযোগ্য হইলেও হো-চি-মিনকে চীনের মাও-সে-তুং-এর বক্তৃতার মূলকথা স্বরণ রাখিলে উহার প্রকৃত সাহায্যমান তাৎপর্য উপলব্ধি করা যায়।

কুয়েময়, পেস্কাডোরিস, মাংসু, ফরমোজা প্রভৃতি স্থান চীনের অংশ বলিয়া বিবেচিত হইলেও এই সকল স্থান জাতীয়তাবাদী চীনের অংশ হিসাবে পরিগণিত এবং এগুলির প্রতিরক্ষার দায়িত্ব মার্কিন সরকারের, এই কারণে চীন এই সকল অঞ্চল জয় করিতে এযাবৎ সমর্থ হয় নাই। বস্তুত, এই ক্ষেত্রেই চীন ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পরস্পর সম্পর্ক অত্যন্ত তিক্ত। ইহা ভিন্ন লালচীনের ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মধ্যে আদর্শগত বিভেদ ও হৃদয় প্রাচ্যের আন্তর্জাতিক পরিস্থিতির জটিলতার সৃষ্টি ভিয়েৎনাম পরিস্থিতিতে করিয়াছে। ইদানীং উত্তর ও দক্ষিণ ভিয়েৎনামের পরস্পর চীন-মার্কিন বিরোধ যুদ্ধে চীন ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র পরস্পর-বিরোধী পক্ষের সমর্থক।

ইহা ভিন্ন লালচীন কর্তৃক হিমালয়ের দক্ষিণে ভারতের সীমা অতিক্রম করিয়া নেফা, লাদক, আকসাই চীন প্রভৃতি অঞ্চলে বিস্তারিত স্থান অধিকার, সামরিক একক

অধিনায়কস্বাধীন বৈরাচারী পাকিস্তানের সহিত লালচীনের আদর্শগত ঘন্ড চীনের সাম্রাজ্যবাদী থাকা সত্ত্বেও মিত্রতা স্থাপন, রাশিয়ার স্ৰায় সাম্যবাদী দেশ নীতি বাহার সাহায্যের উপর লালচীনের বর্তমান রূপ নির্ভরশূল সেই দেশ হইতে চিরাচরিত রাষ্ট্রসীমা না মানিয়া কতক স্থান দাবি করা প্রভৃতির মধ্যে লালচীনের সাম্রাজ্যবাদী মনোভাব স্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছে।

রাশিয়ার সহিত চীনের আদর্শগত পার্থক্যও নেহাৎ কম নহে। স্টালিনের মত-পোষক লালচীন শান্তিপূর্ণ সহাবস্থান নীতি মানে না।
 কশ-চীন আদর্শগত বিভেদ কিউবা সহটের কালে রাশিয়ার দূরদর্শিতা চীন কর্তৃক বিক্রপাত্মক সমালোচনা চীনের যুদ্ধনীতির উপর অত্যধিক আস্থা রহিয়াছে ইহাই প্রমাণিত হয়। লালচীন কর্তৃক ১৯৬৫ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম ভাগে একাধিক পারমাণবিক বোমা বিস্ফোরণ এবং তাহার ফলে আফ্রোনীয় দেশসমূহের মধ্যে চীনের মাৰণ ক্ষমতা জাহির করা প্রভৃতি চীনকে সাম্রাজ্যবাদী দেশ হিসাবেই প্রতিভাত করিয়াছে। চু-এন-লাই কর্তৃক ইউনাইটেড্‌ স্টাশন্স-ত্যাগী প্রেসিডেণ্ট্‌ হুকার্ণ ও আবু খাঁর সমর্থন এবং আফ্রিকা ও মধ্য-প্রাচ্যের দেশসমূহে চু-এন-লাই-এর চীনা প্রভাব বিস্তারের চেষ্টা চীনের সাম্রাজ্যবাদী নীতিরই পরিচায়ক।

চীনের যুদ্ধোন্নততাও এশিয়া ও আফ্রিকায় নিজ প্রভাব-প্রতিপত্তি বৃদ্ধির চেষ্টা, সর্বোপরি পারমাণবিক বোমা বিস্ফোরণ কেবলমাত্র আফ্রোনীয় দেশসমূহের ভীতির কারণ হইয়াছে এমন নহে, পৃথিবীর আন্ত-জাতিক পরিস্থিতিতেও উহার প্রভাব নেহাৎ কম হয় নাই।
 আফ্রোনীয় দেশসমূহের চীনের শক্তিবৃদ্ধিতে ভীতি চীন কর্তৃক আক্রান্ত হইলে আফ্রোনীয় দেশসমূহ কিভাবে পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্রের বিরুদ্ধে আত্মরক্ষা করিবে সেবিষয়ে আফ্রোনীয় দেশসমূহ এবং পশ্চিমাঞ্চলের রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে আলোচনার প্রয়োজন হইয়া পড়িয়াছে। চীনা পারমাণবিক অস্ত্রাদির আক্রমণের বিরুদ্ধে পারমাণবিক 'প্রতিরক্ষাচত্র' বা 'umbrella' রাশিয়া ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ যদি যুগ্মভাবে দিতে রাজী হয়—অর্থাৎ চীনা পারমাণবিক আক্রমণ প্রতিহত করিবার দায়িত্ব যদি রাশিয়া ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গ যুগ্মভাবে গ্রহণ করে তাহা হইলে চীনের এই বর্ধিত শক্তিজনিত ঔদ্ধত্য হ্রাস পাইবে। বর্তমানে এই সকল ব্যবস্থা করাই হইল চীনের অভ্যুত্থানজনিত সমস্যা।

মানব অধিকারসমূহ (Human Rights) : মানুষকে মানুষের অধিকার

ইউনাইটেড স্টেশনস-এর
এর সমন্বয়ে মানব
অধিকার
হইতে বঞ্চিত যাহাতে না করা হয় সেজন্য ইউনাইটেড স্টেশনস-এর
সনদের ৭৬নং ধারায় 'মানব অধিকারসমূহ' (Human
Rights) মানিয়া চলিবার নির্দেশ রহিয়াছে। বিভিন্ন রাষ্ট্র
যাহাতে মানব অধিকারসমূহ মানিয়া চলে তাহা পরিদর্শনের

দাখিল ইউনাইটেড স্টেশনস-এর 'অর্থনৈতিক ও সামাজিক পরিষদ' (Eco-
nomic & Social Council)-এর উপর হস্ত করা হইয়াছে।

অর্থনৈতিক ও
সামাজিক পরিষদ
কর্তৃক কমিশন নিয়োগ
অর্থনৈতিক ও সামাজিক পরিষদ একটি কমিশন গঠন
করিয়াছিল। এই কমিশন যে সুপারিশ করিয়াছিল তাহা

ইউনাইটেড স্টেশনস কর্তৃক ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর মাসে গৃহীত হয়।

ইউনাইটেড স্টেশনস কর্তৃক গৃহীত মানব অধিকার পৃথিবীর মানুষ মাঝেই যাহাতে

ইউনাইটেড স্টেশনস
কর্তৃক কমিশনের
সুপারিশ গ্রহণ
ভোগ করিতে পারে এবং পৃথিবীর সকল রাষ্ট্র-ই যাহাতে সেই
সকল অধিকার স্বীকার করিয়া লয় সেই ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

মানব অধিকারসমূহে নিম্নলিখিত অধিকারগুলি স্বীকৃত :

(১) মানুষকে মানুষের পূর্ব মর্যাদায় স্থাপন করিয়া পৃথিবীর সকল মানুষকেই
সমান অধিকার ভোগের সুযোগ দান করিতে হইলে পৃথিবীতে স্বাধীনতা, শান্তি
ও আশা বিচার স্থাপন করিতে হইবে। এই তিনটি মৌলিক পরিস্থিতি স্থাপন

করিতে পারিলেই মানুষকে তাহার অনস্বীকার্য মানব অধিকারে

স্থাপন করা সম্ভব হইবে। মানব অধিকারের অর্থাৎ মানুষের

প্রকৃতি-প্রদত্ত সম-অধিকারসমূহের অবমাননা যেখানেই সংঘটিত

হইয়াছে সেইখানেই বিপ্লব, বিদ্রোহ দেখা দিয়াছে। এই কারণে

পৃথিবীর মানুষ সার্বভৌম সমান অধিকারে স্থাপন করিতে হইবে। পৃথিবীর

ব্যব-স্বাধীনতা নিজ বিভিন্ন দেশের জনসমাজের মধ্যে বন্ধন স্থাপনের ও বন্ধন

বিধানমত চলিবার বুদ্ধির জল বাক্-স্বাধীনতা, নিজ বিধানমত চলিবার স্বাধীনতা,

স্বাধীনতা, সর্বপ্রকার সর্বপ্রকার ভীতি ও দারিদ্র্য হইতে স্বাধীনতা প্রকৃতি থাকা

প্রয়োজন। এই সবই মানুষের সর্বপক্ষে অভিন্ন এবং

অসংজ্ঞিত অধিকার। এই সকল অধিকার মানিয়া চলা সকল মানব সমাজ ও

সকল রাষ্ট্রেরই উচিত।

(২) মানুষ মাত্রই স্বাধীনভাবে জন্মিয়াছে, সকল মানুষের সম-অধিকার ও সম-মর্যাদা ভোগ মানুষের জন্মগত অধিকার হিসাবেই বিবেচনা করিতে চাইবে। মানুষের ভালমন্দ বিচার করিবার শক্তি, অন্তর দ্বারা ভালমন্দ উপলব্ধি করিবার ক্ষমতা রহিয়াছে। সুতরাং সুন্দর ও সুখকর পৃথিবী গঠন করিতে হইলে মানুষ ও মানুষের মধ্যে পরস্পর ভ্রাতৃত্ব ভ্রাতৃভাব জাগাইয়া তুলিতে চাইবে। একজন মানুষ মাত্রই জন্ম, জাতি, গায়ের রং, রাজনৈতিক মতবাদ, সম্পত্তির পরিমাণ, আনুষ্ঠানিক ক্ষেত্রে সে যে রাষ্ট্রের অধিবাসী সেই রাষ্ট্রের মর্যাদা ও অমর্যাদা প্রভৃতি নির্বিশেষে সমান অধিকার ভোগ করিবে।

(৩) পৃথিবীর মানুষ মাত্রকেই সম-মর্যাদায় স্থাপনের মাপকাঠি কি তাহা বিদ্যা, শিক্ষা ও সংস্কৃতির প্রসারের মাধ্যমে মানব অধিকার মানিয়া চলার মনোবৃত্তি সৃষ্টি করা মানব অধিকারে বর্ণিত আছে। প্রত্যেক জাতি, প্রত্যেক ব্যক্তি মানব অধিকারের ঘোষণা স্বরণ রাখিয়া চলিবে এবং শিক্ষা, সংস্কৃতি, বিদ্যা প্রভৃতির প্রসারের মাধ্যমে মানব অধিকার মানিয়া চলার মনোবৃত্তি সৃষ্টি করিবে।

(৪) প্রত্যেক মানুষেরই বাঁচিয়া থাকিবার, স্বাধীনতা ও নিরাপত্তা ভোগের অধিকার আছে। কোন ব্যক্তিকেই ক্রীতদাসে পরিণত করা চলিবে না, কোন ব্যক্তির প্রতিই নৃশংসতামূলক ব্যবহার করা চলিবে না বা মানবতার অবমাননা হইতে পারে এমন শাস্তি দেওয়া চলিবে না।

(৫) প্রত্যেকের প্রতি সমান ব্যবহার করিতে হইবে। প্রকাশ্য বিচারালয়ে বিচার পাইবার অধিকার মানুষ মাত্রেরই থাকিবে।

(৬) অস্বাভাবিকভাবে অথবা বলপূর্বক কোন মানুষকে গ্রেপ্তার করা বা অস্বাভাবিকভাবে গ্রেপ্তার, কয়েদ রাখা বা দেশ হইতে নির্বাসিত করা চলিবে না।

(৭) রাজনৈতিক অত্যাচার, ধর্মীয় অত্যাচার হইতে মুক্ত থাকিবার এবং রাজনৈতিক ও ধর্মীয় বিদেশে আশ্রয় গ্রহণের অধিকার, বিবাহ-সংক্রান্ত অধিকার, সম্পত্তির অধিকার, উপাসনার অধিকার, পরিবার-পরিজন থাকা বিদেশে আশ্রয় গ্রহণ, বিবাহবি, সম্পত্তি ও পারিবারিক মর্যাদা ও সম্পত্তি-রক্ষার অধিকার প্রত্যেক প্রভৃতি সংক্রান্ত অধিকার ব্যক্তিরই থাকিবে।

(৮) প্রত্যেক রাষ্ট্রের জনগণের মনোমতই হইল সরকারের মূল ভিত্তি। জনগণের মনোমত নিম্ন ইচ্ছামত পেশা গ্রহণ, সমপরিমাণ কাজের জন্য বাস্তব, পেশা গ্রহণের, সমপরিমাণ বেতন পাইবার, সময় সময় কাজ হইতে ছুটি ছুটি লইবার, ট্রেড ইউনিয়ন গঠনের লইবার, ট্রেড ইউনিয়ন গঠন করিবার অধিকার মানব-অধিকার অধিকারেই স্বীকৃত।

(৯) মাতৃশ্রম ও নাবালকদের কালে বিশেষ যত্ন পাইবার অধিকার, শিক্ষা লাভের, ব্যক্তিত্বের বিকাশ সাধনের, ইচ্ছাগতিক ও শৈল্পিক উন্নয়নের অধিকার মানুষ মাত্রেই থাকিবে।

(১০) মানব অধিকার ভোগ করিবার অস্বাভাবিক শর্ত হইল অপরের অস্বাভাবিক অধিকার যাহাতে কোনভাবে ক্ষুণ্ণ না হয় সেইভাবে চলা। একজনের অধিকার ভোগ অপরের একজনের অধিকার ভোগ যেন কোনপ্রকার বাধার সৃষ্টি না করে। এজন্য অপরের অধিকার, দেশের আইন-কানুন প্রভৃতির প্রতি শ্রদ্ধা থাকা প্রয়োজন।

(১১) ইউনাইটেড ন্যাশন্স প্রত্যেক রাষ্ট্রের প্রতিই এই নির্দেশ দিয়াছেন যে, কোন রাষ্ট্রই যেন এমন কোন কাজ না করে যাহাতে অপরের কোন রাষ্ট্রের অথবা নিম্ন রাষ্ট্রের জনসাধারণের উপরি-উক্ত অধিকারসমূহ ক্ষুণ্ণ হয়।

প্রথমই বলা হইয়াছে যে, মানব অধিকারের মূল উদ্দেশ্য হইল মানুষকে মানুষের মর্যাদায় স্থাপন করা। মানুষ ও মানুষের মধ্যে অর্থনৈতিক, সামাজিক, ধর্মনৈতিক নিরাপত্তা ও সমতা বিধান করাই হইল মানব অধিকারের মূল উদ্দেশ্য। মানুষ মাত্রেই মনুষ্যত্বের পরিপূর্ণ বিকাশসাধন করিবার জন্যই মানব অধিকার গৃহীত হইয়াছে।

দক্ষিণ আফ্রিকা (South Africa) : পৃথিবীর রাষ্ট্রসমূহের মধ্যে একমাত্র দক্ষিণ আফ্রিকার স্বৈরাচার শাসকবর্গ দক্ষিণ আফ্রিকার কৃষ্ণকায় ব্যক্তিবর্গকে সর্বপ্রকার বর্ণবৈষম্য ও কৃষ্ণকায়দের পৃথকী-করণের নীতি (Policy of Apartheid) পৃথকভাবে রাখিবার নীতি (Policy of Apartheid) কেবলমাত্র মানব অধিকারসমূহের অবমাননা করিয়াছে এমন নহে, পৃথিবীর

সবর দক্ষিণ আফ্রিকায় বিরুদ্ধে তীব্র ঘৃণার উল্লেখ করিয়াছে। দক্ষিণ আফ্রিকার
 খেতাব শাসকবর্গের নেতা প্রধানমন্ত্রী ভেরউড্ কৃষ্ণকায় ব্যক্তিবর্গের উপর অমানুষিক
 অত্যাচারকে এক শিল্পকলায় (art) পরিণত করিয়াছেন।
 তাহার অত্যাচারী শাসনের বিরুদ্ধে নিরস্ত্র ও শান্তিপূর্ণভাবে
 প্রতিবাদ করিবার ক্ষমতাসম্পন্ন কৃষ্ণকায়দের উপর ভেরউড্-এর
 আদেশে গুলি চালাইয়া করা হইয়াছিল (১৯৬০)। কৃষ্ণকায়
 বলিয়া দক্ষিণ আফ্রিকাবাসী ভারতীয়গণও খেতাব অত্যাচার হইতে বেহাই পায়
 নাই। ভারতীয়গণ (বর্তমানে ভারতীয় ও পাকিস্তানী) দীর্ঘ-
 কাল পূর্বে দক্ষিণ আফ্রিকার সরকারের আমন্ত্রণে দেখানে কর্ম-
 বাপদেশে গিয়াছিল। তাহাদের অনেকে এখন দক্ষিণ আফ্রিকায়
 স্থায়ী বাসিন্দা। কিন্তু ভেরউড্ সরকার ভারতীয় ও পাকিস্তানী-
 দিগকেও বেহাই দেয় নাই। ফলে, ভারত ও পাকিস্তানের সহিত দক্ষিণ আফ্রিকার
 সম্পর্কে তিক্ততা দেখা দেয়। কমনওয়েলথ প্রধানমন্ত্রিসভায়
 দক্ষিণ আফ্রিকার বর্ণবৈষম্য ও কৃষ্ণকায়দিগকে পৃথক অঞ্চলে
 বাস করিতে বাধ্য করার বিরুদ্ধে তীব্র ক্ষোভ ও সমালোচনা
 করা হয়। ফলে, দক্ষিণ আফ্রিকা কমনওয়েলথ ত্যাগ করিয়া
 গিয়াছে (১৯৬১)। তথাপি কৃষ্ণকায়দের উপর অত্যাচারী
 নীতি পরিত্যাগ করিতে স্বীকৃত হয় নাই।

দক্ষিণ আফ্রিকায় যে মানব অধিকারসমূহের অবমাননা চলিতেছে সে বিষয়ে
 বিশেষ উল্লেখ নিম্নয়োজন। বহুকাল পূর্বে (১৯৫২) আফ্রোশীয়া দেশসমূহ দক্ষিণ
 আফ্রিকার বিরুদ্ধে মানব অধিকার ভঙ্গের অভিযোগ পেশ করিয়াছিল। ফলে,
 একটি কমিশন এবিষয়ে তদন্ত করিয়া রিপোর্ট দাখিল
 করিবার জন্য নিযুক্ত হয়। ইহা ভিন্ন একটি পৃথক
 প্রস্তাবে দক্ষিণ আফ্রিকাকে মানব অধিকারসমূহ মানিয়া
 চলিতে অনুরোধ করা হয়। কিন্তু তাহাতে কোন ফল
 হইল না। কমিশন পর পর তিনটি রিপোর্টে দক্ষিণ আফ্রিকা কর্তৃক মানব
 অধিকার ভঙ্গ করিবার, এমন কি ইউনাইটেড্ স্ট্যান্সন্স-এর সনদের কয়েকটি
 শর্ত লঙ্ঘন করিয়া চলিবার দোষে দোষী—একথা স্পষ্টভাবে জানাইল।

এট রিপোর্টের পরিপ্রেক্ষিতে ইউনাইটেড্‌ স্ট্যানন্স অছি পরিষদ (Trusteeship Council) যে সকল স্থান দক্ষিণ আফ্রিকার অধীনে স্থাপন করিয়াছিল সেগুলি ফ্রাইয়া দিতে আদেশ করিল। ইহাতেও দক্ষিণ আফ্রিকাকে কোনভাবে প্রভাবিত করা সম্ভব হইল না। দক্ষিণ আফ্রিকা বর্ণবৈষম্য নীতি ও পৃথকীকরণ নীতি (Policy of Apartheid) উহার আভ্যন্তরীণ ব্যাপার— এই অজুহাতে ইউনাইটেড্‌ স্ট্যানন্স-এর নির্দেশ অমান্য করিল। অছি-পরিষদ যে সকল স্থান দক্ষিণ আফ্রিকার দায়িত্বাধীনে স্থাপন করিয়াছিল সেগুলিও ফেরত দিল না।

বর্তমানে দক্ষিণ আফ্রিকার বিরুদ্ধে আফ্রেশীয় দেশসমূহ অর্থনৈতিক অসহযোগিতা চালাইয়া যাইতেছে। ইদানীং দক্ষিণ আফ্রিকার কোন প্রকার সামরিক সাজ-সরঞ্জাম প্রেরণ করা যাওয়াতে বন্ধ হয় সেই বাবস্থাও করা হইয়াছে। কিন্তু এতদনুবেও দক্ষিণ আফ্রিকা কৃষকায়দের উপর নিরঙ্কুশ অত্যাচার চালাইয়া যাইতেছে। দক্ষিণ আফ্রিকার বিরুদ্ধে অধিকতর শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা একান্ত প্রয়োজন হইয়া পড়িয়াছে। মানব অধিকার একমাত্র দক্ষিণ আফ্রিকায় সম্পূর্ণরূপে অবহেলিত।

পশ্চিম-এশীয় সঙ্কট : আরব-ইজ্রায়েল সংঘর্ষ (West-Asian Crisis : Arab-Israel Hostilities) : পশ্চিম-এশিয়া বর্তমানে আন্তর্জাতিক ঝটিকাকেন্দ্রে পরিণত হইয়াছে। বিগত বিশ বৎসরের মধ্যে পশ্চিম-এশিয়ায় তিন-তিন বার যুদ্ধ ঘটয়া গিয়াছে। শেষ যুদ্ধ ঘটয়াছে ১৯৬৭ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে।

পশ্চিম-এশিয়ার সঙ্কট ও রাজনৈতিক জটিলতা ইজ্রায়েল রাষ্ট্রের উৎপত্তি কাল হইতেই চলিয়া আসিতেছে। প্যালেস্টাইন নামক স্থানের অধিকাংশ লইয়া ইজ্রায়েল রাষ্ট্রগঠনের ইতিহাসের মধ্যেই পশ্চিম-এশীয় রাজনৈতিক সঙ্কটের ইজ্জিত পাওয়া যায়। প্রাচীনকালে রোমানগণ কর্তৃক প্যালেস্টাইন হইতে বিতাড়িত হইবার পর ইহুদিগণ নানাপ্রকার ভাগ্য বিড়ম্বনার মধ্য দিয়া পৃথিবীর নানাস্থানে দুরিয়া বেড়াইয়াছে। হিটলারের অধীনে জার্মানিতে তাহাদের উপর চরম অত্যাচার অস্বীকৃত হইয়াছে। হিটলারের ইহুদি বিভাডন আধুনিক কালের ইহুদিদের উপর অত্যাচারের এক নির্মম দৃষ্টান্ত। একমাত্র মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও ইংলণ্ডই ইহুদিরা শাস্তিতে

বসবাস করিবার সুযোগ পাইয়াছিল। পৃথিবীর অপরাপর দেশেও মুষ্টিমেয় ইহুদি পরিগণিত। ইতিমধ্যে বিক্ষিপ্তভাবে বসবাস করিয়া আসিতেছিল। বিজ্ঞান,

অর্থনীতি প্রভৃতি বিভিন্ন ক্ষেত্রে ইহুদিদের উৎকর্ষ বিশেষ উল্লেখের দাবি রাখে। বৈজ্ঞানিক আইনস্টাইন ছিলেন ইহুদি। ইহুদিদের কর্মক্ষমতা সর্বদাই সকলের প্রশংসা অর্জন করিয়াছে। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের কালে ইহুদিদের সাহায্য-সহায়তা লাভের উদ্দেশ্যে ব্রিটিশ সরকারের পক্ষে বাল্ফোর (Balfour) ঘোষণা করিয়াছিলেন যে, পালেস্টাইনে ইহুদিদিগকে পুনর্বাসনের সুযোগ ব্রিটিশ সরকার করিতে সাহায্য করিবেন। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর প্যারিসের শান্তি-চুক্তি অনুসারে ব্রিটেনকে পালেস্টাইন ও ট্রান্সজর্ডানের উপর অভিভাবকত্ব (Mandate) দান করা হইয়াছিল। এই ম্যান্ডেট (Mandate)-এর শর্তাবলীর সহিত বাল্ফোর ঘোষণার শর্তটিও সন্নিবিষ্ট করা হইয়াছিল।

ব্রিটিশের অভিভাবকত্বাধীন ষাংকাকানীন (১৯২২-৪৮) ক্রমে ক্রমে ইহুদিরা পালেস্টাইনে আশ্রয় গ্রহণ করিতে শুরু করিলে তৎকালীন আরবগণ ঘোর আপত্তি করিতে থাকে। ব্রিটিশ সরকার ইহুদিদের পালেস্টাইনে প্রবেশের সংখ্যা নিয়ন্ত্রণ প্রভৃতি নানাপ্রকার ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়া পালেস্টাইনবাসী আরবদের সন্তুষ্ট করিতে চাহিলেন। এইভাবে দুই কূল—অর্থাৎ ইহুদি ও আরব—রক্ষা করিতে চেষ্টা

ইহুদিদের পালে-
স্টাইনে পুনর্বাসনের
প্রতিশ্রুতি

করিলেন। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধকালে ইহুদিদের পালেস্টাইনে পুন-
র্বাসনের প্রস্ন আরও জোরদার হইয়া উঠিল। মার্কিন প্রেসি-
ডেন্ট ট্রুম্যানের নিকট আইনস্টাইনের সনির্বন্ধ অনুরোধ ছিল
তিনি যেন ইহুদিদিগকে তাঁহাদের নিজের দেশ পালেস্টাইনে

পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করেন। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধাবসানে প্রেসিডেন্ট ট্রুম্যান এক লক্ষ
ইহুদির পালেস্টাইনে পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করিলেন। কিন্তু পাশ্চাত্য দেশসমূহের
সাহায্য-সহায়তায় বহু সংখ্যক ইহুদি পালেস্টাইনে আসিয়া উপস্থিত হইল। লক্ষ

পালেস্টাইনে ইহুদি-
দের আগমন

লক্ষ ইহুদি পালেস্টাইনে আসিয়া উপস্থিত হইলে প্রায় ছয় লক্ষ
আরব পালেস্টাইন ত্যাগ করিয়া অপরাপর আরব দেশে আশ্রয়
লইতে বাধ্য হয়। অর্থশালী ইহুদিগণ পালেস্টাইনের আরবদের
নিকট হইতে জমি, কাপ্তানী প্রভৃতি যে-কোন মূল্যে ক্রয় করিতে
শুরু করিলে পালেস্টাইন হইতে আরব বিতাড়ন সহজতর হয়।

প্রায় ছয় লক্ষ আরবের
পালেস্টাইন ত্যাগ

ইহুদিরা পালেস্টাইনে সংখ্যাগরিষ্ঠ জাতিতে পরিণত হয়।

ম্যাগেট্ট অবসানে ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ১৪ই মে তারিখে ব্রিটনরা প্যালেস্টাইন

ব্রিটেনের ম্যাগেট্ট
অবসানে ইহুদিগণ
কর্তৃক স্বাধীন
ইজ্রায়েল রাষ্ট্র-
গঠনের ঘোষণা

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও
ব্রিটেন কক
ইজ্রায়েল রাষ্ট্রকে
স্বীকৃতিদান—আরব
দেশসমূহ কর্তৃক
ইজ্রায়েল আক্রমণ

মিশর কর্তৃক গাজা ও
জর্ডান কর্তৃক আরব-
অধুষিত প্যালে-
স্টাইন দখল

U. N. O.-র চেম্বার
বুদ্ধাবসান

১৯৫৬ খ্রীষ্টাব্দে প্রেসিডেন্ট নাসের কর্তৃক সূয়েজখালের জাতীয়করণের পরই
ইজ্রায়েলী জাহাজের সূয়েজখালে প্রবেশ নিষিদ্ধ করিয়া দেওয়া হইল। ইজ্রায়েল

সূয়েজখাল

জাতীয়করণ

ইজ্রায়েল, ব্রিটেন ও
ফ্রান্সের আরব রাষ্ট্র-
সংঘ আক্রমণ

U. N. O.-র মাধ্যমে
যুদ্ধবিরতি

একটি সামরিক দল স্থাপনের চেষ্টা করা হইলে ইজ্রায়েল তাহাতে আপত্তি করিল।

ত্যাগ করিবার সঙ্গে সঙ্গে প্যালেস্টাইনে বেন গুরিয়ন (Ben Gurion) নামক জনৈক ইহুদির অধীনে একটি অস্থায়ী সরকার গঠন করা হয় এবং প্যালেস্টাইনকে ইজ্রায়েল রাষ্ট্র নামে এক নূতন রাষ্ট্র হিসাবে ঘোষণা করা হয়। এই নূতন ইজ্রায়েল রাষ্ট্রকে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও সোভিয়েত রাশিয়া সঙ্গে সঙ্গে আন্তর্জাতিকভাবে স্বীকৃতি দান করে। অপর দিকে মিশর, সিরিয়া, জর্ডান, সৌদি-আরব ইজ্রায়েল আক্রমণ করে। ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাস পর্যন্ত উভয় পক্ষে তুফান বৃষ্টি চলে। এই যুদ্ধে মিশর গাজা অঞ্চল এবং জর্ডান প্যালেস্টাইনের আরব-অধুষিত অঞ্চল অধিকার করিয়া লয়। এমতাবস্থায় সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের (U. N. O.) চেম্বার উভয় পক্ষের মধ্যে যুদ্ধবিরতি ঘটে। ইহার দুই বৎসর পর (১৯৫০) মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও ব্রিটেন আরব রাজ্য ও ইজ্রায়েলের পরস্পর রাজ্যসীমা অপরিবর্তিত থাকিবে— এই গ্যারান্টি দান করে। যাহা হউক, আরবগণ ইজ্রায়েল রাষ্ট্রকে মানিয়া লইল না।

নিরাপত্তা পরিষদে আবেদন করিয়াও ইহার প্রতিকার লাভে ব্যর্থ হইলে আরব রাষ্ট্রসংঘের (U. A. R.) বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল। ফ্রান্স ও ব্রিটেন সূয়েজখাল জাতীয়করণের পাল্টা জবাব হিসাবে আরব রাষ্ট্রসংঘের বিরুদ্ধে যোগদান করিল। এই যুদ্ধে ইজ্রায়েল সিনাই উপদ্বীপ দখল করিয়া লইল। এই সময়ে সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের মাধ্যমে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও রাশিয়া এই যুদ্ধের অবসান ঘটাইতে সমর্থ হয়। উভয় পক্ষই এই যুদ্ধে অধিকৃত পরস্পর পরস্পরের স্থান ছাড়িয়া দিতে রাজী হয়। উভয় দিকের মধ্যে অর্থাৎ ইজ্রায়েল ও আরব রাষ্ট্রসংঘের মধ্যে শান্তি-রক্ষার উদ্দেশ্যে উভয় দেশের সীমায় সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের পক্ষে

আরব রাষ্ট্রসংঘ অবশ্য তাহাতে রাজী হইল। এই সামরিক বাহিনীর উপস্থিতিতে
 ঐ অঞ্চলের শান্তি দীর্ঘকাল (১৯৫৭-১৯৬৭) বজায় রহিল এবং
 দল বৎসর U.N.O.-র আকাবা জলখণ্ডের মধ্য দিয়া ইজ্রায়েলী জাহাজ চলাচলে কোন
 সেনাবাহিনীর বাধার সৃষ্টি হইল না। উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, আকাবা জল-
 উপস্থিতিতে শান্তি বাধার সৃষ্টি হইল না। উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, আকাবা জল-
 বজায় থাও আরবের অধীন। কিন্তু জর্ডান ও ইজ্রায়েলের মধ্যে
 সীমান্ত সংঘর্ষ লাগিয়াই রহিল। ১৯৬৬ খ্রীষ্টাব্দে সিরিয়ার
 সিরিয়া-ইজ্রায়েল সামরিক অভ্যুত্থানের পর আরব রাষ্ট্রসংঘ ও সিরিয়ার মধ্যে
 বিরোধ পূর্বকার মনোমালিন্য দূর হইয়া এক পরস্পর প্রতিশ্রুতির চুক্তি
 স্বাক্ষরিত হইল। সিরিয়া ইজ্রায়েলের সীমার অভ্যন্তরে সন্ত্রাসমূলক কার্যকলাপের
 উৎসাহ দান করিতে লাগিল এবং উহার প্রত্যুত্তরস্বরূপ ১৯৬৭
 ইজ্রায়েল কর্তৃক খ্রীষ্টাব্দের মে মাসে ইজ্রায়েল সীমান্ত এলাকার মৈত্র সমাবেশ শুরু
 সীমান্ত অঞ্চলে সেনা- করিল এবং সিরিয়ার বিরুদ্ধে সামরিক ব্যবস্থার হুমকি দিল।
 বাহিনী মোতায়েন ও সিরিয়ার উপর ইজ্রায়েল আক্রমণ করিলে যাহাতে মিশর ও
 সিরিয়াকে সামরিক অপরাপর আরব রাষ্ট্র সিরিয়ার পক্ষে বিনাবাধায় যোগদান
 ব্যবহার হুমকি করিতে পারে সেজন্য প্রেসিডেন্ট নাসের U.N.O.-র
 প্রদর্শন করিতে পারেন।
 সেনাবাহিনীকে ইজ্রায়েল-আরব রাষ্ট্রের সীমা হইতে অপসারণ করিতে অনুরোধ
 জানাইলেন। সেক্রেটারি-জেনারেল উ-থাট্-এর পান্টা অনুরোধ উপেক্ষা করিয়া
 আনাইলেন। তখন U.N.O.-এর সেনাবাহিনীকে আরব রাষ্ট্রসংঘ তাগ করিয়া যাইতে
 নাসের তখন U.N.O.-এর সেনাবাহিনীকে আরব রাষ্ট্রসংঘ তাগ করিয়া যাইতে
 বলিলেন। U.N.O.-এর সেনাবাহিনীর অপসারণের ফলে আরব
 U.N.O.-র সেনা- রাষ্ট্রসংঘ ও ইজ্রায়েলের মধ্যবর্তী ১১৭ মাইল সীমারেখায় এই দুই
 বাহিনী অপসারণ পক্ষে সরাসরি সংঘর্ষের পথ উন্মুক্ত হইল। U.N.O.-এর সেনা-
 বাহিনী অপসারণের সঙ্গে সঙ্গে নাসের আকাবা জলখণ্ডের মধ্য দিয়া ইজ্রায়েলের
 জাহাজ চলাচল নিষিদ্ধ করিয়া দিলেন। ব্রিটেন, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও অপরাপর
 আন্তর্জাতিক শক্তিবর্গ নাসের কর্তৃক আকাবা-প্রণালীর মধ্য দিয়া
 ইজ্রায়েলী জাহাজ চলাচল নিষিদ্ধ করায় আপত্তি জানাইল,
 ইওরেপীয় শক্তিবর্গের ইজ্রায়েলী জাহাজ চলাচল নিষিদ্ধ করায় আপত্তি জানাইল,
 মনোভাষ্য পক্ষান্তরে মোভিয়েত ইউনিয়ন আরব রাষ্ট্রসংঘের পক্ষ সমর্থন
 করিল। এইভাবে পশ্চিম-এশীয় পরিস্থিতি এক অতি জটিল আকার ধারণ
 করিল। আবহাওয়া যখন ক্রমেই উত্তপ্ত হইয়া উঠিতে লাগিল তখন আরব

রাষ্ট্রবর্গ পরস্পর যাহা কিছু বিবাদ ছিল তাহা ভুলিয়া গিয়া নাসের-এর সহিত যুদ্ধ শুরু (জুন ৫, যুদ্ধভাবে পরিস্থিতির মোকাবিলায় দণ্ডায়মান হইল। ১৯৬৭ ১৯৬৭) খ্রীষ্টাব্দের ৫ই জুন তারিখে ইজ্রায়েল-আরব যুদ্ধ শুরু হইল।

ইজ্রায়েল আরব বিমান-বন্দরগুলির উপর অতর্কিত আক্রমণ করিয়া আরব পক্ষকে প্রথম হইতেই আত্মরক্ষামূলক যুদ্ধ করিতে বাধ্য করিল। সিনাই যুদ্ধে ইজ্রায়েলের মরুভূমি অঞ্চল, আকাবা-প্রণালী প্রভৃতি দখল করিয়া ইজ্রায়েলী সেনাবাহিনী সুয়েজখালের তীর পর্যন্ত অগ্রসর হইয়া পড়িলে, U.N.O. বিশেষভাবে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও রাশিয়ার চেণ্ডায় যুদ্ধ শুরু হইবার চারিদিন যুদ্ধবিরতি (২৫ পবই অর্থাৎ ২৫ জুন, ১৯৬৭) তারিখে যুদ্ধরত দুই পক্ষের মধ্যে জুন, ১৯৬৭) যুদ্ধবিরতি ঘটাইতে সমর্থ হয়।

এই চারিদিনের যুদ্ধে আরব রাষ্ট্রসংঘের একরূপ বিপর্যয় পৃথিবীর সর্বত্র বিশ্বাসের সৃষ্টি করিল। নাসের এজল্য ট্রিটেন ও মার্কিন সাহায্যের এবং এই দুই দেশ কর্তৃক ইজ্রায়েলের পক্ষে গোপনে যুদ্ধে যোগদানের অভিযোগ করিলেন। পক্ষান্তরে রাশিয়া আরব রাষ্ট্রসংঘের প্রতি সমর্থন জানাইয়াও তাহাদের জন্ত কিছু ইত্তেপীয় রাষ্ট্রবর্গের করে নাই একরূপ অভিযোগও উত্থাপিত হইল। এইভাবে ইজ্রায়েল-আরব যুদ্ধ ইত্তেপীয় রাষ্ট্রবর্গ কর্তৃক পশ্চিম-এশীয় রাজনীতি ক্ষেত্রে জটিলতা বৃদ্ধি করিয়াছে, এট দাবী সাধারণো জগিল।

যুদ্ধবিরতির সঙ্গে সঙ্গে ইজ্রায়েল ঘোষণা করিল যে, সিরিয়া কর্তৃক ইজ্রায়েলী সীমান্তে আক্রমণাত্মক কার্যকলাপ চিরকালের মত অবসানের গ্যারান্টি না পাইলে, এবং তিব্বাণ প্রণালী, আকাবা জনপদ ও সুয়েজের মধ্য দিয়া বর্তমান অবস্থা অব্যাহত রাখা যাতায়াতের প্রতিশ্রুতি না পাইলে ইজ্রায়েল নববিজিত স্থানসমূহ ত্যাগ করিবে না। পক্ষান্তরে আরব রাষ্ট্রসংঘ সামাজিকতম ভূমিও ইজ্রায়েলের নিকট ছাড়িয়া দিবে না, নিজেদের সার্বভৌমত্বে কোন প্রকার প্রভাব পড়িতে পারে অধরনের কোন কিছু তাহারা করিতে বাসী হইবে না, ইজ্রায়েলকে আরব রাষ্ট্রসংঘের নিকট হইতে যুদ্ধবরা কোন সুযোগ ভোগ করিতে দিবে না, ঘোষণা করিল। নাসের পৃথিবীর সকল রাষ্ট্রের নিকট উপরি টক ব্যবস্থা বিবর্তিত না হওয়া পর্যন্ত সুয়েজখাল বন্ধ রাখিবেন এটি সিদ্ধান্ত জানাইয়া দিলেন।

আরব রাষ্ট্রসংঘ ও ইজ্রায়েলের মধ্যে শান্তি বজায় রাখা এবং যুদ্ধের মনোভাবের

ভ্রাস ঘটাইয়া দ্বায়ী শান্তি স্থাপন করা-ই যখন একান্ত প্রয়োজন ঠিক সেই সময়ে আরব-ইজ্রায়েলের মধ্যে পুনরায় সংঘর্ষ শুরু হইয়াছে। ২১শে ইজ্রায়েলী যুদ্ধজাহাজ অক্টোবর, ১৯৬৭, ইজ্রায়েলের যুদ্ধজাহাজ 'এইলাত' (Eilat) নিমজ্জিত মিশরীয় বাহিনী কর্তৃক পোর্ট সৈয়দ-এর উত্তর-পূর্বে নিমজ্জিত হয়। সেই যুদ্ধজাহাজের অনেকের প্রাণহানিও ঘটে। ইজ্রায়েল মিশরের এই আক্রমণকে যুদ্ধ শুরু করিবার অতিনন্দি বলিয়া মতিযোগ করে। পক্ষান্তরে মিশর ইজ্রায়েলের যুদ্ধজাহাজ মিশরীয় সমুদ্রাঞ্চলের (territorial waters) মধ্যে প্রবেশ করিবার ফলেই উহা নিমজ্জিত করিতে বাধ্য হইয়াছিল বলিয়া ঘোষণা করে। কিন্তু ২৪শে অক্টোবর ইজ্রায়েল সূয়েজ শহরের উপর বোমাবর্ষণ করে এবং ফলে সেখানকার তৈল ঘাঁটিতে আগুন লাগিয়া যায়। ঐ দিনই নিরাপত্তা পরিষদের সভায় উভয়পক্ষকে শান্তি বজায় রাখিবার জন্ত অহরোধ জানান হয়। ঐ সভায় সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের পক্ষে আরব-ইজ্রায়েল যুদ্ধবিবর্তি পরিদর্শকমণ্ডলীর প্রধান অড্‌ বুল (Mr. Odd Bull) ইজ্রায়েলকেই আরব সংঘের উপর আক্রমণ চালাইবার দোষে দোষী বলিয়া রিপোর্ট পেশ করেন। সূয়েজ শহরে ইজ্রায়েলী বোমাবর্ষণের ফলে ১১ জনের মৃত্যু ঘটে এবং ৯২ জন আহত হয়। এইভাবে নিরাপত্তা পরিষদের দুই পক্ষে পুনরায় সংঘর্ষ যাহাতে যুদ্ধে রূপান্তরিত না হয় শান্তি স্থাপনের চেষ্টা সেক্ষেত্র নিরাপত্তা পরিষদ সচেষ্ট হয়। এই পরিষদ আরব-ইজ্রায়েল যুদ্ধবিবর্তি চুক্তি ভঙ্গ করার তীব্র নিন্দা করেন এবং উভয় পক্ষকেই কোনপ্রকার আক্রমণাত্মক কার্য হইতে বিরত থাকিতে অহরোধ জানান। ডেনমার্ক ও কানাডা মধ্য-এশীয় সমস্কার সমাধানের জন্ত একটি প্রস্তাব উপস্থিত করিয়াছিল। আর্জেন্টিনা ও ভারতের প্রতিনিধিষয় সেই প্রস্তাবের কতক পরিবর্তনের সুপারিশ করেন। আরব রাষ্ট্রসংঘ আর্জেন্টিনা-ভারতীয় সুপারিশ অনুসারে পরিবর্তিত প্রস্তাবে রাজী হয়। এই পরিবর্তিত প্রস্তাব অনুসারে : (১) ইজ্রায়েলী সেনাবাহিনীকে আরবদেশে দখলীকৃত স্থানসমূহ ত্যাগ করিয়া চলিয়া যাউতে হইবে। (২) আরব রাষ্ট্রসংঘ ইজ্রায়েলের বিরুদ্ধে যুদ্ধবাস্তি পরিত্যাগ করিবে। এই প্রস্তাব লইয়া দীর্ঘকাল নিরাপত্তা পরিষদের সমস্কারের মধ্যে আলোচনা-আলোচনা চলে। এদিকে অবশ্য আর-ইজ্রায়েলী সান্দ্র অস্ত্র-বিস্তার চালু হইয়াছে।

পশ্চিম-এশীয় পরিস্থিতি ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের পরস্পর শক্তিবৃদ্ধির ক্ষেত্ররূপ হইয়া উঠিয়াছে। বিগত দশ বৎসর যাবৎ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ইজ্রায়েলের রাজধানী তেলআভিত-এর সহিত ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক স্থাপন করিয়াছে এবং তেলআভিত যেমন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও উত্তর সহিত সামরিক চুক্তিবদ্ধ রাষ্ট্রগুলির পশ্চিম-এশীয় অঞ্চলে অবস্থিত বিমানসমূহের মেরামতের একটি কেন্দ্ররূপ হইয়া দাঁড়াইয়াছে, তেমনি তেলআভিত সরকারকে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র বিপুল পরিমাণে সামরিক সাহায্য দান করিয়াছে। এই অঞ্চলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সমাজতন্ত্রের প্রসারের দিক্‌তে জর্ডান, ইরাক ও সৌদি-আরবের রাজতন্ত্রগুলিকে নানাভাবে সাহায্য করিয়াছে। কিন্তু ইজ্রায়েলের সহিত যুদ্ধের ফলে এই সকল দেশ আরব রাষ্ট্রসংঘের সহিত মিলিত হইয়া ইজ্রায়েলের বিরোধিতা করিয়াছে। ইহা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পক্ষে কার্যকরক হইলেও আরব সংহতির দিক দিয়া অত্যন্ত তাৎপর্যপূর্ণ ও কাম্য। অতএব এই যুদ্ধে আরব-ত্রৈক্যের পথ প্রশস্ত হইয়াছে। রাশিয়া পৃথিবীর যে-কোন অঞ্চলেই মার্কিন প্রভাব ও প্রাধান্য বিস্তারের বিরোধী। স্বতাবতই আরব-ইজ্রায়েল যুদ্ধে রাশিয়ার সমর্থন ছিল আরব রাষ্ট্রসংঘের দিকে। অবশ্য ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের কোন পক্ষেই স্বার্থ নরানুরি জড়িত ছিল না বলিয়া ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গ যুদ্ধে অংশ গ্রহণে অগ্রসর হয় নাই। কিন্তু তাহাদের নীতি পশ্চিম-এশীয় অঞ্চলে এক অসম্পূর্ণতা বিবেচিত হইয়াছে। এই সমস্যার সমাধান এখনও হয় নাই।

২৩শে নভেম্বর, (১৯৬৭) নিরাপত্তা পরিষদ এক প্রস্তাবে ইজ্রায়েলকে ১৯৬৭ খ্রিষ্টাব্দের জুন মাসের পূর্ব যে-সকল আরব-অঞ্চল নিরাপত্তা পরিষদ কর্তৃক ইজ্রায়েলকে আরবের অধিকৃত হইয়াছিল তাহা তৎক্ষণাত্ই ফেরত দেওয়া হইবে এবং আরব ও ইওরোপীয় রাষ্ট্রসংঘের মধ্যে মীমাংসা হইয়া যাইবে তাহা নিশ্চিত করিয়া উক্ত প্রস্তাবের গণনা করা হইবে। (Dr. Gennor Jarring) নামে তৎকালীন সুইডেনের দূত নীতিগত দৃষ্টিকোণ হইতে প্রথম দৃষ্টান্তে আরব ও ইওরোপীয় রাষ্ট্রসংঘের মধ্যে কোন প্রকার মিটিম্যাটের কোন স্থান বাহির করিতে পারেন না। কারণ আরবপন্থী মিটিম্যাটের পূর্বাপেক্ষে ইজ্রায়েল কর্তৃক আরবদের অধিকৃত অঞ্চল

নাগ করিয়া যাইতে হইবে এই দাবিতে অটল রহিল। পক্ষান্তরে ইজ্রায়েল আরব দেশগুলি পৃথক পৃথক ভাবে শান্তি সম্পর্কে আলোচনা করুক এই দাবি করিল। উভয় পক্ষই নিজ নিজ দাবিতে অটল থাকিবার ফলে জারিং দৌতা জারিং দৌতোর সম্পূর্ণ বিফল হইল। এমতাবস্থায় মোভিয়েত ইউনিয়ন, ব্রিটেন ও আমেরিকা আরব-ইহুদি শান্তি স্থাপনের উদ্দেশ্যে কতকগুলি সর্বজনসম্মত সুপারিশ রচনা করিয়া উক্ত জারিং বাহাতে সেই সকল সুপারিশের ভিত্তিতে পুনরায় দুই পক্ষের মধ্যে শান্তি আলোচনা শুরু করিতে পারেন সেই চেষ্টা আরম্ভ করিলেন।

পরিস্থিতি যখন অশান্ত জটিল এবং উদ্ভূত সেই সময় ১৯৬৮ জুলাইয়ের ২৬শে ডিসেম্বর প্রায়দশের অধিক বিমানবন্দরে একটি যাত্রীবাহী ইজ্রায়েলী বিমানের উপর দুইজন আরব—একজন প্যালেস্টাইনের আরব, অপরজন লেবাননের—গুলি-বর্ষণ করিয়া বিমানটিকে বিধ্বস্ত করে। একজন যাত্রীবিশিষ্ট প্রাণ-হানি ঘটে। ইহার প্রত্যুত্তরে ২৮শে ডিসেম্বর দুইখানি ইজ্রায়েলী হেলিকপ্টার বেইকট বিমানবন্দরে অবতরণ করিয়া অতর্কিতে যথেষ্ট আক্রমণ চালাইয়া লেবাননের মোট ১৩ খানি বিমান বিধ্বস্ত করে। মধ্য-প্রাচ্য বিমান কোম্পানির একখানা যাত্রীবাহী বিমানও সম্পূর্ণ বিধ্বস্ত হয়। এইভাবে পরিস্থিতি আরও জটিল আকার ধারণ করে। ক্ষতিগ্রস্ত উভয় পক্ষই পূর্বস্বর দোষারোপ করিয়া বিবৃতি দিতে থাকে। কিন্তু বেইকটের উপর বিমান আক্রমণ প্রতিশোধের মাত্রা ছাড়াইয়া যাইবার ফলে আমেরিকা, ব্রিটেন, ফ্রান্স ও রাশিয়ায়—সর্বত্র ইজ্রায়েলের বিরুদ্ধে মিত্রার উচ্ছ্বাসিত হয়। ২৯শে ডিসেম্বর (১৯৬৮) নিরাপত্তা পরিষদ ইজ্রায়েলের এইরূপ আচরণের তীব্র প্রতিবাদ করে। ২৯শে হইতে ৩১শে ডিসেম্বর পর্যন্ত আবেগে ইজ্রায়েলী বিমানের উপর আক্রমণ এবং বেইকটে লেবাননের বিমানের উপর আক্রমণের বিষয় আলোচনার পর বেইকটে লেবাননের বিমানের উপর আক্রমণের নিন্দা এক প্রস্তাব সর্বজনসম্মত ভাবে গৃহীত হয়।

১৯৬৯ জুলাইয়ের ২৭ জাম্মারি মোভিয়েত ইউনিয়ন আরব-ইহুদি বিরোধের মীমাংসার এক পরিকল্পনায় চারটি রাষ্ট্রের উপর মীমাংসার জ্ঞ

হস্তক্ষেপের কথা বলা হয়। রাশিয়া, ব্রিটেন ফ্রান্স ও আমেরিকার নিকট এই প্রস্তাব
 সোভিয়েট ইউনিয়নের বিবেচনার জন্য পেশ করা হয়। ১৭ই জানুয়ারি ফ্রান্স এই কয়টি
 শান্তি পরিকল্পনা: রাষ্ট্রের প্রতিনিধি ও ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর সেক্রেটারি
 ফ্রান্স কর্তৃক জেনারেলের মধ্যে আরব-ইহুদি সমস্যার সমাধান কিভাবে করা
 ইজ্রায়েলকে সামরিক সম্ভব সেবিধয়ে আলোচনা শুরু করিবার এক ঘোষণা ছাড়া করে
 সাজ-সরঞ্জাম ও বিমান ইত্যাদি ইজ্রায়েলকে যুদ্ধের অন্তর্গত যে গান দিবার যে
 সরবরাহ বন্ধকরণ চুক্তি করিয়াছিল উহা নাকচ করিয়া দেয়, 'মিরাজ' (Mirage)
 নামক বিমানও ইজ্রায়েলকেও আর প্রেরণ করা হইবে না, এই
 ঘোষণা করে। শুধু তাহা-ই নহে, ইজ্রায়েল ফ্রান্সকে সামরিক সাজ-সরঞ্জাম ও বিমান
 সরবরাহের জন্য যে ১৬ কোটি ডলার অগ্রিম দিয়াছিল তাহাও ফেরত দেওয়া হইবে না
 বলিয়া ঘোষণা করে।

ইতিমধ্যে ইজ্রায়েল ও জর্ডান সীমায় বহু আক্রমণ ও পাল্টা আক্রমণ চলিতে থাকে।
 ইজ্রায়েল-আরব ইজ্রায়েল ইরাকের সামরিক খাণ্ডিগুলির উপর আক্রমণ চালায়,
 আক্রমণ ও পাল্টা আরবগণ জেরুজালেমে বোমা নিক্ষেপ করে। গেরিলা যুদ্ধও
 আক্রমণ চলিতে থাকে।

এদিকে ফ্রান্স কর্তৃক প্রস্তাবিত চারিটি শক্তির মাধ্যমে ইজ্রায়েল ও আরবদেশের
 মধ্যে শান্তি স্থাপনের যে পরিকল্পনা উপস্থাপিত হইয়াছিল সেই সম্পর্কে রাশিয়া,
 আমেরিকা, ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের মধ্যে বিশদ আলোচনা চলিল। ইজ্রায়েলের পররাষ্ট্র-
 মন্ত্রী মি: ইরান মার্কিন প্রেসিডেন্ট, নিম্মন ও সেক্রেটারি স্টেট-এর সহিত সাক্ষাৎ
 করিয়া চারি শক্তি কর্তৃক আরব-ইজ্রায়েলের ব্যাপারে হস্তক্ষেপের
 ইজ্রায়েল কর্তৃক চারি শক্তির মাধ্যমে শান্তি-যে বিরুদ্ধ প্রতিক্রিয়া হইবে তাহা বুঝাইয়া বলেন। কিন্তু মার্কিন
 স্থাপনের ব্যাপারে প্রেসিডেন্ট বা সেক্রেটারি চারি শক্তির মাধ্যমে আরব-ইজ্রায়েলের
 হস্তক্ষেপের বিরোধিতা সমস্যার সমাধানের পরিকল্পনা পরিত্যাগ করিতে রাজী হইলেন
 না। ডক্টর জ্যারিং আমান, কাইরো, জেরুজালেম, বেইরুট
 প্রভৃতি স্থানে আলাপ-আলোচনার জন্য গেলেন কিন্তু তাঁহার দোত্যা সাক্ষাৎ-
 মণ্ডিত হইল না। এদিকে জর্ডানের রাজা হুসেন প্রেসিডেন্ট নিম্মনের আমন্ত্রণে
 জর্ডানের রাজা হুসেনের ওয়াশিংটনে উপস্থিত হইলে তিনি সংযুক্ত আরব প্রজাতন্ত্রের
 শান্তি প্রস্তাব প্রেসিডেন্ট, নাসের-এর নিজের পক্ষে ছয়টি শর্তসম্বলিত একটি
 শান্তি প্রস্তাব উপস্থিত করিলেন। এই ছয়টি প্রস্তাব হইল: যুদ্ধের অবসান, প্রত্যেক

রাষ্ট্রের সীমারেখার নিরাপত্তা ও যুদ্ধের ভীতি তথা যুদ্ধ হটতে মুক্ত থাকিবার অধিকারের স্বীকৃতি, প্রত্যেক রাষ্ট্রের সার্বভৌমত্ব ও রাজনৈতিক স্বাধীনতা স্বীকৃতি, স্বয়ং ও আকাংক্ষা উপসংগে সকলের ১৯১৮লের সম-
 ৫৫টি শর্ত অধিকারের স্বীকৃতি, সকল দেশের রাষ্ট্রসীমার নিরাপত্তার
 গ্যারান্টি, উদ্বাস্তদের উপযুক্ত পুনর্বাসন—এই ৫৫টি শর্তে
 ইজায়েলকে আরব রাষ্ট্র স্বীকার করিয়া লইবে, অবশ্য ১৯৬৭ খ্রীষ্টাব্দের জুন
 মাসের পূর্ব-সীমার ইজায়েলকে অপসরণ করিতে হইবে।

ইজায়েল চারি-শক্তি কর্তৃক পশ্চিম-এশীয় সংকট অর্থাৎ আরব-ইজায়েল বিরোধের
 অবসানকল্পে হস্তক্ষেপের যেমন বিরোধিতা করিয়াছিল অল্পকাল জ্ঞানেনর রাজা হসেনের
 ইজায়েল কর্তৃক রাণা প্রস্তাবও গ্রহণে অস্বীকৃত হইল। ফলে আরব-ইজায়েল বিরোধের
 ৫৫শতাব্দীর প্রস্তাবের মীমাংসা সম্ভব হয় নাই। স্বয়ং খাল অকলে ১৯৬৯ খ্রীষ্টাব্দের
 বিরোধিতা মার্চ মাসে আরব-ইজায়েল দক্ষিণ সংঘর্ষ ঘটে। মিশরীয় সেনাবাহিনী
 এই সংঘর্ষে প্রাণ হারান। ইজায়েলী সেনা মিশরের উপরও আক্রমণ চালায়।
 জর্ডান, সিরিয়া প্রভৃতি অকলে গেরিলা ঘাঁটির উপর ইজায়েল বোমা নিক্ষেপ করে।
 পক্ষান্তরে জেরুজালেমে আরব সন্ত্রাসবাদীদের তৎপরতা বৃদ্ধি পায়। ১৯৬৯ খ্রীষ্টাব্দের
 সেপ্টেম্বর মাসের ২৫ তারিখ ইজায়েল স্বয়ং খালের তীর ধরিয়া
 ১৯৬৯-এর সেপ্টেম্বর দীর্ঘ ত্রিশ মাইল অকলে দশঘণ্টাব্যাপী আক্রমণ চালায়। প্রত্যুত্তরে
 মাসে ইজায়েল কর্তৃক আরববপক হটতেও আক্রমণ করা হয়। ফলে শতাধিক মিশরীয়
 স্বয়ং অকল আক্রমণ প্রাণ হারায়। এইভাবে আরব-ইজায়েল বিরোধের মীমাংসা
 নূরের কথা, ক্রমেই পরিস্থিতি জটিল আকার ধারণ করিতেছে।

ইদানীং পশ্চিম-এশীয় সংকটের সমাধানকল্পে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র বিশেষভাবে
 তৎপর হইয়া উঠে। মিশরে সোভিয়েত বৈমানিকের অবস্থিতি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের
 অস্বস্তির কারণ হইয়া উঠিলে প্রেসিডেন্ট নিক্সন শান্তিপূর্ণ উপায়ে পশ্চিম এশীয়
 অর্থাৎ আরব-ইজায়েলী সংকটের সমাধানের উদ্দেশ্যে এক নূতন
 মার্কিন শান্তি প্রস্তাব প্রস্তাব করেন। এই শান্তি প্রস্তাবের মূল সূত্র হইল: (১) ২০
 দিন যুক্তবিধি উভয় পক্ষকে মানিয়া লইতে হইবে, (২) স্বয়ং খালের দুই ধারে
 বারো মাইলের মধ্যে কোন পক্ষেরই কোন সৈন্য মোতায়েন করা চলিবে না, (৩)
 ১৯৬৭ খ্রীষ্টাব্দে ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর নিরাপত্তা পরিষদ যে শান্তির শর্তাদি আরব

ও ইজ্রায়েলকে গ্রহণ করিতে অস্বীকার করিয়াছিল তাহা বিনা শর্তে মানিয়া লইতে হইবে।

সংযুক্ত আরবের রাষ্ট্রপতি নাসের মার্কিন প্রস্তাব গ্রহণ করেন, কিন্তু কয়েকদিনে এই প্রস্তাব শাস্তি স্থাপনে কতদূর সমর্থ হইবে সে বিষয়ে সংশয় প্রকাশ করেন।

এই প্রস্তাব গ্রহণের বিরুদ্ধে আরবদের একাংশ দোঁচুর হইয়া উঠিয়াছে। যাহা হউক, আরব কর্তৃক মার্কিন প্রস্তাব গ্রহণে

দোঁচিয়েত রাশিয়ারও পরোক্ষ সমর্থন আছে, একথা মোটা মুট হুস্পষ্ট। নাসেরের মূল দাবি হইল ইজ্রায়েলকে যুদ্ধের পূর্ববর্তী সীমারেখায় অপসরণ করিতে হইবে, অর্থাৎ ইজ্রায়েলকে দুইকালে অধিকৃত স্থানসমূহ ত্যাগ করিতেই হইবে। এই শর্ত অবশ্য ১৯৬৭ খ্রীষ্টাব্দে নিরাপত্তা পরিষদের প্রস্তাবেই সন্নিবিষ্ট ছিল।

কর্তৃক প্রস্তাব : কতদিন প্রথমে ১৯৬৭ না হইলেও শেষ পর্যন্ত এই মার্কিন প্রস্তাব নিরীয়া ও প্যালেস্টাইন গ্রহণ করিয়াছে। কিন্তু প্যালেস্টাইন গেরিলা বাহিনী শাস্তি গেরিলাদের বিরোধিতা প্রস্তাব মানিয়া লয় নাই বা তাহাদিগকে সম্মত করাইবার

দায়িত্ব নাসের বা অন্য কোন আরব রাষ্ট্র গ্রহণ করিতে প্রীকৃত হয় নাই। নিরীয়াও মার্কিন প্রস্তাব গ্রহণ করে নাই। অবশ্য আরব-ইজ্রায়েল সংঘর্ষে নিরীয়ার ভূমিকা বা গুরুত্ব খুব বেশি বলা চলে না।

ইজ্রায়েল মার্কিন প্রস্তাব মানিয়া লইবে কি না সে বিষয়ে যথেষ্ট সন্দেহ সকলের মনেই ছিল। অবশ্য ইজ্রায়েলকে রাজী করাইবার দায়িত্ব ইজ্রায়েল কর্তৃক মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের উপরই সম্পূর্ণভাবে স্তৃত ছিল। যাহা হউক সর্বশেষ খবরে প্রকাশ (৩১শে জুলাই, ১৯৭০) যে, ইজ্রায়েল মার্কিন প্রস্তাব অল্পসারে ২০ দিনের জন্য সম্পূর্ণভাবে যুক্তবিরতিতে স্বীকৃত হইয়াছে।

মার্কিন প্রস্তাব গ্রহণের বিরুদ্ধে মিশরে প্রকাশ্য বিক্ষোভ প্রদর্শন করা হইয়াছে। শাস্তির পথ প্রস্তাব : অন্তরূপ ইজ্রায়েলও দক্ষিণপন্থীরা উত্তার বিরোধিতা করিয়াছে।

ভবিষ্যৎ এখনও প্যালেস্টাইন গেরিলাগণ প্রথম হইতেই ইজ্রায়েল বিরোধী। অনিশ্চিত যাহা হউক, আরব-ইজ্রায়েল যুদ্ধাবসানে এবং পশ্চিম-প্রান্ত (আগস্ট, ১৯৭০)

সদ্যট মে'চনে উভয়পক্ষের মার্কিন প্রস্তাবে স্বীকৃত হওয়ায় স্বাধীন শাস্তি স্থাপনের পথ প্রস্তুত হইয়াছে, একথা বলা চলে। অবশ্য ইজ্রায়েল সৈন্যপাদারণের কাজ সম্পূর্ণ না হইলে শেষ পর্যন্ত কি হয় বলা যায় না।

পারমাণবিক অস্ত্রবৃদ্ধি নিরোধ চুক্তি (Nuclear Weapons Non-proliferation Agreement) : ১৯৬২ খ্রিষ্টাব্দে হইতে পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্র-বর্ধন পূর্ব বন্দোবস্ত চুক্তি নিরোধকল্পে পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে চুক্তি স্বাক্ষরের চেষ্টা চলিতেছিল। ১৯৬৭ খ্রিষ্টাব্দের ২৪শে আগস্ট কায়রো সম্মেলনে পারমাণবিক অস্ত্র-নিরোধ-চুক্তির খসড়া প্রণয়ন সম্পর্কে ঐকমত্য হইয়া সর্বসম্মতিক্রমে একটি পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্র নিরোধ-চুক্তির খসড়া প্রস্তুত করা স্থির করে।

খসড়া প্রস্তুত করার সময় ব্যক্তি হইবার কারণ হইল এই যে, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, রাশিয়া পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্র নিরোধ-চুক্তি কার্যকরী হইতেছে কিনা সেই সম্পর্কে আন্তর্জাতিক পরিদর্শন বা নিয়ন্ত্রণ—কিছুপা ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইবে সে বিষয়ে একমত হইতে পারিতেছিল না। নিয়ন্ত্রণ সম্মেলনে আন্তর্জাতিক পরিদর্শন বা নিয়ন্ত্রণ সম্পর্কে চুক্তির খসড়ায় ৩৯ শর্ত সম্পর্কে কোন কিছু স্থির না করিয়া অপরাপর সকল শর্ত সম্পর্কে ঐকমত্য হইলে এই চুক্তি বিভিন্ন রাষ্ট্রকে স্বাক্ষর করিতে আমন্ত্রণ জানান হইল। পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্র নিরোধ-চুক্তির অপরাপর শর্ত যাহা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, রাশিয়া, ফ্রান্স প্রভৃতি রাষ্ট্র মানিয়া লইবে রাজী হইয়াছে তাহার প্রকৃত অর্থ হইল পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্র নিরোধ-চুক্তির শর্তাদি পৃথিবীতে বর্তমানে যে সকল রাষ্ট্র পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্র প্রস্তুত করিবার বৈজ্ঞানিক জ্ঞান অর্জন করিয়াছে, যথা, রাশিয়া, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, ফ্রান্স ও চীন—এই কয়টি দেশের মধ্যেই উহা সীমাবদ্ধ থাকিবে। অর্থাৎ পারমাণবিক শক্তির ব্যবহারে ইহাদের একচেটিয়া অধিকার কায়ম থাকিবে। এই সকল রাষ্ট্র পারমাণবিক গবেষণালব্ধ জ্ঞান অপর কোন রাষ্ট্রকে সরবরাহ করিবে না। যে সকল দেশ এযাবৎ পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্র প্রস্তুত করিতে পারে না তাহা সেই সকল দেশকে এই চুক্তি অনুসারে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইতে হইবে যে, তাহারা কোন কালেই পারমাণবিক অস্ত্র তৈয়ারী করিবে না বা অপর কোন শক্তির নিকট হইতে উহা সংগ্রহ করিবে না।

এই চুক্তি পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গ মানিয়া লইয়া উহার আন্তর্জাতিক স্বীকৃতি দান করিবে চীন ও ফ্রান্সের ক্ষেত্রে এরূপ আশা নাই। প্রথমত, চীন ও ফ্রান্স এই নিয়ন্ত্রণকরণ চুক্তি প্রস্তুত হইবে না সম্মেলনের সহিত সংযুক্ত নহে। এই চুক্তির খসড়া গৃহীত হইলেও

চীন ও ফ্রান্স যেহেতু নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনে অংশ গ্রহণ করে নাই, সেইহেতু এই চুক্তি তাহাদের ক্ষেত্রে প্রযুক্ত হইবে না।

দ্বিতীয়ত, ভারত, সুইডেন, কানাডা, পোলাণ্ড প্রভৃতি দেশ যাহারা পারমাণবিক গবেষণায় যথেষ্ট অগ্রসর হইয়াছে, সেই সকল দেশের পক্ষে এই চুক্তি স্বাক্ষর করা

ভারত, সুইডেন তথা

বহু রাষ্ট্রের ক্ষেত্রে চুক্তি

গ্রহণযোগ্য নহে

তাহাদের সার্বভৌমত্বের পরিপন্থী হইবে। কারণ প্রয়োজনবোধে

ভারত বা সুইডেন তথা যে-কোন দেশ পারমাণবিক অস্ত্র প্রস্তুত

করিতে পারিবে না বা সংগ্রহ করিতে পারিবে না, অথচ

পৃথিবীর কয়েকটি দেশ পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্রের একচেটিয়া

অধিকার ভোগ করিবে ইহা জ্ঞান ও যুক্তির দিক দিয়া গ্রহণযোগ্য নহে। এই চুক্তি

সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের নিকট আন্তর্জাতিকভাবে অস্বাভাবিকতার জন্য উপস্থাপিত হইলে

(১২ই জুন, ১৯৬৮) ২২টি দেশ ইহার সমর্থন করে, ভারতসহ ২২টি দেশ কোন

পক্ষে ভোট দেয় নাই আর ৪টি দেশ ইহার বিরোধিতা করে। আলবানিয়া, কিউবা,

জাম্বিয়া ও তানজানিয়া পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্র নিরোধ-চুক্তির বিরোধিতা করে।

ভারত, আলজেরিয়া, আর্জেন্টিনা, ব্রাজিল, বার্মা, বুরুণ্ডি, মধ্য আফ্রিকা, ছাদ, কঙ্গো,

মরিতানিয়া, নাইজিরিয়া, পোতুগাল, মোদি-আরব, স্পেন, উগাণ্ডা প্রভৃতি ২২টি

দেশ নিরপেক্ষ রহিয়াছিল। পাকিস্তান, দক্ষিণ-আফ্রিকা ও অস্ট্রেলিয়া এই চুক্তির

পক্ষে ভোট দিয়াছিল।

যাহা হউক ১২শে জুন, ১৯৬৮, সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের নিরাপত্তা পরিষদ এক

প্রস্তাব দ্বারা পারমাণবিক শক্তিদ্বারা রাষ্ট্রগুলি অপরাপর রাষ্ট্রবর্গকে প্রয়োজনবোধে

পারমাণবিক শক্তি সাহায্য দিতে প্রতিশ্রুত হয়। কিন্তু এই

ধরনের প্রতিশ্রুতির উপর অপরাপর রাষ্ট্রবর্গের আস্থা স্থাপন করা

সম্ভব ছিল না। বিশেষত চীনের নিরাপত্তা পরিষদের সদস্যপদ

লাভ এবং চীনের সহিত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও রাশিয়ার নীতি ও

আদর্শগত বিভেদ স্বভাবতই ঐ ধরনের প্রতিশ্রুতি মুলাহীন করিয়া দিল।

নিরপেক্ষ বিচারে পারমাণবিক সম্প্রসারণ নিরোধ চুক্তি পৃথিবীর যুগ্মমুখ

১০৬টি রাষ্ট্র কর্তৃক চুক্তি শক্তিশালী দেশ কর্তৃক অপরাপর দেশের উপর প্রাদৌর্য্য বিস্তারের

সম্প্রসারণ নিরোধ চুক্তি (Non-Proliferation Treaty)

স্বাক্ষরিত হইবার পর ক্রমে ১৯৭৪ খ্রিষ্টাব্দের মধ্যে মোট

১০৬টি রাষ্ট্র কর্তৃক চুক্তি

স্বাক্ষরিত হইবার পর ক্রমে ১৯৭৪ খ্রিষ্টাব্দের মধ্যে মোট

১০৬টি রাষ্ট্র ইহা স্বাক্ষর করিয়াছিল এবং ৮৪টি রাষ্ট্রের সরকার সেই স্বাক্ষর আনুষ্ঠানিকভাবে অনুমোদন করিয়াছিল, তথাপি স্তায় এবং যুক্তির দিক দিয়া কোন আনুমানিক-সচেতন দেশ এই চুক্তি গ্রহণ করিয়া নিজেদের বৃহৎ এবং পারমাণবিক শক্তিধর রাষ্ট্রের উদ্বেগের পরিণত হইতে চাহে নাই। ভারত, ইজিপ্ত, দক্ষিণ ভারত ও অপর সাতটি আফ্রিকা, ব্রাজিল, অর্জেন্টিনা, চিলি, স্পেন ও পাকিস্তান—দেশ কর্তৃক চুক্তি এই আটটি রাষ্ট্র এই চুক্তি স্বাক্ষর করে নাই। মিশর, প্রত্যাখ্যাত জাপান ও ইকোনেমিয়া চুক্তিতে স্বাক্ষর করিলেও সেই সকল দেশের সরকার এই স্বাক্ষরে আনুষ্ঠানিক অনুমোদন দেয় নাই।

এই চুক্তির মূল লক্ষ্য ছিল পারমাণবিক শক্তি অপর কোন দেশে যাহাতে সম্প্রদায়িত না হয় সেই চেষ্টা। এই সংকীর্ণ স্বার্থপর নীতি অস্বাভাবিক বিশ্বাসী ভারত সরকার স্বভাবতই মানিতে রাজী হন নাই। যুদ্ধের প্রয়োজন তিন্ন চুক্তির সংকীর্ণ স্বার্থপর শাস্তির প্রয়োজনেও পারমাণবিক শক্তির বৈজ্ঞানিক জ্ঞান ও উদ্দেশ্য ক্ষমতা অর্জন করা যাইতে পারে এই নীতিতে পৃথিবীর বৃহৎ পারমাণবিক শক্তিধর রাষ্ট্রগুলি বিশ্বাস না করিলেও ভারত ইহাতে বিশ্বাস করে। ফলে শান্তিপূর্ণ ব্যবহারের উদ্দেশ্যে ভারত ১৯৭৪ খ্রীষ্টাব্দের ১৮ই মে, পারমাণবিক ভারতের পারমাণবিক বিস্ফোরণ ঘটাইতে সমর্থ হইলে স্বার্থায়েবী বৃহৎ শক্তিবর্গের বিস্ফোরণ—বৃহৎ রাষ্ট্র-সমূহের ঈর্ষা অস্তরে ঈর্ষা ও ভীতি দুইয়েরই সৃষ্টি হয়। ভারতের এই সাকল্যে ঈর্ষাকাতর দেশগুলির মধ্যে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র, ব্রিটেন, কানাডা প্রভৃতির নাম বিশেষ উল্লেখযোগ্য। ভারতের প্রতিবেশী রাষ্ট্র পাকিস্তানের চিরাচরিত পাকিস্তানের ঈর্ষা— ভারত-বিরোধিতার নীতি ভারতের পারমাণবিক শক্তিধর ভারত-বিরোধিতা রাষ্ট্রে রূপান্তরিত হওয়া অধিকতর জোরালো হইয়া উঠিবে বৃদ্ধি ইহাতে আশ্চর্য্যবিত হইবার কিছু নাই। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, ভারত শান্তিপূর্ণ ব্যবহারের উদ্দেশ্যে পারমাণবিক শক্তি ব্যবহার করিবার নীতিতে বিশ্বাসী।

পারমাণবিক শক্তির মাধ্যমে মারণাস্ত্রের সম্প্রদারণ বাঞ্ছনীয় নহে, ইহা মারণাস্ত্রের সম্প্রদারণ বাঞ্ছনীয় না হইলেও অনস্বীকার্য্য। কিন্তু পৃথিবীর কয়েকটি রাষ্ট্র সেই শক্তি অর্জন করিয়া অপরাপর শক্তিকে তাহাদের উপর নিভরশীল করিয়া এক অবাঞ্ছিত প্রভাব বিস্তার করিবে ইহা কোন যুক্তিতেই সমর্থন-যোগ্য নহে।

এমতাবস্থায় পারমাণবিক যুদ্ধোত্তর ভীতি হইতে পৃথিবীকে মুক্ত করিবার একমাত্র উপায় হইল পারমাণবিক শক্তির শান্তিপূর্ণ ব্যবহার। কেহ কেহ, যথা ব্রিটিশ লেখক হেডলি বুল্ (Hedley Bull), মনে করেন যে, শান্তি ব্যবহার পারমাণবিক শক্তির শান্তিপূর্ণ ব্যবহার ও মারণাস্ত্ররূপে সম্পর্কে সম্পর্ক ব্যবহারের মধ্যে পার্থক্য অত্যন্ত সূক্ষ্ম। শান্তিপূর্ণ ব্যবহার যে কোন সময়ে যুদ্ধের ক্ষয় ব্যবহারে রূপান্তরিত হইবে বিলম্ব ঘটিবে না। পারমাণবিক শক্তির শান্তিপূর্ণ ব্যবহারের নীতি সম্পর্কে ভারত সরকারের ঘোষণা স্বভাবতই ভারতের ঘোষণা বৃহৎ রাষ্ট্রবর্গের মনোপূত হয় নাই। ইহাতে অবশ্য ভারতের কিছু নীতি 'আসিয়ান' যায় না। ভারত উহার ঘোষিত নীতি অহুসরণ করিতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ।

আরব শীর্ষসম্মেলন (Arab Summit Conference) : ১৯৬৭ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে ইজ্রায়েল-আরব যুদ্ধের কালে আরব রাষ্ট্রসমূহের সর্বপ্রধান উল্লেখযোগ্য আরব রাষ্ট্রবর্গ ছিল আরব দেশসমূহের মধ্যে এক স্বতঃস্ফূর্ত একাধোদ। আরব আন্দোলনের ভিত্তিতে রাষ্ট্রবর্গ তিনটি পরস্পর-বিরোধী আদর্শের ভিত্তিতে বিভক্ত : বিস্তৃত যাহারা সমাজতান্ত্রিক আদর্শের অনুসরণ করে, যেমন মিশর প্রভৃতি, যাহারা উগ্র সংস্কারবাদী, যেমন সিরিয়া, আলজেরিয়া এবং রক্ষণশীল রাজ-তান্ত্রিক দেশসমূহ, যেমন সৌদি-আরব, জর্ডান প্রভৃতি। এই সকল দেশই ইজ্রায়েল-আরব যুদ্ধের কালে একাবদ্ধভাবে ইজ্রায়েলের বিরুদ্ধে দাঁড়াইয়াছিল। কিন্তু যুদ্ধবিরতির সঙ্গে সঙ্গেই পুনরায় এই সকল আরব দেশ পরস্পর আদর্শগত পার্থক্যের ভিত্তিতে পৃথক হইয়া পড়ে।

জর্ডানের রাজা হুসেন ইজ্রায়েল-জর্ডান শান্তি-চুক্তি পৃথকভাবে স্বাক্ষর করিতে প্রয়াসী হইয়াছেন। টিউনিসিয়া ইজ্রায়েল রাষ্ট্রকে আন্তর্জাতিক স্বীকৃতিদানের পক্ষ-পাতী। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, ইজ্রায়েল রাষ্ট্রে স্বাধীনতা ঘোষণার সময় হইতে এপর্যন্ত আরব রাষ্ট্রবর্গ উহাকে স্বীকৃতি দান করে নাই। সিরিয়া, আলজেরিয়া প্রভৃতি উগ্র সংস্কারপন্থীরা ইজ্রায়েলের মিত্রবর্গের অর্থাৎ মার্কিন দৃঢ়প্রায়, ব্রিটেন প্রভৃতির বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা, যেমন অর্থনৈতিক অন্তর্যোগ ঘোষণার পক্ষপাতী। আরব রাষ্ট্রবর্গ এইরূপ শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করুক, এই হইল

সিরিয়া ও আল্‌জেরিয়ার ইচ্ছা। মিশরের প্রেসিডেন্ট নামের অবজ্ঞা ইজ্রায়েল উহার নববিজিত স্থানসমূহ ত্যাগ করিয়া যুদ্ধের পূর্ব সীমায় ফিরিয়া যাক, ইচ্ছা করেন। কিন্তু আরব রাষ্ট্রসংঘের নেতা হিসাবে নামেরের পক্ষে সৌদি আরবের রাজা ফৈজাল-এর সহিত ইয়েমেন লইয়া যে বিবাদ চলিতেছে উহার সমাধা করা একান্ত প্রয়োজন। কারণ, আরব-ইজ্রায়েল যুদ্ধ নামেরের ব্যক্তিগত প্রতিদ্বন্দ্বি বহু পরিমাণে হ্রাস করিয়াছে। সুতরাং আরব রাষ্ট্রের একটির সহিত মিটমাট করিয়া লওয়া উহার পক্ষে বর্তমানে অত্যধিক প্রয়োজন।

এইরূপ পরিস্থিতিতে ১০টি আরব রাষ্ট্রসমূহের নেতৃবর্গের একত্রে মিলিত হইয়া তাহাদের বিভিন্ন সমস্যার সমাধানের প্রয়োজন সকলেই উপলব্ধি করিলেন। আরব জনসাধারণও আরব রাষ্ট্রসমূহের নেতৃবর্গ নিজেদের মধ্যে যাবতীয় সমস্যার সমাধান করিয়া লউন এরূপ মত প্রকাশ করিতে থাকিলে, পরিস্থিতির কারণে আরব রাষ্ট্রসমূহের মন্ত্রিগণ বাগদাদে এক সম্মেলনে মিলিত হইলেন। তাহারা রাষ্ট্রনেতৃবর্গের এক শীর্ষসম্মেলনের পথ প্রস্তুত করিলেন। ২২শে আগস্ট হইতে ১লা সেপ্টেম্বর খারতুম শহরে আরব রাষ্ট্রবর্গের প্রেসিডেন্ট ও রাজগণের এক সম্মেলন হয়। আরব-ইজ্রায়েল যুদ্ধের ফলে যে সকল সমস্যার উদ্ভব ঘটিয়াছিল তাহার সমাধান করাই ছিল এই শীর্ষসম্মেলনের উদ্দেশ্য। ইহা ছিল এই ধরনের শীর্ষসম্মেলনের চতুর্থ সম্মেলন।

প্রথম হইতেই রাষ্ট্রনেতৃগণ নমনীয় মনোভাব গ্রহণ করিলে উগ্রপন্থী সিরিয়া এই সম্মেলন ত্যাগ করিয়া গেল। যাহা হউক, অপরাপর রাষ্ট্রনেতৃগণ সর্বসম্মতিক্রমে স্থির করিলেন যে : (১) আরব রাষ্ট্রসমূহ ইজ্রায়েলকে কোনপ্রকার আন্তর্জাতিক স্বীকৃতি দিবে না এবং উহার সহিত শান্তি স্থাপনের স্তম্ভ কোনপ্রকার আলাপ-আলোচনায় প্রবৃত্ত হইবে না। (২) আরব রাষ্ট্রসমূহের মন্ত্রিগণ বাগদাদ সম্মেলনে

স্থির করিয়াছিলেন যে, আরব রাষ্ট্রগুলি ব্রিটেন ও আমেরিকাকে শীর্ষসম্মেলনের সিদ্ধান্ত তৈল সরবরাহ করিবে না এবং ব্রিটিশ ও মার্কিন ব্যাংক হইতে তাহাদের যাবতীয় আমানত উঠাইয়া লইবে। কিন্তু আরব নেতৃগণ এই সকল সুপারিশ প্রত্যাখ্যান করিলেন। (৩) আরব রাষ্ট্রগুলি সর্বসম্মতিক্রমে স্থির করিল যে, আরব দেশসমূহের কোথাও বিদেশী সামরিক ঘাঁটি স্থাপনের অতুমতি দেওয়া হইবে না। (৪) আরব রাষ্ট্রবর্গ তাহাদের মধ্যে একা দৃঢ়তর করিবে এবং নিজেদের সামরিক শক্তি বৃদ্ধি করিয়া যে-কোন দেশের আক্রমণকে প্রতিহত করিবে।

(৫) ক্যুইট রাষ্ট্রের প্রস্তাব অনুসারে Development Fund নামে একটি ভাণ্ডার স্থাপন করিয়া তৈল উৎপাদনকারী দেশসমূহ উহাতে অর্থ আমানত রাখিবে; এই অর্থ আরব রাষ্ট্রসমূহের উন্নয়নে ব্যয় করা হইবে স্থির হয়। (৬) ইজ্রায়েলী যুদ্ধ এবং উহার কলে শূয়েজখাল বন্ধ করিয়া দেওয়ায় যে আর্থিক ক্ষতি জর্ডান ও আরব রাষ্ট্রসংঘকে স্বীকার করিতে হইয়াছে উহা পূরণের উদ্দেশ্যে ১০ কোটি পাউণ্ডের একটি ভাণ্ডার গড়িয়া তোলা হইবে এবং এই সকল ক্ষতিগ্রস্ত দেশকে আর্থিক সাহায্য দান করা হইবে। (৭) মৌদ্দি-আরব ও আরব রাষ্ট্রসংঘের মধ্যে বিবাদ অবসানকল্পে তিনজন সদস্যের একটি কমিটি (মুদান, ইবাক ও মরক্কো) ইয়েমেন হটলে আরব রাষ্ট্রসংঘের সেনাবাহিনী অপসারণের তদারকি করিবে। এইভাবে আরব রাষ্ট্রবর্গ নিজেদের সংহতি ও একাধোদ বৃদ্ধি ও পরস্পর সমতা সমাধানের উদ্দেশ্যে শীঘ্রসম্মেলনে উপবি-
উক্ত প্রস্তাবগুলি গ্রহণ করে।

চেকোস্লোভাকিয়ার ঘটনাসমূহ (Affairs of Czechoslovakia):
১৯৬৮ খ্রীষ্টাব্দে চেকোস্লোভাকিয়ায় এক গুরুত্বপূর্ণ রাজনৈতিক ঘটনা ঘটে। সাম্প্রতিক ক্ষেত্রে উহার রাজনৈতিক গুরুত্বও কম নহে। এই বৎসরের প্রথম দিকে চেকোস্লোভাকিয়ায় স্টালিনপন্থীদের প্রভাব-প্রতিপত্তি দ্রুত হ্রাসপ্রাপ্ত হইলে সেইস্থলে উদারপন্থায় বিশ্বাসী দলের প্রাধান্য পরিসংখিত হয়। উদারপন্থীদের নেতৃত্ব গ্রহণ করিয়াছিলেন আলেকজান্ডার দুব্চেক (Alexander Dubcek)। সেই সময়ে চেকোস্লোভাকিয়ার স্টালিনপন্থী প্রেসিডেন্ট ছিলেন এ. নোভোত্‌ইনি (A. Novotny)। নোভোত্‌ইনির স্থলে আলেকজান্ডার দুব্চেক চেকোস্লোভাকিয়ার কমিউনিস্ট পার্টির সেক্রেটারি নিযুক্ত হন। কয়েক মাসের মধ্যেই (এপ্রিল) নোভোত্‌ইনি চেকোস্লোভাকিয়ার প্রেসিডেন্ট-পদ ত্যাগ করেন, সেইস্থলে স্বেবোদা (Svoboda) শাসনভার গ্রহণ করেন।

নতুন সরকারের অধীনে নানাপ্রকার রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক সংস্কার কার্যক্রম করা হয়। সকল নগরিকের কার্যকলাপ নিয়ন্ত্রণ-সংকলন নিষিদ্ধ হইতে পারিবে। স্টালিনপন্থীদের বিরুদ্ধে গুরুত্বপূর্ণ কার্যক্রম করা হয়। স্টালিনপন্থীদের বিরুদ্ধে আলেকজান্ডার দুব্চেক নতুন নৈতিক চরিত্র বা ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিল তাহা প্রমাণ করে। সকল নৈতিক চরিত্র বা ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিল তাহা প্রমাণ করে। সকল নৈতিক চরিত্র বা ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিল তাহা প্রমাণ করে। সকল নৈতিক চরিত্র বা ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিল তাহা প্রমাণ করে।

কলাপে ওয়ারসো চুক্তিবদ্ধ রাষ্ট্রগুলি তথা রাশিয়া, পোল্যান্ড, হাঙ্গেরি, রুম্যানিয়া, বুলগেরিয়া, আলবানিয়া ও পূর্বজার্মানির মধ্যে সন্ধেহের ওয়ারসো চুক্তিবদ্ধ দেশসমূহের সন্ধেহ সৃষ্টি হয় যে, চেকোস্লোভাকিয়া হয়ত ক্রমে কমিউনিস্ট নীতি ত্যাগ করিয়া ওয়ারসো চুক্তি হইতে বাহির হইয়া যাইবে। এপ্রিল হইতে আগস্ট মাসের মধ্যে ওয়ারসো চুক্তিবদ্ধ অপরাপর রাষ্ট্র ও চেকোস্লোভাকিয়ার মধ্যে আলাপ-আলোচনা চলিতে থাকে। চেকোস্লোভাকিয়ার নেতৃবর্গ ওয়ারসো চুক্তিবদ্ধ দেশসমূহের নেতৃবর্গকে এই আশ্বাস দিলেন যে, তাঁহারা সাম্যবাদের পথ হইতে বিচ্যুত হইবেন না এবং ওয়ারসো চুক্তিও ত্যাগ করিবেন না।

আগস্ট মাসের (১৯৬৮) প্রথম দিকে ব্রাটিস্লাভা নামক স্থানে উভয় পক্ষের মধ্যে মোটামুটি মতৈক্যও ঘটিল। কিন্তু সোভিয়েত ইউনিয়ন কর্তৃক চেকোস্লোভাকিয়ার উদারনৈতিক সংস্কারের বিরোধিতা চেকোস্লোভাকিয়ার সংবাদপত্রে তীব্রভাবে সমালোচিত হইল। কশ সংবাদপত্রে উহার প্রচুন্তরও তীব্রভাবে প্রকাশিত হইতে সাগিল।

ঐ মাসেই ২০-২১ তারিখ (আগস্ট, ১৯৬৮) এক আকস্মিক আক্রমণে চেকোস্লোভাকিয়ার রাজ্যসীমার মধ্যে বিভিন্ন দিক হইতে ওয়ারসো চুক্তিবদ্ধ দেশসমূহের আগস্ট ২০-২১ রাত্রিতে মোট ছয় লক্ষ সৈন্য প্রবেশ করিল। এই অতর্কিত আক্রমণ চেকোস্লোভাকিয়া পৃথিবীর বিভিন্নাংশের জনসমাজের মধ্যে বিরুদ্ধ মনোভাবের আশ্রয় সৃষ্টি করিল। চেকোস্লোভাকিয়া আক্রমণ স্বৈরাচারী নীতির প্রয়োগ বলিয়া অনেকে মনে করিলেন। সোভিয়েত ইউনিয়ন অবশ্য জানাইল যে, এই সেনাবাহিনীকে চেকোস্লোভাকিয়ার রাজধানী প্র্যাগ হইতে আমন্ত্রণের ফলেই প্রেরণ করা হইয়াছিল। যাহা হউক ছব্‌চেক ও স্ববোধার উপরই শাসন চালানোর ভার দেওয়া হইল। অবশ্য রাশিয়া তথা ওয়ারসো চুক্তিবদ্ধ দেশসমূহের সহিত নীতিগত ঐক্য বজায় রাখিয়া চলিবার প্রতিশ্রুতি ছব্‌চেক ও স্ববোধাকে দিতে হইল। উদারপন্থী নেতৃবর্গ এইরূপ পরিস্থিতিতে পদত্যাগ করিলেন। পররাষ্ট্র-উদারপন্থী মন্ত্রণালয় মন্ত্রী ডক্টর জিри হাজেক (Dr. Jiri Hajek), উপ-প্রধান-মন্ত্রী অধ্যাপক ওটা সিক (Prot. Ota Sik) প্রভৃতি অনেকেই পদত্যাগ করিলেন। সোভিয়েত রাশিয়া ও চেক সরকারের মধ্যে চুক্তিক্রমে

চেকোস্লোভাকিয়ায় অভ্যন্তরে কশ নৈমিত্ত মোতায়েন করা হইল। এই সকল ঘটনার পর চেকোস্লোভাকিয়ায় এক তীব্র জাতীয়তাবাদী আন্দোলন কশসমূহ মোতায়েন : শুরু হইল। চার্লস্ বিখ্যাতভাবে দর্শনশাস্ত্রের ছাত্র ২১ বৎসর প্রবিশেষের মধ্যে বয়স্ক যুবকদের আত্মহুতি চেকোস্লোভাকিয়ায় মোতিয়েত নৈমিত্ত মোতায়েনের বিরুদ্ধে চেকদের প্রতিবাদের চরম প্রকাশ বলিয়া ধরা যায়।

ঐ বৎসরট (১৯৬৮) নভেম্বর মাসে সোভিয়েত কমিউনিস্ট পার্টির প্রধান সেক্রেটারি পঞ্চম পোলিশ কমিউনিস্ট কংগ্রেসে 'সীমিত' 'ব্রেজনেভ নীতি' তথা 'সীমিত ন্যায্যতাবাদের নীতি' (Doctrine of Limited Sovereignty) উল্লেখ করেন। এই নীতি অল্পমাত্রের সাম্যবাদের প্রাধান্য ও বিশুদ্ধতা বক্ষার উদ্দেশ্যে সাম্যবাদী রাষ্ট্রবর্গের মধ্যে পরস্পর-পরস্পরের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করা যুক্তিসঙ্গত—এই কথাই বলা হয়। এই নীতি 'ব্রেজনেভ নীতি' (Breznev Doctrine) নামেও অভিহিত।

দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ায় নূতন মার্কিন নীতি (New American Policy of South-East Asia) : মার্কিন প্রেসিডেন্ট নিক্সন মার্কিন শাসন-নূতন দক্ষিণ-পূর্ব এশীয় ব্যবস্থার ভার গ্রহণ করিবার পর এশীয় দেশসমূহের নেতৃবৃন্দের নীতি নির্ধারণের সহিত আলোচনা-আলোচনার মাধ্যমে ইঙ্গ-মার্কিন সেনাবাহিনী উদ্দেশ্যে প্রেসিডেন্ট দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়া হইতে অপসারণ করিলে মার্কিন নীতি নিষ্কাশনের দক্ষিণ পূর্ব সেই অঞ্চলে বিরূপ হইবে তাহা স্থির করিতে চাহিলেন। এশীয় দেশসমূহের দক্ষর এই উদ্দেশ্যে ১৯৬৯ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসের শেষ দিকে প্রেসিডেন্ট নিক্সন স্বয়ং দক্ষিণ-পূর্ব এশীয় দেশগুলি পরিভ্রমণে আসেন। সেই সময়ে তিনি স্পষ্টভাবে ঘোষণা করেন যে, এশীয় দেশসমূহের পারস্পরিক বিরোধে দক্ষিণ-পূর্ব এশীয় দেশ-মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অংশ গ্রহণের কোন ইচ্ছা নাই। কিন্তু সমূহ নিজ নিজ চীনের ক্রমবর্ধমান সামরিক শক্তি এবং বিশেষভাবে পারমাণবিক আভ্যন্তরীণ নিরাপত্তার অন্তর্ভুক্তের শক্তি বৃদ্ধির ফলে প্রশান্ত মহাসাগর অঞ্চলে চীনের নায়ক গ্রহণ করার প্রাধান্য ও প্রতিপত্তি বিস্তারে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র বাধা দান যুক্তি করিবে একথা তিনি স্পষ্টভাবে উল্লেখ করেন। দক্ষিণ-পূর্ব এশীয় দেশ-সমূহের নেতৃবর্গের সহিত আলোচনায় তিনি একথা বলেন যে,

দক্ষিণ-পূর্ব এশীয় দেশসমূহে আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে নাপকতামূলক কার্যকলাপের প্রতিরোধ
 বাবস্থা সেই সকল দেশকেই করিতে হইবে। আভ্যন্তরীণ
 নতুন ভিত্তিমান
 হস্তিগত অনিচ্ছা
 নিরাপত্তার ভার নিজ নিজ সরকারকেই গ্রহণ করিতে হইবে,
 একত্র মার্কিন সেনাবাহিনীর সৌকর্য্যের সাহায্য দেওয়া সম্ভব
 হইবে না। কারণ প্রেসিডেন্ট নিম্ন দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ায় অবস্থিত ভিত্তিমান সমস্ত
 হউক ইহা চাহেন না।

১৯৬০ খ্রীষ্টাব্দের ২৩শে জুনটি জাপানের এক সংবাদ সংস্থার মাধ্যমে এই সংবাদ
 পরিবেশিত হয় যে, প্রেসিডেন্ট নিম্ন দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ায় দক্ষিণ-পূর্ব দেশসমূহের নিরাপত্তার
 জন্ত একটি নতুন যৌথ নিরাপত্তা সংস্থা (Collective Security
 প্রেসিডেন্ট নিম্ন দক্ষিণ-পূর্ব
 যৌথ নিরাপত্তা
 সংস্থার প্রস্তাব
 System) গঠনের প্রস্তাব করিয়াছেন। অবশ্য এই পরিকল্পনার
 কোন বিশদ বিবরণ পাওয়া যায় নাই। এই পরিকল্পনার প্রতি
 দক্ষিণ-পূর্ব এশীয় দেশসমূহের প্রতিক্রিয়া কি হইবে এখনই
 বলা যায় না।

এদিকে ভারত এশীয় দেশসমূহের নিরাপত্তা ১৯৫৪ খ্রীষ্টাব্দের জেনিভা চুক্তির
 রেজনেন্স পরিকল্পনা
 অল্পরূপ এক আন্তর্জাতিক চুক্তির মাধ্যমে বঙ্গীয় রাষ্ট্রসমূহ
 ব্যবস্থা করিতে প্রয়াসী হইয়াছে। মধ্যে হইতে রেজনেন্স
 দক্ষিণ-পূর্ব এশীয় দেশসমূহের জন্ত যে যৌথ নিরাপত্তার প্রস্তাব করিয়াছিলেন ভারত
 ভারতের উদ্দেশ্য
 উহা গ্রহণে স্বীকৃত হয় নাই, কারণ উহা ছিল একটি সামরিক
 জোটের পরিকল্পনা। ভারতের ইচ্ছা ছিল এই যে,
 আমেরিকা বা অপরাপর দেশ দক্ষিণ-পূর্ব এশীয় দেশগুলিকে উন্নয়নমূলক কার্যে
 সাহায্য দানের মাধ্যমে এই অঞ্চলে শান্তি বঙ্গীয় সাহায্য করুক।

নিরস্ত্রীকরণ সমস্যা (Problem of Disarmament) : ১৯৬৮ খ্রীষ্টাব্দের
 ২৯শে আগস্ট হইতে ২৯শে সেপ্টেম্বর পর্যন্ত জেনিভা শহরে সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের
 নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন
 (২৯শে আগস্ট, ১৯৬৮)
 সাধারণ সভার পূর্ব প্রস্তাব (নভেম্বর ১৭, ১৯৬৬, ডিসেম্বর ১২,
 ১৯৬৭) অনুযায়ী এক নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন আহ্বান করা হয়।
 এই সম্মেলনে মোট ২২টি পারমাণবিক শক্তিবিশীন রাষ্ট্র এবং
 ব্রিটেন, ফ্রান্স, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও সোভিয়েত ইউনিয়ন এই চারটি পারমাণবিক
 শক্তিবিশীল রাষ্ট্রের প্রতিনিধিগণ যোগদান করেন। সেক্রেটারি-জেনারেল উ-থাট্

চীনকে এই সম্মেলনে যোগদানের জন্য আমন্ত্রণ জানাইয়াছিলেন, কিন্তু চীন তাহা গ্রহণ করে নাই।

নিরাপত্তা রক্ষা ও পার-দশদিন আলোচনার পর এই সম্মেলন দুইটি কমিটি নিয়োগ মাণবিক শক্তির শাস্তি-করে, একটি আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা এবং অপরাধ শাস্তিপূর্ণ ব্যবহার সম্পর্কে উপায়ে পারমাণবিক শক্তির ব্যবহার সম্পর্কে ব্যবস্থা অবলম্বনের দুইটি কমিটি নিয়োগ দায়িত্ব প্রাপ্ত হয়। ইহা ভিন্ন উপরি-উক্ত নিরাপত্তা সম্মেলনে বিরাট ভৌতিকো নিম্নলিখিত সিদ্ধান্তগুলি গৃহীত হয় :

(১) ইউনাইটেড্‌ গ্রাশন্স-এর সনদের শর্তানুযায়ী সামরিক শক্তি প্রয়োগ বা সামরিক শক্তি প্রয়োগের ভীতি দূরীভূত না হইলে পৃথিবীর মানবগোষ্ঠীর নিরাপত্তা রক্ষা করা সম্ভব নহে। এই কারণে বর্তমান পারমাণবিক যুগে নিরস্ত্রীকরণ সমস্যার সমাধান এবং পৃথিবীকে নিরাপদ রাখিবার প্রয়োজন খুবই দ্রুত মিটাইতে হইবে।

(২) সকল দেশকেই ইউনাইটেড্‌ গ্রাশন্স-এর সনদ মানিয়া চলিতে হইবে এবং পারমাণবিক ব্যবহারে আন্তর্জাতিক আইন-কাহন মানিয়া চলিতে হইবে।

সম্মেলনে নির্ধারিত (৩) সামরিক শক্তি বৃদ্ধির প্রতিযোগিতা বন্ধ করিতে হইবে নীতিসমূহ এবং আন্তর্জাতিক নিয়ন্ত্রণাধীনে পারমাণবিক ও অপরাধ সামরিক নিরস্ত্রীকরণ দ্রুত সম্পাদন করিতে হইবে।

(৪) পারমাণবিক শক্তি বৃদ্ধি না করিবার জন্য যে চুক্তি (Nuclear Non-Proliferation Treaty) স্বাক্ষরিত হইয়াছে উহাকে সম্পূর্ণরূপে কার্যকরী করিয়া তুলিবার জন্য পারমাণবিক নিরস্ত্রীকরণ করা প্রয়োজন।

(৫) পারমাণবিক অস্ত্রবিহীন অঞ্চল আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা ও পারমাণবিক শক্তির প্রতিযোগিতা বন্ধ করিবার একটি কার্যকরী পদক্ষেপ। উহাকে আরও বিস্তৃত করা প্রয়োজন।

(৬) শাস্তিমূলক ও জনহিতার্থে পারমাণবিক শক্তির ব্যবহার এবং সেজন্য বিভিন্ন দেশে পারমাণবিক শক্তির শাস্তিমূলক ব্যবহারের প্রয়োজনীয় বৈজ্ঞানিক তথ্যাদির সরবরাহ ও আদান-প্রদান প্রয়োজন। এবিষয়ে বিভিন্ন দেশের মধ্যে কোনপ্রকার পার্থক্য করা চলিবে না।

(৭) শাস্তিমূলক কার্যাদির জন্য পারমাণবিক শক্তির ব্যবহার বৃদ্ধির জন্য আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে যে-সকল দেশ পারমাণবিক শক্তির ক্ষেত্রে অগ্রসর সেগুলি সর্বপ্রকার সাহায্য এমনি অর্থ সাহায্য ও দান অগ্রসর দেশগুলিকে সাহায্য করিবে।

উপরি-উক্ত কয়েকটি সিদ্ধান্ত ভিন্ন ইউনাইটেড ন্যাশন্স-এর মনস্তত্ত্ব প্রতি সমর্থন জ্ঞাপন, রাষ্ট্রমাত্রেয়ই সমতা, নিরাপত্তা, সর্বাভৌমত্ব, রাজ্যসীমার নিরাপত্তা, পররাষ্ট্রের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ না-করা, আত্মরক্ষার ক্ষমতা প্রভৃতি নীতির প্রতি

সমর্থন জ্ঞাপন করিয়া প্রস্তাব গ্রহণ করা হয়। এই সম্মেলনে ইহাও

মন্তব্য

স্থির হয় যে, ১৮টি রাষ্ট্র লইয়া গঠিত পারমাণবিক কমিটি ১৯৬০ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসের মধ্যে জেনিভা শহরে পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্র বৃদ্ধি নিষিদ্ধকরণ, পারমাণবিক বোমার পরীক্ষা বন্ধকরণ এবং পারমাণবিক শক্তির রাষ্ট্রগুলি কর্তৃক পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্রের সশক্ত পরিচালনা হ্রাস প্রভৃতি ব্যবস্থা করিবে। এই সম্মেলনে নিরস্ত্রীকরণ সম্পর্কে কয়েকটি নীতি নির্ধারণের কাজ সম্পাদিত হইয়াছিল। নিরস্ত্রীকরণ সম্পর্কে কোন কার্যকরী ব্যবস্থা এই সম্মেলনে গ্রহণ করা সম্ভব হয় নাই।

ঐ বৎসরই (ডিসেম্বর, ২০, ১৯৬৮) জেনারেল এ্যাসেম্বলি সেক্রেটারি-জেনারেলকে

‘বীজাণু-যুদ্ধ’ (Bacteriological Warfare) নিষিদ্ধ করিবার

বীজাণু-যুদ্ধ নিষিদ্ধ-

করণের প্রস্তাব

উদ্দেশ্যে একটি রিপোর্ট প্রণয়নের দায়িত্ব দান করে। ইহা ভিন্ন

পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্র

পরীক্ষা নিরোধ

সম্পর্কে প্রস্তাব

পারমাণবিক অস্ত্রশস্ত্র পরীক্ষার জন্য স্বাক্ষরিত চুক্তি যাহাতে

পারমাণবিক শক্তির রাষ্ট্রগুলি মানিয়া চলে সেজন্য একটি

আবেদন প্রকাশ করে। সমুদ্রের তলদেশের শান্তিपूर्ण ব্যবহার,

মহাশূন্য (Outer Space) যাহাতে শান্তিपूर्ण উপায়ে এবং শান্তি-

पूर्ण কার্যে ব্যবহৃত হয় সেজন্য আরও দুইটি প্রস্তাব গ্রহণ করে।

১৯৬৯ খ্রীষ্টাব্দের আগস্ট মাসের ৭ তারিখে জেনিভা নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন আরও

ছয়টি রাষ্ট্রকে উহার সদস্য হিসাবে গ্রহণ করে। নিরস্ত্রীকরণ ব্যবস্থার জন্য ১৮টি

রাষ্ট্র লইয়া যে সমিতি গঠিত হইয়াছিল উহার পরিসর বৃদ্ধির প্রস্তাব রাশিয়া ও মার্কিন

যুক্তরাষ্ট্রের প্রতিনিধিবর্গ উত্থাপন করিয়াছিলেন। নূতন ৬টি রাষ্ট্র হইল : আর্জেন্টিনা,

হল্যান্ড, হাঙ্গেরী, যুগোস্লাভিয়া, মরক্কো ও পাকিস্তান। ইহার

বর্তমান সদস্য-

সংখ্যা ২৬

পূর্বেও এই সমিতির সদস্যসংখ্যা সামান্য বৃদ্ধি করা হইয়াছিল।

বর্তমানে ইহার সদস্যসংখ্যা মোট ২৬। উক্ত ছয়টি রাষ্ট্র ভিন্ন

অপর ২০টি রাষ্ট্র হইল : আমেরিকা, রাশিয়া, ব্রুটেন, ফ্রান্স, ইতালি, কানাডা,

বুলগেরিয়া, চেকোস্লোভাকিয়া, পোল্যান্ড, রুম্যানিয়া, ব্রাজিল, ব্রহ্মদেশ, ভারত,

সুইডেন, নাইজেরিয়া, বহির্মঙ্গোলিয়া, জাপান, আরব প্রজাতন্ত্র, সুইডেন ও

ইথিওপিয়া।

কম্বোজ বা ক্যাম্বোডিয়ায় মার্কিন সৈন্যের হস্তক্ষেপ (American Army Intervention in Cambodia) : ইন্দোনেশিয়ায় ক্যাম্বোডিয়ায় মার্কিন সৈন্যের প্রবেশ বন্ধত ভিয়েতনাম যুদ্ধের অংশ এবং সম্প্রদায়িক হিসাবেই বিবেচ্য।

ইহাওর অন্ততম প্রধান কারণ হইল উত্তর-ভিয়েতনাম কর্তৃক দক্ষিণ-ভিয়েতনামের সীমারেখার অপর দিকে সামরিক সরবরাহ ঘাঁটি স্থাপন। পর পর কতকগুলি ঘাঁটি স্থাপনের ফলে দক্ষিণ-ভিয়েতনামের নিরাপত্তা ব্যাহত হইতেছে এই ছিল মার্কিন সৈন্যের দিক হইতে প্রধান যুক্তি। যে সীমারেখা ধরিয়া এই সকল সরবরাহ ঘাঁটি নির্মিত হইয়াছিল উহা হো-চি-মিন রেখা বা Ho-Chi-Minh Trail নামে পরিচিত।

প্রিন্স্ নোরডোম সিহানুক ক্যাম্বোডিয়ার প্রধানমন্ত্রী হইবার পর (১৯৫৫) হইতে ক্যাম্বোডিয়ার পররাষ্ট্রনীতির মূলমন্ত্রই ছিল জাতীয়তাবাদ ও স্ফোট-নিরপেক্ষতা। কিন্তু কয়েক বৎসর পর হইতে ক্যাম্বোডিয়া ও থাইল্যান্ড, ক্যাম্বোডিয়া ও দক্ষিণ-ভিয়েতনামের পারস্পরিক সম্পর্ক অত্যন্ত তিক্ত হইয়া উঠে। সেইমুহুরে মার্কিন সাহায্যপুষ্ট দক্ষিণ-ভিয়েতনাম ক্যাম্বোডিয়ার কোন কোন রাজ্যংশ দাবি করে এবং নানাপ্রকার সীমান্ত সংঘর্ষে লিপ্ত হয়। উহা ভিন্ন প্রিন্স্ সিহানুক-বিরোধী দক্ষিণপন্থীদিগকে ক্যাম্বোডিয়ার আশ্রয় দান করিয়াছেন এবং ক্যাম্বোডিয়ার অভ্যন্তরে দক্ষিণ-ভিয়েতনামের সীমা বরাবর ঘাঁটি নির্মাণ করিয়া সামরিক সরবরাহের সুযোগ দিয়াছেন এই অভিযোগ মার্কিন পক্ষ হইতে করা হয়। ক্যাম্বোডিয়ার কমিউনিস্ট-বিরোধী দলকে দক্ষিণ-ভিয়েতনাম প্রিন্স্ সিহানুকের বিরুদ্ধে সাহায্য দানও করিতে থাকে। বলা বাহুল্য সিহানুক-বিরোধী আন্দোলনে মার্কিন সমর্থনও ছিল। এই কারণে প্রিন্স্ সিহানুক-১৯৬৫ খ্রীষ্টাব্দে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সহিত কূটনৈতিক আদান-প্রদান বন্ধ করিয়াছিলেন। কিন্তু ক্যাম্বোডিয়ার অভ্যন্তরে সিহানুক-বিরোধী আন্দোলন পূর্ণোন্মুখে চলিতে থাকে। ১৯৭০ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে প্রিন্স্ সিহানুক বিদেশ সফরে যাত্রা করিলে সিহানুক-বিরোধী দক্ষিণপন্থীরা ক্ষমতা অধিকার করিয়া লয় এবং সিহানুকের

ক্যাম্বোডিয়ার

অভ্যন্তরে উত্তর-

ভিয়েতনামী সামরিক

সরবরাহ ঘাঁটি স্থাপন

প্রিন্স্ সিহানুকের

সহিত থাইল্যান্ড ও

দক্ষিণ-ভিয়েতনামের

বিরোধ

সিহানুক-বিরোধী

দক্ষিণপন্থীদিগকে

দক্ষিণ-ভিয়েতনাম

হইতে সাহায্য দান

সিহানুক কর্তৃক

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের

সহিত সম্পর্ক ভেদ

বদেশ প্রত্যাবর্তন নিষিদ্ধ করিয়া এক নতুন সরকার গঠন করে। প্রিন্স সিহাভুজ এই ঘটনার জন্য C. I. A. অর্থাৎ মার্কিন কেন্দ্রীয় গোপন সংবাদ সংগ্রহ সংস্থাকে (Central Intelligence Agency) দায়ী করেন। তিনি নিজ দেশের বাহিরে পিকিং-এ ক্যাংছোডিয়ায় এক সরকার স্থাপন করেন এবং উহার সমর্থনে ক্যাংছোডিয়াবাদীকে অগ্রসর হইয়া আসিতে আহ্বান জানান। উহার সরাসরি ফল হিসাবে প্রিন্স সিহাভুজের সমর্থক ও দক্ষিণপন্থীদের মধ্যে প্রকৃত সংঘর্ষ শুরু হয়। গত মে মাসে (১৯৭০) মার্কিন সৈন্য এই অঞ্চলবর্ষে সরাসরি অংশ গ্রহণের উদ্দেশ্যে ক্যাংছোডিয়ায় অভ্যন্তরে প্রবেশ করে। প্রেসিডেন্ট নিক্সন মার্কিন সৈন্যের ক্যাংছোডিয়ায় অভ্যন্তরে প্রবেশ দক্ষিণ-ভিয়েতনাম হইতে মার্কিন সৈন্যপারদের এবং তথাকার মার্কিনদের জীবনসংস্কার জন্য একান্ত প্রয়োজন এই যুক্তি দ্বারা সমর্থন করিলেন। ক্যাংছোডিয়ায় অভ্যন্তরে উত্তর ভিয়েতনামের সামরিক ও সামরিক সরবরাহের ঘাঁটি হইতে দক্ষিণ-ভিয়েতনাম আক্রমণ করা হইতেছে এবং মার্কিন সৈন্য পর্যায়ক্রমে দক্ষিণ ভিয়েতনাম আগ্রসরিয়া আসিতে থাকিলে যখন সেই অঞ্চলে মার্কিন সৈন্য সংখ্যা হ্রাস পাইবে ও সামরিক সাজ-সরঞ্জাম হ্রাস পাইবে সেই সময়ে ক্যাংছোডিয়া হইতে উত্তর-ভিয়েতনামী আক্রমণ শেষ পর্যায়ে মার্কিন প্রেসিডেন্টের মার্কিন সৈন্যপারদের পূর্বেই ঘটিলে মার্কিন সৈন্যদের জীবন বিপন্ন হইবে। এই যুক্তিতে মার্কিন সৈন্য ক্যাংছোডিয়ায় অভ্যন্তরে প্রবেশ করিয়া উত্তর-ভিয়েতনামী ঘাঁটিগুলি ধ্বংস করিয়াছে।

ক্যাংছোডিয়ায় অভ্যন্তরে মার্কিন সৈন্যের প্রবেশ পৃথিবীর সর্বত্র এক তীব্র প্রতিবাদের উদ্রেক করে। জনমতের চাপে প্রেসিডেন্ট নিক্সন ঘোষণা করেন যে, ৩০শে জুন ১৯৭০-এর মধ্যে মার্কিন সৈন্য ক্যাংছোডিয়া হইতে অপসরণ করিবে। অবশ্য দক্ষিণ-ভিয়েতনামী সৈন্য যাহা ক্যাংছোডিয়ায় থাকিবে, তাহারাও ক্যাংছোডিয়া ত্যাগ করিবে সে কথা এই ঘোষণায় বলা হয় নাই। এমনকি ক্যাংছোডিয়ায় এক জটিল পরিস্থিতির সৃষ্টি হয়।

ভারত ও পাকিস্তানের যুদ্ধ, ডিসেম্বর ১৯৭১ (Indo-Pak War, December, 1971) : ভারতবর্ষকে সাম্প্রদায়িকতার ভিত্তিতে পাকিস্তান ও ভারত এই দুই রাষ্ট্রে ব্যবচ্ছিন্ন করিবার দীর্ঘ ২৪ বৎসর ধরিয়া পাকিস্তান ভারতের সহিত

অমিত্র-মূলত আচরণ করিয়া আসিতেছে। পাকিস্তানের ভারত-বিদ্বেষ পাকরাষ্ট্র-নিয়ামকদের জাতীয় নীতি হিসাবে গৃহীত হইয়াছে। আভ্যন্তরীণ অসন্তোষ দমনে পাকিস্তানের জনসাধারণের দৃষ্টি ভারতের শত্রুতার দোহাই দিয়া বিভ্রান্ত করিবার নীতি পাকিস্তানে অমূল্য হইতেছে। এই বিদ্বেষ হইতে পাকিস্তানের পররাষ্ট্রনীতির অন্ততম প্রধান এবং মৌলিক সূত্র হইল ভারতের বিরুদ্ধে সামরিক প্রস্তুতি। চীনের

পাকিস্তানের ভারত-বিদ্বেষ সহিত ভারতের সম্পর্কের অবনতির সুযোগ নইয়া, পাকিস্তান ও চীনের মধ্যে মৈত্রী স্থাপিত হয়। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র

হইতে পাকিস্তান চীনের বিরুদ্ধে শক্তি সঞ্চয়ের উদ্দেশ্যে পঞ্চাশ পরিমাণ সমরসম্ভার দান হিসাবে পাইতোছিল। চীনের সহিত পাকিস্তানের মৈত্রী স্থাপিত হইবার পরও ভারতের শক্তি ও মর্যাদা বৃদ্ধিতে যে সকল রাষ্ট্র ঈর্ষান্বিত হইয়াছিল সেগুলি, যথা মার্কিন রাষ্ট্র পাকিস্তানকে সাহায্য করিতে লাগিল। পর-সাহায্যপুষ্ট পাকিস্তান রণমদে মত্ত হইয়া উঠিয়া পর পর চারিবার ভারত আক্রমণ করিল। প্রথমবার কাশ্মীর আক্রমণ হইতে শুরু করিয়া, কচ্ছের রাণ আক্রমণ (১৯৬৫), ঐ বৎসরই কাশ্মীরে মুজাহিদ বাহিনী প্রেরণ করিয়া কাশ্মীরের সীমালঙ্ঘন, এবং ১৯৭১ খ্রীষ্টাব্দের ভারত আক্রমণ প্রতিবারই পাকিস্তান উন্নত ধরনের সামরিক যন্ত্রপাতি ও মারণাস্ত্র সমৃদ্ধ হইলেও পরাজয় স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছে।

গত ডিসেম্বর মাসের (১৯৭১) ভারত-পাক যুদ্ধ এক অতি অদ্ভুত পরিস্থিতি হইতে উদ্ভূত হইয়াছিল। পাকিস্তানের দুই অংশ—পূর্ব পাকিস্তান ও পশ্চিম পাকিস্তান

পশ্চিম পাকিস্তান একই রাষ্ট্রের দুই অঙ্গ হইলেও পশ্চিম পাকিস্তান পূর্ব-পাকিস্তানের জনসাধারণের অর্থনৈতিক উন্নয়ন, জীবনযাত্রার মানের উন্নয়ন, শাসন-ব্যবস্থায় অংশগ্রহণ প্রভৃতি কোন দিক দিয়াই সমতা

রক্ষা করিয়া চলিত না। পাক-জনসাধারণের ৫২ শতাংশ ছিল পূর্ব পাকিস্তানের অধিবাসী। পাট, অপরাপর কৃষিজাত কাঁচামাল, চামড়া প্রভৃতি হইতে যে বিরাট পরিমাণ আয় হইত তাহার সামান্য অংশই পূর্ব-পাকিস্তানের জনসাধারণের কল্যাণার্থে ব্যয়িত হইত। বাংলা ভাষাকে উৎখাত করিবার উদ্দেশ্যে বাংলার স্থানে উর্দু ভাষার ব্যবহার বাধ্যতামূলক করা হইয়াছিল। বাংলা ভাষার উপর আক্রমণ প্রত্যুপক্ষে ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দে মহম্মদ আলি জিন্না কর্তৃক উর্দু ভাষাকে পাকিস্তানের জাতীয় ভাষা ঘোষণার সময় হঠাৎই শুরু হইয়াছিল। সেই সূত্রে ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের আইনের ছাত্র মুজিবুর রহমান উর্দু ভাষা বাংলা ভাষার স্থান গ্রহণ করিবে এই ঘোষণার বিরোধিতা

করেন, ফলে তাঁহাকে তিন বৎসর জেল খাটিতে হয়। এইভাবে ভাষা আন্দোলনের শুরু হয়। ১৯৫২ খ্রিষ্টাব্দে এই ভাষা আন্দোলন আরও ছেদদার হইয়া উঠে এবং ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের একাধিক ছাত্র পাক পুলিশের গুলিতে প্রাণ অর্পিত হন।

পক্ষান্তরে পূর্ব-পাকিস্তানের অর্থনৈতিক অনগ্রসরতা যথার্থই রহিয়া যায়। পশ্চিমাংশের তুলনায় পূর্বাংশের অর্থনৈতিক অবস্থা অত্যধিক পশ্চাদপদ হইয়া পড়ে। ১৯৬০-৭০ খ্রিষ্টাব্দের পরিসংখ্যান অনুসারে পূর্বাংশের তুলনায় পাকিস্তানের পশ্চিমাংশের অর্থনৈতিক অবস্থা ছিল শতকরা ৬১ ভাগ বেশি। সরকারী চাকরি, পদস্থ সামরিক অফিসার প্রভৃতির নিয়োগেও পূর্বাংশের ভাগ ছিল অকিঞ্চিৎকর। ইয়াহিয়া খানের আমলে ৭২ জন পাক-জেনারেলের মধ্যে মাত্র একজন ছিলেন বাঙালী এবং অল্পাল্প পদস্থ অফিসারের শতকরা ৮০ জন ছিলেন পশ্চিম পাকিস্তানী।

উপরি-উক্ত কারণে পাকিস্তানের পূর্বাংশে দারুণ বিক্ষোভের সঞ্চার হয়। বাঙালী নেতৃবর্গকে সেজন্য দমন করা প্রয়োজন হইয়া পড়ে। জনাব এ. কে. ফজলুল হক ও জনাব এইচ. এস. হুসাইন সাহা বাঙালী নেতাকে ভারতের সহিত গোপন বড়ঘাতের অভিযোগে অপদস্থ করিতেও পাক-সরকার বিধা করে নাই।

পূর্বাংশের জনসাধারণ বিক্ষুব্ধ
আয়ুব খাঁ যখন পাকিস্তানের সামরিক অধিনায়ক তখন (১৯৬৮) এক অতি সামান্য ছলে শেখ মুজিবুর রহমানকে “আগরতলা বড়ঘাত” নামে ভারতের সহিত এক কাল্পনিক বড়ঘাতের দায়ে কারারুদ্ধ করা হয়।

কিন্তু বিচারে নির্দোষ প্রমাণিত হওয়ায় তাঁহাকে ছাড়িয়া দিতে পাক-সরকার বাধ্য হয়। পর বৎসর নিজ পরিস্থিতির দুর্বলতার কথা উপলব্ধি করিয়া এবং দেশে গণতান্ত্রিক শাসন চালু করিবার ব্যাপক দাবি মোচ্চার হইয়া পড়ায় আয়ুব খাঁ পাকিস্তানের প্রেসিডেন্ট পদ ত্যাগ করেন এবং জেনারেল ইয়াহিয়া খাঁ সেই পদে আসীন হন। যে পরিস্থিতিতে ইয়াহিয়া ক্ষমতায় আসীন হইয়াছিলেন তাহার চাপে তিনি রাজনৈতিক কার্যকলাপের উপর আয়ুব খাঁ যে বাধা-নিষেধ আরোপ করিয়াছিলেন তাহা উঠাইয়া নইলেন এবং নির্বাচনের মাধ্যমে জনপ্রতিনিধিমূলক সরকার গঠনের উদ্দেশ্যে নির্বাচনের আদেশ দিলেন। এই নির্বাচনে

সাধারণ নির্বাচন

১৯৭০

শেখ মুজিবুর রহমান এবং তাঁহার আওয়ামী লীগ জাতীয় সভাপতি মোট ১৬৯ জন পূর্ব-পাকিস্তানের প্রতিনিধির মধ্যে ১৬৭টি সদস্য-পদ দখল করিলেন। অপর দিকে মি: ভুট্টো ও তাঁহার পিপ্লস পার্টি ১৪৫টি সদস্য-

পদ পাইলেন। স্বতাবতই জাতীয় সভায় সংখ্যাগরিষ্ঠ দলের নেতাহিসাবে শেখ মুজিবুর এবং শেখ মুজিবুর তথা বাঙালীর হস্তে ছাড়িয়া দিতে রাজী হইলেন না। ১৯৭১ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসের ওরা তারিখে পাকিস্তানের জাতীয় সভার অধিবেশন শুরু হইবার কথা ছিল। মি: ভুট্টো এই সভায় যোগদান করিবেন না বলিয়া ঘোষণা করিলেন।

এমতাবস্থায় সর্বপ্রথম 'স্বাধীন বাংলাদেশ' ধ্বনি ঢাকায় শোনা গেল। শেখ মুজিবুর রহমান শেখ মুজিবুর রহমান তখনও পশ্চিম পাকিস্তানের সহিত কোন কর্তৃক অসহযোগ যুদ্ধের কথা মনে আনেন নাই। তিনি সরকারের বিরুদ্ধে আলোচনের আহ্বান অসহযোগ আন্দোলনের আহ্বান জানাইলেন। ইয়াহিয়া খাঁ জেনারেল টিকা থাকে : পূর্ব-পাকিস্তানের গবর্নর নিযুক্ত করিয়া পাঠাইলেন। এ্যাডমিরাল আশান যেহেতু পূর্ব-পাকিস্তানের সহিত মীমাংসার পক্ষপাতী ছিলেন সেজন্য তাঁহার স্থলে টিকা থাকে পাঠান হইয়াছিল। কিন্তু শেখ মুজিবুরের আহ্বানে পূর্ব-পাকিস্তানের জনসাধারণ ও বাঙালী কর্মচারিবৃন্দ এমন অভূতপূর্ব সাড়া দিলেন যে, প্রধান বিচারপতি নব-নিযুক্ত গবর্নর টিকা থাকে শপথবাক্য পাঠ করাইতে পর্যন্ত অস্বীকার করিলেন।

পরিস্থিতির চাপে ইয়াহিয়া খান ঢাকায় শেখ মুজিবুরের সঙ্গে আলোচনার উদ্দেশ্যে ১৫ই মার্চ (১৯৭১) ঢাকায় উপস্থিত হইলেন। কিন্তু মি: ভুট্টোর অনমণীয় আচরণে কোনপ্রকার মীমাংসা সম্ভব হইল না। গোপনে পূর্ব-পাকিস্তানের জনসাধারণ ও নেতৃবৃন্দকে ব্যাপকভাবে হত্যা করিয়া রাজনৈতিক আন্দোলন বন্ধ করিবার পরিকল্পনা রচনা করিয়া আকস্মিকভাবে ইয়াহিয়া খাঁ ঢাকা ত্যাগ করিলেন এবং

পাক-সেনা বাহিনীর
আকস্মিক হামলা

মুজিবুর গ্রেপ্তার
স্বাধীন বাংলাদেশের
সরকার গঠন

২৫শে মার্চ রাত্রির অন্ধকারে পাক-সেনাবাহিনী বাঙালীদের উপর রীপ-ইয়া পড়িল। ঐ দিন চট্টগ্রামে হইতে এক রেডিও ট্রেন বাংলাদেশের স্বাধীনতা ঘোষণা করিল। শেখ মুজিবুরকে প্রথমে হত্যার পরিকল্পনা করিয়া শেষ পর্যন্ত গ্রেপ্তার করিয়া পশ্চিম পাকিস্তানে লইয়া যাওয়া হইল। স্বাধীন বাংলাদেশের স্বাধীন সরকার ১০ই এপ্রিল ১৯৭১ খ্রীষ্টাব্দে গঠন করা হইল।

শেখ মুজিববর্কে উহার প্রেসিডেন্ট হিসাবে ঘোষণা করা হইল। তাঁহার অনুপস্থিতিতে সৈয়দ নজরুল ইসলাম অস্থায়ী প্রেসিডেন্ট হইলেন, তাজউদ্দিন হইলেন প্রধানমন্ত্রী। বাংলাদেশের মুক্তিবাহিনীর সর্বাধিনায়ক হইলেন কর্নেল ওসমানি, মেজর সফিউল্লাহ, মেজর জিয়া রহমান এবং মেজর মুনসুর হইলেন বিভিন্নাঞ্চলের স্থানীয় অধিনায়ক।

টিকা থার আদেশে নিরস্ত্র বাঙালী নরনারীর উপর নৃশংস অত্যাচার চলিল। বাংলাদেশের শহর, নগর, গ্রামাঞ্চল সর্বত্র এক নৃশংস বিতর্ষিকার রাজত্ব চলিল। মাতৃজাতির উপর বর্বরোচিত অত্যাচার চলিল, শিশু, বৃদ্ধ, বুদ্ধিজীবী

সকলকেই পাক-সেনাবাহিনীর নৃশংসতার বলি হইতে হইল। হাজার হাজার, লক্ষ লক্ষ, নরনারী জাতি-ধর্ম-নির্বিশেষে অমানুষিক অত্যাচারের হাত হইতে নিস্তার পাইবার উদ্দেশ্যে পায়ে হাঁটিয়া পশ্চিমবঙ্গ, আসাম, মেঘালয় ও

ত্রিপুরা রাজ্যে আশ্রয় গ্রহণ করিতে বাধ্য হইল। মোট প্রায় এক কোটি নর-নারী পিতৃপুরুষের ভিটামাটি ত্যাগ করিয়া ভারতের বিভিন্নাঞ্চলে আশ্রয় গ্রহণ করিল। প্রধানমন্ত্রী ইন্দিরা গান্ধীর নির্দেশে ভারত সরকার এই বিশাল জনসংখ্যার ভরণ-পোষণের দায়িত্ব গ্রহণ করিলেন। শ্রীমতী ইন্দিরা গান্ধী পৃথিবীর সকল রাষ্ট্রকে এই অবস্থার অবসানকল্পে ইয়াহিয়া খাঁ যাহাতে শেখ

মুজিববর্কের সহিত কোনপ্রকারে রাজনৈতিক মীমাংসায় উপনীত হইতে পারেন সেজন্য চাপ দিবার অনুরোধ জানাইলেন। ইহা ভিন্ন এক কোটি লোক যাহাতে স্বদেশে সম্মানে ফিরিয়া যাইতে পারে এবং শেখ মুজিবর রহমানকে যাহাতে প্রাণে বধ না করা হয় সেজন্যও

ইন্দিরা গান্ধী পৃথিবীর সর্বত্র আবেদন জানাইলেন। সম্মিলিত জাতিপুঞ্জকেও অনুরোধ জানান হইল। ভারতে আগত শরণার্থীদের প্রয়োজনীয় খাদ্য ও অপর্যাপ্ত প্রয়োজনীয় জব্যাদির কিঞ্চিৎ পরিমাণ বিদেশ হইতে আসিলেও কোনপ্রকার কার্যকরী ব্যবস্থার জন্ম কেহ অগ্রদর হইল না। ভারতের প্রধানমন্ত্রী স্বয়ং আমেরিকা ও

ইউরোপের বিভিন্ন রাজধানীতে উপস্থিত হইয়া পরিস্থিতির গুরুত্ব উপলব্ধি করাইবার চেষ্টা করিলেন। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র এ বিষয়ে এক অদ্বুত মনোবৃত্তি গ্রহণ করিল। চীন ভারত-বিষয়ে হেতু পাকিস্তানের পক্ষ দৃষ্ট, সুতরাং চীনও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের স্ফায়ই পাকিস্তানের পক্ষ অবলম্বন

করিল। চীন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের স্ফায়ই পাকিস্তানের পক্ষ অবলম্বন করিল। চীন ভারত-বিষয়ে হেতু পাকিস্তানের পক্ষ দৃষ্ট, সুতরাং চীনও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের স্ফায়ই পাকিস্তানের পক্ষ অবলম্বন করিল। চীন ভারত-বিষয়ে হেতু পাকিস্তানের পক্ষ দৃষ্ট, সুতরাং চীনও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের স্ফায়ই পাকিস্তানের পক্ষ অবলম্বন করিল।

চীন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের স্ফায়ই পাকিস্তানের পক্ষ অবলম্বন করিল। চীন ভারত-বিষয়ে হেতু পাকিস্তানের পক্ষ দৃষ্ট, সুতরাং চীনও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের স্ফায়ই পাকিস্তানের পক্ষ অবলম্বন করিল। চীন ভারত-বিষয়ে হেতু পাকিস্তানের পক্ষ দৃষ্ট, সুতরাং চীনও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের স্ফায়ই পাকিস্তানের পক্ষ অবলম্বন করিল।

করিল। পরসাহায্য-পুষ্ট পাকিস্তানের প্রেসিডেন্ট ইয়াহিয়া এই যত্নে ভারতের সহিত
রশ-ভারত চুক্তি যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইতে চাহিলেন। এই পরিস্থিতিতে ভারত মোভিয়েত

রাশিয়ার সহিত দীর্ঘ ২০ বৎসরের ক্ষুদ্র পারস্পরিক সাহায্য-
সহায়তা ও অর্থনৈতিক ও সাংস্কৃতিক আদান-প্রদান, কোন বিপদসঙ্কুল পরিস্থিতিতে
আলাপ-আলোচনার শর্তসম্মত এক চুক্তি স্বাক্ষর করিল। এদিকে বাংলাদেশের
মুক্তিবাহিনী সর্বত্র গেরিলা পদ্ধতিতে যুদ্ধ শুরু করিয়া পাক-বাহিনীকে উত্যক্ত করিয়া
তুলিল। সেনাবাহিনীর সহায়ক রাজাকর বাহিনী হিন্দু-মুসলমান-নির্বিশেষে নিরস্ত্র

জনসাধারণকে যত্র-তত্র হত্যা করিতে সাহায্য করিতে লাগিল।
মুক্তিবাহিনী পাক সেনাদের যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন করিয়া, তাহাদের
সামরিক সামরিকজাম, খাদ্যদ্রব্য প্রেরণের পথে বাধার সৃষ্টি করিতে

লাগিল। এমতাবস্থায় ইয়াহিয়া খান ভারতের সহিত সরাসরি যুদ্ধ বাধাইয়া এক
আন্তর্জাতিক সমস্তার সৃষ্টি করিতে চাহিলেন এবং সেই যত্নে

ইয়াহিয়া কর্তৃক ভারতের সহিত যুদ্ধ ঘোষণা (ডিসেম্বর ৩, ১৯৭১)
বিদেশী সাহায্য গ্রহণ করিয়া ভারত উপমহাদেশে জটিলতা
সৃষ্টি করিয়া বাংলাদেশের স্বাধীনতার যুদ্ধকে পাক-ভারত যুদ্ধে
রূপান্তরিত করিতে এবং বিদেশী হস্তক্ষেপের মাধ্যমে উহার
মীমাংসা তথা বাংলাদেশ সমস্তার সমাধান ঘটাইতে চাহিলেন।

সেই উদ্দেশ্যে তিনি ৩রা ডিসেম্বর, ১৯৭১ ভারতের সহিত যুদ্ধ ঘোষণা করিলেন।

ভারত একদল প্রস্তুত ছিল। বাধ্য হইয়াই ভারত পূর্ব এবং পশ্চিম খণ্ডে পাকিস্তানের
বিকল্পে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল। ছায়া-অঞ্চলে ভারত কতকটা পশ্চাদপসরণে বাধ্য হয়

পশ্চিম সীমান্তে যুদ্ধ এবং হুসেনওয়াল ও কাসোয়াল নামক স্থান হারায়। কিন্তু
আখতার রণাঙ্গনে পাঠানকোটের বিপরীত দিকে শাকাগড়,

খেমকরণের দক্ষিণে শেজরা, ফাজিলকা হইতে ডেরাবাবানানক পর্যন্ত বিস্তীর্ণ অঞ্চল
ভারতীয় জওয়ানরা দখল করিতে সমর্থ হয়। কাবুগিল, টিটওয়াল, উরি ও পুঙ্ক-এর

পাহাড়ী ঘাঁটি ভারত দখল করিয়া লয়। পশ্চিম রণাঙ্গনে ভারতীয় জেনারেল
ক্যাণ্ডেথ অত্যধিক নিপুণতা সহকারে যুদ্ধ চালাইয়া যাইতে লাগিলেন। পাকিস্তান

চীনের প্রত্যক্ষ সাহায্যের আশা ত্যক্ত করিয়াছিল, কিন্তু সেই
আশা ফলবতী হয় নাই। পূর্ব-রণাঙ্গনে জেনারেল আরোরা

বাংলাদেশে ভারতীয় সৈন্তের সাফল্য কটিকা গতিতে অগ্রসর হইতে লাগিলেন। মুক্তিবাহিনী ও
ভারতীয় বাহিনী দ্রুত শহরের পর শহর দখল করিতে লাগিলেন। পলায়মান পাক সৈন্য

বড় বড় সেনা উড়াইয়া দিয়া ভারতীয় সৈন্যের অগ্রগতি বাহত করিতে চাহিলেও যশোহর, খুলনা, কিকরগাছা, বাজসাহী, কমিলা, শিষ্ট, চট্টগ্রাম প্রভৃতি শহর পর পর মুক্তিবাহিনী ও ভারত বাহিনীর অধিকারে আসিল। সকল দিক হইতে ভারতীয় বাহিনী ঢাকার দিকে অগ্রসর হইতে লাগিল। এইবারের ভারত-পাক যুদ্ধে ভারতীয় বিমানবাহিনী ও নৌবাহিনী অসাধারণ কৃতিত্বের পরিচয় দিয়াছিল।

দিনের মধ্যেই ভারতীয় বিমানবাহিনী ও নৌবাহিনী আকাশে ও বাংলাদেশে পাক-বাহিনীর আত্মসমর্পণ সমুদ্রে নিম্ন নিম্ন প্রাধান্য স্থাপনে সমর্থ হয়। ১৬ই ডিসেম্বর মাত্র চৌদ্দ দিনের যুদ্ধে পূর্ব-রণাঙ্গনের পাকশক্তি বিধ্বস্ত হইয়া পড়ে। ২০ হাজার পাকসৈন্যসহ পূর্ব-রণাঙ্গনের শবর অধিনায়ক জেনারেল নিয়াজি ঢাকার রেস কোর্সে আত্মসমর্পণ করিতে বাধ্য হন। এইরূপ বিশাল সংখ্যক সৈন্যের এই ধরনের আত্মসমর্পণ ইতিহাসে অত্যন্ত বিরল।

বাংলাদেশের যুদ্ধাবসানের সঙ্গে সঙ্গে ভারতের প্রধানমন্ত্রী পশ্চিম বণাঙ্গনে ভারতীয় সৈন্যকে যুদ্ধ-বিরতির আদেশ দিলেন। যুদ্ধজয়ের এককভাবে ভারতের পশ্চিম বণাঙ্গনে যুদ্ধ-বিরতি

মধ্যস্থলে এই ধরনের সংঘম ইতিপূর্বে কোন বিজয়ী সরকার প্রদর্শন করিয়াছেন কিনা সন্দেহ। পরাজিত ও পলায়মান পাকসৈন্য বাংলাদেশের প্রায় বিশ লক্ষ লোকের প্রাণনাশ করিতে দ্বিধা করে নাই। যুদ্ধে পরাজয়ের পরও পলায়নের প্রাক্কালে বাংলাদেশের বুদ্ধিজীবীদিগকে হত্যা করিয়া পলায়মান পাকসেনার বুদ্ধিজীবীদের হত্যা বাংলাদেশকে চিরতরে পঙ্গু করিয়া দিবার চেষ্টাও কোন ক্রটি তাহারা করে নাই। যাহা হউক পরাজয়ের পর ইয়াহিয়ার স্তলে

গিঃ ভুট্টো পাকিস্তানের প্রেসিডেন্ট পদ গ্রহণ করিয়া পৃথিবীর জনসাধারণের এবং বিভিন্ন রাষ্ট্রের চাপে শেখ মুজিবরকে মুক্তিদানে বাধ্য হন। এ বিষয়ে প্রধানমন্ত্রী ইন্দিরা গান্ধীর অবদান অপরিণীম।

ভারত-পাক যুদ্ধের ফলে স্বাধীন, সার্বভৌম বাংলাদেশের জন্ম ইতিহাসে এক নতুন অধ্যায় রচনা করিয়াছে। ধর্মনিরপেক্ষ রাজনীতি, গণতন্ত্র ও সমাজতন্ত্রে বিশ্বাসী, জোটনিরপেক্ষ পররাষ্ট্র-নীতির সমর্থক প্রধানমন্ত্রী শেখ মুজিববাবুর বাংলাদেশ ভারতের মিত্র দেশ হিমায়ে ভারতের সহিত কাঁধে কাঁধ মিলাইয়া চলিতে শুরু করিয়াছে। ফলে

স্বাধীন বাংলাদেশ :
ইতিহাসের নতুন
অধ্যায়

ভারত উপমহাদেশ तथा এশিয়ার রাজনৈতিক পরিস্থিতির এক নূতন অধ্যায় শুরু হইয়াছে।

চীনের বর্তমান পররাষ্ট্র-নীতি (Present Foreign Policy of China) :

১৯৬৯ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে চীনা কমিউনিস্ট পার্টি কংগ্রেসের সময় হইতে চীনের পররাষ্ট্র-নীতিতে কতকগুলি মৌলিক পরিবর্তন পরিলক্ষিত হয়। এই পরিবর্তন চীনের আন্তর্জাতিক সাম্যবাদের পরিকল্পনা হইতে পশ্চাদপসরণ; জাতীয় স্বার্থ-প্রণোদিত নীতি অনুসরণ এবং দুর্বলতার প্রতি অধিকতর মনোযোগ—এই তিনটি মূল ধারার মধ্যে প্রকাশিত হইতে থাকে। এই সকল নীতি রূপায়ণে মাও-সে-তুং-এর

১৯৬৯ খ্রীষ্টাব্দের

গুরুত্বপূর্ণ কালে চীনের

পররাষ্ট্র-নীতির মূলমন্ত্র

নিদেশ ১৯৭০-৭১ খ্রীষ্টাব্দে চীনের পররাষ্ট্র-নীতি কার্যকরী করা

হয়। একত্র সোবিয়ত রাশিয়ার সহিত বিরোধিতা, সাম্যবাদী

দেশসমূহের মধ্যে বিভেদ নীতির অনুসরণ, আন্তর্জাতিক

কমিউনিস্ট আন্দোলনের পরিপন্থী কার্যকলাপ এবং সাম্রাজ্যবাদী

দেশ—বিশেষভাবে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সহিত সমঝোতা ১৯৭০-৭১ খ্রীষ্টাব্দের চীনা

পররাষ্ট্র-নীতির দীর্ঘমেয়াদী স্বত্র হিসাবে গৃহীত হয়। চীনের আভ্যন্তরীণ উন্নয়নে

সাহায্য দানের বিনিময়ে চীন পশ্চিমী রাষ্ট্রগুলিকে সম্মুখ করিবার উদ্দেশ্যে সোবিয়ত

রাশিয়ার উপর ভূখণ্ড দাবি করিতে বন্ধপরিকর হয়। ইহা ভিন্ন সামরিক ক্ষেত্রে

শক্তিসঙ্কয়ের মাধ্যমে নিকটবর্তী পূর্ব ও দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার দেশসমূহের উপর প্রভাব

বিস্তার নীতি গ্রহণ করে।

এদিকে চীনে ‘সাংস্কৃতিক বিপ্লব’ (Cultural Revolution) শুরু হইলে ক্রমে

চীন পৃথিবীর যাবতীয় রাষ্ট্র হইতে সম্পূর্ণ বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়ে। এই সাংস্কৃতিক

বিপ্লবের নামে যে অত্যাচার, অন্যায় শুরু হয় তাহা পৃথিবীর সর্বত্র চীনের প্রতি এক

গভীর ঘৃণার উদ্রেক করে। এই বিচ্ছিন্ন হইয়া যাঁহবার কুফল ক্রমশ চীন দেশের

সরকার উপাধিকার করিয়া চীনের পররাষ্ট্র-নীতির কতক পরি-

বর্তন সাধন করা প্রয়োজন মনে করে এবং পৃথিবীর অন্ততম

প্রধান শক্তিতে পরিণত হইবার ঐকান্তিকতায় কতকটা মনঃসংকল্প

প্রদর্শন করিতে শুরু করে। এই হই কারণে চীনের নেতৃবৃন্দ

উৎকট বায়পন্থী স্লোগান অর্থাৎ গণযুদ্ধের (Peoples' War) প্রচার কতকটা নবম করিতে বাধ্য হন।

পৃথিবীতে জনযুদ্ধের উদ্ভাস দিবার কালে যে উত্তেজনার সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা

চীনে সাংস্কৃতিক

বিপ্লব : উহার ফলে

চীনের পররাষ্ট্র-

নীতির পরিবর্তনের

প্রয়োজনীয়তা

প্রণয়িত করিয়া সশ্রুপূর্ণ সহায়ত্বান নীতি অনুসরণে প্রযোজ্য হন। এই পরিবর্তনের পক্ষে নিম্নলিখিত কারণসমূহের উল্লেখ করা যাউক পূর্বে। (১) সাম্রাজ্যী আন্দোলন 'কম' আন্তর্জাতিক ক্রিটিক্সি আন্দোলনে তীব্র ধরতঃ চীনের নেতৃবর্গীনে সেট আন্দোলনকে চালনা করে চেটের বিকলতা। (২) পরিবর্তনের কারণ- উন্নয়নশীল দেশ এবং মনতাত্ত্বিক অর্থ গণতন্ত্রে বিশ্বাসী দেশসমূহে সমুদ্র বিপ্লব ঘটাইতে চেটের আশঙ্কা, (৩) পররাষ্ট্রের অভ্যন্তরে মানবিক অর্থাত্মক কায়কলাপে উদ্বাসন এবং স্থানীয় যুদ্ধ সংঘটনে উচ্চ নিমানে বার্ষিক, (৪) আন্তর্জাতিক সম্পর্কে বেঙ্গলোত্তরত অত্যাচারের সমর্থন, (৫) সাম্প্রতিক বিপ্লবের ফলে দেশের অর্থনৈতিক উন্নতির গতিরোধ, (৬) কৃষ শিল্প ও প্রাচীন কালের শিল্প-পদ্ধতির উপর অত্যধিক গুরুত্ব আরোপের ফলে অর্থনীতির অগুণতি বোধ এবং রাষ্ট্রের সহিত অর্থনৈতিক সম্পর্ক ছেদ প্রভৃতি।

চীনের আভ্যন্তরীণ রাজনৈতিক পরিস্থিতির দৃষ্টান্ত বোধ করিবার উদ্দেশে চীনের নেতৃবর্গের কর্তার দমননীতি অনুসরণ এবং সুদীর্ঘমেয় নেতৃবর্গের দ্বারা ক্ষমতা কেন্দ্রিকরণ, গণতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠান মাত্রেরই উচ্ছেদ প্রভৃতি চীনের চীনের পররাষ্ট্র নীতির এক অদূত পরিবর্তন। পররাষ্ট্র-নীতিকে এক অদূত চরিত্র দান করিয়াছে। ফলে, চীন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের মার সাম্রাজ্যবাদী দেশের এবং পাকিস্তানের মার সামরিক জুটানামিত দেশের সহিত মিত্রতা স্থাপনের নীতি অনুসরণ করিতে প্রয়াস পাইয়াছে।

চীন পররাষ্ট্র-নীতি চীনের যুদ্ধবাজনীতি অপরিবর্তিত রাখিয়া পৃথিবীর রাষ্ট্রসমূহের মধ্যে নিজ স্থান উচ্চ পর্ষায়ে স্থাপনের উদ্দেশে এবং সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের নিরাপত্তা পরিষদের সদস্যপদলাভের চেটায় ধনতাত্ত্বিক দেশসমূহের সাহায্য-সহায়তা ও মিত্রতা লাভের নীতিতে রূপান্তরিত হইয়াছে। এজন্য চীনের সামরিক, বর্তমান রূপ কারিগরি, অর্থনৈতিক এবং বৈজ্ঞানিক উন্নয়নে ধনতাত্ত্বিক দেশসমূহের সাহায্য লাভের জন্য চীন সচেষ্ট। ইতিমধ্যে সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সদস্যপদ এবং কনফারেন্সের প্রতিনিধির স্থলে নিরাপত্তা পরিষদে চীনের স্থায়ী সদস্যপদলাভে চীনের উপরি-উক্ত পররাষ্ট্র-নীতির সাক্ষ্য পরিলক্ষিত হইয়াছে। ১৯৭০-এর ফেব্রুয়ারি মাসে মার্কিন প্রেসিডেন্ট নিক্সনের চীন সফরের সুযোগে চীন উহার সাম্রাজ্যবাদী ও যুদ্ধবাজনীতির সমর্থন প্রেসিডেন্ট নিক্সনের নিকট হইতে আদায় করিয়াছে। চীনের সাম্রাজ্যবাদ-বিরোধী ভূমিকা স্বভাবতই পরিভাজ্য হইয়াছে।

চীন নিজে পৃথিবীর তিনটি শ্রেষ্ঠ শক্তির অন্যতম শক্তি হিসাবে নিজ স্থান স্থায়ী করিবার উদ্দেশ্যে রাশিয়া ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে দুইটি অতি-বৃহৎ শক্তি (Super Powers) হিসাবে বর্ণনা করিয়া পৃথিবীর মাঝারি ও ক্ষুদ্র দেশগুলির নেতৃত্বলাভের চেষ্টায় সক্রিয়। এজন্য রাশিয়া এবং মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র-বিরোধী প্রচার চীন দীর্ঘদিন ধরিয়া

তৃতীয় শক্তির স্থান
লাভের চেষ্টা

করিয়া আসিতেছিল। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সহিত সমঝোতার আসিবার পর মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র-বিরোধী প্রচার সাময়িকভাবে বন্ধ রহিয়াছে। ক্ষুদ্র এবং মাঝারি দেশসমূহের নেতৃত্বলাভের চেষ্টা

চীনের সফল না হইলেও পৃথিবীর তৃতীয় শক্তি হিসাবে স্থান গ্রহণের চেষ্টা কতকটা সফল্য লাভ করিয়াছে। পারমাণবিক মিসাইল, পারমাণবিক মারুগাঞ্জে ক্রমশ শক্তিশালী হইয়া এবং মার্কিন-বিরোধী প্রচারের মাধ্যমে শেষ পর্যন্ত প্রেসিডেন্ট নিক্সন হঠাৎ কতকগুলি স্বীকৃতি আদায় করিয়া চীন নিজ শক্তিবৃদ্ধি করিতে সমর্থ হইয়াছে বলা-বাঁহুয়া। জাপানের সহিত সমঝোতার নীতিও চীন অনুসরণ করিয়া চলিতেছে।

বাংলাদেশের স্বাধীনতা
বাংলাদেশের স্বাধী-
নতা যুদ্ধে, চীনের
বৈরিতা

বাংলাদেশের স্বাধীনতা যুদ্ধের কালে চীন কর্তৃক পাকিস্তানের সমর্থন এবং ভারতের বিরুদ্ধে হস্তার এবং চুয়েনলাই-নিক্সন ইস্তাহারে ভারতের বিরুদ্ধে পাকিস্তানের সমর্থন চীনের সাম্যবাদী-নীতির অসাধ্যতা প্রমাণ করিয়াছে।

এশিয়ার রাজনীতিক্ষেত্রে ভারতের অভ্যুদয় এবং বিশেষভাবে স্বাধীন বাংলাদেশের অভ্যুদয়ে ভারতের অবদান চীন-মার্কিন জোটের মনঃপূত হয় নাই। এই কারণে ভারত উপমহাদেশের রাজনৈতিক পরিস্থিতি এখনও অনেকটা জটিলতাপূর্ণ রহিয়াছে। অবশ্য স্বাধীন বাংলাদেশের সহিত ভারতের মৈত্রী ও সম-আদর্শ অনুসরণ এই উপমহাদেশ তথা এশিয়ার রাজনৈতিক ভারসাম্যের এক গুরুত্বপূর্ণ পরিবর্তন সাধন করিয়াছে।

ভারত-বাংলাদেশ মৈত্রীচুক্তি (Indo-Bangladesh Treaty) :
১৯৭২-এর ১৯শে মার্চ ভারত ও বাংলাদেশের মধ্যে দীর্ঘ পঁচিশ বৎসরের মেয়াদী এক মৈত্রীচুক্তি স্বাক্ষরিত হইয়াছে। ভারতের প্রধানমন্ত্রী ইন্দিরা গান্ধীর বাংলাদেশ পরিদর্শনের সূত্রে এই ঐতিহাসিক চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। শ্রীমতী গান্ধী এবং বাংলাদেশের প্রধানমন্ত্রী শেখ মুজিবুর রহমানের পারস্পরিক আলাপ-আলোচনা ও আদর্শ এবং ধ্যান-ধারণা এই

পঁচিশ বৎসর মেয়াদী
মৈত্রীচুক্তি

চুক্তির বিভিন্ন শর্তে রূপায়িত হয়। ভারত-বাংলাদেশ চুক্তি কল-ভারত মৈত্রীচুক্তির ধাঁচে রচিত, বলা যাইতে পারে।

ভারত ও বাংলাদেশের মৈত্রীচুক্তির ভিত্তি হিসাবে উভয় দেশের আদর্শগত ঐক্য, ধ্যান-ধারণার ঐক্য কাজ করিয়াছে বলা বাহুল্য। এই চুক্তির প্রস্তাবনায় বলা হইয়াছে, ভারত ও বাংলাদেশ শান্তি, ধর্ম-নিরপেক্ষতা, গণতন্ত্র ও সমাজতন্ত্রে বিশ্বাসী। শান্তি, ধর্মনিরপেক্ষতা, এই সকল আদর্শ রূপারূপে উভয়দেশ রক্তপাত করিয়াছে গণতন্ত্র ও সমাজ- এবং তাহার ফলে জন্ম লইয়াছে এক স্বাধীন সার্বভৌম ভাষ্যে বিশ্বাস বাংলাদেশ। ভারত ও বাংলাদেশ পারস্পরিক সম্পর্কে সং-প্রতিবেদনহীনতায় মনোভাব যেমন প্রদর্শন করিবে তেমন একে অপরের রাজসীমাকে শান্তি ও নিরাপত্তার নীতির ভিত্তিতে প্রকার সচিহ্ন মানিয়া চলিবে।

উভয় দেশ দৃঢ়ভাবে জোট-নিরপেক্ষতা, শান্তিপূর্ণ সহাবস্থান, পারস্পরিক পারস্পরিক শ্রদ্ধা ও নাহায্য-সহযোগিতা, পারস্পরিক রাজ্য সীমার অখণ্ডতা, পরস্পর সার্বভৌম প্রভৃতি নীতি অনুসরণে পরস্পরের আভ্যন্তরীণ বিষয়ে কোনপ্রকার হস্তক্ষেপ না করা এবং প্রতিশ্রুত পরস্পর পরস্পরের সার্বভৌমত্বে বিশ্বাস এই সকল নীতি মানিয়া চলিতে প্রতিশ্রুত।

পৃথিবীর শান্তি ও নিরাপত্তা বজায় রাখিবার উদ্দেশ্যে, আন্তর্জাতিক পরিস্থিতির আন্তর্জাতিক শান্তি উত্তেজনা হ্রাস করিবার জন্ত এবং সর্বপ্রকার ঔপনিবেশিকতা, ও নিরাপত্তার জন্ত বর্ণবৈষম্য ও সাম্রাজ্যবাদের অবদানকল্পে ভারত ও বাংলাদেশ চেষ্টার প্রতিশ্রুতি যথাসাধ্য চেষ্টা করিবে।

শান্তি, নিরাপত্তা ও স্থিতিশীলতা বজায় রাখিবার জন্ত দৃঢ় প্রতিজ্ঞা লইয়া ভারত ও বাংলাদেশ নিজ নিজ দেশের উন্নয়ন ও পারস্পরিক সৌভ্রাতৃত্য পারস্পরিক উন্নয়ন ও এশিয়ার শান্তিবিধান বৃদ্ধি করিবে এবং সমগ্র এশিয়ায় শান্তিবিধানে সচেতন থাকিবে।

উভয় দেশ ইহা মনে করে যে, পারস্পরিক আলাপ-আলোচনা আলোচনার ও শান্তি ও শ্রদ্ধা এবং শান্তিপূর্ণ নীতির মাধ্যমে পৃথিবীর শান্তি নীতির মাধ্যমে আন্ত-বজায় রাখা সম্ভব। সামগ্রিক সংঘর্ষের মাধ্যমে তাহা কখনও ক্রান্তিক সমাপ্তি সম্ভব নহে।

সম্মিলিত জাতিপুত্রের আদর্শ এবং নীতি তথা উহার সনন্দ মানিয়া চলিবার দৃঢ় প্রতিজ্ঞা উভয় দেশের মধ্যে রহিয়াছে। এই কারণে এবং উপরি-উক্ত নীতির অনুসরণের উদ্দেশ্যে ভারত ও বাংলাদেশ নিজেদের মধ্যে দীর্ঘ পঁচিশ বৎসর মেয়াদী এক মৈত্রীচুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছে।

এই মৈত্রীচুক্তির প্রধান শর্তগুলি নিম্নলিখিত রূপের :

(১) উভয় দেশ পারস্পরিক স্বাধীনতা, সার্বভৌমত্ব এবং রাজ্য-পারস্পরিক স্বাধীনতা, সীমার স্থায়িত্ব মানিয়া চলিবে। এই দুই দেশের সার্বভৌমত্ব ও কোনটি অপর দেশের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ রাজ্যসীমা স্বীকৃত হইতে বিরত থাকিবে।

উভয় দেশ তাহাদের মধ্যে বর্তমানে যে মৈত্রী ও মৌলভ্যত্ব পারস্পরিক সমতা ও সংপ্রতিবেশী নীতির উপর উভয় দেশের বন্ধুত্ব হইতে বিরত থাকিবে।

(২) পৃথিবীর সকল রাষ্ট্রের সমমর্যাদায় বিশ্বাসী, জাতি-ধর্ম-নির্বিশেষে সকল মানুষের সমতায় বিশ্বাসী ভারত ও বাংলাদেশ পৃথিবী হইতে ঔপনিবেশিকতা ও বর্ণবৈষম্য, জাতিবৈষম্য প্রভৃতি বিভেদমূলক যাবতীয় ব্যবস্থার অবসানকল্পে সচেষ্ট থাকিবে। এই সকল বৈষম্যের অবসানের জন্য এবং স্বাধীনতা লাভের জন্য পৃথিবীর যে সকল জাতি বা জনসমাজ সচেষ্ট তাহাদিগকে ভারত ও বাংলাদেশ সর্বপ্রকার সমর্থন ও সাহায্য দান করিবে।

(৩) ভারত ও বাংলাদেশ জোট-নিরপেক্ষতার নীতিতে দৃঢ় বিশ্বাসী। উভয়দেশ জোটনিরপেক্ষ ও শান্তিপূর্ণ সহ-অবস্থানের নীতির মাধ্যমে পৃথিবীতে শান্তি বজায় রাখা সম্ভব বলিয়া মনে করে। পারস্পরিক শ্রদ্ধার মাধ্যমে নীতিতে বিশ্বাস আন্তর্জাতিক শান্তি, নিরাপত্তা, বিভিন্ন দেশের স্বাধীনতা ও সার্বভৌমত্ব রক্ষা করা যাইতে পারে, একথা উভয় দেশ মনে করে।

(৪) আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি যাহা উভয় দেশের স্বার্থ কোনরূপে প্রভাবিত করিতে পারে সেই সকল বিষয়ে উভয় দেশের মধ্যে পারস্পরিক আলোচনার জন্য উভয় দেশের প্রতিনিধি কিছুকাল অন্তর অন্তর মিলিত হইবেন।

(৫) উভয় দেশের মৈত্রী দৃঢ়তর করিবার উদ্দেশ্যে এবং উভয় দেশের পারস্পরিক সহযোগ-সুবিধা বৃদ্ধিকল্পে দুই দেশের মধ্যে বাণিজ্যিক, পরিবহন-পারস্পরিক অর্থ-সংক্রান্ত বিষয়াদি সম্পর্কে সমতা ও সম-অবদান প্রদানের ভিত্তিতে সাহায্য-নৈতিক, বৈজ্ঞানিক, সহযোগিতার নীতি অনুসৃত হইবে। এই সাহায্য-সহায়তা কারিগরি সহযোগিতা কারিগরি জ্ঞান, অর্থনৈতিক উন্নয়ন, বৈজ্ঞানিক বিষয়-সংক্রান্ত উন্নয়নের ক্ষেত্রেও প্রসারিত হইবে।

(৬) বস্তা-নিরোধ ও নদী-প্রকল্প প্রভৃতি বিষয়ে উভয় দেশের মধ্যে যুক্ত সমীক্ষা ও ঘোষণা প্রস্তুত করা হইবে।

(৭) উভয় দেশের মধ্যে শিক্ষা, শিল্পকলা, সংস্কৃতি, সাহিত্য, প্রভৃতির ক্ষেত্রে খেলাধুলা, স্বাস্থ্য প্রভৃতি উন্নয়নের উদ্দেশ্যে সহযোগিতা ও আদান-প্রদান চলিবে।

(৮) ভারত ও বাংলাদেশ একথা অতি সহায়তা ও পরিব্রতের সঙ্গে ঘোষণা করিতেছে যে, এই দুই দেশের কোন একটির বিরুদ্ধে অপরটি কোন তৃতীয় রাষ্ট্র বা দুই দেশের কোনটি শক্তির সহিত সামরিক জোরে আক্রমণ করিবে না। এই দুই দেশের কোন একটি অপরটির বিরুদ্ধে যেমন কোন আক্রমণ জোটবদ্ধ হইবে না করিবে না, তেমনি কোন তৃতীয় শক্তিকে নিম্ন ভূখণ্ড ব্যবহার করিতে দিবে না যাহার ফলে অপর পক্ষের সামরিক বা অপর কোনপ্রকার ক্ষতির কারণ ঘটিতে পারে।

(৯) ভারত ও বাংলাদেশের মধ্যে কোন একটি তৃতীয় শক্তি কর্তৃক আক্রান্ত হইলে অপরটি তৃতীয় শক্তিকে কোনপ্রকার সাহায্য করিবে না। এই দুই দেশের কোনটি দেশের কোনটি তৃতীয় পক্ষ কর্তৃক আক্রান্ত হইলে উভয় দেশ পারস্পরিক আলোচনার মাধ্যমে বিপদের কারণ অপসারণের ব্যবস্থা নির্ধারণ করিবে। এইভাবে দুই দেশের শান্তি ও নিরাপত্তা বজায় রাখিবে।

(১০) ভারত বা বাংলাদেশের মধ্যে স্বাক্ষরিত এই চুক্তির পরিপন্থী চুক্তি-বিরোধী কোন কোন গোপন অথবা প্রকাশ্য প্রতিশ্রুতি একটি বা অতিরিক্ত দেওয়া অপরটি কোন তৃতীয় দেশ বা দেশসমূহকে দিতে চলিবে না।

(১১) এই মৈত্রীচুক্তি যে পঁচিশ বৎসরের জন্য স্বাক্ষরিত হইয়াছে মেয়াদ শেষ পূরণের উহার মেয়াদ শেষ হইলে পুনরায় স্বাক্ষর করা চলিবে। স্বাক্ষরিত হইবার এই চুক্তি স্বাক্ষরিত হইবার সঙ্গে সঙ্গে কার্যকরী পণ উন্নত হইবে।

(১২) এই মৈত্রীচুক্তির কোন শর্ত সম্পর্কে দুই দেশে যদি কোনপ্রকার মৈত্রীচুক্তির শর্তাদির মতানৈক্য দেখা দেয় তাহা হইলে দুই পক্ষের মধ্যে শান্তিপূর্ণ ব্যবস্থা সাধিতব্য আলাপ-আলোচনার মাধ্যমে এবং পারস্পরিক শ্রদ্ধার মাধ্যমে উপায়ে করা হইবে তাহা দূর করা হইবে।

ভারত ও বাংলাদেশের মৈত্রীচুক্তি ভারত মহাদেশ তথা সমগ্র দক্ষিণ-পশ্চিম এশীয় রাজনৈতিক ভারসাম্যের এক মৌলিক পরিবর্তন সাধন করিয়াছে। সমগ্র এশীয় রাজনীতিতে উহার প্রভাব পড়িয়াছে বলা বাহুল্য। ইহার ফলে ভারত মহাদেশের শান্তি ও নিরাপত্তা বজায় থাকিবার সুযোগ বৃদ্ধি পাইয়াছে। এই সঙ্গে অরব্ব রাখিতে হইবে যে, রুশ-ভারত মৈত্রীচুক্তি এবং উহারই ধাঁচে এবং উহার পরিপ্রেক্ষিতে রচিত ভারত-বাংলাদেশ মৈত্রীচুক্তি এশিয়ার রাজনীতিক্ষেত্রের এক অতি গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। ইহা তিন ভারত ও বাংলাদেশের অর্থনৈতিক উন্নয়নের ক্ষেত্রেও এই দুই দেশের মৈত্রী এক যুগান্তর সৃষ্টি করিবে এইরূপ আশা পোষণ করা হইয়াছিল। কিন্তু বাংলাদেশের জনক শেখ মুজিবুর রহমানের এবং তাঁহার পরিবারস্থ সকলের নৃশংস হত্যাকাণ্ড এবং বাংলাদেশ সরকারের দ্রুত একাধিক পরিবর্তন ভারত-বাংলাদেশের সৌহার্দ্যের কতকটা হানি করিয়াছে বলা যাইতে পারে। বর্তমানে বাংলাদেশ সরকার কর্তৃক করাকা বাধ সংক্রান্ত অযৌক্তিক ও অনমনীয় ভাব ভারত-বাংলাদেশের সম্পর্ক কতকটা তিক্ত করিয়া তুলিতেছে।

ভারত-সোবিয়েত চুক্তি (Indo-Soviet Treaty): ১৯৭১-এর ২৬ আগস্ট ভারত ও সোবিয়েত ইউনিয়নের মধ্যে বিশ বৎসর মেয়াদী এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। এই চুক্তির মূল স্বত্র হইল যুদ্ধ-বিরোধী শান্তির চুক্তি। পৃথিবীর দ্রুত পরিবর্তনশীল রাজনৈতিক পরিস্থিতির পরিপ্রেক্ষিতে বিশেষভাবে পিণ্ডি-পিঙ্কি-ওয়াশিংটন এই তিন শক্তির মধ্যে এক সমঝোতার পটভূমিকায় ভারত-সোবিয়েত চুক্তি শান্তিরক্ষার ও যুদ্ধ-নিবোধের এক কার্যকরী বাস্তব পন্থা হিসাবে ভারত এবং সোবিয়েত ইউনিয়নের দৃষ্টি হইতে বিবেচিত হইয়াছিল। পিণ্ডির মাধ্যমে গোপনে

পিকিং-এর সমিতি মার্কিন প্রেসিডেন্ট নিরুণ যে সমঝোতার ব্যবস্থা করিয়াছিলেন এবং নিরুণ সরকার পাকিস্তানকে নানাভাবে গোপন পথে এবং প্রকাশ্যভাবে যে সামরিক সাহায্য-সরবাস সাহায্য দান করিতেছিলেন এবং চীন যখন পাকিস্তানের সমর্থনে ভারত-বিরোধী আফগান স্তব্ধ করিয়াছিল, তখন চুক্তির পরিস্থিতি।

ভারত-সোবিয়েত মৈত্রী আন্তর্জাতিক বাস্তবনীতিক্ষেত্রে ভারত ও সোবিয়েত ইউনিয়নের এক অতি দুর্বলতার পরিচায়ক হইয়াছিল। স্বাধীনতার পরবর্তী দীর্ঘ ২৪ বৎসর ধরিয়া ভারত কর্তৃক অচলত পররাষ্ট্রনীতির এক গুরুত্বপূর্ণ পরিবর্তন ভারত-বাসিয়ার চুক্তিতে পবিত্রীকৃত হয়। ভারতের পরিবর্তনশীল নিরপেক্ষতা নীতির (Dynamic neutralism) দিক্ হইতে বিচার করিলে এই চুক্তি ভারতের পররাষ্ট্রনীতির মৌলিক স্বত্বগুলির নীতিগত পরিবর্তন ঘটাইয়াছিল বলা চলে না। যদিও আপাতদৃষ্টিতে মনে হয় যে, ভারত উহা-র জোট-নিরপেক্ষতার নীতি ত্যাগ করিয়া এই চুক্তিতে আবদ্ধ হইয়াছিল, তথাপি পরিবর্তনশীল নিরপেক্ষতার নীতির যে ব্যাখ্যা পণ্ডিত নেহরু দিয়াছিলেন সেদিক হইতে বিচার করিলে এই চুক্তি ভারতের পররাষ্ট্রনীতির মৌল স্বত্বের কোন নীতিগত পরিবর্তন সাধন করে নাই।

ভারত-সোবিয়েত ইউনিয়নের মধ্যে এই বিশ বৎসরের চুক্তির মোট ১২টি শর্ত রহিয়াছে। এই বিশ বৎসর অতিক্রান্ত হইবার পর পাঁচ বৎসর ধরিয়া এই মৈত্রী-চুক্তি পুনরায় স্বাক্ষরিত হইবে। অবশ্য কোন এক দেশের অমত থাকিলে পাঁচ বৎসর করিয়া এই চুক্তি পুনঃস্বাক্ষর করা চলিবে না। কিন্তু সেজন্য যে পক্ষের অমত থাকিবে সেই পক্ষকে অন্তত ১২ মাসের নোটিশ দিতে হইবে।

এই চুক্তির প্রস্তাবনায় বলা হয় যে, ভারত ও সোবিয়েত ইউনিয়নের মধ্যে যে বন্ধুত্ব ও পারস্পরিক শ্রদ্ধা ও আদান-প্রদানের ব্যবস্থা রহিয়াছে উহাকে আরও দৃঢ়তর ও স্থায়ী ভিত্তিতে স্থাপনের উদ্দেশ্যে উভয় দেশের জাতীয় স্বার্থের খাতিরে এবং আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষা ও যুদ্ধের আবহাওয়া দূর করিতে সর্বোপরি সর্বপ্রকারের ঔপনিবেশিকতা দূর করিতে বন্ধপরিকর ভারত ও প্রস্তাবনা।

সোবিয়েত ইউনিয়ন এই চুক্তিতে আবদ্ধ হওয়া যুক্তিযুক্ত মনে করিয়াছে। ভারত এবং সোবিয়েত ইউনিয়ন ইহা আন্তরিকভাবে বিশ্বাস করে যে, আন্তর্জাতিক সমস্তা, শান্তি ও পারস্পরিক আলোচনার মাধ্যমেই সমাধান করা সম্ভব, যুদ্ধবিগ্রহের মাধ্যমে নহে। উভয় দেশই সম্মিলিত জাতিগুণের মননের আদর্শে

আত্মস্বাধীন এবং সেগুলি সংরক্ষণে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ। উপরি-উক্ত আদর্শ রূপায়ণে এবং উভয় দেশের বন্ধুত্ব দৃঢ় করিবার উদ্দেশ্যে ভারতের পক্ষে পররাষ্ট্রমন্ত্রী স্বর্ণ সিং এবং সোবিয়েত ইউনিয়নের পক্ষে পররাষ্ট্র-মন্ত্রী আন্দ্রে গ্রোমিকো এই চুক্তি স্বাক্ষর করেন। এই চুক্তির শর্তাদি নিম্নলিখিত রূপের :

(১) উভয় দেশ আনুষ্ঠানিকভাবে তাহাদের মধ্যে এবং উভয় দেশের জন-সাধারণের মধ্যে স্থায়ী বন্ধুত্বের স্বীকৃতি দান করিতেছে। এই দুই দেশের একটি পারস্পরিক সার্ব-অপরটির সার্বভৌমত্ব ও রাজ্যসীমার অখণ্ডতা ও স্বাধীনতা প্রকার ভৌমত্ব, রাজ্যসীমার সন্নিহিত স্বীকার করে এবং একটি অপরটির আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে অখণ্ডতা, স্বাধীনতার হস্তক্ষেপ হইতে বিরত থাকিবে, এই প্রতিশ্রুতি পালন করিয়া স্বীকৃতি চলিবে। উভয়দেশ পরস্পর পরস্পরের প্রতি সং-প্রা-দেশীয় মূলত ব্যবহার করিবে ও পরস্পর পরস্পরের সমতা স্বীকার করিয়া চলিবে এবং উভয় দেশের মৈত্রীকে পারস্পরিক স্বযোগ-সুবিধা বৃদ্ধিতে কার্যকরী করিয়া চলিবে।

(২) উভয় দেশ নিজ নিজ দেশের ও জনসাধারণের শান্তি ও নিরাপত্তা শান্তি, নিরাপত্তা ও বন্ধুত্ব উদ্দেশ্যে এশিয়া তথা সমগ্র পৃথিবীতে শান্তি রক্ষা করিবে, নিরস্ত্র করণের চেষ্টা নিরস্ত্র করণের উদ্দেশ্যে বিভিন্ন দেশের মধ্যে সাময়িক অস্ত্রস্ত্র বৃদ্ধির প্রতিযোগিতা বন্ধ করিবে। পারমাণবিক অস্ত্রস্ত্রের আন্তর্জাতিক নিয়ন্ত্রণের দৃঢ় চেষ্টা করিবে।

(৩) পৃথিবীর সকল দেশ, জাতি ও জনসাধারণের সমতার দৃঢ় বিশ্বাসী ভারত ও সর্বপ্রকার সম্প্রদায়-সোবিয়েত ইউনিয়ন সর্বপ্রকার ঔপনিবেশিকতা, বর্ণবৈষম্যের লিঙ্গতা ও বর্ণবৈষম্যের নিন্দা করে এবং সেগুলির অবদানকল্পে মতের থাকিবে। বর্ণ-বৈষম্যের বৈষম্য ও ঔপনিবেশিকতার বিরুদ্ধে যে-সকল জনসমষ্টি সংগ্রাম করিবে তাহাদিগকে সর্বপ্রকার সমর্থন ভারত ও সোবিয়েত হস্তমতন করবে। ভারত সোবিয়েত ইউনিয়নের শান্তিকামী নীতি প্রচার দ্বারা স্বীকার করে, পৃথিবীতে সোবিয়েত ইউনিয়ন ভারতের জোট নিরপেক্ষ নীতি প্রচার সম্বন্ধে স্বীকার করে। উভয় দেশই পৃথিবীর শান্তি রক্ষায় মতের থাকিবে।

(৪) পৃথিবীর শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার আশ্রয়ী ভারত ও সোবিয়েত ইউনিয়ন শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার জন্য সমস্ত দেশের সহযোগিতা প্রার্থনা করিবে এবং উভয় দেশই পৃথিবীর শান্তি রক্ষায় মতের থাকিবে। উভয় দেশই পৃথিবীর শান্তি রক্ষায় মতের থাকিবে। উভয় দেশই পৃথিবীর শান্তি রক্ষায় মতের থাকিবে।

(৫) অর্থনৈতিক, বৈজ্ঞানিক ও কারিগরি সহযোগিতার প্রয়োজন, মেসর উভয় অর্থনৈতিক, বৈজ্ঞানিক দেশ পারস্পরিক দোহাঙ্গী দৃঢ় ভিত্তিতে স্থাপন করিয়া এই সকল ও কারিগরি বিষয়ে, একে অপরকে বিশেষ সুযোগপ্রাপ্ত দেশ (most favoured) হিসাবে বিবেচনা করিবে।

(৬) উভয় দেশ সাহিত্য, সংস্কৃতি, শিল্প, শিক্ষা, জনস্বাস্থ্য, সাংবাদিকতা, রেডিও, সাহিত্য, শিল্প, সংস্কৃতি টেলিভিশন, পরিভ্রমণ প্রভৃতি ক্ষেত্রে একে অপরের সহিত প্রভৃতি ক্ষেত্রে আদান-প্রদান আদান-প্রদান, সাংবাদিকতা করিবে।

(৭) উভয় দেশের মধ্যে দৃঢ় এবং গভীর বন্ধুত্ব বিদ্যমান এবং সেই হেতু ইহাদের একটি অপরটির বিরোধী একটি অপরটির বিরোধী কোন তৃতীয় শক্তির সহিত কোন কোন সাময়িক ক্ষেত্রে প্রকার সাময়িক চুক্তিতে আবদ্ধ হইবে না। এই দুই দেশের অন্য কোন কোন বা একটি অপরটির স্বাধীনতা আক্রমণ করিবে না। এক তৃতীয় শক্তিকে কোন দেশের ভূমি ও অপর দেশের ক্ষতি সর্বাঙ্গিত হইতে পারে এরূপ ব্যবহার করিতে দিবে না ক্ষেত্রে কোন তৃতীয় শক্তিকে ব্যবহার করিতে দিবে না।

(৮) এই দুই দেশের কোনটি যদি তৃতীয় কোন একটি শক্তি কর্তৃক আক্রান্ত হয় তাহা হইলে অপরটি সেই তৃতীয় শক্তিকে কোন প্রকার সাহায্য দান করিবে না। ইহাদের একটি যদি কোন তৃতীয় শক্তি কর্তৃক আক্রান্ত হয় তাহা হইলে উভয় দেশ নিজেদের মধ্যে সঙ্গে সঙ্গে আদান-প্রদানের মাধ্যমে সেই আক্রমণ বাহ্যতে বোধ করা যায় এবং শান্তি পুনঃস্থাপন করা যায় মেসর সক্রিয় চেষ্টা করিবে।

(৯) এই চুক্তির বিরোধী কোন চুক্তি এই দুই দেশের কোন একটি অপর কোন একটি পার্শ্ববর্তী এক বা একাধিক দেশের সহিত স্বাক্ষর করিবে না। এই দুই চুক্তি অপরটি অপর দেশের একটির সাময়িক স্বত্ববিধা ঘটিতে পারে এরূপ কোন চুক্তি এই দুই দেশের কোন একটি কোন তৃতীয় শক্তির সহিত স্বাক্ষর করিবে না।

(১০) এই চুক্তি দীর্ঘ দিন বহুসংখ্যক হইবে এবং পরবর্তী কালে পাঁচ বৎসর বহুসংখ্যক বর্ষের পরে পুনঃস্থাপন করিত হইবে। অথবা ১২ মাসের ন্যূনতম চুক্তি দিয়া যে কোন দেশ পরবর্তী কালে পাঁচ বৎসর মেসর চুক্তি স্বাক্ষরে সম্মত জনাইনে চুক্তি স্বাক্ষর করা হইবে না।

মতবিরোধ উভয়ের
মধ্যে আলোচনার
মাধ্যমে অবসানের
নীতি

(১১) কোন শর্ত সম্পর্কে মতবিরোধ উপস্থিত হইলে শান্তিপূর্ণ
উপায়ে উভয় পক্ষের অলাপ-আলোচনার মাধ্যমে তাহার
অবসান ঘটান হইবে।

এই মৈত্রীচুক্তি কোন কোন ব্যক্তি বা রাজনৈতিক দল
কর্তৃক সমালোচিত হইয়াছিল বটে, কিন্তু ভারত-পাকিস্তান
যুদ্ধের পরিপ্রেক্ষিতে বিচার করিলে এই চুক্তির যৌক্তিকতা অস্বীকার করা যাইবে
না। এই চুক্তি এশীয় এবং পৃথিবীর রাজনীতিক্ষেত্রে এক বিরাট পরিবর্তন আনয়ন
করিয়াছে। চীন-মার্কিন-পাক শক্তির সামরিক সম্ভাব্য আক্রমণের বিরুদ্ধে এই চুক্তি
এক রক্ষাকবচরূপ। ঔপনিবেশিকতার বিরুদ্ধে সংগ্রামশীল

জাতির মনে এই মৈত্রী এক আশার সঞ্চার করিয়াছে এবং
করিবে। বাংলাদেশের স্বাধীনতা লাভ এবং উদ্ধাতে ভারতের সক্রিয় সমর্থন ও
সোবিয়ত ইউনিয়নের পূর্ণ সমর্থন এশীয় রাজনীতিক্ষেত্রে এক যুগান্তকারী ঘটনা।
এই চুক্তি ভারত এবং সোবিয়ত ইউনিয়নকে এক নূতন মর্যাদায় স্থাপন করিয়াছে।

ভারত-সোবিয়ত মৈত্রী দৃষ্টিকরণ : ১৯৭১ খ্রীষ্টাব্দে ভারত-সোবিয়ত
বিশালী চুক্তির স্বত্র ধরিয়া উভয় দেশের মৈত্রী উত্তরোত্তর বৃদ্ধি
পাইয়া চলিয়াছে। এই স্বত্রে ১৯৭৩ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে
(২৬-৩০) সোবিয়ত কমিউনিস্ট পার্টির সেক্রেটারী মিঃ
লিওনিড ব্রেজনেভ ভারত পরিভ্রমণে আসেন।

ব্রেজনেভ ও ভারতের প্রধানমন্ত্রীর মধ্যে সাক্ষাৎ আলোচনার পর ৩০শে
নভেম্বর ১৯৭৩ তারিখে যে যুক্ত ইস্তাহার প্রকাশিত হয় তাহাতে (১) উভয় দেশের
আন্তর্জাতিক সম্বন্ধিতা মৈত্রী দৃষ্টিকরণে উভয় দেশ সচেষ্ট থাকিবে, (২) আন্তর্জাতিক
সমস্তার ক্ষেত্রে এই দুই দেশের সমদর্শিতা, আন্তর্জাতিক
অসহিষ্ণুতা দূরীকরণে দুই দেশের যুগ্ম প্রচেষ্টা ও মৈত্রী অত্যন্ত সহায়ক হইবে,
(৩) ভিয়েতনাম ও লাওস-এর দ্বিপাক্ষিক চুক্তি সম্পূর্ণভাবে কার্যকরী করিতে
এবং কম্বোজের সমস্তার জায়া সমাধান করিতে ভারত ও রাশিয়া সংশ্লিষ্ট দেশগুলিকে
আহ্বান করে, (৪) বাংলাদেশের ইউনাইটেড জাশনস্-এর সদস্যপদ চুক্তি এবং
পাকিস্তান কর্তৃক বাংলাদেশকে স্বীকার করিয়া লইলে পরিস্থিতি সহজতর হইবে—
এই সকল আশা ব্যক্ত করা হয়।

মধ্যপ্রাচ্যের স্থায়ী শান্তি স্থাপনের একমাত্র পন্থা হিসাবে ইজ্রায়েল কর্তৃক আরব ভূখণ্ড হইতে অপসারণ একান্ত প্রয়োজন একথাও যুক্ত ইচ্ছাহারে বলা হয়।

ব্রেজনেভের ভারত সফরকালে ভারত ও সোবিয়ত রাশিয়ার মধ্যে একটি অর্থনৈতিক চুক্তিও স্বাক্ষরিত হয়। এই চুক্তি পনের বৎসরের জন্য চালু থাকিবে।

তদুপরি উভয় পক্ষের কোন পক্ষ যদি চুক্তির অবমাননা চাহেন
পনেরশালা অর্থনৈতিক চুক্তি তাহা হইলে চুক্তি আরও পাঁচ বৎসর বলবৎ থাকিবে। এই

চুক্তির শর্তানুসারে (১) উভয় দেশ লৌহ, ইস্পাত ও অপরাপর ধাতু উৎপাদনে এবং নূতন এই সকল ধাতু ব্যবহার করা যাইতে পারে সেইরূপ নূতন উৎপাদন শিল্পে পরস্পর সহযোগিতা করিবে। তৈল আবিষ্কার, উত্তোলন, বিভিন্ন শিল্পে শোধন, প্রাকৃতিক গ্যাস আবিষ্কার, পেট্রো-কেমিক্যাল শিল্প, সোবিয়ত সহায়তার নৌশিল্প, খনিশিল্প, কৃষি ও কারখানা শিল্পের উন্নতির জন্য নূতন অঙ্গীকার নূতন ক্ষেত্র উন্মুক্ত করা, কারিগরি শিক্ষা ও নানাপ্রকার

প্রয়োজনীয় প্রশিক্ষণ প্রভৃতি ব্যাপারে উভয় দেশের মধ্যে পারস্পরিক সহযোগিতা বৃদ্ধি করা হইবে। সোবিয়ত রাশিয়া পূর্বে যে সকল শিল্পোৎপাদনে ভারতকে সাহায্য-সহায়তা দান করিয়াছে সেগুলির অধিকতর প্রসার ও উন্নতি লাভে সাহায্য করিবে। বিশেষ ধরণের প্রশিক্ষণ, আর্থিক সাহায্য প্রভৃতি সোবিয়ত রাশিয়া ভারতকে দিবে।

(২) আণবিক শাস্তিযুক্ত শক্তির ব্যবহারের উদ্দেশ্যে উন্নয়নের ক্ষেত্রে সাহায্য-সহায়তা, মহাকাশ সংক্রান্ত গবেষণা, ইলেক্ট্রনিকস্ সম্পর্কে সর্বপ্রকার সাহায্য সোবিয়ত রাশিয়া ভারতকে দিবে।

(৩) উভয় দেশের আর্থিক ও বাণিজ্যিক উন্নয়নের জন্য পারস্পরিক সাহায্য-সহায়তার নীতি উভয় দেশ মানিয়া চলিবে। এ বিষয়ে পরস্পর পরস্পরকে সুবিধাজনক ব্যবস্থা করিতে স্বীকৃত থাকিবে।

(৪) সর্বদা দুই দেশ উভয় দেশের আর্থ-সংক্রান্ত বিষয়াদি সম্পর্কে আলাপ-আলোচনা করিতে প্রস্তুত থাকিবে।

ভারতীয় প্রতিনিধি উপদ্বি-উক্ত ইস্যুতে এবং অর্থনৈতিক ও বৈজ্ঞানিক চুক্তি
বিস্তারিত প্রতিনিধি ২২শে নবেম্বর ১৯৭৩ খ্রিষ্টাব্দে অপর একটি চুক্তি দ্বারা
ভারতের প্রতিনিধি কমিশন এবং সোবিয়েত বাণিজ্যিক প্রতিনিধি কমিটির
মধ্যে পারস্পরিক সহায়তা, আদান-অন্যদানের ব্যবস্থা করে
হয়েছে।

এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, পারস্পরিক বৈজ্ঞানিক
ও মৈত্রীর ক্ষেত্রে ভারত-রুশ মিত্রতা উভয় দেশের পক্ষে
উত্তরোত্তর উন্নতির সহায়ক হয়েচে।

চীনের সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সদস্যপদে অন্তর্ভুক্তি (Entry of China into the United Nations Organisation) :

১৯৭১-এর ২৫শে অক্টোবর চীন সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সদস্যপদ লাভ
করিয়েছে এবং তাইওয়ান অর্থাৎ টায়়াংক্যাংশেকের চীন সদস্যপদ হারিয়েছে।
আলবানিয়া কর্তৃক আনীত এক প্রস্তাবে তাইওয়ানের স্থলে চীনকে সদস্যপদে
গ্রহণ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের কঠোর বিরোধিতার সূত্র করে, কিছু মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র
শেষ পর্যন্ত পরাজিত হয়। ১৯৪৩ খ্রিষ্টাব্দে সামান্যদী চীনের জন্মের ২৩ বৎসর
অতিক্রান্ত হইবার পরও প্রধানত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের বিরোধিতার কারণে চীন
সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সদস্যপদভুক্ত হইতে পারে নাই। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের এই

চীনের সদস্যপদ- বিরোধিতা এইবার সম্পূর্ণরূপে পরাজিত হইয়াছে। ভারত এবং
ভুক্তি- তাইওয়ানের চীনের মধ্যে মৈত্রীর অভাব সত্ত্বেও ভারত নীতিগতভাবে সামান্য-
সদস্যপদ লাভ বাদী চীনের সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সদস্যপদভুক্তি সর্বদাই সমর্থন

করিয়া আসিতেছিল। কারণ চীনকে সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সদস্যপদভুক্ত করিলে
অভাবতই চীন উত্তার সনদের প্রতি কতক পরিমাণ অস্বাভাবিক হইবে এবং একটি
আন্তর্জাতিক নিয়ন্ত্রণাধীনে আসিবে। অর্থাৎ এই আন্তর্জাতিক সংস্থা বহির্ভূত থাকিলে
চীন সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সনন্দ কর্তৃক অরোপিত বিধি গৃহ্যন করিতে দ্বিধাবোধ
করিতে না। ফলে পৃথিবীর শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার কোন বিশেষ দায়িত্ব
চীনের উপর বর্তাইবে না। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র টায়়াংক্যাংশেককে সামান্যদানের
বিকলতার পরও তাইওয়ানকে নিরাপত্তা পরিষদের স্থায়ী সদস্য হিসাবে এবং চীনের
প্রতিনিধি হিসাবে বিবেচনা করিয়া আসিতেছিল। এই অযৌক্তিকতা ক্রমে

পৃথিবীর বিভিন্ন রাষ্ট্র উপলব্ধি করিয়া ২২শে অক্টোবর যে সিদ্ধান্তে উপনীত
 হইয়াছে তাহা যুক্তি ও বাস্তবতার স্বীকৃতি হিসাবে প্রশংসনীয়।
 শোচনীয় প্রত্যয় মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অনন্যনীয় নীতির পবিত্র মার্কিন কূটনীতির
 এক শোচনীয় ব্যর্থতার পরিচায়ক।

চীনের সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সদস্তপদ লাভের ফলে দীর্ঘকালের এক অমৌলিক
 অসামঞ্জস্য দূর হইয়াছে। ইহা ভিন্ন দুই চীন নীতি যাহা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের
 তাইওয়ানকে সমর্থনের ফলে চালু ছিল সেই অবাস্তব নীতির পরাজয় এবং বাস্তবতার
 স্বীকৃতি সাম্যবাদী চীনের সদস্তপদভুক্তিতে প্রমাণিত হইয়াছে। তদুপরি, সাম্যবাদী
 চীনের জায় বিশাল দেশকে সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের আদর্শ এবং মননে বর্ণিত নিয়ম-
 শৃঙ্খলা ও নীতির অধীনে স্থাপন করিবার ফলে আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা
 রক্ষার সুবিধা হইবে। কারণ চীনের জায় সামরিক ক্ষেত্রে

শক্তিশালী দেশ এই আন্তর্জাতিক সংস্থার সদস্য না থাকিলে
 সম্মিলিত জাতিপুঞ্জ আন্তর্জাতিক সংস্থা হিসাবে দুর্বল থাকিয়া যাইবে। এককভাবে
 চীন পৃথিবীর শান্তি বিঘ্নিত করিলে উহার উপর এই আন্তর্জাতিক সংস্থার
 কোনরূপ অভিভাবকত্ব থাকিবে না। বর্তমানে সম্মিলিত জাতিপুঞ্জের সদস্তপদভুক্ত
 হইবার ফলে অবশ্যই সাম্যবাদী চীন কতকগুলি নিয়ম-শৃঙ্খলাধীনে আসিয়াছে।
 আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে ইহার গুরুত্ব নেহাৎ কম নহে।

উত্তর-সংকেত

সূচনা

1. What is the relation between the individual and internal affairs ?

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : কিছুকাল পূর্বাধি আন্তর্জাতিক সমস্যাগুলি সাধারণ মানুষের জিজ্ঞাসা বহির্ভূত ছিল। প্রতি রাষ্ট্রের কূটনৈতিক বিভাগের ভারপ্রাপ্ত কর্মচারীগণ ছিলেন এবিষয়ে একমাত্র কর্ণধার। বর্তমানে সেই ধারণার পরিবর্তন ঘটিয়াছে ; (২) ব্যক্তিমান্বেরই প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষ দায়িত্ব ; (৩) ব্যক্তিমান্বের অসহায় দর্শকের ভূমিকা ত্যাগ—মচেতন ব্যক্তির দায়িত্ব। ২-৩ পৃষ্ঠা।]

2. Discuss the nature of the present International problems.

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : বর্তমান যুগের সর্বপ্রধান ও মৌলিক আন্তর্জাতিক সমস্যা হইল যুদ্ধ-নিরোধ সমস্যা ; (২) যুদ্ধ-নিরোধের উদ্দেশ্যে যুদ্ধ ; (৩) বিশ্বযুদ্ধরাষ্ট্রের আদর্শ ; (৪) আদর্শগত সমস্যা—সাম্যবাদ ও গণতন্ত্র ; (৫) পরস্পর-বিরোধী শিবিরে পৃথিবীর রাষ্ট্রসমূহ বিভক্ত ; (৬) বেতান্ব ও কৃষকায়দের সমতার সমস্যা ; (৭) নিরস্ত্রীকরণ সমস্যা। ৬-৮ পৃষ্ঠা।]

প্রথম অধ্যায়

1. Review the clauses of the Treaty of Versailles. How far will it be true to say that the Treaty of Versailles contained the germs of the Second World War ?

Discuss the provisions of the Treaty of Versailles.

(C. U. 3yr. Degree, 1966, 1968)

To what extent were the international complications after World War I due to the Treaty of Versailles ? (C. U. 1971)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : প্রথম বিশ্বযুদ্ধাবসানে পরাজিত জার্মানির সহিত মিত্রশক্তিবর্গের ভার্সাই-এর শান্তিচুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। পৃথিবীর যাবতীয় শান্তিচুক্তির মধ্যে ভার্সাই-এর শান্তিচুক্তি সমসাময়িক ও পরবর্তী কালে কঠোরভাবে সমালোচিত হইয়াছে ; (২) পুনর্বটনের শর্তাদি ; (৩) অর্থনৈতিক শর্তাদি ও ক্ষতিপূরণের প্রশ্ন ; (৪) মিত্রপক্ষের দৃবদৃষ্টি ও অন্তর্দৃষ্টির অভাব ; (৫) প্রধান দুইটি নীতি—(ক) জার্মানিকে যুদ্ধের অপরাধে শাস্তিদান, (খ) ভবিষ্যতে জার্মানির শক্তিশালত্বের পথরোধ ; (৬) মানসিক প্রতিক্রিয়ার দিক দিয়া ভার্সাই-এর চুক্তি শান্তির

১৭) অতিশয় (৭) জাতি-বিবর্তিত অসামান্যজনক বাহ্যিক; (৮) Dictated Peace;
 (৯) অর্থনৈতিক ও ঔপনিবেশিক অসামান্যতা ও অসংস্কার—বীজ-অসংস্কার—এবং
 নীতি-বিবর্তিত; (১০) সমাজিক সাময়িক শক্তি-হীন নীতি অসংস্কারিত; (১১)
 জাতি-বিবর্তিত নীতি-প্রয়োগে পক্ষপাতিত্ব; (১২) সংস্কারমূলক সমস্যা-সংস্কার
 (১৩) অসামান্য পরিমাণে কতিপয় দাবি—উদাহরণ স্বরূপে অর্থনৈতিক অন্তর্দর্শিতা—
 ঐতিহাসিক বাস্তবতার অতিবর্তিত; (১৪) জাতি-বিবর্তিত ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য-হীন
 ক্ষমতা—জাতি-বিবর্তিত অসামান্য—সমিতি-কল্পকরণের সংকল্প—অসামান্য কতিপয় দাবি—
 অন্তর্দর্শিতার পরিচায়ক; (১৫) ভাঙ্গাই-এবং শক্তি-কল্পকরণের সমস্যা-সংস্কার
 উপসংহার: দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পরোক্ষ কারণ। ২০-৩৭ পৃষ্ঠা]

2. What were the deviations of the Treaty of Versailles from the Wilsonian principles?

Were the Peace Treaties that came after World War I consistent with President Wilson's Fourteen Points?

(C. U. 1970)

[উত্তর-মুখকত : (১) স্থানা : প্রথম বিশ্বযুদ্ধের শেষ দিকে মার্কিন থ্রেসিডেন্ট উইলসন মার্কিন কংগ্রেসের নিকট এবং অপরূপের স্থানে বক্তৃতা দিয়া যুক্তরাষ্ট্রের মুক্ত-উদ্দেশ্য সম্পর্কে কতকগুলি নীতির বাখ্যা করেন। এই সকল নীতির উপর নির্ভর করিয়াই পার্লামেন্টের তথা ভার্সাই-এর শান্তিচুক্তি রচিত হইয়াছিল। উইলসনের চৌদ্দ মূল শর্ত, চারটি নীতি, চারটি উদ্দেশ্য ও পাঁচটি বাখ্যার উপর নির্ভর করিয়াই ভার্সাই-এর শান্তিচুক্তির কাঠামো রচিত হয়। তথাপি এই শান্তিচুক্তি নানা বিষয়ে উইলসনের নীতি-বিরোধী ছিল ; (২) ভার্সাই-এর শান্তিচুক্তির বিরুদ্ধে জার্মান জাতির অভিযোগ ; (৩) ভার্সাই-এর শান্তিচুক্তির সম্পর্কে মতানৈক্য ; (৪) ভার্সাই-এর শান্তিচুক্তির সমর্থন ; (৫) গ্যাথোর্ন হার্ভির যুক্তি ; (৬) নিরপেক্ষ বিচারের প্রয়োজনীয়তা ; (৭) উপনিবেশগুলির পুনর্বটন-নীতির অবমাননা—দায়িত্ব উপকরণ হ্রাসের প্রস্ত,—আহ্বানিয়ন্ত্রণ নীতির অবমাননা—জাতীয়তাবাদের উপেক্ষা—সংখ্যালঘু সমাজ—ডেভিড উইলসনের যুক্তি—উহার সমালোচনা—জার্মানির প্রতি শান্তিযুক্ত ব্যবস্থা—উপসংহার। ৩৭-৪৭ পৃষ্ঠা।]

দ্বিতীয় অধ্যায়

1. Explain the chief issues in the controversies relating to reparation and Inter-Allied Debt payments after the First World War.

(C. U. 3yr. Degree, 1967)

What were the problems of German reparations ?

(C. U. 3yr. Degree, 1968)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : যুদ্ধোত্তর সর্ববিক বিধিত শান্তি চুক্তি এই যে, পরাজিত দেশের উপর যুদ্ধের ক্ষতিপূরণের বোঝা চাপাইয়া দেওয়া। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর জার্মানির উপর এরূপ বোঝা চাপাইয়া দেওয়া হইয়াছিল ; (২) বেসামরিক জনসাধারণ ও তাহাদের সম্পত্তির ক্ষতিপূরণ দাবি ; (৩) ক্ষতিপূরণের পরিমাণ নির্ধারণের জন্য ক্ষতিপূরণ কমিশন নিয়োগ ; (৪) ল্পা কন্ফারেন্স—ক্ষতিপূরণ বন্টনের দ্বারা নির্ধারণ—মিষ্ট্রফ ও জার্মানির মধ্যে ক্ষতিপূরণের পরিমাণ লইয়া মতবিরোধ—জার্মানি কর্তৃক ক্ষতিপূরণের প্রথম কিস্তি আদায় দিতে বিনম্র হেতু মিষ্ট্রফ কর্তৃক জার্মানির কয়েকটি স্থান দখল—অবশেষে ক্ষতিপূরণ কমিশন কর্তৃক ৬৬০ কোটি পাউণ্ড ক্ষতিপূরণ ধর্ম্য ; (৫) জার্মানির অর্থনৈতিক অবনতি—মূল্য-ব্যাঘা সঙ্কটপন্ন—ইঙ্গ-ফরাসী মতনৈক্য ; (৬) ফ্রান্স ও বেলজিয়াম কর্তৃক রুহর অঞ্চল অবিকার—সমালোচনা—জার্মানিতে নূতন সরকার গঠন—রুহর অঞ্চলে জার্মান অগ্ন্যস্তরের অবনতি—আমেরিকা কর্তৃক জার্মানির অর্থনৈতিক সাহায্যদানে আগ্রহ—ডাণ্ডয়েজ পরিকল্পনা (সংক্ষেপে)—ইয়ং পরিকল্পনা (সংক্ষেপে)—আন্তর্জাতিক মন্দা—হভার মরেকটরিয়াম—ক্ষতিপূরণ সমস্যার সমাধানের চেষ্টা বিফল—বিফলতার কারণ । ৫৭-৬২ পৃষ্ঠা ।]

তৃতীয় অধ্যায়

1. Describe the origin, organisation and activities of the League of Nations between the two World Wars.

2. Discuss the role of the League of Nations between the two World Wars. (b) What were the causes of its failure ?

(B. U. 1962)

How far did the League succeed as an instrument for the preservation of peace ?

(C. U. 3yr. Degree, 1965)

[উত্তর-সংকেত : (a) (১) সূচনা : প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ব্যাপকতা ও বীভৎসতা সাময়িকভাবে মানুষের মনে শান্তিপূহা জাগাইয়া তুলিয়াছিল। ইহার প্রত্যক্ষ ফল হিসাবেই লীগ অব নেশন্স নামক আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা-বক্ষক প্রতিষ্ঠানটি স্থাপিত হইয়াছিল। এই ধরনের প্রতিষ্ঠান পূর্বেও স্থাপিত হইয়াছিল, যেমন, নেপোলিয়নের যুদ্ধের পর কন্ফার্ট-অ-ইওরোপ। এ বিষয়ে ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের বার্ন কংগ্রেস, ১৮৯৯ ও ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দের হেইগ কন্ফারেন্স-এর চেষ্টা

কথাও উল্লেখ করা যাইতে পারে; (২) লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর মূল উদ্দেশ্য;
 (৩) লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর সংগঠন: সাধারণ সভা (General Assembly)
 কাউন্সিল (Council), দপ্তর (Secretariat)—আন্তর্জাতিক বিচারালয় ও
 অধিকসংস্থা; (৪) দুই বিশ্বযুদ্ধের অন্তর্বর্তী কালে লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর কার্যকলাপ;
 (৫) ব্যর্থতার কারণ: (১) পরীক্ষামূলক প্রতিষ্ঠান; (২) জাতীয় স্বার্থের
 খাতিরে আন্তর্জাতিক স্বার্থ বলি; (৩) বৃহৎ রাষ্ট্রসমূহের সহযোগিতার অভাব; (৪)
 লীগ কাউন্সিলে সিদ্ধান্ত গ্রহণে অসুবিধা; (৫) লীগের সামরিক শক্তির অভাব;
 (৬) ভানসাই-এর শান্তিচুক্তির সহিত লীগের চুক্তিপত্র সন্নিবিষ্ট হওয়ার কুফল; (৭)
 একক অধিনায়কত্বের অভাব; (৮) সদস্য রাষ্ট্রবর্গের আন্তরিক সহায়তার অভাব;
 (৯) নিরস্ত্রীকরণে লীগের অসামর্থ্য। ৭৫-৭৯, ১২৫-১২৯, ১৩০-১৩৬ পৃষ্ঠা]

2. "The League of Nations functioned through an Assembly, a Council and a Secretariat". Describe the composition and functions of these three agencies. (C. U. 1963)

What were the composition and functions of the chief organs of the League of Nations. (C. U. 3yr. Degree, 1968)

[উত্তর-সংকেত: ১নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেত (৩)-এর অন্তর্ভুক্ত। ৭৬-৭৯ পৃষ্ঠা]

3. "The years 1924 to 1930, were the period of the League's greatest prestige and authority." Do you agree? (C. U. Hons. 1963, C. U. 1971)

Review the efforts for the maintenance of peace in Europe from 1919 to the conclusion of the Locarno Pact (1925). (C. U. 3yr. Degree, 1965)

[উত্তর-সংকেত: (১) সূচনা: আন্তর্জাতিক নিরাপত্তা ও শান্তি বিধানের উদ্দেশ্যে গঠিত আন্তর্জাতিক সংস্থা লীগ-অব-ন্যাশন্স ১৯২১ হইতে ১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত এক গুরুত্বপূর্ণ কর্তব্য সম্পাদন করিয়াছিল। উহার কার্যাদির ফলে আন্তর্জাতিক শান্তির পথ অন্বেষণে কিছুকালের জন্য খুবই সহায় হইয়াছিল; ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বাধি লীগের সদস্য রাষ্ট্রসমূহ তাঁহাদের প্রতিনিধি হিসাবে নিজ নিজ দেশের সূতাবাসের পদস্থ কর্মচারীদেরকেই লীগের সভা-সমিতিতে প্রেরণ করিত। কিন্তু ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দেই সর্বপ্রথম ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের প্রধান মন্ত্রী জেনিভায় লীগের সভায় উপস্থিত হন। ইহার পর হইতে বিভিন্ন রাষ্ট্রমন্ত্রী পর্যায়ের কর্মচারীদের লীগের সভায় তাঁহাদের প্রতিনিধি হিসাবে প্রেরণ হইতে থাকেন। ইহা লীগের গুরুত্ব ও মর্যাদা বৃদ্ধি করিয়াছিল; (২) লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর মাধ্যমে যুদ্ধ নিরূপণ-ব্যবস্থা হিসাবে ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দে জেনিভা

প্রোটোকোল রচিত হইয়াছিল। জেনিভা প্রোটোকোল-এর শর্তাদি—জেনিভা প্রোটোকোল প্রত্যাখ্যাত; (৩) লোকার্নো চুক্তিসমূহ (১৯২৫)—শর্তাদি; (৪) নিরস্ত্রীকরণের জন্য প্রস্তুতি কমিশন নিয়োগ (১৯২৬)—প্রস্তুতি কমিশনের অধি-বেশন; (৫) সমালোচনা; আপাতদৃষ্টিতে ১৯২৪ হইতে ১৯৩০—এই কয় বৎসরকে লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর সাক্ষ্যের যুগ বলিয়া অভিহিত করা যাইতে পারে, কিন্তু একটু তলাইয়া দেখিলেই এই সাক্ষ্য যে প্রকৃত সাক্ষ্য বলিয়া বিবেচিত হইতে পারে না তাহা বুঝিতে পারা যাইবে। জেনিভা প্রোটোকোলের অপমৃত্যু ভিন্ন, লোকার্নো চুক্তিবারাও লীগ-অব-ন্যাশন্স বেশি কিছু করিতে পারিয়াছিল সে কথা বলা যায় না। লোকার্নো চুক্তিসমূহের স্তরের সঙ্গে যে নানাবিধ ক্রটিও ছিল তাহা বিচার করিলেই একথা স্বীকার করিতে হইবে। লোকার্নো চুক্তিসমূহের সমালোচনা যোগ করিতে হইবে; অতরূপ প্রস্তুতি কমিশনের সমালোচনাও যোগ করিতে হইবে। ৮৫-৯৫, ১০৩ (শেষ প্যারা) হইতে ১০৬ পৃষ্ঠা]

4. Examine the background of the Washington Conference, 1921-22. How far did the conference succeed in solving Far Eastern problems? (C. U. 3yr. Degree, 1968)

Trace the circumstances leading to the Washington Conference of 1922. How far did the Conference settle the Far Eastern problems? (C. U. 3yr. Degree, 1962, 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : জাপানের অভ্যুত্থান প্রশান্ত মহাসাগর অঞ্চলে মার্কিন স্বার্থের পরিপন্থী ছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর জাপান কর্তৃক চীনের উপর 'একুশ দাবি' চাপাইবার কালে প্রশান্ত মহাসাগর অঞ্চলের ভারসাম্য আরও পরিবর্তিত হইয়া গিয়াছিল। এজ্ঞা মার্কিন প্রেসিডেন্ট হার্ডিং ওয়াশিংটন শহরে একটি নৌ-সংমেলন আহ্বান করেন (১৯২১-২২); (২) নৌশক্তি হ্রাসের চুক্তি; (৩) ওয়াশিংটন কনফারেন্সের সাক্ষ্য; (৪) আপাতদৃষ্টিতে সাক্ষ্য—মূলত তাহা নহে—উদার স্বভাব। ১১৭-১২০ পৃষ্ঠা]

5. Was the League of Nations a success? Give concrete examples to substantiate your answer. (C. U. M. A. Pol. Sc., 1959)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : প্রথম বিশ্বযুদ্ধের বীভৎসতা পৃথিবীতে শান্তিস্থাপন জাগাইয়া তুলিয়াছিল। উদার ফলস্বরূপই আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা বন্ধার উদ্দেশ্যে লীগ-অব-ন্যাশন্স নামক আন্তর্জাতিক সংস্থা গঠিত হইয়াছিল। কোন কোন বিষয়ে লীগ-অব-ন্যাশন্স উল্লেখযোগ্য কাজ করিয়াছিল

কিউ, কিন্তু তাৎক্ষণিক নাফলস্বরূপ দিক দিয়া বিচার করিলে লীগ-অব-নেশন্স ততো
 অল্পন করিলে পারে নাই একথা স্বীকার করিতেই হয়; (২) দাবী—
 লোকসংখ্যা হিসাব—৪৪টি ক্ষেত্রে সম্ভাবিতিক নিরাপত্তা বিধান; (৩) বিশেষতা
 —জাতিভেদ প্রভেদভেদ, —নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন—জাপান কর্তৃক মার্কুরিয়া আক্রমণ
 —ইংলি কতক অবিচলিতা অধিকার; (৪) উপস্থাপনা ১২-২২, ১০০-১০২,
 ১২৫-১৩৬ পৃষ্ঠা]

৬. 'The League of Nations could be a magnificent instrument of peace if only its members were inclined in making it so'. Discuss this statement. (C. U. Ex. A. Ex. Sec., 1963, 1964)

১৯১৮-১৯১৯: লীগ-অব-নেশন্স প্রতিষ্ঠা হইল।
 প্রতিষ্ঠা হইলে লীগ-অব-নেশন্সের আদর্শের মতে লীগ-অব-নেশন্সের মূল
 উদ্দেশ্য: (১) আন্তর্জাতিক বিশেষত্বের সম্মেলন করিয়া লীগ-অব-নেশন্সের
 কর্তৃত্বের অধীনস্থ নিরাপত্তা প্রতিষ্ঠা করা এবং লীগ-অব-নেশন্সের
 মূল উদ্দেশ্য: (২) আন্তর্জাতিক বিশেষত্বের সম্মেলন করিয়া লীগ-অব-নেশন্সের
 (৩) আন্তর্জাতিক সম্মেলন সম্মেলনের মত, লীগ-অব-নেশন্সের প্রতিষ্ঠা ও
 প্রতিষ্ঠা ও গুরুত্ব; (৪) লীগের অর্থনৈতিক, সামাজিক ও রাজনৈতিক কার্য
 গুরুত্ব; (৫) দর্শনগতিক অধিকার; (৬) লীগের কার্যকর করণ—দর্শনগতিক
 প্রতিষ্ঠান—জাতীয় স্বার্থের সম্মুখে আন্তর্জাতিক স্বার্থের পর জয়—সকল বৃহৎ রাষ্ট্রের
 পরস্পর সংযোগিতার অভাব—কাউন্সিলের সিদ্ধান্ত গ্রহণে অসুবিধা—সদস্য-রাষ্ট্রগুলির
 আর্থিক সহায়তার অভাব। ১২২-১৩৬ পৃষ্ঠা]

7. Discuss the causes of the failure of the League of Nations. Indicate the importance of Italy's conquest of Abyssinia as a factor contributing to the liquidation of the League of Nations. (C. U. Ex. A. Ex. Sec., 1963, 1964, Hons., 1965)

Explain the causes of the failure of the League of Nations.

(C. U. Ex. Degree, 1964-1965, Hons., 1965)

[উত্তর-সংক্ষেপ: ৬নং প্রশ্নের উত্তর-সংক্ষেপ (৬)-এর অনুরূপ। ১০০-১৩৬ পৃষ্ঠা]

8. Give a brief account of Japan's aggression against China in Manchuria. Do you think that the failure of the League of Nations to check it was the first serious blow to its prestige as an agency for providing security? (C. U. Ex. A. Ex. Sec., 1963, 1964, Hons., 1965)

Review the Sino-Japanese relations during the period 1931-41. (C. U. Ex. Degree, 1964)

Review the role of the League of Nations in the Manchurian crisis of 1931 and indicate its contribution to the crisis. (U. 1971)

What were the circumstances leading to the Manchurian crisis of 1931. (C. U. B. A. Degree, 1966)

[উত্তর-সংকেত : (১) ঘটনা : প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পরে জাপান চীনের উপর একুশ দাবি (Twenty-one Demands) চাপাইয়া দিয়া উত্তর ম্যান্চুরিয়ায় সেলুপনগর কর্তৃক সশস্ত্র বিদ্রোহ করিয়াছিল। ইত্যোপী। শক্তিবর্গ জাপানের এই আচরণে লোম্বি সন্ধান করিতেও প্রস্তুত হইতে পারে নাই। ফলস্বরূপ, প্রশান্ত ম্যান্চুরিয়া অঞ্চলে জাপানের নিরঙ্কুশ প্রভাব বিস্তারিত হইল। ১৯২১ খ্রিস্টাব্দে বেল্ট্রান্ডি-ব্র্যান্ডনক নৌ কনফারেন্সে আলোচনা করিল; (২) — নিউটন কনফারেন্সের ফলস্বরূপ; (৩) জাপান বহুতল চীনের অধ্যক্ষকে নিষেধ কার; (৪) জাপান কর্তৃক ম্যান্চুরিয়ায় (১৯৩২) — নাগ চুক্তির ও ফ্রান্সিটন কনফারেন্সের সিদ্ধান্তাদি—লীগ কর্তৃক বহুতল জাপানকে মনুতল হইতে সৈন্ত অপসারণের সিদ্ধান্ত দিলে জাপান তাহা মানিল না—নিউটন কনফারেন্স—নিউটন ট্রিপার্ট—লীগ কর্তৃক জাপানের বিরুদ্ধে কোন শক্তিবলক ব্যবস্থা গ্রহণের অনিচ্ছা—জাপানের মৌখিক নিষেধ—জাপানের প্রতিবাদ ও লীগ ভাঙ্গ; (৫) জাপানের লীগ ভাঙ্গ আন্তর্জাতিক শান্তি নিরাপত্তা প্রতিষ্ঠানের মর্মান্তিক ন্যায়—নিবাপত্তা রক্ষার প্রতিষ্ঠান হিসাবে জাপানের উপর কোনপ্রকার শক্তিবলক ব্যবস্থা গ্রহণে ব্যর্থতা লীগের নিরাপত্তা রক্ষার দায়িত্ব সম্পাদনে অক্ষমতা প্রমাণিত। ১২৮ পৃঃ, ২৪৬-২৬০ পৃষ্ঠা]

9. Indicate the importance of Italy's conquest of Abyssinia as a factor contributing to the liquidation of the League of Nations. (C. U. B. A. Hons., 1968)

[উত্তর-সংকেত : (১) ঘটনা : আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার প্রতিষ্ঠান লীগ-অব-নেশন্স গঠিত হইলে পর পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গ বিশেষভাবে ক্ষুদ্র রাষ্ট্র-সমূহের মনে ভবিষ্যৎ নিরাপত্তা সম্পর্কে আশঙ্কায় মগ্ন হইয়াছিল। কিন্তু প্রকৃতক্ষেত্রে শেষ পর্যন্ত একমুখী প্রতিক্রিয়া হইল যে, লীগ অব-নেশন্স বৃহৎ রাষ্ট্রের পার্থক্যবোধী কোন কাজ করিতে সক্ষম নহে; (২) জাপান জয়লাভ করিল—ই-নানি-আবি-সিনিয়া-বিদ্রোহ; (৩) ইতালি কর্তৃক আব-নেশিয়া আক্রমণ—লীগ-অব-নেশন্স কর্তৃক ইতালিকে আক্রমণকারী দেশ বলিয়া ঘোষণা—লীগ কর্তৃক ইতালির বিরুদ্ধে

শান্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বনে অক্ষমতা; (৪) আভিসিনিয়ার রাজা হেইলি সেলাসি কর্তৃক লীগ কাউন্সিলের নিকট সনির্বন্ধ অস্ত্ররোধ—লীগ কর্তৃক গৃহীত প্রস্তাব ইতালির বিরুদ্ধে কার্যকরী করায় অনিচ্ছা—পৃথিবীর ক্ষুদ্র ও দুর্বল রাষ্ট্রবর্গের চক্ষে লীগের অকার্যকারিতা প্রমাণিত—লীগ-অব-গ্ল্যান্স্-এর অস্তিত্বই বিপদগ্রস্ত। ১২৮, ১২৯ পৃষ্ঠা]

10. To what extent did the search for security influence the foreign policy of France from 1919-1939?

(B. U. 1962, C. U. 3yr. Degree, 1967, 1968)

Account for France's sense of insecurity after the first World War. What were the attempts made to remove it? (C. U. 1971)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : প্রথম বিশ্বযুদ্ধে জয়লাভের সাময়িক উল্লাস শেষ হইবামাত্র ফ্রান্স নিজ নিরাপত্তার দিকে মনোনিবেশ করিল। পরবর্তী বহু বৎসর ধরিয়া ফ্রান্সের পররাষ্ট্র-নীতির মূল উদ্দেশ্যই ছিল জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণ হইতে নিজেকে রক্ষা করা; (২) ফ্রান্সের জার্মানি-ভীতি; (৩) নিরাপত্তার জ্ঞাত রাইন নদী পর্যন্ত ফ্রান্সের রাজ্যসীমা প্রসারের চেষ্টা—মিত্রশক্তিবর্গের অসম্মতি—বিকল্প ব্যবস্থা : ১৫ বৎসরের জ্ঞাত রাইন অঞ্চল মিত্রপক্ষের অধিকারে স্থাপন—রাইন অঞ্চলের নিরস্ত্রীকরণ; (৪) জার্মানির আক্রমণের বিরুদ্ধে ইঙ্গ-মার্কিন সামরিক সাহায্যের প্রতিশ্রুতি—ইহার অকার্যকারিতা; (৫) লীগের যুগ্ম নিরাপত্তার শর্তের উপর ফ্রান্সের ভরসা; (৬) ব্রিটিশ সামরিক সাহায্যের প্রতিশ্রুতি ফ্রান্স কর্তৃক প্রত্যাখ্যাত; (৭) জার্মানি-ভীতি-প্রযুক্ত পররাষ্ট্র-নীতি পরিচালনার ফল—রুহ্র অঞ্চল অধিকার—ফ্রান্সের অদূরদর্শিতা—লীগ-অব-গ্ল্যান্স্-এর মাধ্যমে নিরাপত্তা বিধানের চেষ্টা; (৮) পরস্পর সাহায্য-সহায়তার চুক্তির খসড়া—জেনিভা প্রোটোকোল—ফ্রান্সের আশা—জেনিভা প্রোটোকোল প্রত্যাখ্যাত—লোকার্নো চুক্তিসমূহ, কেলগ-ব্রিগ্যান্স-চুক্তি—ফ্রান্সের নিরাপত্তা সমস্যার আংশিক সমাধান—নিরস্ত্রীকরণ সম্পর্কে ফ্রান্স কর্তৃক অন্তত জার্মানি অপেক্ষা অধিকতর সামরিক শক্তি রাখিবার দাবি—ফরাসী-জার্মান মতানৈক্য—নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের বিফলতা—আঞ্চলিক রাষ্ট্রজোট; (৯) উপসংহার—উপরি-উক্ত সকল বিষয়েই এবং সকল চেষ্টার পশ্চাতেই ফ্রান্সের জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার উদ্দেশ্য ছিল প্রধান। ৮০-১১২ পৃষ্ঠা (প্রয়োজনীয় অংশ)]

11. What were the steps taken by the League of Nations towards Disarmament between the two World Wars?

Trace the history of the attempts at Disarmament between the two World Wars. (C. U. 3yr. Degree, 1965)

How did the League of Nations attempt to solve the problem of disarmament? (C. U. 3yr. Degree, 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : উইলসনের চৌদ্দ দফা শর্ত এবং লীগ কভেনান্ট-এর অষ্টম ধারায় আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার প্রয়োজনে নিরস্ত্রীকরণ অবশ্যস্বাবী ছিল ; (২) লীগের মাধ্যমে এবং লীগ বহির্ভূতভাবে নিরস্ত্রীকরণের চেষ্টা ; (৩) নিরাপত্তা ও মানবতা—উভয় দিক দিয়াই নিরস্ত্রীকরণের প্রয়োজনীয়তা ; (৪) প্রস্তুতি কমিশন (Preparatory Commission)—সমবেত সদস্যবর্গের মতানৈক্য—ইংলণ্ড, আমেরিকা, ফ্রান্স, ইতালি, জার্মানি প্রভৃতি বিভিন্ন দেশের পরস্পর-বিরোধী প্রস্তাব—রাশিয়ার প্রতিনিধির প্রস্তাব ; (৫) প্রস্তুতি কমিশন কর্তৃক নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের আলোচনার ভিত্তিস্বরূপ থসডা প্রস্তাব ; (৬) ২রা ফেব্রুয়ারি ১৯৩২ খ্রীঃ—নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের অধিবেশন আহূত ; (৭) ফ্রান্স ও জার্মানির পরস্পর-বিরোধিতা ব্রিটিশ প্রতিনিধির প্রস্তাব—তিনটি কমিশন নিয়োগ—ফ্রান্সের বিরোধিতা—বিষাক্ত গ্যান সম্পর্কে মতৈক্য—অপরাপর বিষয়ে মতানৈক্য—কমিশন কর্তৃক উপস্থাপিত প্রস্তাব—জার্মানি ও রাশিয়ার বিরোধিতা—নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের দ্বিতীয় অধিবেশন—ইংলণ্ড, ফ্রান্স, ইতালি কর্তৃক আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে জার্মানির সম-অধিকার স্বীকৃত—ম্যাকডোনাল্ড পরিকল্পনা—ফরাসী পরিকল্পনা—জার্মানি কর্তৃক নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন ত্যাগ—সম্মেলনের অবসান ; (৮) নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলনের বিফলতার কারণ। ১০২—১০২ পৃষ্ঠা]

চতুর্থ অধ্যায়

1. Give a brief outline of Soviet Russia's foreign policy till 1939. (C. U. 1964, Hons., 1966, 1967)

Examine the circumstances in which the Russo-German Non-aggression Pact was signed. What effects did it have on the Western Powers? (C. U. 1971)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দে বলশেভিক বিপ্লবের ফলে রাশিয়ার পূর্বতন পররাষ্ট্র-নীতির আমূল পরিবর্তন ঘটিল ; (২) জাপান, আমেরিকা ও ইউরোপীয় দেশসমূহ কর্তৃক বলশেভিক শাসনের বিরোধিতা ; (৩) বিদেশী আক্রমণের বিরুদ্ধে রাশিয়ার জনসাধারণের সমবেত চেষ্টা, চেকা বা লাল কোজ গঠন—স্বাভ্যন্তরীণ বিদ্রোহ ও বিদেশী আক্রমণের অবসান—USSR নামকরণ ;

(৪) সোভিয়েত রাশিয়ার সাম্যবাদী প্রচারকার্য—ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের ভীতি—ইঙ্গ-রুশ বাণিজ্য-চুক্তি—কেনেস ও জেনোয়া সম্মেলন—ব্যাপালোর চুক্তি—ব্রিটিশ কর্তৃক সোভিয়েত সরকারকে আন্তর্জাতিক স্বীকৃতিদান—অপর্যাপ্ত রাষ্ট্রের ব্রিটিশ-নীতি অমুম্বরণ—সোভিয়েত সরকারের কূটনৈতিক অদূরদর্শিতা—ধনতাত্ত্বিক দেশে সাম্যবাদী প্রচারকার্য—ব্রিটেন ও ফ্রান্সের সহিত মনোমালিন্ত—সোভিয়েত কূটনীতির অসাক্ষ্য—সোভিয়েত রাশিয়ার পররাষ্ট্র-নীতির রূপান্তর—ইওরোপীয় ও প্রাচ্যাদেশের দেশসমূহের সহিত রাশিয়ার মৌহাদ্দামূলক চুক্তি—সোভিয়েত রাশিয়া কর্তৃক ভার্সাই-এর চুক্তি সমর্থন—লীগ-অব-নেশন্স-এর সদস্যপদভুক্তি—নাৎসি জার্মানি ও ফ্যানিস্ট ইতালির অভ্যুত্থানে রুশ পররাষ্ট্র-নীতির পরিবর্তন—জাপানের সাম্রাজ্যবাদী নীতির বিরুদ্ধে রুশ-মক্সোলিয়া মৈত্রী—ইঙ্গ-ফরাসী নিষ্ক্রিয়তা—সোভিয়েত রাশিয়ার সন্দেহ—ইতালি-জার্মানিকে ইঙ্গ-ফরাসী শক্তিদ্বয়ের পরোক্ষ সমর্থন—রুশ-ভীতি—মিউনিক চুক্তি—রুশ-জার্মান অনাক্রমণ চুক্তি—দ্বিতীয় বিশ্ব-যুদ্ধের সূচনা। ১৪০—১৪৮ পৃষ্ঠা]

2. Give in brief a survey of Franco-Soviet relations from 1919 to 1932. (C. U. 1971)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : সোভিয়েত ইউনিয়নের সহিত ফ্রান্সের পররাষ্ট্র সম্পর্ক প্রথমে মোটেই মৌহাদ্দামূলক ছিল না। ফ্রান্স প্রথমে সোভিয়েত সরকারকে স্বীকারও করেন নাই। ইংলও ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়ার সরকারকে স্বীকার করিলে একপ্রকার বাধ্য হইয়াই ফ্রান্স সোভিয়েত সরকারকে স্বীকৃতি দান করে।

(২) ব্যাপালোর চুক্তি, (৩) রাশিয়ার ধনতাত্ত্বিক দেশসমূহের সহিত মনোমালিন্ত। ১৩২-৩৩ পৃষ্ঠা]

পঞ্চম অধ্যায়

1. Give an outline of German foreign policy upto 1939.

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : নাৎসি-দলের উদ্দেশ্য ও আদর্শের মধ্যেই প্রথম বিশ্বযুদ্ধোত্তর জার্মানির পররাষ্ট্র-নীতির মূলসূত্র পাওয়া যায়; (২) ইওরোপে জার্মানি ভিন্ন অপর কোন শক্তির উত্থান বোধ করা—ভার্সাই ও সেন্ট জার্মেইন-এর শান্তিচুক্তি নাকচ করা—প্যান-জার্মানিজম (Pan-Germanism) বা বৃহত্তর জার্মান ঐক্য—উদ্ভূত জনসংখ্যার সংস্থানের জন্য রাজ্য জয় করা—জার্মানিকে পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ রাজ্যের মর্যাদা দান করা—নাৎসি-দলের পররাষ্ট্র-নীতির পশ্চাতে

জার্মান জাতির সমর্থন—নাৎসি-নীতি ও প্রচারকার্যের ফলে ইওরোপে ভীতির সৃষ্টি—ফ্রান্সের নিরাপত্তার সমস্যা—হিটলারের অভ্যুত্থান—ফ্রান্স ও রাশিয়ার ভীতির সঞ্চার—রাশিয়ার নীতির সদৃশপদ লাভ—রুশ-ফরাসী পরস্পর সাহায্যের চুক্তি—লিটল আতাত-এর ভীতির কারণ—ফ্রান্সের ভীতি—পূর্ব-ইওরোপীয় লোকারণ্যে চুক্তি স্বাক্ষরের প্রস্তাবের ব্যর্থতা—বলকান চুক্তি—জার্মানি-পোল্যান্ড সম্পর্ক—দশসালী চুক্তি—চতুঃশক্তি চুক্তি—জার্মানি ও অস্ট্রিয়া—ইতালি-অস্ট্রিয়ার মৈত্রী—হিটলারের নীতির ব্যর্থতা—ইতালি-জার্মানি চুক্তি—রোম-বালিন-টোকিও অক্ষশক্তিবর্গের চুক্তি—জার্মানির অস্ট্রিয়া দখল—হুদেভেন দাবি—ইঙ্গ-ফরাসী জার্মানি তোষণ—মিউনিক চুক্তি—ডানজিগ্ ক্রিডোর দাবি—রুশ-জার্মানি চুক্তি—বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের সূচনা। ১৫৮—১৭৮ পৃষ্ঠা]

2. Write a critical note on Hitler's repudiation of treaties.

(C. U. 1963)

How did Hitler's rise in Germany affect the balance of power in Europe?

(C. U. 3yr. Degree, 1965)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : নাৎসিনেতা হিটলারের অভ্যুদয় জার্মানি ও জার্মান জাতির ইতিহাসের এক আশ্চর্যজনক ঘটনা ; (২) নাৎসিদল গঠন ; (৩) হিটলার তথা তাহার নাৎসিদলের আদর্শ ও উদ্দেশ্য—ভার্মাই-এর শান্তিচুক্তি ও সেণ্ট জার্মেইন-এর শান্তিচুক্তি নাকচ করিবার সংকল্প ; (৪) হিটলারের পররাষ্ট্র-নীতি—ইঙ্গ-ফরাসী নীতির দুর্বলতা—শান্তিচুক্তি-বিরোধী কার্যকলাপ। ১নং প্রশ্নের উত্তর সংকেত-এর অনুরূপ। ১৫৮—১৭৮ পৃষ্ঠা]

ষষ্ঠ অধ্যায়

1. What were the causes of Italy's discontent in the sphere of international relations after 1919?

Analyse the main features of Mussolini's foreign policy.

(C. U. 1963)

Write a note on the foreign policy of Fascist Italy.

(C. U. 3yr. Degree, 1968)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : প্যারিসের শান্তিচুক্তিতে ইতালির ক্ষাণ্য দাবি উপেক্ষিত হইয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে ইতালি যে ত্যাগ স্বীকার করিয়াছিল তাহার উপযুক্ত স্বীকৃতি তাহাতে দেওয়া হয় নাই ; (২) ইতালি ও প্যারিসের চুক্তি ; (৩) ইতালি-যুগোস্লাভিয়ার বিরোধ ; (৪) ইতালি কর্তৃক ফাইউম দাবি প্রত্যাখ্যাত—ইতালি কর্তৃক ফাইউম জবর দখল—ইতালি-যুগোস্লাভিয়া চুক্তি ; (৫) দক্ষিণ-

পূর্ব ইওরোপে ইতালির বিস্তার-নীতি ; (৬) ইতালি-আবিসিনিয়া সমস্যা ; (৭) ইতালি-যুগোস্লাভিয়া পরস্পর সম্পর্কের অবনতি—ইতালি কর্তৃক যুগোস্লাভিয়া অবরোধের চেষ্টা—যুগোস্লাভিয়া কর্তৃক ইতালির সহিত মিত্রতা রক্ষা করিয়া চলিবার আগ্রহ—জার্মানিতে হিটলারের উত্থান—ইতালি-যুগোস্লাভিয়া সম্পর্কের অবনতি—মার্সাই হত্যাকাণ্ড—ইতালির আন্তর্জাতিক মর্যাদা বৃদ্ধি ; (৮) ইতালি-ফ্রান্স সম্পর্ক ; (৯) ইতালি কর্তৃক আবিসিনিয়া আক্রমণ ও অধিকার—ব্রিটেন ও ফ্রান্সের ইতালি প্রীতি—জার্মানি ও ইতালি কর্তৃক জেনারেল ফ্রাঙ্কোকে সমর্থন—ইতালির কমিটার্ণ-বিরোধী চুক্তিতে যোগদান—ফ্রান্সের ইতালি-বিরোধিতার কারণ। ১৭৩—১৮৮ পৃষ্ঠা]

সপ্তম অধ্যায়

Give in brief the main features of the British foreign policy between the two World Wars.

[উত্তর-সংক্ষেপ : (১) সূচনা : প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর ব্রিটিশ পররাষ্ট্র-নীতির মূল উদ্দেশ্য ছিল ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে নিয়ন্ত্রণ পদ গ্রহণ করা, যে-কোন রাষ্ট্রকেই অত্যধিক শক্তিসম্বল বাধাদান করা, ব্রিটেনের সামুদ্রিক প্রাধান্য বজায় রাখা এবং ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের কোন অংশ আক্রমণ করা যাউবে এরূপ কোন ঘাটি ইওরোপীয় তথা পৃথিবীর কোন দেশই স্থাপন করিতে না পারে সেইদিকে মনোযোগী হওয়া। ইহা ভিন্ন সাম্যবাদের প্রসারে বাধাদান করাও ব্রিটিশ পররাষ্ট্র-নীতির অন্যতম প্রধান বৈশিষ্ট্য ছিল ; (২) ব্রিটেন ও ফ্রান্সের পরস্পর সম্পর্কের অবনতি—ইঙ্গ-ফরাসী মতানৈক্য—কতিপূরণ সমস্যা-সংক্রান্ত মতানৈক্য—ফ্রান্স কর্তৃক রুহর অঞ্চল অধিকারে ব্রিটিশ অসম্মতি ; (৩) লোকার্নো চুক্তি—ইঙ্গ-ফরাসী সম্পর্কের উন্নতি—পুনরায় অবনতি—লগুন নৌচুক্তি—ফ্রান্স ও ইতালির সহিত ব্রিটেনের বিরোধ-স্টেসা সম্মেলন—ইঙ্গ-ফরাসী-ইতালীয় ত্রৈভী—ইঙ্গ-জার্মান নৌচুক্তি—ইঙ্গ-ফরাসী ত্রিতার ফলে ইতালি কর্তৃক আবিসিনিয়া অধিকার সহজতর—ব্রিটেন ও ফ্রান্সের জার্মানি তোষণ-নীতি—পোল্যান্ডের উপর হিটলারের দাবি—ইঙ্গ-ফরাসী মিত্রতা বৃদ্ধি, (৪) ইঙ্গ-জার্মান সম্পর্ক—জার্মানির প্রতি ব্রিটেনের সহানুভূতি—ব্রিটেনের জার্মান প্রীতি—ইঙ্গ-জার্মান নৌচুক্তি—জার্মানি তোষণ ; (৫) ব্রিটিশ পররাষ্ট্র-নীতির পরিবর্তন—পোল্যান্ডের সহিত চুক্তি—বালিয়ান চুক্তি—ইঙ্গ-ফরাসী কুটনৈতিক আলোচনা—ফরাসি-জার্মান অনাক্রমণ চুক্তি—ইঙ্গ-ফরাসী

কূটনৈতিক পরাজয়; (৬) ইঙ্গ-ইতালীয় সম্পর্ক; (৭) ইঙ্গ-রুশ সম্পর্ক; (৮) ব্রিটেন ও বেলজিয়ামের সম্পর্ক; (৯) ব্রিটেন ও তুরস্ক। ১৩৫-২০১ পৃষ্ঠা]

অষ্টম অধ্যায়

Narrate the measures adopted by the French during the years 1920-27 to ensure their national security.

(C. U. 3yr. Degree, 1967)

To what extent was the French foreign policy between the two World Wars influenced by her eagerness for security against German attack?

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পরবর্তী বিশ বৎসর কাল ফরাসী পররাষ্ট্র-সম্পর্কের মূলনীতিই ছিল জার্মানির সম্ভাব্য আক্রমণ হইতে ফ্রান্সের নিরাপত্তা বিধান করা। এই মূল উদ্দেশ্যই ফরাসী পররাষ্ট্র-নীতির উপর এক গভীর প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল; (২) ফ্রান্সের ভৌগোলিক অবস্থান ও নিরাপত্তা সমস্যা—নিরাপত্তার ব্যাপারে ইঙ্গ-মার্কিন প্রতিদ্বন্দ্বিতার অকার্যকারিতা—ফ্রান্স-বেলজিয়াম-পোল্যাণ্ড-চেকোস্লোভাকিয়া-রুম্যানিয়া, যুগোস্লাভিয়ার পরস্পর নিরাপত্তা চুক্তি—লোকার্ণো চুক্তি; (৩) নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন—ফরাসী-জার্মান বিরোধ; (৪) ফরাসী-রুশ সম্পর্ক—পরস্পর নিরাপত্তার চুক্তি—চুক্তির ব্যর্থতা; (৫) মিউনিক-চুক্তি—ফরাসী-রুশ সম্পর্কের অবনতি—ফ্রান্সের অবাস্তব ও অদূরদর্শী রুশ-নীতি। ২০৬—২০৯ পৃষ্ঠা]

নবম অধ্যায়

1. Discuss the main features of the foreign policy of the U. S. A. between the two World Wars.

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : প্রথম বিশ্বযুদ্ধে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের যোগদান জার্মানি কর্তৃক মার্কিন জাহাজ আক্রমণের কলঙ্করূপ বলা যাইতে পারে। তদানীন্তন প্রেসিডেন্ট উইলসন্ পৃথিবীতে গণতন্ত্র রক্ষার উদ্দেশ্যে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র যুদ্ধে যোগদান করিয়াছে বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন; (২) প্যারিসের সন্ধি—মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও লীগ-অব-নেশন্স; (৩) মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক লীগ-অব-নেশন্স এ যোগদান না করিবার কারণ; (৪) মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও ল্যাটিন আমেরিকা; (৫) মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক লীগের অধিবেশনে যোগদান; (৬) জার্মানি ও ইওরোপের অর্থনৈতিক পুনরুদ্ধারনে মার্কিন সাহায্য; (৭) ল্যাটিন আমেরিকার প্রতি মার্কিন-নীতির পরিবর্তন—‘নয় প্রতিবেশীনীতি’—‘প্যান-আমেরিকানিজম’; (৮) আন্তর্জাতিক সমস্যা সমাধানের মার্কিন সাহায্য—আন্তর্জাতিক বিবাদ-বিষয়কে নিষ্পত্তা—মন্তব্যদ্বিতীয় কারণ—

ইওরোপীয় রাজনীতি-নিরপেক্ষ পররাষ্ট্র-নীতি; (২) দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের আশঙ্কায় পররাষ্ট্র-নীতির পরিবর্তন—১৯১১ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে যোগদান। ২১০—২১৯ পৃষ্ঠা]

2. Why did the United States refuse to join the League of Nations? How did it contribute to the economic recovery of Europe after the First World War? (C. U. 1963)

[উত্তর-সংকেত : ১নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেত (৩) ও (৬)-এর অঙ্করূপ। ২১১-২১৪, ২১৫-২১৭ পৃষ্ঠা]

3. Why did the U. S. A. join the Second World War? (C. U. 1963)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : প্রথম বিশ্বযুদ্ধাবসানে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে যে অংশ গ্রহণ করিয়াছিল তাহা মার্কিন সেনেটের অসম্মতিতে বাধা-প্রাপ্ত হইয়াছিল বটে, কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই জার্মানি ও ইওরোপীয় দেশসমূহের আর্থিক পুনরুজ্জীবনে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র প্রভূত পরিমাণ অর্থ সাহায্য করিতে অগ্রসর হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দের ওয়াশিংটন নৌ-কনফারেন্স, ১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দের জেনিভা নৌ-কনফারেন্স, ১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দের লওন নৌ-কনফারেন্স প্রভৃতিতে যোগদান মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে ক্রমবর্ধমান অংশগ্রহণের স্পৃহা, বিশেষভাবে প্রশান্ত মহাসাগরীয় অঞ্চলের নিরাপত্তারক্ষা, নৌ-শক্তির সামঞ্জস্য বিধান করিবার আগ্রহ সুস্পষ্টভাবে পরিলক্ষিত হয়। তথাপি ইহা অনস্বীকার্য যে, তখনও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র আন্তর্জাতিক রাজনীতিক্ষেত্রে হইতে নিলিপ্ত থাকিবার নীতিই অমুসরণ করিয়া চলিতেছিল; (২) মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের অন্তর্মুখী নীতির কারণ; (৩) প্রেসিডেন্ট রুজভেল্ট-এর ব্যক্তিগত মত জনমত দ্বারা প্রভাবিত—ইওরোপীয় রাজনীতি-নিরপেক্ষ পররাষ্ট্র-নীতি অমুসরণ—Cash & Carry নীতি; (৪) বিশ্বযুদ্ধের আশঙ্কায় পররাষ্ট্র-নীতির পরিবর্তন—১৯৪১ খ্রীষ্টাব্দে জাপান কর্তৃক পার্স বন্দর আক্রমণ—মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের যুদ্ধে যোগদান। ২১৭—২১৯ পৃষ্ঠা]

4. Review the political relations between the United States and Japan during the period 1921—1941. (C. U. B. A. Hons.)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর জাপান চীনের উপর একশ দফা দাবি চাপাইতে সমর্থ হইলে এবং প্রশান্ত মহাসাগর অঞ্চলে জাপানের আধিপত্য নিরঙ্কুশ হইয়া উঠিলে মার্কিন স্বার্থ ক্ষুণ্ণ হইবার আশঙ্কা উপজাত হইল। প্রশান্ত মহাসাগরীয় অঞ্চলে আমেরিকার রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক স্বার্থরক্ষার উদ্দেশ্যে

জাপানের সহিত আমেরিকা নোবেলের সামঞ্জস্য বন্ধায় সচেত হইল ; (২) ওয়াশিংটন কনফারেন্স, ১৯২১—লণ্ডন-নৌদস্বেগন, ১৯৩০ ; (৩) জাপান কর্তৃক মার্কুরিয়া অধিকার—জাপান কর্তৃক মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও ব্রিটেনের সমপরিমাণ নোবেল রাখিবার দাবি—জাপান কর্তৃক ব্রিটিশ ও আমেরিকার সম্পত্তি আক্রমণ—জাপান তোষণ-নীতি—জাপান কর্তৃক ইন্দো-চীন দখল—ইঙ্গ-মার্কিন অহরোধ-উপরোধ—মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কর্তৃক জাপানের সহিত সম্পর্ক ত্যাগ—জাপান-আমেরিকা আলাপ-আলোচনা—পার্ল বন্দর আক্রমণ, ১৯৪১ খ্রি:। ১১৭-১২৩, ২১৭-১৮, ২৬৭-৭০ পৃষ্ঠা]

5. Review American policy in the Far East since the end of the World War II. (C. U. 3yr. Degree, '66)

Give an account of the American policy in the Far-East since the end of the 2nd World War. (C. U. 3yr. Degree, 1965)

[উত্তর-সংকেত : ৪নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অনুরূপ।]

দশম অধ্যায়

1. Write a note on Arab Nationalism. (B. U. 1962)

Sketch the growth of Arab Nationalism between the two World Wars. (C. U. 3yr. Degree, '65)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : মধ্যপ্রাচ্যের আরবীয় দেশ ইরাক, সিরিয়া, আরব ও পালেস্টাইন তুর্ক সাম্রাজ্যের অধীন দীর্ঘকাল থাকিয়াও নিজেদের ইতিহাস, ঐতিহ্য ভুলে নাই। তাহাদের জাতীয়তাবাদী স্পৃহা তুর্কী দমনমূলক শাসনও সম্পূর্ণ-ভাবে নাশ করিতে পারে নাই ; (২) প্রথম বিশ্বযুদ্ধে মিত্রপক্ষ কর্তৃক আরব জাতীয়তাবাদের সহায়তা ; (৩) হুসেনের বিদ্রোহ ; (৪) প্রথম বিশ্বযুদ্ধাবসানে আরবীয় দেশসমূহ 'ম্যান্ডেট' বা তত্তাবধানাধীন রাজ্যে পরিণত—ফৈসল ও ইরাক, আব্দুল্লা ও ট্রান্সজর্ডন, হুসেন ও হেজাজ—অতঃপর জাতীয়তাবাদ—ইংরাজ ও ফরাসী-দের বিরোধী মনোভাবে রূপান্তরিত—ইরাক, ট্রান্সজর্ডন, হেজাজ প্রভৃতির পূর্ণ স্বাধীনতা ও অগ্রগতি ; (৫) আরব লীগ, ১৯৪৫ খ্রি:। ২২৭-২২৮ পৃষ্ঠা]

2. What was the nature of the Palestine Problem between 1919—1942 ?

or, Review the Arab-Jewish relations till 1945.

(C. U. 3yr. Degree, 1966)

Write a note on the Palestine Question in the Inter-war period, 1919-1984.

[উত্তর-সংকেত : (১) স্থানা : প্রথম বিশ্বযুদ্ধে ইহুদিগণকে মিত্রপক্ষের দিকে টানিবার উদ্দেশ্যে ব্রিটিশ পররাষ্ট্র মন্ত্রী আর্থার বেলফোর যুদ্ধাবসানে তাহাদিগকে প্যালেস্টাইনে পুনর্বাসনের সুযোগদান করিবেন এই প্রতিশ্রুতি হইতেই প্যালেস্টাইন সমস্যা সূত্রপাত হয় ; (২) ইহুদি ও আরবদের নিকট ব্রিটিশ সরকারের পরস্পর-বিরোধী প্রতিশ্রুতি দান ; (৩) প্রথম বিশ্বযুদ্ধাবসানে প্যালেস্টাইনে ইহুদিদের আগমন ; (৪) ব্রিটিশ হাই কমিশনার কর্তৃক নূতন শাসনব্যবস্থা ; (৫) আরব জাতীয়তাবাদী আশা-আকাঙ্ক্ষা বিনষ্ট ; (৬) আরব-ইহুদি সংঘর্ষ ; (৭) ১৯৩০ খ্রীষ্টাব্দে সাময়িকভাবে ইহুদি পুনর্বাসন স্থগিত—সিম্পসন্ কমিশন ও রিপোর্ট—ব্রিটিশ সরকার ও Zionist সংস্থার মনোমালিগ্ন ; (৮) ব্রিটিশ সরকারের প্যালেস্টাইন নীতির তিনটি মূল সূত্র ; (৯) ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দে প্যালেস্টাইনে ইহুদিদের পুনরায় পুনর্বাসন—আরব-ইহুদি সংঘর্ষ—রয়েল কমিশন—আরব-ইহুদি সংঘর্ষের তীব্রতা—ব্রিটিশ-বিরোধী কার্যকলাপ ; (১০) ১৯৩৮ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় কমিশন—আরব-ইহুদি সমস্যা সমাধানে ব্রিটিশ চেষ্টা—দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ—সমাধানের প্রশ্ন স্থগিত। ২৩০-২৩৫ পৃষ্ঠা]

একাদশ অধ্যায়

1. Discuss Japan's relations with the United States.

[উত্তর-সংকেত : নবম অধ্যায়ের ৪নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেত-এর অন্তরূপ ।]

2. Give a brief account of Japan's aggression against China. Do you think that the failure of the League of Nations to check it was the first serious blow to its prestige as an agency for providing security. (C. U. 1968)

[উত্তর-সংকেত : তৃতীয় অধ্যায়ের ৮নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেত-এর অন্তরূপ ২৫৮—২৬১ পৃষ্ঠা]

দ্বাদশ অধ্যায়

1. Write notes on :

(a) Spanish Civil War. (C. U. 1963)

With what motives did the different European Powers take part in the Spanish Civil War ?

(C. U. 8yr. Degree, '65)

"The Spanish Civil War assumed many of the aspects of

a European Civil War fought on Spanish territory." Elucidate the statement. (C. U. 3yr. Degree, 1968)

(b) Chamberlain's policy of Appeasement. (B. U. 1962)

[উত্তর-সংকেত (a) ২৭৩—২৭৬ পৃষ্ঠা, (b) ১৭৫—১৭৮, ২৭৬ পৃষ্ঠা]

2. Trace the course of events leading to the Munich Agreement, 1939. Why did the Agreement fail to ensure European peace? (C. U. 3yr. Degree, 1968)

Write a critical note on the Russo-German Non-aggression Pact, 1939.

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ব্রিটেন ও ফ্রান্সের ইতালি-জার্মানি তোষণ-নীতির সঙ্গে সঙ্গে সোভিয়েত রাশিয়ার প্রতি বিকল্প মনোভাব সোভিয়েত সরকারের অস্বস্তির কারণ হওয়া উঠিল ; (২) জার্মানির রাজ্য-গ্রাস নীতি রাশিয়ার ভীতির কারণ—ব্রিটেন ও ফ্রান্স কর্তৃক পোল্যান্ডের সহিত নিরাপত্তা চুক্তি স্বাক্ষর ; (৩) হিটলার কর্তৃক পোল্যান্ড-জার্মানি অনাক্রমণ চুক্তি স্বাক্ষর (১৯৩৯) ; (৪) ব্রিটেন ও ফ্রান্সের জার্মানি তোষণ-নীতি রাশিয়ার ভীতির কারণ—ইঙ্গ-ফরাসী পররাষ্ট্র দপ্তরের অদূর-দর্শিতা—রুশ-জার্মান অনাক্রমণ চুক্তি (১৯৩৯)—হিটলারের কূটনৈতিক সাফল্য—হিটলারের সাময়িক দূরদর্শিতা—রাশিয়ার ইঙ্গ-ফরাসী সরকারের প্রতি ক্রমবর্ধমান সন্দেহ—রাশিয়ার প্রতি ব্রিটেন ও ফ্রান্সের বৈষম্যমূলক ব্যবহার—রাশিয়ার সহিত মিত্রতাবন্ধ হইতে পোল্যান্ডের আপত্তি—রুশ-জার্মান সাম্রাজ্যবাদী নীতি—হিটলারের পোল্যান্ড আক্রমণের বাধা দূরীভূত—উপসংহার । ১৭৪—১৭৮ পৃষ্ঠা ।]

ত্রয়োদশ অধ্যায়

Review the political conditions of the world after the Second World War.

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের ফলে পৃথিবীর আনুষ্ঠানিক পরিস্থিতির এবং বিভিন্ন রাষ্ট্রের পরস্পর সম্পর্কের এক বিরাট পরিবর্তন ঘটিয়াছিল ; (২) নূতন আনুষ্ঠানিক পরিস্থিতি—ইওরোপের রাজনৈতিক গুরুত্ব হ্রাস ; (৩) এশিয়া ও আফ্রিকার আগরণ ; (৪) পূর্ব ও পশ্চিমী রাষ্ট্রদ্বৈতের উদ্ভব—Polarisation of the World ; (৫) পরস্পর-বিবোধী রাষ্ট্রদ্বৈতে বিভক্ত পৃথিবীর নূতন

সমস্তাসমূহ—গণতন্ত্রের পথে ল্যাটিন আমেরিকার অগ্রগতি—দক্ষিণ আফ্রিকার জাগরণ; (৬) বর্তমান আন্তর্জাতিক সমস্তাসমূহ। ২০৭—২২২ পৃষ্ঠা।]

চতুর্দশ অধ্যায়

1. What is Cold War? Give a critical analysis of its repercussions on international relations since 1945?

(B. U. 1965)

What is meant by Cold War? How has it affected international relations since 1945?

(C. U. 8yr. Degree, '65)

[উত্তর-সংকেত (১) হুচনা : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগের অর্থাৎ বর্তমান যুগের আন্তর্জাতিক সমস্তার অন্ততম বৈশিষ্ট্যই হইল পূর্ব ও পশ্চিমী-রাষ্ট্রজোটের মধ্যে বিরুদ্ধ মনোভাবজনিত এক কৃত্রিম যুদ্ধ-চাপ সৃষ্টি। ঠাণ্ডা লড়াই (cold war) বলিতে যুদ্ধ শুরু না করিয়া যুদ্ধের আবহাওয়া সৃষ্টিকেই বুঝায়; (২) ঠাণ্ডা লড়াইয়ের পটভূমিকা; (৩) Bi-polar Politics; (৪) নিরপেক্ষ রাষ্ট্রবর্গ; (৫) ঠাণ্ডা লড়াইয়ের ব্যাপকতা—ব্রাসেল্‌স্-এর চুক্তি—NATO, SEATO, CENTO অপরাপর শক্তিজোটের পথপ্রদর্শক; (৬) পৃথিবীর রাষ্ট্রবর্গ পূর্ব ও পশ্চিমী জোটে বিভক্ত। ৩২২-৩৩৫ পৃষ্ঠা।]

2. Describe the organisation and implications of:
(a) NATO; (b) SEATO; (c) CENTO or Bagdad Pact;
(d) Warsaw Pact.

(C. U. 8yr. Degree, 1968)

[উত্তর-সংকেত : (a) ৩২৫-৩২৭ পৃষ্ঠা; (b) ৩৩৩-৩৩৫ পৃষ্ঠা; (c) ৩৩০-৩৩২ পৃষ্ঠা; (d) ৩২৮ পৃষ্ঠা।]

পঞ্চদশ অধ্যায়

1. Give in outline the Soviet foreign policy since 1945. How do you account for the change in it after Stalin's death?

[উত্তর-সংকেত : হুচনা : ১৯৪৫ খ্রিষ্টাব্দে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধাবসানে সোভিয়েত রাশিয়ার আন্তর্জাতিক মর্যাদা যথেষ্ট বৃদ্ধি পাইয়াছিল। যুদ্ধোত্তর যুগে একমাত্র মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সোভিয়েত রাশিয়ার সমমর্যাদা ও সমশক্তিসম্পন্ন ছিল; (২) দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধাবসানে সোভিয়েত পররাষ্ট্র-নীতি; (৩) স্টালিন-নিয়ন্ত্রিত পররাষ্ট্র-নীতির

মূলস্বত্রাদি ; (৪) পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের ভীতি ; (৫) সোভিয়েত রাশিয়া ও পশ্চিমী-রাষ্ট্র-বর্গের নীতিগত বৈষম্য ; (৬) সোভিয়েত রাশিয়ার আন্তর্জাতিক শাস্তি প্রচেষ্টা—স্টকহল্ম শাস্তি আবেদন—পশ্চিমী-রাষ্ট্রবর্গের সন্দেহ ; (৭) স্টালিনের মৃত্যু—সোভিয়েত পররাষ্ট্র সম্পর্কের পরিবর্তন ; (৮) নূতন নেতৃবর্গ—নূতন পররাষ্ট্র-নীতির মূলস্বত্র ; (৯) নূতন পররাষ্ট্র-নীতির কার্যকরী প্রয়োগ—ক্রুশ্চভ্-এর নেতৃত্বাধীনে সোভিয়েত নীতির উদারতা—পোল্যাণ্ডের বিদ্রোহ—পোল্যাণ্ড-সোভিয়েত চুক্তি—রুশ সাম্রাজ্যবাদ ও পোল্যাণ্ডের জাতীয়তাবাদের সামঞ্জস্য বিধান—হাঙ্গেরীর বিদ্রোহ—বিদ্রোহ দমনে রুশ সেনাবাহিনীর অংশগ্রহণ—নাগি-র শাসনক্ষমতা লাভ—নাগি-কাদার মতানৈক্য—হাঙ্গেরীর বিদ্রোহের অবসান—রুশ-হাঙ্গেরী চুক্তি—হাঙ্গেরীর বিদ্রোহে বহিঃশক্তির অংশগ্রহণ—রাশিয়া ও যুগোস্লাভিয়া—আদর্শগত মতানৈক্য ; (১০) সোভিয়েত ইউনিয়ন ও সাম্যবাদী চীন—পরস্পর সাহায্য-সহায়তা—প্রচলিত প্রতিযোগিতা—কিউবা ঘটনা—চীন-সোভিয়েত প্রকাশ্য বিরোধ—বিরোধের তীব্রতা ; (১১) সোভিয়েত নীতির পরিবর্তন—বিভিন্ন মতবাদ—সহাবস্থানের প্রয়োজনীয়তা স্বীকৃত—কিউবার উদাহরণ—চীন-ভারত বিরোধ ও সোভিয়েত রাশিয়া—আণবিক বিস্ফোরণ-সংক্রান্ত চুক্তি—আভ্যন্তরীণ উন্নয়ন—পণ্ডিত নেহরুর মন্তব্য—অধ্যাপক টরনবির মত—শাস্তিকামী রাশিয়া । ৩৩৭-৩৫০ পৃষ্ঠা]

2. Write a note on the Berlin Problem.

[উত্তর-সংকেত : ৩৬৩-৩৬৫ পৃষ্ঠা]

3. Discuss the Arab-Jewish Problem since 1945.

(C. U. Hons. 1968, 3yr. Degree, 1968)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে ব্রিটিশ সরকারের চেষ্টার আরব-ইহুদি সমস্যা সমাধানের দিকে কতক অগ্রসর হইয়াছিল এবং বৎসরে মোট দশ হাজারের বেশি সংখ্যক ইহুদি প্যালেস্টাইনে প্রবেশ করিবে না এই নীতিও গৃহীত হইয়াছিল । কিন্তু দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইলে আরব-ইহুদি সমস্যার কোন স্থায়ী সমাধান সম্ভব হইল না ; (২) দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধোত্তর যুগে আরব-ইহুদি সমস্যার জটিলতা ; (৩) ইজ-মাকিন কমিটির স্থপাশিশ ; (৪) কমিশনের স্থপাশিশ—সওন কনফারেন্স-এর অসফলা ; (৫) ইহুদি-আরব প্রত্যক্ষ সংঘর্ষ ; (৬) প্যালেস্টাইন ব্যবচ্ছেদের স্থপাশিশ ; (৭) ব্রিটিশ সরকার কর্তৃক প্যালেস্টাইন ম্যাগেট্‌ ত্যাগের সংকল্প—ব্রিটিশ সরকার কর্তৃক ম্যাগেট্‌ ত্যাগ—ইজ্রায়েল-এর স্বাধীনতা ঘোষণা]

—মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও অপরাপর রাষ্ট্রবর্গের ইজ্রায়েল রাষ্ট্রকে স্বীকৃতিদান—ইজ্রায়েল ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র—ইজ্রায়েল-ব্রিটিশ সম্পর্ক—রুশ-ইজ্রায়েল সম্পর্ক—ইহুদি-আরব সমস্যা। ৩৭১-৩৭৫ পৃষ্ঠা]

4. Explain India's policy of non-alignment. (C. U. 1971)

[উত্তর-সংকেত : ৪০০-৪০২ পৃষ্ঠা]

ষোড়শ অধ্যায়

1. Write a note on Congo Problem.

[উত্তর-সংকেত : ৪২৭-৪৩০ পৃষ্ঠা]

2. Write a note on Algerian Problem.

[উত্তর-সংকেত : ৪৩০-৪৩২ পৃষ্ঠা]

3. Outline the principal political development in Africa since 1945.

[উত্তর-সংকেত : ৪২৬-৪৩২ পৃষ্ঠা]

সপ্তদশ অধ্যায়

1. Explain the provisions of the United Nations Charter relating to international economic and social co-operation. What are the composition and functions of the Economic and Social Council (UNESCO)? (C. U. 1963)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : সম্মিলিত রাষ্ট্রপুঞ্জের সদস্যরাষ্ট্রবর্গের কল্যাণ, স্থায়িত্ব ও উন্নতিকল্পে পরস্পর সৌহার্দ্য ও সমবায়ের উদ্দেশ্যে, জীবনযাত্রার মান উন্নয়ন, বেকারত্বের অবসান, শিক্ষার প্রসার এবং 'মানব অধিকার'—Human Rights-সমূহ কার্যকরী করিবার জন্য অর্থনৈতিক ও সামাজিক পরিষদ (UNESCO) গঠিত হইয়াছে; (২) অর্থনৈতিক ও সামাজিক পরিষদের উদ্দেশ্য; (৩) উহার গঠনতন্ত্র; (৪) কার্যাদি—রিপোর্ট প্রস্তুতকরণ ও সুপারিশ প্রেরণ—মানব অধিকার বৃদ্ধির ও পালনের ব্যবস্থাকরণ—চুক্তিপত্র প্রস্তুত ও সম্মেলন আহ্বান—বিভিন্ন আন্তর্জাতিক বিশেষজ্ঞ সংস্থার সহিত চুক্তিবদ্ধ হওয়া—বিভিন্ন সদস্যরাষ্ট্র হইতে রিপোর্ট গ্রহণ—নিরাপত্তা পরিষদকে সংবাদ ও সাহায্যদান—সাধারণ সভার নির্দেশ পালন। ৪৩০-৪৪০ পৃষ্ঠা]

2. Trace the origin of the United Nations Organisation. Examine, in this connection its aims and principles.

(B. U. 1962)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের ব্যাপকতা এবং মারণাস্ত্রের অভিনবত্ব ও মারণ ক্ষমতা, অভাবনীয় পরিমাণ সম্পত্তি ক্ষয় এবং অগণিত সামরিক ও বেসামরিক লোকের প্রাণনাশ একথাই স্থম্পষ্টভাবে প্রমাণিত করিয়াছে যে, শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষা করিতে না পারিলে পৃথিবী ধ্বংস হইয়া যাইবে; (২) ব্যাপক শান্তি-স্পৃহা; (৩) আটলান্টিক চার্টার; (৪) মস্কো ঘোষণা; (৫) তেহরান ঘোষণা; (৬) ডায়াটন ওক্স কনফারেন্স; (৭) ইয়াল্টা কনফারেন্স; (৮) সান-ফ্রান্সিসকো কনফারেন্স—ইউনাইটেড গ্রাশন্স; (৯) আদর্শ ও উদ্দেশ্য। ৪৩৩-৪৩৮ পৃষ্ঠা]

3. Indicate the importance of the Atlantic Charter, the Moscow Declaration and the Teheran Declaration as landmarks in the development of the concept of a new General International Organisation.

(C. U. Hons. 1963)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : প্রত্যেক যুদ্ধেরই হত্যাশীলতা ও বীভৎসতা, ক্লান্তি ও হতাশা মানুষকে অন্তত সাময়িকভাবে শান্তিকামী করিয়া তোলে। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের ব্যাপকতা, মারণাস্ত্রের অভিনবত্ব ও মারণ ক্ষমতা, অভাবনীয় পরিমাণ সম্পত্তি ও প্রাণনাশ স্বভাবতই পৃথিবীর নরনারীকে শান্তিকামী করিয়া তুলিয়াছিল। শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষা করিতে না পারিলে পৃথিবী ধ্বংসপ্রাপ্ত হইবে এবং আণবিক মারণাস্ত্রের আঘাতে সর্বাঙ্গিক ধ্বংস অথবা শান্তি ও সমবায়ের মাধ্যমে সর্বাঙ্গিক শান্তি এই দুয়ের একটি মানবজাতিকে বাছিয়া লইতে হইবে—এই সত্যই দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ স্থম্পষ্ট করিয়া তুলিয়াছিল। স্বভাবতই আন্তর্জাতিক শান্তি ও নিরাপত্তার চেষ্টা চলিল, ফলে ইউনাইটেড গ্রাশন্স নামক আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠান গড়িয়া উঠিল; (২) আটলান্টিক চার্টার—শর্তাদি—গুরুত্ব; (৩) মস্কো ঘোষণা—শর্তাদি—গুরুত্ব; (৪) তেহরান ঘোষণা—শর্তাদি—গুরুত্ব। ৪৩৩-৪৩৮ পৃষ্ঠা]

4. Give the organisation and functions of the General Assembly, Security Council and the Secretariat of the United Nations.

Describe briefly the functions of the General Assembly and the Security Council of the United Nations Organisation.

(C. U. 8yr. Degree, 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ইউনাইটেড্‌ গ্রাশন্স-এর কর্তব্য সম্পাদনের উদ্দেশ্যে ছয়টি সংস্থা গঠন করা হইয়াছে। এগুলির মধ্যে সাধারণ সভা, নিরাপত্তা পরিষদ ও দপ্তর—এই তিনটি হইল প্রধান; (২) সাধারণ সভা—গঠন—কার্যাদি; (৩) নিরাপত্তা পরিষদ—গঠন—কার্যাদি—সাধারণ সভার সহিত সম্পর্ক; (৪) দপ্তর—সেক্রেটারি-জেনারেল—কর্মচারিবৃন্দ—কার্যাদি। ৪৪০-৪৬০ পৃষ্ঠা]

5. Describe the composition and functions of the Security Council of the United Nations. (C. U. 3yr. Degree, 1964)

[উত্তর-সংকেত : ৪৬০ প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অনুরূপ।]

6. In what way is the UN organisationally an improvement on the League of Nations? (C. U. 3yr. Degree, 1965)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : লীগ-অব-গ্রাশন্স ও ইউনাইটেড্‌ গ্রাশন্স-এর মধ্যে কতক পার্থক্য থাকিলেও সাংগঠনিক দিক্‌ দিয়া বিচার করিলে এগুলির যথেষ্ট সাদৃশ্য আছে; (২) সাদৃশ্য—সাংগঠনিক, মূল আদর্শগত; (৩) পার্থক্য; (৪) লীগ-অব-গ্রাশন্স অপেক্ষা ইউনাইটেড্‌ গ্রাশন্স-এর উৎকর্ষতা ও অপকর্ষতা, উপসংহার। ৪৬১-৪৬৫ পৃষ্ঠা]

7. Write notes on :

(a) Korean War. (B. U. 1962)

(b) Atlantic Charter. (C. U. 1968)

[উত্তর-সংকেত : (a) ৪৫৬-৪৬০ পৃষ্ঠা; (b) ৪৩৪-৪৩৬ পৃষ্ঠা]

8. Trace the steps towards Disarmament after the Second World War.

Give the history of attempts at Disarmament since the end of World War II. (C. U. 3yr. Degree, 1966)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : বিজ্ঞানের অবদানকে যুদ্ধের কাজে খাটাইতে গিয়া আজ সমগ্র পৃথিবী এ্যাটম ও হাইড্রোজেন বোমার তেজস্ক্রিয়তার কুকলে

নিশ্চিত ধরনের দিকে ছুটিয়া চলিয়াছে ; (২) নিরস্ত্রীকরণের প্রয়োজনীয়তা ; (৩) Atomic Energy Commission ; (৪) মার্কিন প্রস্তাব—Acheson Formula ; (৫) আণবিক শক্তির শাস্ত্রপূর্ণ ব্যবহারের পরিকল্পনা—আণবিক শক্তি নিয়ন্ত্রণকল্পে বিভিন্ন প্রস্তাব—আণবিক বিস্ফোরণে সাময়িক বিরতি—রাশিয়া কর্তৃক মেগাটোন বোমা বিস্ফোরণ ; (৬) জেনিভা শহরে নিরস্ত্রীকরণ সম্মেলন ; (৭) কিউবা সংকট—১৯৬৩ খ্রিষ্টাব্দে শীঘ্র সম্মেলন—আণবিক বিস্ফোরণ নিষিদ্ধকরণ (মস্কো চুক্তি)—নিরস্ত্রীকরণের ভবিষ্যৎ । ৪৭০-৪৭২ পৃষ্ঠা]

9. Review the problem of European integration.

(C. U. Hons. 1963)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের ভয়াবহ ফলাফল যুদ্ধ শেষ হইবার পূর্ব হইতেই ইওরোপীয় রাষ্ট্রদ্বর্গকে ভবিষ্যৎ পুনরুজ্জীবন ও নিরাপত্তা সম্পর্কে চিন্তিত করিয়া তুলিয়াছিল ; (২) ইওরোপীয় সংহতির প্রয়োজনীয়তা ; (৩) বেনেলক্স গুচ্ছ চুক্তি ; (৪) ডানকার্ক মিত্রতা চুক্তি—আঞ্চলিক সম্মেলন নীতি ইউনাইটেড্‌ গ্রাশন্স কর্তৃক স্বীকৃত ; ব্রাসেল্‌স্‌ চুক্তি, (৫) O. E. E. C. —উদ্দেশ্য ও কার্যকারিতা ; (৬) NATO ; (৭) Council of Europe—সংগঠন—কার্যকারিতা ; (৮) E. C. S. C.—সংগঠন—উদ্দেশ্য ; (৯) E.D.C.—পরিচালনা—উদ্দেশ্য—ব্যর্থতা—E. P. C. ; (১০) ইওরোপীয় সংহতির সমস্যা—NATO-র সমস্যা—E. C. S. C.-র সাফল্য—E. D. C.-র সাফল্যের পথে বাধা—E. P. C.-র ধারণা—ঐক্যবদ্ধতার গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ—সম্পূর্ণ সাফল্যলাভে সমর্থ না হইলেও ইওরোপীয় সংহতি বহুদূর অগ্রসর ; (১১) উপসংহার । ৪৮০-৪৮৬ পৃষ্ঠা]

অষ্টাদশ অধ্যায়

1. Write a critical note on the South African Policy of Apartheid.

[উত্তর-সংকেত : ৪২০—৪২৬ পৃষ্ঠা]

2. Discuss in brief the problem of Malaysia.

[উত্তর-সংকেত : ৪২৬—৫০০ পৃষ্ঠা]

3. Review the Laotian situation.

[উত্তর-সংকেত : ৫০৩—৫০৫ পৃষ্ঠা]

4. What do you know of the Cuban Crisis. How has it been obviated ?

[উত্তর-সংকেত : ৫০৫—৫১০ পৃষ্ঠা]

5. Give in outline the history of the Indo-Chinese conflict. How has the rise of Communist China or a World Power affected international relations ? (C. U. 1963)

How has the establishment of a Communist Government in China affected the country's relations with its neighbours.

(C. U. 3yr. Degree, 1968)

"Since the rise of Communist China as a World Power, the fear of Communist advance in Asia tends to outweigh the fear of Soviet advance in Europe."—Is this an accurate assessment of American foreign policy in recent years ?

(C. U. Hons. 1963)

[উত্তর-সংকেত : (১) স্থানা : ১৯৪৯ খ্রীষ্টাব্দে কুয়েমিংতাং নেতা চিয়াং-কাইশেক-এর পরাজয় ও কমিউনিষ্ট শাসনব্যবস্থা স্থাপন এশিয়া তথা পৃথিবীর ইতিহাসের এক গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা ; (২) কমিউনিষ্ট চীনের আন্তর্জাতিক স্বীকৃতিলাভ ; (৩) কমিউনিষ্ট চীনের পররাষ্ট্র-নীতির মূলমন্ত্র ; (৪) চীন-মোভিয়েত সম্পর্ক—প্রচ্ছন্ন প্রতিযোগিতা ; (৫) চীন-ভারত মৌহাদ্দা—চীন-মার্কিন সম্পর্কের তিক্ততা ; (৬) চীনের পররাষ্ট্র-নীতির পরিবর্তন—প্রমার-নীতির অচ্যুতসরণ—চীনের তিব্বত গ্রাস—চীন-ভারত বিরোধ ; (৭) এশীয় দেশসমূহে চীনের সম্প্রদায় নীতি—ভীতির দফার। ৫৪২—৫৫১ পৃষ্ঠা]

6. Why is the Middle East a storm centre in World politics ?

[উত্তর সংকেত : ৫৫৬—৫৬৬ পৃষ্ঠা]

Point out from the standpoint of international policy, the importance of the explosive increase in the world populations.

(C. U. Hons. 1968)

[উত্তর-সংকেত : ৫৩৭—৫৪০ পৃষ্ঠা]

APPENDIX A

COVENANT OF THE LEAGUE OF NATIONS

With Amendments

THE HIGH CONTRACTING PARTIES,

In order to promote *international cooperation* and to achieve *international peace and security*
by the acceptance of obligations not to resort to war,
by the prescription of *open, just and honourable relations* between
nations,
by the firm establishment of the understanding of *international law*
as the actual rule of conduct among Governments, and by the
maintenance of justice and a scrupulous respect for all treaty obligations in the dealings of organized peoples with one another,
agree to this Covenant of the League of Nations.

Article 1

Membership and Withdrawal

1. The original members of the League of Nations shall be those of the Signatories which are named in the Annexe to this Covenant and also such of those other States named in the Annexe as shall accede without reservation to this Covenant. Such accessions shall be effected by a declaration deposited with the Secretariat within two months of the coming into force of the Covenant. Notice thereof shall be sent to all other Members of the League.

2. Any fully self-governing State, Dominion or Colony not named in the Annexe may become a Member of the League if its admission is agreed to by two-thirds of the Assembly, as provided that it shall give effective guarantees of its sincere intention to observe its international obligations, and shall accept such regulations as may be prescribed by the League in regard to its military, naval and air forces and armaments.

3. Any Member of the League may, after two years notice of its intention so to do, withdraw from the League, provided that all its international obligations and all its obligations under this Covenant shall have been fulfilled at the time of its withdrawal.

Article 2

Executive Organs

The action of the League under this Covenant shall be effected through the instrumentality of an Assembly and of a Council, with a permanent Secretariat.

Article 3

Assembly

1. The Assembly shall consist of representatives of the Members of the League.

2. The Assembly shall meet at stated intervals and from time to time, as occasion may require, at the Seat of the League or at such other place as may be decided upon.

3. The Assembly may deal at its meetings with any matter within the sphere of action of the League or affecting the peace of the world.

4. At meetings of the Assembly each Member of the League shall have one vote and may have not more than three Representatives.

Article 4

Council

1. The Council shall consist of representatives of the Principal Allied and Associated Powers [the United States of America, the British Empire, France, Italy and Japan], together with Representatives of four other Members of the League. These four Members of the League shall be selected by the Assembly from time to time in its discretion. Until the appointment of the Representatives of the four Members of the League first selected by the Assembly Representatives of Belgium, Brazil, Greece and Spain shall be Members of the Council.

2a. The Assembly shall fix by a two-thirds majority the Council may name additional Members of the League, whose Representatives shall always be Members of the Council; the Council with like approval may increase the number of Members of the League to be selected by the Assembly for representation on the Council.

2b. The Assembly shall fix by a two-thirds majority the rules dealing with the election of the non-permanent Members of the Council and particularly such regulations as relate to their term of office and the conditions of re-eligibility.

3. The Council shall meet from time to time as occasion may require, and at least once a year, at the Seat of the League or at such other place as may be decided upon.

(III)

4. The Council may deal at its meetings with any matter within the sphere of action of the League or affecting the peace of the world.

5. Any Member of the League not represented on the Council shall be invited to send a Representative to sit as a member at any meeting of the Council during the consideration of matters specially affecting the interests of that Member of the League.

6. At meetings of the Council each Member of the League represented on the Council shall have one vote, and may have more than one Representative.

Article 5

Voting and Procedure

1. Except where otherwise expressly provided in this Covenant or by the terms of the present Treaty, decisions at any meeting of the Assembly or of the Council shall require the agreement of all the Members of the League represented at the meeting.

2. All matters of procedure at meetings of the Assembly or of the Council, including the appointment of Committees to investigate particular matters, shall be regulated by the Assembly or by the Council and may be decided by a majority of the Members of the League represented at the meeting.

3. The first meeting of the Assembly and the first meeting of the Council shall be summoned by the President of the United States of America.

Article 6

Secretariat and Expenses

1. The permanent Secretariat shall be established at the Seat of the League. The Secretariat shall comprise a Secretary-General and such secretaries and staff as may be required.

2. The first Secretary-General shall be the person named in the Annexe ; thereafter the Secretary-General shall be appointed by the Council with approval of the majority of the Assembly.

3. The Secretaries and the staff of the Secretariat shall be appointed by the Secretary-General with the approval of the Council.

4. The Secretary-General shall act in that capacity at all meetings of the Assembly and of the Council.

5. The Expenses of the League shall be borne by the Members of the proportion decided by the Assembly.

Article 7

Seat qualifications of officials, Immunities

1. The Seat of the League is established at Geneva.
2. The Council may at any time decide that the Seat of the League shall be established elsewhere.
3. All position under or in connection with the League including the Secretariat, shall be open equally to men and women.
4. Representatives of the Members of the League and officials of the League when engaged on the business of the League shall enjoy diplomatic privileges and immunities.
5. The buildings and other property occupied by the League or its official or by Representatives attending its meetings shall be inviolable.

Article 8

Reduction of Armaments

1. The Members of the League recognize that the maintenance of peace requires the reduction of national armaments to the lowest point consistent with national safety and the enforcement by common action of international obligations.
2. The Council, taking account of the geographical situation and circumstances of each State, shall formulate plans for such reduction for the consideration and action of the several Governments.
3. Such plans shall be subject to reconsideration and revision at least every 10 years.
4. After these plans shall have been adopted by the several Governments, the limits of armaments, therein fixed shall not be exceeded without the concurrence of the Council.
5. The Members of the League agree that the manufacture by private enterprise of munitions and implements of war is open to grave objections. The Council shall advise how the evil effects attendant upon such manufacture can be prevented, due regard being had to the necessities of those Members of the League which are not able to manufacture the munitions and implements of war necessary for their safety.
6. The Members of the League undertake to interchange full and frank information as to the scale of their armaments, their military, naval and air programmes and the condition of such of their industries as are adaptable to warlike purpose.

*Article 9**Permanent Military, Naval and Air Commission*

A permanent Commission shall be constituted to advise the Council on the execution of the provisions of Articles 1 and 8 and on military, naval and air questions generally.

*Article 10**Guarantees against Aggression*

The Members of the League undertake to respect and preserve *as against external aggression the territorial integrity and existing political independence of all Members of the League. In case of any such aggression or in case of any threat or danger of such aggression the Council shall advise upon the means by which this obligation shall be fulfilled.*

*Article 11**Action in Case of War or Threat of War*

1. Any war or threat of war, whether immediately affecting any of the Members of the League or not, is hereby declared a matter of concern to the whole League, and the League shall take any action that may be deemed wise and effectual to safeguard the peace of nations. In case any such emergency should arise the Secretary-General shall on the request of any Member of the League forthwith summon a meeting of the Council.

2. It is also declared to be the friendly right of each Member of the League to bring to the attention of the Assembly or of the Council any circumstance whatever affecting international relations which threatens to disturb international peace or the good understanding between nations upon which peace depends.

*Article 12**Disputes to be Submitted for Settlement*

1. The Members of the League agree that, if there should arise between them any dispute likely to lead to a rupture, they will submit the matter either to arbitration or *judicial settlement* or to enquiry by the Council, and they agree in no case to resort to war until three months after the award by the arbitrators or *the judicial decision*, or the report by the Council.

2. In any case under this article the award of the arbitrators or *the judicial decision* shall be made within a reasonable time and the report of the council shall be made within six months after the submission of the dispute.

Article 13*Arbitration or Judicial Settlement*

1. The Members of the League agree that, whenever any dispute shall arise between them which they recognize to be suitable for submission to arbitration or *judicial settlement*, and which cannot be satisfactorily settled by diplomacy, they will submit the whole subject-matter to arbitration or *judicial settlement*.

2. Disputes as to the interpretation of a treaty, as to any question of international law, as to the existence of any fact which, if established, would constitute a breach of any international obligation, or as to the extent and nature of the reparation to be made for any such breach, are declared to be among those which are generally suitable for submission to arbitration or *judicial settlement*.

3. For the consideration of any such dispute, the court to which the case is referred shall be the Permanent Court of International Justice, established in accordance with Article 14, or any tribunal agreed on by the parties to the dispute or stipulated in any convention existing between them.

The Members of the League agree that they will carry out in full good faith any award or *decision* that may be rendered, and that they will not resort to war against a member of the League which complies therewith. In the event of any failure to carry out such an award or *decision*, the Council shall propose what steps should be taken to give effect thereto.

Article 14*Permanent Court of International Justice*

The Council shall formulate and submit to the Members of the League for adoption plans for the establishment of a Permanent Court of International Justice. The Court shall be competent to hear and determine any dispute of an international character which the parties thereto submit to it. The Court may also give an advisory opinion upon any dispute or question referred to it by Council or by the Assembly.

Article 15*Disputes Not Submitted to Arbitration or Judicial Settlement*

1. If there should arise between Members of the League any dispute likely to lead to a rupture, which is not submitted to arbitration or *judicial settlement* in accordance with Article 13, the Members of the League agree that they will submit the matter to

the Council. Any party to the dispute may effect such submission by giving notice of the existence of the dispute to the Secretary-General who will make all necessary arrangements for a full investigation and consideration thereof.

2. For this purpose the parties to the dispute will communicate to the Secretary-General, as promptly as possible statement of their case with all the relevant facts and papers, and the Council may forthwith direct the publication thereof.

3. The Council shall endeavour to effect a settlement of the dispute, and if such efforts are successful, a statement shall be made public giving such facts and explanations regarding the dispute and the terms of settlement thereof as the Council may deem appropriate.

4. If the dispute is not thus settled, the Council either unanimously or by a majority vote shall make and publish a report containing a statement of the facts of the dispute and the recommendations which are deemed just and proper in regard thereto.

5. Any Member of the League represented on the Council may make public a statement of the facts of the dispute and of its conclusions regarding the same.

6. If a report by the Council is unanimously agreed to by the Members thereof other than the representatives of one or more of the parties to the dispute, the Members of the League agreed that they will not go to war with any party to the dispute which complies with the recommendations of the report.

7. If the Council fails to reach a report which is unanimously agreed by the members thereof, other than the Representatives of one more of the parties to the dispute, the Members of the League reserve to themselves the right to take such action as they shall consider necessary for the maintenance of right and justice.

8. If the dispute between the parties is claimed by one of them, and is found by the Council, to arise out of a matter which by international law is solely within the domestic jurisdiction of the party, the Council shall so report, and shall make no recommendation as to its settlement.

9. The Council may in any case under this Article refer the dispute to the Assembly. The dispute shall be so referred at the request of either party to the dispute, provided that such request be made within 14 days after the submission of the dispute to the Council.

10. In any case referred to the Assembly, all the provisions

of this Article and of Article 12 relating to the action and powers of the Council shall apply to the action and powers of the Assembly, provided that a report made by the Assembly, if concurred in by the Representatives of those Members of the League represented on the council and of a majority of the other Members of the League, exclusive in each case of the Representatives of the parties to the dispute, shall have the same force as a report by the Council concurred in by all the Members thereof other than the Representatives of one or more of the parties to the dispute.

Article 16

Sanctions of Pacific Settlement

1. Should any Member of the League resort to war in disregard of the covenants under Articles 12, 13, or 15, it shall *ipso facto* be deemed to have committed an act of war against all other Members of the League which hereby undertake immediately to subject it to the severance of all trade or financial relations, the prohibition of all intercourse between their nationals and the nationals of the covenant-breaking State, and the prevention of all financial, commercial or personal intercourse between the nationals of the covenant-breaking State and the nationals of any other State, whether a Member of the League or not.

2. It shall be the duty of the Council in such case to recommend to the several Governments concerned what effective military, naval or air force the Members of the League shall severally contribute to the armed forces to be used to protect the covenants of the League.

3. The Members of the League agree, further that they will mutually support one another in the financial and economic measures which are taken under this Article, in order to minimize the loss and inconvenience resulting from the above measures, and that they will mutually support one another in resisting any special measures aimed at one of their number by the covenant-breaking State, and that they will take the necessary steps to afford passage through their territory to the forces of any Members of the League which are cooperating to protect the covenants of the League.

4. Any Member of the League which has violated any covenant of the League may be declared to be no longer a Member of the League by a vote of the Council concurred in by the Representatives of all the other Members of the League represented thereon.

*Article 17**Disputes Involving Non-members*

1. In the event of a dispute between a Member of the League and a State which is not a Member of the League, or between the States not Members of the League the State or States not Members of the League shall be invited to accept the obligations of membership in the League for the purposes of such dispute, upon such conditions as the Council may deem just. If such invitation is accepted, the provisions of Articles 12 to 16, inclusive, shall be applied with such modification as may be deemed necessary by the Council.

2. Upon such invitation being given, the Council shall immediately institute an inquiry into the circumstances of the dispute and recommend such action as may seem best and most effectual in the circumstances.

3. If a State so invited shall refuse to accept the obligations of membership in the League for the purpose of such dispute, and shall resort to War against a Member of the League, the provisions of Article 16 shall be applicable as against the State taking such action.

4. If both parties to the dispute when so invited refuse to accept the obligations of membership in the League for the purposes of such dispute, the Council may take such measures and make such recommendations as will prevent hostilities and will result in the settlement of the dispute.

*Article 18**Registration and Publication of Treaties*

Every treaty or international engagement entered into hereafter by any Member of the League shall be forthwith registered with the Secretariat and shall as soon as possible be published by it. No such treaty or international engagement shall be binding until so registered.

*Article 19**Review of Treaties*

The Assembly may from time to time advise the reconsideration by Members of the League of treaties which have become inapplicable, and the consideration of international conditions whose continuance might endanger the peace of the world.

*Article 20**Abrogation of Inconsistent Obligations*

1. The Members of the League severally agree that this

Covenant is accepted as abrogating all obligations or understanding *inter se* which are inconsistent with the terms thereof, and solemnly undertake that they will not hereafter enter into any engagements inconsistent with the terms thereof.

2. In case any Member of the League, shall, before becoming a Member of the League, has undertaken any obligation inconsistent with the terms of this Covenant, it shall be the duty of such Member to take immediate steps to procure its release from such obligations.

Article 21

Engagements that Remain Valid

Nothing in this Covenant shall be deemed to affect the validity of international engagements, such as treaties of arbitration or regional understandings like the Monroe Doctrine, for securing the maintenance of peace.

Article 22

Mandatory System

1. To those colonies and territories which as a consequence of the late war have ceased to be under the sovereignty of the States which formerly governed them and which are inhabited by peoples not yet able to stand by themselves under the strenuous conditions of the modern world, there should be applied the principle that the well-being and development of such peoples form a sacred trust of civilization and that securities for the performance of this trust should be embodied in this Covenant.

2. The best method of giving practical effect to this principle is that the tutelage of such peoples should be entrusted to advanced nations who by reason of their resources, their experience or their geographical position can best undertake this responsibility, and are willing to accept it, and that this tutelage should be exercised by them as Mandatories on behalf of the League.

3. The character of the mandate must differ according to the state of the development of the people, the geographical situation of the territory, its economic conditions and other similar circumstances.

4. Certain communities formerly belonging to the Turkish Empire have reached a stage of development where their existence as independent nations can be provisionally recognized subject to the rendering of administrative advice and assistance by a Mandatory until such time as they are able to stand alone. The wishes

of these communities must be a principal consideration in the selection of the Mandatory.

5. Other peoples especially those of Central Africa, are at such a stage that the Mandatory must be responsible for the administration of the territory under conditions which will guarantee freedom of conscience and religion, subject only to the maintenance of public order and morals, the prohibition of abuses such as the slave trade, the arms traffic and the liquor traffic, and the prevention of the establishment of fortifications of military and naval bases and of military training of the natives for other than police purposes and the defence of territory, and will also secure equal opportunities for the trade and commerce of other Members of the League.

6. There are territories, such as South-West Africa and certain of the South Pacific islands, which, owing to the sparseness of their population, or their small size, or their remoteness from the centres of civilization or their geographical contiguity to the territory of the Mandatory, and other circumstances, can be best administered under the laws of the Mandatory as integral portions of its territory, subject to the safeguards above mentioned in the interests of the indigenous population.

7. In every case of mandate, the Mandatory shall render to the Council an annual report in reference to the territory committed to its charge.

8. The degree of authority, control or administration to be exercised by the Mandatory shall if not previously agreed upon by the Members of the League, be explicitly defined in each case by the Council.

9. A permanent Commission shall be constituted to receive and examine the annual reports of the Mandatories and to advise the Council on all matters relating to the observance of the mandates.

Article 23

Social and other Activities

Subject to and in accordance with the provisions of international conventions existing or hereafter to be agreed upon by the Members of the League :

a. will endeavour to secure and maintain fair and humane conditions of labour for men, women and children, both in their own countries and in all countries to which their commercial and

industrial relations extend, and for that purpose will establish and maintain the necessary international organizations ;

b. will undertake to secure just treatment of the native inhabitants of territories under their control ;

c. will entrust the League with the general supervision over the execution of agreements with regard to traffic in women, children and traffic in opium and other dangerous drugs ;

d. will entrust the League with the general supervision of the trade in arms and ammunition with the countries in which control of this traffic is necessary in the common interest ;

e. will make provision to secure and maintain freedom of communications and of transit and equitable treatment for the commerce of all Members of the League. In this connection, the special necessities of the regions devastated during the war of 1914-1918 shall be borne in mind ;

f. will endeavour to take steps in matters of international concern for the prevention and control of disease.

Article 24

International Bureaus

1. There shall be placed under the direction of the League all international bureaus already established by general treaties if the parties to such treaties consent. All such international bureaus and all commissions for the regulation of matters of international interest hereafter constituted shall be placed under the direction of the League.

2. In all matters of international interest which are regulated by general conventions but which are not placed under the control of international bureaus or commissions, the Secretariat of the League shall, subject to the consent of the Council and if desired by the parties, collect and distribute all relevant information and shall render any other assistance which may be necessary or desirable.

3. The Council may include as part of the expenses of the Secretariat the expenses of any bureau or commission which is placed under the direction of the League.

Article 25

Promotion of Red Cross and Health

The Members of the League agree to encourage and promote the establishment and cooperation of duly authorized voluntary national Red Cross organizations having as purposes the improvement of health, the prevention of disease and the mitigation of suffering through the world.

Article 26

Amendments

1. Amendments to this Covenant will take effect when ratified by the Members of the League whose Representatives compose the Council and by a majority of the Members of the League whose Representatives compose the Assembly.

2. No such amendment shall bind any Member of the League which signifies its dissent therefrom but in that case it shall cease to be a Member of the League.

Charter of the United Nations

We, the peoples of the United Nations, determined to save succeeding generations from the scourge of war, which twice in our lifetime has brought untold sorrow to mankind, and
to reaffirm faith in fundamental human rights, in the dignity and worth of the human person, in the equal rights of men and women and of nations large and small, and
to establish conditions under which justice and respect for the obligations arising from treaties and other sources of international law can be maintained, and
to promote social progress and better standards of life in large freedom,
and for these ends to practise tolerance and live together in peace with one another as good neighbours, and
to unite our strength to maintain international peace and security, and
to ensure, by the acceptance of principles and the institution of methods, that armed force shall not be used, save in the common interest, and
to employ international machinery for the promotion of the economic and social advancement of all people,
have resolved to combine our efforts to accomplish these aims.

Accordingly, our respective Governments, through representatives assembled in the City of San Francisco, who have exhibited their full powers found to be in good and due form, have agreed to the present Charter of the United Nations and do hereby establish an international organization to be known as the United Nations.

CHAPTER I : PURPOSES AND PRINCIPLES

Article 1

The purposes of the United Nations are :

1. To maintain international peace and security, and to that end : to take effective, collective measures for the prevention and removal of threats to the peace, and for the suppression of acts of aggression or other breaches of the peace, and to bring about by peaceful means, and in conformity with the principles of justice and international law, adjustment or settlement of international disputes or situations which might lead to a breach of the peace ;

2. To develop friendly relations among nations based on respect for the principle of equal rights and self-determination of peoples, and to take other appropriate measures to strengthen universal peace ;

3. To achieve international cooperation in solving international problem of an economic, social, cultural, or humanitarian character, and in promoting and encouraging respect for human rights and for fundamental freedoms for all without distinction as to race, language, or religion, and

4. To be a centre for harmonizing the actions of nations in the attainment of these common ends.

Article 2

The Organisation and its Members, in pursuit on the Purposes stated in Article 1, shall act in accordance with the following Principles :

1. The Organization is based on the principle of the sovereign equality of all its Members.

2. All members, in order to ensure to all of them the rights and benefits resulting from membership, shall fulfil in good faith the obligations assumed by them in accordance with the present Charter.

3. All Members shall settle their international disputes by peaceful means in such a manner that international peace and security, and justice, are not endangered

4. All Members shall refrain in their international relations from the threat or use of force against the territorial integrity or political independence of any state, or in any other manners inconsistent with the Purpose of the United Nations.

5. All Members shall give the United Nations every assistance

in any action it takes in accordance with the present charter, and shall refrain from giving assistance to any state against which the United Nations is taking preventive or enforcement action.

6. The Organisation shall ensure that states which are not Members of the United Nations act in accordance with these Principles so far as may be necessary for the maintenance of international peace and security.

7. Nothing contained in the present Charter shall authorize the United Nations to intervene in matters which are essentially within the domestic jurisdiction of any state or shall require the Members to submit such matters to settlement under the present Charter; but this principle shall not prejudice the application of enforcement measures under Chapter VII.

CHAPTER II : MEMBERSHIP

Article 3

The original Members of the United Nations shall be the states which, having participated in the United Nations Conference or International Organization at San Francisco, or having previously signed the Declaration by United Nations of January 1, 1942, sign the present Charter and ratify it in accordance with Article 110.

Article 4

1. Membership in the United Nations is open to all other peace-loving states which accepted the obligations contained in the present Charter, and, in the judgment of the Organization, are able and willing to carry out these obligations.

2. The admission of any such state to membership in the United Nations will be effected by a decision of the General Assembly upon the recommendation of the Security Council.

Article 5

A Member of the United Nations against which preventive or enforcement action has been taken by the Security Council may be suspended from the exercise of the rights and privileges of membership by the General Assembly upon the recommendation of the Security Council. The exercise of these rights and privileges may be restored by the Security Council.

Article 6

A Member of the United Nations which has persistently violated

the Principle contained in the present Charter may be expelled from the Organisation by the General Assembly upon the recommendation of the Security Council.

CHAPTER III : ORGANS

Article 7

1. There are established as the principal organs of the United Nations : a General Assembly, a Security Council, an Economic and Social Council, a Trusteeship Council, an International Court of Justice, and a Secretariat.

2. Such subsidiary organs as may be found necessary may be established in accordance with the present Charter.

Article 8

The United Nations shall place no restrictions on the eligibility of men and women to participate in any capacity and under conditions of equality in its principal and subsidiary organs.

CHAPTER IV : THE GENERAL ASSEMBLY

Composition

Article 9

1. The General Assembly shall consist of all the Members of the United Nations.

2. Each Member shall have not more than five representatives in the General Assembly.

Functions and Powers

Article 10

The General Assembly may discuss any questions or any matters within the scope of the present Charter or relating to the powers and functions of any organs provided for in the present Charter and, except as provided in Article 12, may make recommendations to the Members of the United Nations or to the Security Council or to both on any such questions or matters.

1. The General Assembly may consider the general principles of cooperation in the maintenance of international peace and security, including the principles governing disarmament

and the regulation of armaments, and may make recommendation with regard to such principles to the Members or to the Security Council or to both.

2. The General Assembly may discuss any question relating to the maintenance of international peace and security brought before it by any Member of the United Nations or by the Security Council, or by a state which is not a Member of the United Nations in accordance with Article 35, paragraph 2. and, except as provided in Article 12, may make recommendations with regard to any such questions to the state or states concerned or to the Security Council or to both. Any such questions on which action is necessary shall be referred to the Security Council by the General Assembly either before or after discussion.

3. The General Assembly may call the attention of the Security Council to situations which are likely to endanger international peace and security.

4. The powers of the General Assembly set forth in this Article shall not limit the general scope of Article 10.

Article 12

1. While the Security-Council is exercising in respect of any dispute or situation the functions assigned to it in the present Charter, the General Assembly shall not make any recommendations with regard to that dispute or situation unless the Security Council so requests.

2. The Secretary-General, with the consent of the Security Council, shall notify the General Assembly at each session of any matters relative to the maintenance of international peace and security which are being dealt with by the Security Council and shall similarly notify the General Assembly, or the Members of the United Nations if the General Assembly is not in session, immediately the Security Council ceases to deal with such matters.

Article 13

1. The General Assembly shall initiate studies and make recommendations for the purpose of :

a. promoting international cooperation in the political field and encouraging the progressive development of international law and its codification.

b. promoting international cooperation in the economic, social, cultural, educational, and health fields, and assisting in the realization of human rights and fundamental freedoms for all without distinction as to race, sex, language, or religion.

2 The further responsibilities, functions, and powers of the General Assembly with respect to matters mentioned in paragraph 1 (b) above are set forth in Chapter IX and X.

Article 14

Subject to the provisions of Article 12, the General Assembly may recommend measures for the peaceful adjustment of any situation, regardless of origin, which it deems likely to impair the general welfare or friendly relations among nations, including situations resulting from a violation of the provisions of the present Charter setting forth the Purposes and Principles of the United Nations.

Article 15

1. The General Assembly shall receive and consider annual and special reports from the Security Council ; these reports shall include an account of the measures that the Security Council has decided upon or taken to maintain international peace and security,

2. The General Assembly shall receive and consider reports from the other organs of the United Nations.

Article 16

The General Assembly shall perform such functions with respect to the international trusteeship system as are assigned to it under Chapters XII and XIII, including the approval of the trusteeship agreements for areas not designated as strategic.

Article 17

1. The General Assembly shall consider and approve the budget of the Organization,

2. The expenses of the Organization shall be borne by the Members as apportioned by the General Assembly,

3. The General Assembly shall consider and approve any financial and budgetary arrangements with specialized agencies referred to in Article 57 and shall examine the administrative budgets of such specialized agencies with a view to making recommendations to the agencies concerned.

Voting

Article 18

1. Each member of the General Assembly shall have one vote.

2. Decisions of the General Assembly on important questions shall be made by a two-thirds majority of the members present

and voting. These questions shall include : recommendations with respect to the maintenance of international peace and security, the election of the non-permanent members of the Security Council, the election of the members of the Economic and Social Council, the election of the members of the Trusteeship Council in accordance with paragraph 1 (0) of Article 86 the admission of new Members to the United Nations, the suspension of the rights and privileges of membership, the expulsion of Members, questions relating to the operation of the trusteeship system, and budgetary questions.

3. Decisions on other questions, including the determination of additional categories of questions to be decided by a two-thirds majority, shall be made by a majority of the members present and voting.

Article 19

A member of the United Nations which is in arrears in the payment of its financial contributions to the Organization shall not vote in the General Assembly if the amount of its arrears equals or exceeds the amount of the contribution due from it for the preceding two full years. The General Assembly may, nevertheless permit such a Member to vote if it is satisfied that the failure to pay is due to conditions beyond the control of the Member.

Procedure

Article 20

The General Assembly shall meet in regular annual sessions and in such special sessions as occasion may require. Special sessions shall be convoked by the Secretary-General at the request of the Security Council or of a majority of the members of the United Nations.

Article 21

The General Assembly shall adopt its own rules of procedure. It shall elect its President for each session.

Article 22

The General Assembly may establish such subsidiary organs as it deems necessary for the performance of its functions.

CHAPTER V : THE SECURITY COUNCIL

Composition

Article 23

1. The Security Council shall consist of eleven Members of

the United Nations. The Republic of China, France, the Union of Soviet Socialist Republics, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, and the United States of America shall be permanent members of the Security Council. The General Assembly shall elect six other Members of the United Nations to be non-permanent members of the Security Council, due regard being specially paid, in the first instance to the contribution of Members of the United Nations to the maintenance of international peace and security and to the other purposes of the Organization, and also to equitable geographical distribution.

2. The non-permanent members of the Security Council shall be elected for a term of two years. In the first election of the non-permanent members, however, three shall be chosen for a term of one year. A retiring member shall not be eligible for immediate re-election.

3. Each member of the Security Council shall have one representative.

Functions and Powers

Article 24

1. In order to ensure prompt and effective action by the United Nations, its Members confer on the Security Council Primary responsibility for the maintenance of international peace and security, and agree that in carrying out its duties under this responsibility the Security Council acts on their behalf.

2. In discharging these duties the Security Council shall act in accordance with the Purposes and Principles of the United Nations. The specific powers granted to the Security Council for the discharge of these duties are laid down in chapters VI, VII, VIII, and XII.

3. The Security Council shall submit annual and, when necessary, special reports to the General Assembly for its consideration.

Article 25

The Members of the United Nations agree to accept and carry out the decisions of the Security Council in accordance with the present Charter.

Article 26

In order to promote the establishment and maintenance of international peace and security with the least diversion for arma-

ments of the world's human and economic resources, the Security Council shall be responsible for formulating, with the assistance of the Military Staff Committee referred to in Article 47, plans to be submitted to the Members of the United Nations for the establishment of a system for the regulation of armaments.

Voting

Article 27

1. Each member of the Security Council shall have one vote.
2. Decisions of the Security Council on procedural matters shall be made by an affirmative vote of seven members.
3. Decision of the Security Council on all other matters shall be made by an affirmative vote of seven members including the concurring vote of the permanent members ; provided that in decisions under Chapter VI, and under paragraph 3 of Article 52, a party to a dispute shall abstain from voting.

Procedure

Article 28

1. The Security Council shall be so organized as to be able to function continuously. Each member of the Security Council shall for this purpose be represented at all times at the seat of the Organization.
2. The Security Council shall hold periodic meetings at which each of its members may, if it so desires, be represented by a member of the government or by some other specially designated representative.
3. The Security Council may hold meetings at such places other than the seat of the Organization as in its judgment will best facilitate its work.

Article 29

The Security Council may establish such subsidiary organs as it deems necessary for the performance of its functions.

Article 30

The Security Council shall adopt its own rules of procedure including the methods of selecting its President.

Article 31

Any member of the United Nations which is not a member of the Security Council may participate, without vote, in the discussion of any question brought before the Security Council whenever the latter considers that the interests of that Member are specially affected.

Article 32 .

Any Member of the United Nations which is not a member of the Security Council or any state which is not a Member of the United Nations, if it is a party to a dispute under consideration by the Security Council, shall be invited to participate, without vote, in the discussion relating to the dispute. The Security Council shall lay down such conditions as it deems just for the participation of a state which is not a Member of the United Nations.

CHAPTER VI : PACIFIC SETTLEMENT OF DISPUTES

Article 33

1. The parties to any dispute, the continuance of which is likely to endanger the maintenance of international peace and security, shall first of all seek a solution by negotiation, enquiry, mediation, conciliation, arbitration, judicial settlement resort to regional agencies or arrangements or other peaceful means of their own choice.

2. The Security Council shall when it deems necessary, call upon the parties to settle their dispute by such means.

Article 34

The Security Council may investigate any dispute, or any situation which might lead to international friction or give rise to a dispute, in order to determine whether the continuance of the dispute or situation is likely to endanger the maintenance of international peace and security.

Article 35

1. Any Member of the United Nations may bring any dispute, or any situation of the nature referred to in Article 34, to the attention of the Security Council or of the General Assembly.

2. A state which is not a Member of the United Nations may bring to the attention of the Security Council or of the General Assembly any dispute to which it is a party if it accepts in advance, for purposes of the dispute, the obligations of pacific settlement provided in the present Charter.

3. The proceedings of the General Assembly in respect of matters brought to its attention under this Article will be subject to the provisions of Articles 11 and 12.

Article 36

1. The Security Council may, at any stage of a dispute of

the nature referred to in Article 33 or of a situation of like nature, recommend appropriate procedures or methods of adjustment.

2. The Security Council should take into consideration any procedures for the settlement of the dispute which have already been adopted by the parties.

3. In making recommendations under this Article the Security Council should also take into consideration that legal disputes should as a general rule be referred by the parties to the International Court of Justice in accordance with the provisions of the Statute of the Court.

Article 37

1. Should the parties to a dispute of the nature referred to in Article 33 fail to settle it by the means indicated in that Article they shall refer it to the Security Council.

2. If the Security Council deems that the continuance of the dispute is in fact likely to endanger the maintenance of international peace and security it shall decide whether to take action under Article 36 or to recommend such terms of settlement as it may consider appropriate.

Article 38

Without prejudice to the provision of Article 33 to 37, the Security Council may, if all the parties to any dispute so request, make recommendations to the parties with a view to a specific settlement of the dispute.

CHAPTER VII : ACTION WITH RESPECT TO THREATS TO THE PEACE, BREACHES OF THE PEACE AND ACTS OF AGGRESSION

Article 39

The Security Council shall determine the existence of any threat to the peace, or act of aggression and shall make recommendations, or decide what measure shall be taken in accordance with Article 41 and 42, to maintain or restore international peace and security.

Article 40

In order to prevent an aggravation of the situation, the Security Council may, before making the recommendations or deciding upon the measures provided for in Article 39, call upon the parties concerned to comply with such provisional measures as it deems necessary or desirable. Such provisional measures shall be without prejudice to the rights, claims, or position of the parties concerned. The Security Council shall duly take account of failure to comply with such provisional measures.

Article 41

The Security Council may decide what measure not involving the use of armed force are to be employed to give effect to its decisions, and it may call upon the Members of the United Nations to apply such measures. These may include complete or partial interruption of economic relations and of rail, sea, air, postal, telegraphic, radio and other means of communication, and the severance of diplomatic relations.

Article 42

Should the Security Council consider that measures provided for in Article 41 would be inadequate or have proved to be inadequate, it may take such action by air, sea, or land forces as may be necessary to maintain or restore international peace and security. Such action may include demonstrations, blockade, and other operations by air, sea, or land forces of Members of the United Nations.

Article 43

1. All Members of the United Nations in order to contribute to the maintenance of international peace and security, undertake to make available to the Security Council, on its call and in accordance with a special agreement or agreements, armed forces, assistance and facilities, including rights of passage, necessary for the purpose of maintaining international peace and security.

2. Such agreement or agreements shall govern the number and types of forces, their degree of readiness and general location, and the nature of the facilities and assistance to be provided.

3. The agreement or agreements shall be negotiated as soon as possible on the initiative of the Security Council. They shall be concluded between the Security Council and Members or between the Security Council and groups of Members and shall be subject to ratification by the signatory states in accordance with their respective constitutional processes.

Article 44

When the Security Council has decided to use force it shall before calling upon a Member not represented on it to provide armed forces in fulfilment of the obligations assumed under Article 43, invite that Member, if the Member so desires, to participate in the decisions of the Security Council concerning the employment of contingents of that Member's armed forces.

Article 45

In order to enable the United Nations to take urgent military

measures, Members shall hold immediately available national air-force contingents for combined international enforcement action. The strength and degree of readiness of these contingents and plans for their combined action shall be determined, within the limits laid down in the special agreement or agreements referred to in Article 43 by the Security Council with the assistance of the Military Staff Committee.

Article 46

Plans for the application of armed force shall be made by the Security Council with the assistance of the Military Staff Committee.

Article 47

1. There shall be established a Military Staff Committee to advise and assist the Security Council's military requirements for the maintenance of international peace and security, the employment and command of forces placed at its disposal, the regulation of armament, and possible disarmament.

2. The Military Staff Committee shall consist of the Chiefs of Staff of the permanent members of Security Council or their representative. Any Member of the United Nations not permanently represented on the Committee shall be invited by the Committee to be associated with it if the efficient discharge of the Committee's responsibilities requires the participation of that Member in its work.

3. The Military Staff Committee shall be responsible under the Security Council for the strategic direction of any armed forces placed at the disposal of the Security Council. Questions relating to the command of such forces shall be worked out subsequently.

4. The Military Staff Committee, with the authorization of that Security Council and after consultation with appropriate regional agencies, may establish regional sub-committees.

Article 48

1. The action required to carry out decisions of the Security Council for the maintenance of international peace and security shall be taken by all the Members of the United Nations or by some of them, as the Security Council may determine.

2. Such decisions shall be carried out by the Members of United Nations directly and through their action in the appropriate international agencies of which they are members.

Article 49

The Members of the United Nations shall join in affording

mutual assistance in carrying out the measures decided upon by Security Council.

Article 50

If preventive or enforcement measures against any state are taken by the Security Council, any other state, whether a Member of the United Nations or not which finds itself confronted with special economic problems arising from the carrying out of those measures shall have the right to consult the Security Council with regard to a solution of those problems.

Article 51

Nothing in the present Chapter shall impair the inherent right of individual or collective self-defence if an armed attack occurs against a Member of the United Nations, until the Security Council has taken the measures necessary to maintain international peace and security. Measures taken by Members in the exercise of this right of self-defence shall be immediately reported to the Security Council and shall not in any way affect the authority and responsibility of the Security Council under the present Charter to take at any time such action as it deems necessary in order to maintain or restore international peace and security.

CHAPTER VIII : REGIONAL ARRANGEMENT

Article 52

1. Nothing in the present Charter precludes the existence of regional arrangements or agencies for dealing with such matters relating to the maintenance of international peace and security as are appropriate for regional action, provided that such arrangements or agencies and their activities are consistent with the Purposes and Principles of the United Nations.

2. The Members of the United Nations entering into such arrangements or constituting such agencies shall make every effort to achieve pacific settlement of local disputes through such regional arrangements or by such regional agencies before referring them to the Security Council.

3. The Security Council shall encourage the development of pacific settlement of local disputes through such regional arrangements or by such regional agencies either on the initiative of the states concerned or by reference from the Security Council.

4. This Article in no way impairs the application of Articles 34 and 35.

Article 53

1. The Security Council shall, where appropriate, utilize

such regional arrangements or agencies for enforcement action under its authority. But no enforcement action shall be taken under regional arrangements or by regional agencies without the authorization of the Security Council with the exception of measures against any enemy state, as defined in paragraph 2 of this Article, provided for pursuant to Article 107 or in regional arrangements directed against renewal of aggressive policy on the Part of any such state, until such time as the Organisation may, on request of the Governments concerned, be charged with the responsibility for preventing further aggression by such a state.

2. The term enemy state as used in paragraph 1 of this Article applies to any state which during the Second World War has been an enemy of any signatory of the present Charter.

Article 54

The Security Council shall at all times be kept fully informed of activities undertaken or in contemplation under regional arrangements or by regional agencies for the maintenance of international peace and security.

CHAPTER IX : INTERNATIONAL ECONOMIC AND SOCIAL CO-OPERATION

Article 55

With a view to the creation of condition of stability and well-being which are necessary for peaceful and friendly relations among nations based on respect for the principle of equal rights and self-determination of peoples the United Nations shall promote :

- a. higher standards of living, full employment, and conditions of economic and social progress and development ;
- b. solutions of international economic, social, health, and related problems ; and international cultural and educational co-operation ; and
- c. Universal respect for and observance of human rights and fundamental freedoms for all without distinction as to race, sex, language, or religion.

Article 56

All Members pledge themselves to take joint and separate action in co-operation with the Organization for the achievement of the purposes set forth in Article 55.

Article 57

1. The various specialized agencies, established by inter-governmental agreement and having wide international responsibilities

as defined in their basic instruments, economic, social, cultural, educational, health, and related fields, shall be brought into relationship with the United Nations in accordance with the provisions of Article 63.

2. Such agencies thus brought into relationship with the United Nations are hereinafter referred to as specialized agencies.

Article 58

The Organization shall make recommendations for the co-ordination of the policies and activities of the specialized agencies.

Article 59.

The Organization shall, where appropriate initiate negotiations among the states concerned for the creation of any new specialized agencies required for the accomplishment of the purposes set forth in Article 55.

Article 60

Responsibility for the discharge of the functions of the Organization set forth in this Chapter shall be vested in the General Assembly and, under the authority of the General Assembly, in the Economic and Social Council, which shall have for this purpose the power set forth in Chapter X.

CHAPTER X : THE ECONOMIC AND SOCIAL COUNCIL

Composition

Article 61

1. The Economic and Social Council shall consist of eighteen Members of the United Nations elected by the General Assembly.

2. Subject to the provision of paragraph 3, six members of the Economic and Social Council shall be elected each year for a term of three years. A retiring member shall be eligible for immediate re-election.

3. At the first election, eighteen members of Economic and Social Council shall be chosen. The term of office of six members so chosen shall expire at the end of one year, and six other members at the end of two years, in accordance with arrangements made by the General Assembly.

4. Each member of the Economic and Social Council shall have one representative.

Functions and Powers

Article 62

1. The Economic and Social Council may make or initiate studies and reports with respect to international economic, social, cultural, educational, health and related matters and may make recommendations with respect to any such matters to the General Assembly, to the Members of the United Nations, and the specialized agencies concerned.

2. It may make recommendations for the purpose of promoting respect for, and observance of human rights and fundamental freedoms for all.

3. It may prepare draft conventions for submission to the General Assembly, with respect to matters falling within its competence.

4. It may call, in accordance with the rules prescribed by the United Nations, international conferences on matters falling within its competence.

Article 63

1. The Economic and Social Council may enter into agreements with any of the agencies referred to in Article 57, defining the terms on which the agency concerned shall be brought into relationship with the United Nations. Such agreements shall be subject to approval by the General Assembly.

2. It may co-ordinate the activities of the specialized agencies through consultation with and recommendations to such agencies and through recommendations to the General Assembly and to the Members of the United Nations.

Article 64

1. The Economic and Social Council may take appropriate steps to obtain regular reports from the specialized agencies. It may make arrangements with the Members of the United Nations and with the specialized agencies to obtain reports on the steps taken to give effect to its own recommendations and to recommendations on matters falling within its competence made by the General Assembly.

2. It may communicate its observations on these reports to the General Assembly.

Article 65

The Economic and Social Council may furnish information to the Security Council and shall assist the Security Council upon its request.

Article 66

1. The Economic and Social Council shall perform such functions as fell within its competence in connection with the carrying out of the recommendations of the General Assembly.

2. It may, with the approval of the General Assembly perform services at the requests of Members of the United Nations and at the request of specialized agencies.

3. It shall perform such other functions as are specified elsewhere in the present Charter or as may be assigned to it by the General Assembly.

Voting

Article 67

1. Each member of the Economic and Social Council shall have one vote.

2. Decisions on the Economic and Social Council shall be made by a majority of the members present and voting.

Procedure

Article 68

The Economic and Social Council shall set up commissions in economic and social fields and for the promotion of human rights, and such other commissions as may be required for the performance of its functions.

Article 69

The Economic and Social Council shall invite any Member of the United Nations to participate, without vote, in its deliberations on any matter of particular concern to that Member.

Article 70

The Economic and Social Council may make arrangements for representatives of the specialized agencies to participate, without vote, in its deliberations and in those of the commissions established by it, and for its representatives to participate in the deliberations of the specialized agencies.

Article 71

The Economic and Social Council may make suitable arrangements for consultation with non-governmental organization which are concerned with matters within its competence. Such arrangements may be made with international organizations and where appropriate, with national organizations after consultation with the Member of the United Nations concerned.

Article 72

1. The Economic and Social Council shall adopt its own rules of procedure including the method of selecting its President.

2. The Economic and Social Council shall meet as required in accordance with its rules, which shall include provisions for the convening of meetings on the request of a majority of its members.

**CHAPTER XI : DECLARATION REGARDING NON-SELF-
GOVERNING TERRITORIES**

Article 73

Members of the United Nations which have or assume responsibilities for the administration of territories whose peoples have not yet attained a full measure of self-government recognize the principle that the interests of the inhabitants of these territories are paramount, and accept as a sacred trust the obligation to promote to the utmost, within the system of international peace and security established by the present Charter, the well-being of the inhabitants to these territories, and to this end :

a. to ensure, with due respect for the culture of the peoples concerned, their political, economic, social and educational advancement, their just treatment, and their protection against abuses ;

b. to develop self-government to take due account of the political aspirations of the peoples, and to assist them in the progressive development of their free political institutions, according to the particular circumstances of each territory and its peoples and their varying stages of advancement ;

c. to further international peace and security ;

d. to promote constructive measure of development, to encourage research, and to co-operate with one another and, when and where appropriate, with specialized international bodies with a view to the practical achievement of the social, economic, and scientific purposes set forth in this Article ; and

e. to transmit regularly to the Secretary-General for information purposes, subject to such limitation as security and constitutional considerations may require, statistical and other information of a technical nature relating to economic, social and educational conditions in the territories for which they are respectively responsible other than those territories to which Chapters XII and XIII apply.

Article 74

Members of the United Nations also agree that their policy in respect of the territories to which the chapter applies, no less than in respect of their metropolitan areas, must be based on the general principle of good-neighbourliness, due account being taken of the interests and well-being of the rest of the world, in social, economic, and commercial matters.

CHAPTER XII : INTERNATIONAL TRUSTEESHIP SYSTEM**Article 75**

The United Nations shall establish under its authority an international trusteeship system for the administration and supervision of such territories as may be placed thereunder by subsequent individual agreements. These territories are hereinafter referred to as trust territories.

Article 76

The basic objectives of the trusteeship system, in accordance with the purpose of the United Nations laid down in Article 1 of the present Charter, shall be :

- a. to further international peace and security :
- b. to promote the political, economic, social and educational advancement of the inhabitants of the trust territories, and their progressive development towards self-government of interdependence as may be appropriate to the particular circumstances of each territory and its peoples and the freely expressed wishes of the Peoples concerned, and as may be provided by the terms of each trusteeship agreement ;
- c. to encourage respect for human right and for fundamental freedom for all without distinction as to race, sex, language, or religion, and to encourage recognition of the interdependence of the people of the world ; and
- d. to ensure equal treatment in social, economic, and commercial matters for all Members of the United Nations and their nationals, and also equal treatment for the latter in the administration of justice, without prejudice to the attainment of the foregoing objectives and subject to the provisions of Article 80.

Article 77

1. The trusteeship system shall apply to such territories in the following categories as may be placed thereunder by means of trusteeship agreements :

- a. territories now held under mandate :

b. Territories which may be detached from enemy States as a result of the Second World War ; and

c. Territories voluntarily placed under the system by States responsible for their administration.

2. It will be a matter of subsequent agreement as to which territories in the foregoing categories will be brought under the trusteeship system and upon what terms.

Article 78

The trusteeship system shall not apply to territories which have become members of the United Nations, relationship among which shall be based on respect for the principle of sovereign equality.

Article 79

The terms of trusteeship for each territory to be placed under the trusteeship system, including any alteration or amendment, shall be agreed upon by the States directly concerned, including the mandatory power in the case of territories held under mandate by a member of the United Nations, and shall be approved as provided for in Articles 83 and 85.

Article 80

1. Except as may be agreed upon in individual trusteeship agreements, made under Articles 77, 79 and 81, placing each territory under the trusteeship system, and until such agreements have been concluded, nothing in this Chapter shall be construed in or of itself to alter in any manner the rights whatsoever of any States or any peoples or the terms of existing international instruments to which members of the United Nations may respectively be parties.

2. Paragraph 1 of this Article shall not be interpreted as giving grounds for delay or postponement of the negotiation and conclusion of agreements for placing mandated and other territories under the trusteeship system as provided for in Article 77.

Article 81

The trusteeship agreement shall in each case include the terms under which the trust territory will be administered and designate the authority which will exercise the administration of the trust territory. Such authority, hereinafter called the administering authority, may be one or more states or the Organisation itself.

Article 82

There may be designated, in any trusteeship agreement, a strategic area or areas which may include part or all of the trust territory to which the agreement applies, without prejudice to any special agreement or agreements made under Article 43.

Article 83.

1. All functions of the United Nations relating to strategic areas, including the approval of the terms of the trusteeship agreements and of their alteration or amendment, shall be exercised by the Security Council.

2. The basic objectives set forth in Article 76 shall be applicable to the people of each strategic area.

3. The Security Council shall, subject to the provisions of the trusteeship agreements and without prejudice to security considerations, avail itself of the assistance of the Trusteeship Council to perform those functions of the United Nations under the trusteeship system relating to political, economic, social, and educational matters in the strategic areas.

Article 84

It shall be the duty of the administering authority to ensure that the trust territory shall play its part in the maintenance of international peace and security. To this end the administering authority may make use of volunteer forces, facilities, and assistance from the trust territory in carrying out the obligations towards the Security Council undertaken in this regard by the administering authority, as well as for local defence and the maintenance of law and order within the trust territory.

Article 85

1. The functions of the United Nations with regard to trusteeship agreements for all areas not designated as strategic, including the approval of the terms of trusteeship agreements and of their alteration or amendment, shall be exercised by the General Assembly.

2. The Trusteeship Council, operating under the authority of the General Assembly, shall assist the General Assembly in carrying out these functions.

CHAPTER XIII : THE TRUSTEESHIP COUNCIL

Composition

Article 86

1. The Trusteeship Council shall consist of the following members of the United Nations :

a. Those members administering trust territories ;

b. Such of those members mentioned by name in Article 23 as are not administering trust territories ; and

c. As many other members elected for three-year terms by the General Assembly as may be necessary to ensure that the total number of members of the Trusteeship Council is equally divided between those members of the United Nations which administer trust territories and those which do not.

2. Each member of the Trusteeship Council shall designate one specially qualified person to represent it therein.

Functions and Powers

Article 87

The General Assembly and, under its authority, the Trusteeship Council, in carrying out their functions, may :

a. Consider reports submitted by the administering authority ;

b. Accept petitions and examine them in consultation with the administering authority ;

c. Provide for periodic visits to the respective trust territories at times agreed upon with the administering authority ; and

d. Take these and other actions in conformity with the terms of the trusteeship agreements.

Article 88

The Trusteeship Council shall formulate a questionnaire on the political, economic, social, and educational advancement of the inhabitants of each trust territory, and the administering authority for each trust territory within the competence of the General Assembly shall make an annual report to the General Assembly upon the basis of such questionnaire.

Voting

Article 89

1. Each member of the Trusteeship Council shall have one vote.

2. Decisions of the Trusteeship Council shall be made by a majority of the members present and voting.

Procedure

Article 90

1. The Trusteeship Council shall adopt its own rules of procedure, including the method of selecting its President.

2. The Trusteeship Council shall meet as required in accordance with its rules, which shall include provision for the convening of meetings on the request of a majority of its members.

Article 91

The Trusteeship Council shall, when appropriate avail itself of the assistance of the Economic and Social Council and of the specialised agencies in regard to matters with which they are respectively concerned.

CHAPTER XIV : THE INTERNATIONAL COURT OF JUSTICE

Article 92

The International Court of Justice shall be the principal judicial organ of the United Nations. It shall function in accordance with the annexed Statute, which is based upon the Statute of the Permanent Court of International Justice and forms an integral part of the present Charter.

Article 93

1. All members of the United Nations are *ipso facto* parties to the Statute of the International Court of Justice.

2. A State which is not a member of the United Nations may become a party to the Statute of the International Court of Justice on conditions to be determined in each case by the General Assembly upon the recommendation of the Security Council.

Article 94

1. Each member of the United Nations undertakes to comply with the decision of the International Court of Justice in any case to which it is a party.

2. If any party to a case fails to perform the obligations incumbent upon it under a judgment rendered by the Court, the other party may have recourse to the Security Council, which may, if it deems necessary, make recommendations or decide upon measures to be taken to give effect to the judgment.

Article 95

Nothing in the present Charter shall prevent members of the United Nations from entrusting the solution of their differences to other tribunals by virtue of agreements already in existence or which may be concluded in the future.

Article 96

1. The General Assembly or the Security Council may request the International Court of Justice to give an advisory opinion on any legal question.

2. Other organs of the United Nations and specialized agencies, which may at any time be so authorised by the General Assembly, may also request advisory opinions of the Court on legal questions arising within the scope of their activities.

CHAPTER XV : THE SECRETARIAT

Article 97

The Secretariat shall comprise a Secretary-General and such staff as the Organisation may require. The Secretary-General shall be appointed by the General Assembly upon the recommendation of the Security Council. He shall be the chief administrative officer of the Organisation.

Article 98

The Secretary-General shall act in the capacity in all meetings of the General Assembly, of the Security Council, of the Economic and Social Council and of the Trusteeship Council, and shall perform such other functions as are entrusted to him by these organs. The Secretary-General shall make an annual report to the General Assembly on the work of the Organisation.

Article 99

The Secretary-General may bring to the attention of the Security Council any matter which in his opinion may threaten the maintenance of International peace and security.

Article 100

1. In the performance of their duties of the Secretary-General and the staff shall not seek or receive instructions from any government or from any other authority external to the Organisation. They shall refrain from any action which might reflect on their position as international officials responsible only to the Organisation.

2. Each member of the United Nations undertakes to respect the exclusively international character of the responsibilities of the Secretary-General and the staff and not to seek to influence them in the discharge of their responsibilities.

Article 101

1. The staff shall be appointed by the Secretary-General under regulations established by the General Assembly.

2. Appropriate staffs shall be permanently assigned to the Economic and Social Council, the Trusteeship Council, and as required, to other organs of the United Nations. These staffs shall form a part of the Secretariat.

3. The paramount consideration in the employment of the staff and in the determination of the conditions of service shall be the necessity of securing the highest standards of efficiency, competence, and integrity. Due regard shall be paid to the importance of recruiting the staff on as wide a geographical basis as possible.

CHAPTER XVI : MISCELLANEOUS PROVISIONS

Article 102

1. Every treaty and every international agreement entered into by any member of the United Nations after the present Charter comes into force, shall as soon as possible be registered with the Secretariat and published by it.

2. No party to any such treaty or international agreement which has not been registered in accordance with the provisions of paragraph 1 of this Article may invoke that treaty or agreement before any organ of the United Nations.

Article 103

In the event of a conflict between the obligations of the members of the United Nations under the present Charter and their obligations under any other international agreement, their obligations under the present Charter shall prevail.

Article 104

The Organisation shall enjoy in the territory of each of its members such legal capacity as may be necessary for the exercise of its functions and the fulfilment of its purposes.

Article 105

1. The Organisation shall enjoy in the territory of each of its members such privileges and immunities as are necessary for the fulfilment of its purposes.

2. Representatives of the members of the United Nations and officials of the Organisation shall similarly enjoy such privileges and immunities as are necessary for the independent exercise of their functions in connection with the Organisation.

3. The General Assembly may make recommendations with a view to determining the details of the application of paragraphs 1 and 2 of this Article or may propose conventions to the members of the United Nations for this purpose.

CHAPTER XVII : TRANSITIONAL SECURITY ARRANGEMENTS

Article 106

Pending the coming into force of such special agreements referred to in Article 43 as in the opinion of the Security Council enable it to begin the exercise of its responsibilities under Article 42 the parties to the Four-Nation Declarations, signed at Moscow, (October 30, 1943, and France, shall in accordance with the provisions of paragraph 5 of that Declaration, consult with one another and as occasion requires with other members of the United Nations with a view to such joint action on behalf of the Organisation as may be necessary for the purpose of maintaining international peace and security.

Article 107

Nothing in the present Charter shall invalidate or preclude action in relation to any State which during the Second World War has been an enemy of any signatory to the present Charter, taken or authorised as a result of that war by the Governments having responsibility for such action.

CHAPTER XVIII : AMENDMENTS

Article 108

Amendments to the present Charter shall come into force for all members of the United Nations when they have been adopted by a vote of two-thirds of the members of the General Assembly and ratified in accordance with their respective constitutional processes by two-thirds of the members of the United Nations, including all the permanent members of the Security Council.

Article 109

1. A General conference of the members of the United Nations for the purpose of reviewing the present Charter may be held at a date and place to be fixed by a two-thirds vote of the members of the General Assembly and by a vote of any seven members of the Security Council. Each member of the United Nations shall have one vote in the conference.

2. Any alteration of the present Charter recommended by a two-thirds vote of the conference shall take effect when ratified in accordance with their respective constitutional processes by two-thirds of the members of the United Nations including all the permanent members of the Security Council.

3. If such a conference has not been held before the tenth annual session of the General Assembly following the coming into force of the present Charter, the proposal to call such a conference shall be placed on the agenda of that session of the General Assembly, and the conference shall be held if so decided by a majority vote of the members of the General Assembly and by a vote of any seven members of the Security Council.

CHAPTER XIX : RATIFICATION AND SIGNATURE

Article 110

1. The present Charter shall be ratified by the signatory States in accordance with their respective constitutional processes.

2. The ratifications shall be deposited with the Government of the United States of America, which shall notify all the signatory States of each deposit as well as the Secretary-General of the Organisation when he has been appointed.

3. The present Charter shall come into force upon the deposit of ratifications by the Republic of China, France, the Union of Soviet Socialist Republics, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the United States of America, and by a majority of the other signatory States. A protocol of the ratifications deposited shall thereupon be drawn up by the Government of the United States of America which shall communicate copies thereof to all signatory States.

4. The States signatory to the present Charter which ratify it after it has come into force will become original members of the United Nations on the date of the deposit of their respective ratifications.

Article 111

The present Charter, of which the Chinese, French, Russian, English, and Spanish texts are equally authentic, shall remain deposited in the archives of the Government of the United States of America. Duly certified copies thereof shall be transmitted by that Government to the Governments of the other signatory States.

IN FAITH WHEREOF the representatives of the Governments of the United Nations have signed the present Charter.

DONE at the city of San Francisco the twenty-sixth day of June, one thousand nine hundred and forty-five.



APPENDIX B
UNIVERSITY OF BURDWAN

B. A. (Modified Course)

HISTORY—PAPER III

1962

1. Discuss the role of the League of Nations between the two World Wars. What were the causes of its failure?
2. To what extent did the search for security influence the foreign policy of France from 1919-1939?
3. Assess the contributions of Lenin towards the strength and stability of Soviet Russia.
4. Write an essay on the problem of Disarmament during the second and third decades of the 20th century.
5. With what motives did the different countries take sides in the Spanish Civil War?
6. What were the main features of Hitler's foreign policy? How did he try to realise them?
7. Sketch the external policy of the U.S.A. from the end of the First World War to the Pearl Harbour Incident.
8. Narrate the story of the ascendancy of Japan in the Far East from 1919 to 1941.
9. Make an assessment of the part played by Britain and France in the History of Arab nationalism between the two World Wars.
10. Trace the origin of the United Nations Organisation. Examine, in this connection, its aims and principles.
11. What is Cold War? Give a critical analysis of its repercussions on International relation since 1945.
12. Write short notes on any two of the following :—
 - (a) Dawes plan ;
 - (b) Chamberlain's policy of appeasement ;
 - (c) Treaty of Lausanne ;
 - (d) Korean War.

CALCUTTA UNIVERSITY

Three-Year Degree : Part II

1963

1. 'The League of Nations functioned through an Assembly, a Council, and a Secretariat.'

Describe the composition and functions of these three agencies.

2. What were the causes of Italy's discontent in the sphere of international relations after 1919? Analyse the main features of Mussolini's foreign policy.

3. Write a critical note on Hitler's repudiation of treaties.

4. Give a brief account of Japan's aggression against China in Manchuria. Do you think that the failure of the League of Nations to check it was 'the first serious blow to its prestige as an agency for providing security'?

5. Why did the United States refuse to join the League of Nations? How did it contribute to the economic recovery of Europe after the First World War?

6. Give a brief outline of Soviet Russia's foreign policy till 1939.

7. Why did the United States join the Second World War?

8. Explain the provisions of the United Nations Charter relating to international economic and social co-operation. What are the composition and functions of the Economic and Social Council (UNESCO)?

9. How has 'the rise of Communist China as a 'World power' affected international relations?

10. Outline the principal political developments in Africa since 1945.

11. How has the position of Britain and France as great colonial Powers been affected by political changes in the World since 1945?

12. Write short notes on any two of the following :—

- (a) Locarno Pact ;
 - (b) Spanish Civil War ;
 - (c) Atlantic Charter ;
 - (d) Arab League.
-

1964

1. Describe the composition and functions of the Security Council of the United Nations.
2. Explain the causes of the failure of the League of Nations.
3. Write a critical note on the 'French demand for security' in the years following 1919.
4. Review Sino-Japanese relation during the period 1931—1941.
5. Comment critically on the background and the effects of the Munich Agreement.
6. Indicate the role of the Soviet Union (a) the war against Hitler's Germany, and (b) the establishment of the United Nations.
7. How do you account for the breach between the United States and the Soviet Union after 1945 ?
8. Outline the principal political developments in the middle East since 1945.
9. Explain the significance of the Korean War in the history of international relations.
10. Write short notes on any *two* of the following :—
 - (a) Disarmament.
 - (b) Berlin problem.
 - (c) Malaysia.

1965

1. How far did the League of Nations succeed as an instrument for the preservation of international peace ?
2. In what way is the U. N. organisationally an improvement on the League of Nations ?
3. Trace the history of attempts at Disarmament between the two World Wars.
4. Review the efforts for the maintenance of peace in Europe from 1919 to the conclusion of the Locarno Pact (1925).

5. Trace the circumstances leading to the Washington Conference of 1922. How far did the Conference settle Far Eastern problems?

6. How did Hitler's rise in Germany affect the balance of power in Europe?

7. With what motives did the different European countries take part in the Spanish Civil War?

8. Sketch the growth of Arab nationalism between the two World Wars.

9. Give an account of American policy in the Far East since the end of World War II.

10. What is meant by 'Cold War'? How has it affected international relations since 1945?

1966

1. Discuss the provisions of the Treaty of Versailles, 1919.

2. Analyse the causes of the failure of the League of Nations.

3. How effective has been the International Court of Justice in settling disputes among nations?

4. Trace the background of Rome-Berlin Axis before World War II.

5. What were the circumstances leading to the Manchurian Crisis of 1931?

6. Give the history of attempts of Disarmament since World War II.

7. Give an account of Arab-Israel relations till 1956.

8. Review American Policy in the Far East since the end of World War II.

9. How did the United Nations handle the Indo-Pakistani conflict in 1965?

10. Describe Sino-Soviet relations since the end of World War II.
 11. Why is the Middle East a storm-centre in World politics ?
 12. Explain India's policy of non-alignment.
-

1967

1. Narrate the measures adopted by the French during the years 1920-1927 to ensure their national security,
2. Explain the chief issues in the controversies relating to Reparation and Inter-Allied-Debt payments after the First World War.
3. Examine the chief provisions of the Locarno Pact (1925) and discuss their importance.
4. Write a note on the Palestine Question in the inter-war period (1919-39).
5. How did the League of Nations attempt to solve the problem of disarmament ?
6. What were the changes brought about in the political situation in Europe by Hitler's rise to power in Germany ?
7. Give a brief account of the Italo-Abyssinian conflict.
8. Review Sino-Japanese relations during the period 1931-1941.
9. Explain the importance of the Korean question in international relations after World War II.
10. Indicate the importance of the South-East Asian problem in world politics since 1945.
11. Describe briefly the functions of the General Assembly and the Security Council of the United Nations Organisation.
12. Write a critical note on the Suez crisis.

13 Write brief notes on any *two* of the following :—

- (a) "Independence explosion" in Africa ;
- (b) The Berlin Question ;
- (c) Destalinization ;
- (d) Sino-Indian Conflict, 1962.

1968

1. Explain the chief provisions of the Treaty of Versailles, 1919.

2. What were the composition and functions of the chief organs of the League of Nations ?

3. Examine the background of the Washington Conference, 1921-1922. How far did the conference succeed in solving Far Eastern problems ?

4. Review the attempts made in 1924-1925 to solve the problem of reparation and French security.

5. Write a note on the foreign policy of Fascist Italy.

6. Trace the course of the events leading to the Munich Agreement, 1938. Why did the Agreement fail to ensure European peace ?

7. Give a sketch of Anglo-Egyptian relation during the years 1919-1936.

8. "The Spanish Civil War assumed many of the aspects of a European civil war fought on Spanish territory." Elucidate the statement.

9. Why did the Allies of the Second World War fall out soon after the war ended ?

10. How has the establishment of a Communist Government in China affected the country's relations with its neighbours ?

11. How did the United Nations handle the Suez and Hungarian crises, 1956 ?

12. Write short notes on any *two* of the following :—

- (a) Kellogg-Briand Pact ;
 - (b) European Common Market ;
 - (c) Vietnam ;
 - (d) CENTO.
-

1969

1. What is Collective Security ? To what extent did the League of Nations succeed in maintaining it ?
2. Write a critical note on Locarno Treaties. How far did they go to solve the problem of French security ?
3. Discuss the main features of the American foreign policy between 1919-1939.
4. Examine the efforts made to achieve disarmament in and outside the League of Nations.
5. Write a note on the impact of the Nazi Revolution in Germany on the European balance of power.
6. Give an account of the Manchurian crisis (1931). How did the principal League Powers react to Japan's defiance of the Covenant ?
7. Review the Arab-Jewish relationship between the two World Wars.
8. Discuss the composition and function of the U. N. Security Council. How far has the council succeeded in maintaining peace ?
9. Trace the steps taken by the Western Powers to arrest the spread of communism since the end of the Second World War,
10. Explain the significance of the Korean War in the history of international relations.
11. Critically examine the causes of the rift between Soviet Russia and the Chinese People's Republic.

12. Write short notes on :—

- (a) Gustav Stresemann, (b) The Atlantic Charter, (c) SEATO,
(d) Destalinization.

1970

1. Were the Peace Treaties that came after World War I consistent with President Wilson's Fourteen Points?
 2. Discuss the shifts of Soviet foreign policy from 1917 to 1933. What circumstances led Russia to join the League of Nations?
 3. Discuss the relations between Italy and the Western powers up to the end of the Abyssinian War.
 4. What were the reactions of the Western powers to the Nazi threat from 1936 to the outbreak of World War II?
 5. Trace the Far Eastern policy of the U.S.A. from the Washington conference to Pearl Harbour.
 6. Discuss the composition and powers of the United Nations General Assembly. Do you think it is now more important than the Security Council?
 7. Discuss the genesis and development of the Cold War of the 1950's.
 8. Critically discuss the issue of German reunification.
 9. Explain the shifts in the foreign policy of Communist China, especially with reference to India.
 10. Make an assessment of U.S. policy in Vietnam since the Geneva Agreement.
 11. What has been the role of Arab national movement in international politics since the Suez Crisis?
 12. Write notes on any two of the following :
 - (a) Treaty of Lausanne, (b) The Comintern and the Cominform, (c) N.A.T.O., (d) Pan-Africanism.
-

1971

1. To what extent were the international complications of the first decade after World War I due to the treaty of Versailles?
 2. Account for France's sense of insecurity after the First World War. What attempts were made to remove it?
 3. 'The years 1924-1930 were the period of the League's greatest prestige and authority'. Explain.
 4. Examine the provisions of the Locarno Pact of 1925. Do you agree with the view that it marked 'the real dividing line between the years of war and the years of peace'?
 5. Give a brief survey of Franco-Soviet Relations from 1919 to 1932.
 6. Review the role of the League of Nations in the Manchurian Crisis of 1931, and indicate the causes of its failure.
 7. Examine circumstances in which the Russo-German Non-aggression Pact (1939) was signed. What effects did it have on the Western Powers?
 8. Compare the composition and functions of the League Council with those of the U. N. Security Council.
 9. Review briefly U. S. policy in the Middle East since the end of the Second World War.
 10. Make an assessment of Soviet Russia's foreign policy after Nikita Khrushchev's fall.
 11. Explain India's policy of non-alignment.
 12. Write brief notes on any two of the following :
 - (a) Kellogg-Briand Pact,
 - (b) Warsaw Treaty Organisation,
 - (c) The Bandung Conference (1955) and
 - (d) The Cuban Missile Crisis.
-

1972

1. "The Treaty of Versailles had certain special characteristics which determined much of its subsequent history." Explain and illustrate.
 2. How far is it true to say that during the five years following the peace-treaties of 1919-20 'the duel between France and Germany occupied the centre of the European stage' ?
 3. How did the League of Nations attempt to solve the problem of disarmament ? Why did the attempt fail ?
 4. What were the causes of Italy's discontent in the sphere of foreign relations after 1919 ? Analyse the main features of Mussolini's foreign policy.
 5. Write an account of the Arab-Jewish relations leading to the emergence of the state of Israel.
 6. Examine the background of the Washington Conference of 1921-1922. How far did the conference succeed in solving the Far Eastern problems ?
 7. What changes were brought about in the international situation by the rise of the Nazis in Germany ?
 8. Trace the course of events leading to the Munich Agreement, 1938. Why did it fail to ensure peace ?
 9. Describe Sino-Soviet relations since the end of World War II.
 10. Why did the Allies of 1939-45 fall out soon after the end of the war in 1945.
 11. Is the United Nations organisationally an improvement on the League of Nations ?
 12. Write brief notes on any two of the following :
 - (a) Geneva Agreements 1954,
 - (b) Suez Crisis, 1956 ; Pan-Africanism and
 - (c) Hallstein Doctrine.
-

1973

1. On what grounds is it possible to argue that the 'Versailles Treaty' was a tainted document and that the Allies had violated the condition on which the armistice was concluded' ?

2. Is it correct to say that in its attitude to the settlement of 1919-20 'the people of the U. S. A. swayed between extreme idealism and extreme caution'? Support your answer with relevant examples.

3. How far did the League of Nations succeed as an instrument for the preservation of international peace ?

4. Review Russo-German relations between 1922 and 1938.

5. The advent of the Nazis in Germany was marked by "the open violation, on a scale yet unknown in post-war history, of international engagements". Discuss.

6. Trace the policy of the U.S.A. in the Far-East from the Washington Conference to Pearl Harbour.

7. Make a review of Sino-Japanese relations between 1931 and 1941.

8. Discuss the composition and functions of the U. N. Security Council.

9. Explain India's policy of non-alignment. Is the Indo-Soviet Treaty of 1971 fully consistent with this policy ?

10. Discuss the importance of Africa in international relations since the end of the Second World War ?

11. Examine the impact of the emergence of Bangladesh on India's relations with U. S. A. and Pakistan.

12. Write short notes on any two of the following :

- (a) Munich agreement, 1938 , (b) Tokyo Trial 1946-48 ;
 - (c) Eisenhower Doctrine, 1957 and (d) U. N. and Hungarian Crisis, 1956.
-

1974

1. Assess the impact of the First World War on international relations.
2. What attempts were made to remove France's sense of insecurity after the First World War? To what extent were they successful?
3. How did the Manchurian Crisis (1931) affect international relations?
4. Write a short account of the Geneva Disarmament Conference (1932-34). Why did it fail?
5. Review briefly the relations between the U. S. A. and Japan during the period 1921-41.
6. Sketch the background of Second World War.
7. Analyse the causes of the failure of the League of Nations.
8. Account for the Sino-Soviet rift.
9. Write a short essay on the 'Vietnam war'.
10. Bring out the significance of the Arab-Israel conflict in the field of international relations. What are the obstacles to the solution of this problem?
11. Write short notes on any two of the following :
 - (a) Atlantic Charter (1941), (b) Bandung Conference (1955),
 - (c) Suez Crisis (1956) ; (d) Cyprus problem,

1975

1. How did the Peace Settlement of Paris (1919-20) affect international relations?
2. Comment on the achievements of the Washington Conference (1921-22). Did the Conference succeed in solving the Far Eastern Problem?
3. "The years 1924-30 were the period of the League's greatest prestige and authority." Explain.

4. Review the role of the League of Nations in the Italo-Abyssinian war of 1935-36.
 5. Analyse the main features of Hitler's foreign policy.
 6. Write a short essay on the Spanish Civil War (1936-39).
 7. Review briefly the relations between the U. S. A. and Soviet Russia since the end of the Second World War.
 8. Give a critical account of India's policy of non-alignment.
 9. Bring out the significance of the recent development in Indo-China in the field of international relations.
 10. How far has the U.N.O. succeeded as an instrument for the preservation of International peace ?
 11. Give an account of the Arab Movement since the end of World War II.
 12. Write short notes on any two of the following :
 - (a) Locarno Pact (1925), (b) Geneva Agreements (1954),
 - (c) The Cuban Missile Crisis (1962), (d) (Indo-Pakistan) Convention of Simla (1972).
-

C. U. Honours

1968

1. "The enmity of Yugoslavia to Italy was one of the most persistent of the feuds of Europe in the inter-war years." Comment on the statement.
 2. Analyse the provisions of the treaties of Locarno, and examine their implications.
 3. Review the handling of Japanese aggression in Manchuria by the League of Nations, and indicate the causes of its failure.
 4. Give a survey of Franco-Soviet relations between 1919 and 1935.
 5. What were the influences that shaped the foreign policy of Nazi Germany? Discuss the main objectives of its policy.
 6. Review American policy in the Far East from the Washington Conference to the Japanese attack on Pearl Harbour.
 7. What were the circumstances that gave the impetus to West European integration in the early post-war period? How has the situation changed in recent years?
 8. Discuss the basic causes of tension in the Middle East.
 9. Describe the composition and functions of the General Assembly of the U.N. Is it correct to say that this body completely dominates the U.N. today?
 10. "India is on the move, and the old order passes. Too long have we been passive spectators of events, the play-things of others. The initiative comes to our people now, and we shall make the history of our choice" (Nehru). How has India sought to play this new role in world affairs?
 11. Discuss the causes and nature of the present-day Sino-Soviet rift.
 12. Write critical notes on any two of the following :—
 - (a) Japanese Peace and Security Treaties.
 - (b) Geneva Agreements, 1954.
 - (c) Pan-Africanism.
 - (d) Cuban Missile Crisis.
-

1969

1. Sketch briefly the history of the Weimar Republic, and discuss the causes of its downfall.
 2. Write a critical note on the French quest for security after the First World War.
 3. 'The idea of revolution became subordinate to the exigencies of national security and defence of the Soviet Republic.' Examine the validity of the statement in relation to Soviet foreign policy between 1921 and 1933.
 4. Discuss the efforts made by the League of Nations to bring about disarmament.
 5. Comment on the attitude of Great Britain and France to Italian aggression in Abyssinia.
 6. Explain the diplomatic background of the Second World War.
 7. Tell the story of the establishment of the state of Israel. How do you account for the Jewish success ?
 8. Discuss the composition and functions of the Security Council of the U.N.
 9. Explain the main problems in Japan's foreign relations after the Second World War.
 10. Trace the origin of the Vietnam problem. What, in your opinion, are the basic issues involved in it ?
 11. Make a critical estimate of the handling of the Sino-Indian border-dispute by the Government of India.
 12. Write short notes on any *two* of the following :—
 - (a) Rhodesian Unilateral Declaration of Independence.
 - (b) Alliance for progress.
 - (c) Tashkent Declaration, 1966.
 - (d) 'Revisionism' in Czechoslovakia.
-

1970

1. Were the Peace Treaties that came after World War I consistent with President Wilson's Fourteen Points ?
2. Discuss the shifts of Soviet foreign policy from 1917 to 1933. What circumstances led Russia to join the League of Nations ?
3. Discuss the relations between Italy and the Western Powers up to the end of the Abyssinian War.
4. What were the reactions of the Western powers to the Nazi threat from 1936 to the outbreak of World War II ?
5. Trace the Far Eastern Policy of the U. S. A. from the Washington Conference to Pearl Harbour.
6. Discuss the composition and powers of the United Nations General Assembly. Do you think it is now more important than the Security Council ?
7. Discuss the genesis and development of the Cold War of the 1950's.
8. Critically discuss the issue of German reunification.
9. Explain the shifts in the foreign policy of Communist China, especially with reference to India.
10. Make an assessment of U. S. Policy in Vietnam since the Geneva Agreement.
11. What has been the role of Arab National movement in international politics since the Suez Crisis ?
12. Write notes on any two of following :—
 - (a) Treaty of Lausanne, (b) The Comintern and the Cominform,
 - (c) N. A. T. O., (d) Pan-Africanism.

1971

1. To what extent were the international complications of the first decade after World War I due to the Treaty of Versailles ?

2. Account for France's sense of insecurity after the First World War. What attempts were made to remove it ?

3. "The years 1924—1934 were the period of the League's greatest prestige and authority".—Explain.

4. Examine the provisions of the Locarno Pact of 1925. Do you agree with the view that it marked the real dividing line between the years of war and the years of peace ?

5. Give a brief survey of Franco-Soviet Relations from 1919 to 1932.

6. Review the role of the League of Nations in the Manchurian Crisis of 1931, and indicate the causes of its failure.

7. Examine the circumstances in which the Russo-German Non-aggression Pact (1939) was signed. What effects did it have on the Western Powers ?

8. Compare composition and functions of the League Council with those of the U. N. Security Council.

9. Review briefly U. S. Policy in the Middle East since the end of the Second World War.

10. Make an assessment of Soviet Russia's foreign policy after Nikita Khrushchev's fall.

11. Explain India's Policy of non-alignment.

12. Write brief notes on any two of following :—

(a) Kellog-Briand Pact, (b) Warsaw Treaty Organisation, (c) The Bandung Conference (1955), and (d) The Cuban Missile Crisis.

1972

1. 'The Treaty of Versailles had certain special characteristics which determined much of its subsequent history?'—Explain and illustrate.

2. How far is it true to say that during the five years following the Peace-treaties of 1919-20 'the duel between France and Germany occupied the centre of the European stage?'

3. How did the League of Nations attempt to solve the problem of Disarmament? Why did the attempt fail?

4. What were the causes of Italy's discontent in the sphere of foreign relations after 1919? Analyse the main features of Mussolini's foreign policy.

5. Write an account of the Arab-Jewish relations leading to the emergence of the state of Israel.

6. Examine the background of the Washington Conference, 1921-22. How far did the Conference succeed in solving the Far Eastern problems?

7. What changes were brought about in the international situation by the rise of the Nazis in Germany?

8. Trace the course of events leading to the Munich Agreement, 1938. Why did it fail to ensure peace?

9. Describe Sino-Soviet relations since the end of World War II.

10. Why did the Allies of 1939-45 fall out soon after the end of War in 1945?

11. Is the United Nations organisationally an improvement on the League of Nations?

12. Write brief notes on any *two* of the following :—

- (a) Geneva Agreements, 1954; (b) Suez Crisis, 1956;
(c) Pan-Africanism; and (d) Hallstein Doctrine.

1. What made the U. S. A. boycott the Versailles Settlement? What were its political and economic consequences?

2. Account for the failure of the League of Nations in resisting the successive violation of the Covenant by the Fascist Powers during the Nineteen Thirties.
 3. Review Franco-Soviet relationship during the inter-war years.
 4. Why and how did Nazism take root in Germany? What were its effects on contemporary European politics?
 5. Discuss the Arab-Jewish tension in Palestine between 1919-1939. What contributed to the success of the Jews in founding the State of Israel?
 6. What, in your opinion, were the immediate causes of the Second World War?
 7. Why did the 'Grand Alliance' of the Big Three Powers disintegrate after the termination of the Second World War? What steps were taken by the Western Bloc to arrest the expansion of Russian power and influence in Europe?
 8. Write a brief, but critical, note on the United Nations' handling of the Suez crisis and the Hungarian Revolution in 1956.
 9. Review Sino-Indian relationship since the establishment of the People's Republic of China.
 10. Do you think that the Indo-Soviet Treaty of 1971 was a departure from India's policy of the non-alignment?
 11. Discuss the factors that stand on the way of establishment of normal relationship between Pakistan and Bangladesh. What part can India play in bridging the gulf between these two sovereign independent states?
 12. Explain the recent shifts in U. S. policy which led to the end of war in Vietnam.
-

1974

1. How did the Versailles Settlement (1919) generate international tension in the decade following?

2. Examine the main provisions of the Treaty of Lausanne (1923) and explain why it was the only one of the peace treaties which was accepted as valid and applicable by all its signatories until its modification in 1936.

3. Explain the origin and nature of Anglo-French disputes in the first ten years since 1919.

4. Account for France's sense of insecurity after Word War I. What attempts were made to remove it ?

5. What were the difficulties encountered in effecting disarmament after the First World War? How do you account for the partial success in naval disarmament in the 1920's ?

6. "The idea of revolution became subordinate to the exigencies of national security and defence of the Soviet Republic".

Examine the validity of this statement in relation to Soviet foreign policy between 1921 and 1933.

7. Write a critical review of the U. S. A.'s policy in the Far East from 1921 to 1941.

8. Write a critical note on the basic causes of tension in the Middle East.

9. Make a review of Sino-Soviet relations during Kruschev's Premiership.

10. Analyse the impact of the emergence of Bangladesh on Asian politics.

11. Examine the international implications of India's recent contained underground nuclear experiment.

12. Write short but critical notes on any two of the following :

- (a) Marshall Plan ;
- (b) Bandung Conference ;
- (c) Veto System in the U. N. ; and
- (d) Tashkent argeement (1966).

1975

1. Do you agree that the failure of the Weimer Republic should be attributed partly to the Versailles settlement and partly to Post-war French Policy ?

2. Account for the U. S. defection from the League of Nations and its impact upon the question of Collective Security during the inter-war years.

3. Discuss the role of totalitarianism in European politics during the Nineteen twenties.

4. Examine the relationship between Soviet Russia and the Western Democracies until the rise of Hitler.

5. Write a critical note on the role of the Great powers in the Spanish Civil War.

6. Review Nazi-Soviet relations until the German invasion of Russia (June, 1941).

7. 'Munich', it is said, could have been avoided, if Britain and France had co-operated with Soviet Russia in resisting Hitler's designs. Do you agree?

8. What, in your opinion, were the principal factors that contributed to the total rupture in the relationship between Soviet Russia and the Western Powers between 1945-50?

9. Write a brief note on the nature of U. S. involvement in Vietnam. What made the U. S. A. withdraw its troops from Vietnam?

10. Review Sino-American relations since the establishment of the People's Republic of China (1949).

11. Write a critical note on Soviet foreign policy after Stalin.

12. Write short notes on any two of the following :

- (a) Yalta Agreement. (b) The Czechoslovak Coup (1948).
(c) Sino-Indian War (1962). (d) The Bangladesh Revolt (1971).
-

